

令和7年度 幼児期からの運動習慣形成プロジェクト

事業成果報告書



令和8年3月19日

栃木県教育委員会事務局健康体育課

# 令和7年度 幼児期からの運動習慣形成プロジェクト 事業成果報告書

## 目次

|                                       |        |
|---------------------------------------|--------|
| 1. 事業趣旨・目的                            | 1      |
| 2. 事業の実施体制                            | 1～2    |
| 3. 事業の内容                              |        |
| (1) 体制整備                              | 2～3    |
| ① 幼児期からの運動遊び普及検討委員会の開催                | 2      |
| ② 効果検証（分析）                            | 3      |
| (2) 体験教室等の実施                          | 3～     |
| ① 運動会や保育参観等の行事における運動遊びの出前講座(実技・講話)の実施 | 3～6    |
| ② 運動遊び等に関するに普及・啓発チラシの作成               | 4      |
| ③ 親子運動遊びシート作成システム導入                   | 5      |
| ④ 運動遊びに関する指導者研修会の開催                   | 5      |
| ⑤ 親子対象の運動遊び教室の開催                      | 6      |
| ⑥ 運動遊び体験指導者派遣の実施                      | 6      |
| (3) 成果報告会の実施                          | 7      |
| 4. 事業の成果                              |        |
| (1) 評価指標および目標                         | 8～9    |
| (2) 結果と考察                             | 10～12  |
| (3) 運動遊び場面における「場」や「環境」に対する保育者の意識      | 12～17  |
| 5. これまでの事業を通じての成果と課題                  | 18     |
| 6. 今後の取組予定                            | 18     |
| 参考資料                                  |        |
| ・ 各種アンケート結果（栃木県・鹿沼市）                  | 1～18   |
| ・ 成果報告会報告等資料                          | 19～100 |

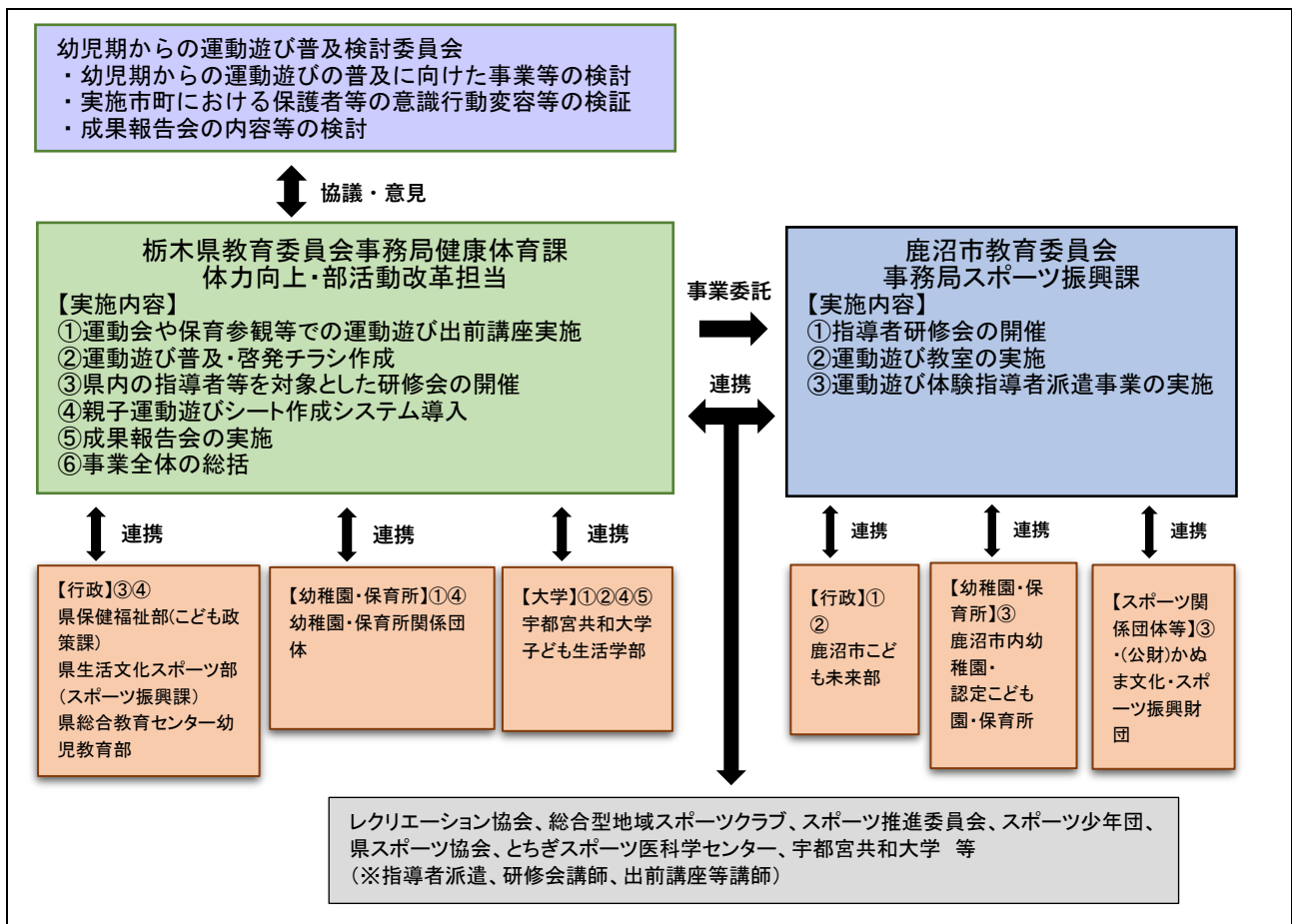
## 1. 事業の趣旨・目的

生涯を通じて健やかに過ごすためには、運動・スポーツによる健康増進と健康寿命の延伸が不可欠である。特に、幼児期における運動経験は将来にわたる運動習慣の形成に重要な役割を果たすとともに、保護者の意識や行動が大きな影響を及ぼすことが分かっている。

本県では動画作成・配信や研修会等を通じ、「運動遊び」の普及・啓発に注力してきた。その結果、実施地域では一定の成果が得られた一方、未実施の市町や運動への関心が低い保護者層へのアプローチは未だ不十分であり、県内全域での普及・啓発には更なる努力が必要である。

このため、本事業では、「運動への関心が低い保護者に対する運動遊びの重要性に関する普及・啓発」と「幼稚園・保育所や家庭で、幼児等が日常的に多様な運動遊びを経験できる環境づくり」を柱とし、指導者や保護者の意識の醸成を図るとともに、各市町が主体となって、幼児期からの運動習慣形成に向けた取組を推進できるよう支援していく。

## 2. 事業の実施体制



### 事業実施組織

#### 【栃木県教育委員会事務局健康体育課】

| 氏名          | 役職等                   |
|-------------|-----------------------|
| 熊木則裕        | 課長                    |
| 金子百子        | 課長補佐（総括）              |
| 有馬裕幸        | 体力向上・部活動改革担当 副主幹（G L） |
| 田中睦子        | 体力向上・部活動改革担当 副主幹      |
| 塩田久美子       | 体力向上・部活動改革担当 指導主事     |
| 藤本裕也        | 体力向上・部活動改革担当 指導主事     |
| 鈴木保臣        | 体力向上・部活動改革担当 指導主事     |
| 大矢哲平（事業担当者） | 体力向上・部活動改革担当 指導主事     |
| 猿橋宣彦        | 体力向上・部活動改革担当 指導主事     |

|       |                   |
|-------|-------------------|
| 福田哲也  | 体力向上・部活動改革担当 指導主事 |
| 野村貴彬  | 体力向上・部活動改革担当 指導主事 |
| 渡辺美和子 | 体力向上・部活動改革担当 主事   |

【鹿沼市教育委員会事務局スポーツ振興課】

| 氏名          | 役職等 |
|-------------|-----|
| 神山悦雄        | 課長  |
| 本田幸三（事業担当者） | 係長  |

【幼児期からの運動遊び普及検討委員会委員構成】

| No. | 役職等                   |
|-----|-----------------------|
| 1   | 体育・運動遊びに関する学識経験者      |
| 2   | 体育・運動遊びに関する学識経験者      |
| 3   | 一般社団法人栃木県幼稚園連合会代表     |
| 4   | 栃木県保育協議会代表            |
| 5   | 栃木県私立保育連盟代表           |
| 6   | 栃木県日本保育協会代表           |
| 7   | 一般社団法人栃木県レクリエーション協会代表 |
| 8   | 栃木県総合型地域スポーツクラブ代表     |
| 9   | 栃木県スポーツ推進委員協議会代表      |
| 10  | とちぎスポーツ医科学センター代表      |
| 11  | 鹿沼市教育委員会事務局スポーツ振興課    |
| 12  | 県教育委員会事務局上都賀教育事務所     |
| 13  | 県教育委員会事務局河内教育事務所      |
| 14  | 県保健福祉部こども政策課          |
| 15  | 県総合教育センター幼児教育部        |
| 16  | 県生活文化スポーツ部スポーツ振興課     |

### 3. 事業の内容

#### (1) 体制整備

##### ① 幼児期からの運動遊び普及委員会の開催【県主催】

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 名 称    | 幼児期からの運動遊び普及検討委員会                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 目 的    | 幼児期の子供における、発育・発達に配慮した適切な運動遊びや指導に関する施策や事業等について、研究や検討を行う。                                                                                                                                                                                                                                |
| 内 容    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・幼児期からの運動遊びに関する事業について、計画段階から実施後の効果検証、他市町への普及までをスポーツ関係団体等を含む関係者による専門的な知見に基づき、継続的かつ持続的な取組に向けた検討を行う。</li> <li>・運動習慣の形成並びに体力の向上について、子供の実態に応じた特徴的な取組を実践している幼稚園・保育所・認定こども園を表彰する。</li> <li>・成果報告会の実施における取組内容、参加対象者、実施形態、実施時期、実施場所等について検討する。</li> </ul> |
| 構成メンバー | 大学教授（2名）、幼保関係各団体代表者（4名）、各スポーツ関係団体※代表者（4名）、関係市町担当者（1名）、関係教育事務所担当者（1名）、教育事務所学校体育代表者（1名）、県保健福祉部こども政策課（1名）、県総教センター幼児教育部（1名）、県生活文化スポーツ部スポーツ振興課（1名） 計16名                                                                                                                                     |
| 開催日    | 6月25日（水）、1月29日（木）                                                                                                                                                                                                                                                                      |

※県レクリエーション協会、総合型地域スポーツクラブ、県スポーツ推進委員協議会、とちぎスポーツ医科学センター



## ② 効果検証（分析）【県主催】

|     |                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的 | 県内の現状や本事業の成果等を詳細に分析し、運動への関心が低い保護者層や未実施の市町へのアプローチを強化する。                                                                                                                                                               |
| 内 容 | <p>データ収集と分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート内容の選定（運動遊びの実施頻度、内容、保護者のフィジカルリテラシー、情報源、運動遊びに関するニーズや障壁 等）</li> <li>・アンケート対象の検討（実施市町に加え、未実施の市町における保護者（特に運動への関心が低い層）や保育者等）</li> <li>・ヒアリング調査等の実施</li> </ul> |
| 協 力 | <p>宇都宮大学共同教育学部 教授 石塚 諭 氏</p> <p>宇都宮共和大学子ども生活学部 専任講師 霜触 智紀 氏</p>                                                                                                                                                      |

## (2) 体験教室等の実施

### ① 運動会や保育参観等の行事における運動遊びの出前講座(実技・講話)の実施【県主催】

|                           |                                                                                                                                                                                                                           |                       |           |                          |           |                           |           |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------|--------------------------|-----------|---------------------------|-----------|
| 目 的                       | <p>幼稚園・保育所の運動会や保育参観時に、ACPを活用した運動遊び提供と講話による出前講座を実施し、運動への関心が低い保護者にも幼児期からの運動習慣形成の重要性を伝え、保護者全体のフィジカルリテラシーの向上を図る。</p> <p>なお、出前講座の講師は「①ア 指導者研修会」の受講者※も対象とし、研修内容の実践機会を設けることで、指導者の養成と自走した取組につなげる。※保育士等の場合は、原則、自園での実践とする。</p>      |                       |           |                          |           |                           |           |
| 内 容                       | 運動会や保育参観等の行事において、親子でできる運動遊びの活動を実施し、運動遊びの重要性を啓発〔拡充〕                                                                                                                                                                        |                       |           |                          |           |                           |           |
| 対 象                       | 県内幼稚園・保育所・認定こども園の幼児、保護者                                                                                                                                                                                                   |                       |           |                          |           |                           |           |
| 講 師                       | <p>(運動会)</p> <p>宇都宮共和大学専任講師 霜触 智紀 氏</p> <p>JSPO公認ジュニアスポーツ指導員 深沢 智美 氏</p> <p>(保育参観)</p> <p>実技：宇都宮共和大学教授 月橋 春美 氏</p> <p>宇都宮共和大学専任講師 霜触 智紀 氏</p> <p>講話：県教育委員会事務局健康体育課 指導主事</p>                                               |                       |           |                          |           |                           |           |
| 実施方法                      | <p>(1)出前講座を受け入れ可能な幼保園の調査（幼児期からの運動遊び普及検討委員に依頼）</p> <p>(2)出前講座実施幼稚園・保育所等決定</p> <p>(3)出前講座実施</p>                                                                                                                             |                       |           |                          |           |                           |           |
| 実施日<br>参加人数等              | <table border="0"> <tr> <td>・10月 4日(土)：吉田保育園（運動会）</td> <td>参加者：約120名</td> </tr> <tr> <td>・10月21日(火)：住吉第二保育園（保育参観）</td> <td>参加者：約 40名</td> </tr> <tr> <td>・10月25日(土)：ひじり認定こども園（運動会）</td> <td>参加者：約220名</td> </tr> </table> | ・10月 4日(土)：吉田保育園（運動会） | 参加者：約120名 | ・10月21日(火)：住吉第二保育園（保育参観） | 参加者：約 40名 | ・10月25日(土)：ひじり認定こども園（運動会） | 参加者：約220名 |
| ・10月 4日(土)：吉田保育園（運動会）     | 参加者：約120名                                                                                                                                                                                                                 |                       |           |                          |           |                           |           |
| ・10月21日(火)：住吉第二保育園（保育参観）  | 参加者：約 40名                                                                                                                                                                                                                 |                       |           |                          |           |                           |           |
| ・10月25日(土)：ひじり認定こども園（運動会） | 参加者：約220名                                                                                                                                                                                                                 |                       |           |                          |           |                           |           |

|  |                                                                                                                                                                                                                           |                                                  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・10月28日(火)：みふみ認定こども園（保育参観）</li> <li>・11月 8日(土)：芹沼保育園（運動会）</li> <li>・11月21日(金)：こばと保育園（保育参観）</li> <li>・12月23日(火)：中宮祠保育園（保育参観）</li> </ul> ※岩曽保育園(運動会／11月20日(木)予定)は、インフルエンザ感染拡大防止のため中止 | 参加者：約 50名<br>参加者：約200名<br>参加者：約 60名<br>参加者：約 20名 |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|



吉田保育園



住吉第二保育園



ひじり認定こども園



みふみ認定こども園



芹沼保育園



こばと保育園



中宮祠保育園

## ② 運動遊び等に関する普及・啓発チラシの作成【県主催】

|      |                                                                                                  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的  | Webサイト「とちぎっ子体力雷ジグひろば」に掲載されている親子で取り組める運動遊び動画などを紹介するチラシを作成し配布することで、保護者や保育士等の運動遊びの重要性に関する意識啓発を促進する。 |
| 内 容  | Webサイト「とちぎっ子体力雷ジグひろば」の動画等を活用し、運動遊び等を啓発するチラシの作成及び配布                                               |
| 対 象  | 県内幼稚園・認定こども園・保育所に通う3～5歳児の保護者（約50,000名）                                                           |
| 作成枚数 | 50,000部                                                                                          |
| 配布時期 | 3月                                                                                               |



### ③ 親子運動遊びシート作成システム導入【県主催】

|      |                                                                                                                                                                 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的  | Webサイト「とちぎっ子体力雷ジングひろば」の既存の親子運動遊び動画から、幼稚園教諭、保育士等が必要な動画を選択し、オリジナルの運動プログラムシート（印刷用資料）を作成・出力できるシステムを構築することで、県内の幼稚園・保育所等、小学校等及び家庭におけるサイト活用を促進し、幼児や小学生等のさらなる運動の習慣化を図る。 |
| 内 容  | 「とちぎ元気キッズゾーン」の既存の親子運動遊び動画から、必要な動画を選択し、オリジナルの運動プログラムシート（印刷用資料）を作成・出力できるシステムの構築                                                                                   |
| 対 象  | 幼稚園・保育施設等の指導者、小学校教員及び保護者                                                                                                                                        |
| 作成方法 | 業者委託により作成                                                                                                                                                       |
| 導入時期 | 3月                                                                                                                                                              |



### ④ 運動遊びに関する指導者研修会の開催【県主催、鹿沼市共催】

|             |                                                                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 名 称         | 幼児期の運動遊び指導者研修会                                                                                                            |
| 目 的         | 幼児期運動指針等を活用し、子供の発達段階に応じた運動遊びの指導法や多様な運動遊びのバリエーション、運動会などで活用できる親子運動遊びの紹介と指導方法、安全対策等を習得することで、県内全域の幼児に関わる保育者やスポーツ指導者等の資質向上を図る。 |
| 内 容         | ・幼稚園教諭や保育士等を対象に幼児期における運動遊びの重要性とその実践方法に関する研修会を開催                                                                           |
| 対 象         | 県内幼稚園・保育所・認定こども園に勤務する幼稚園教諭及び保育士等、県内スポーツ関係団体等の指導者                                                                          |
| 講 師         | 宇都宮共和大学教授 河田 隆 氏<br>宇都宮共和大学教授 月橋 春美 氏<br>宇都宮共和大学専任講師 霜触 智紀 氏                                                              |
| 実施日<br>参加人数 | 9月18日（木） 参加者：63名                                                                                                          |



講話：「子どもの発達・発達と身体活動の関係」



実技：「ジャンケンくぐり」

⑤ 親子対象の運動遊び教室の開催【鹿沼市主催】

|             |                                                                                             |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 名 称         | 親子で運動遊び教室                                                                                   |
| 目 的         | 親子でコミュニケーションをとりながら運動遊びの大切さを伝えることにより、幼児期から運動好きの子供を増やし、運動習慣の定着を図る。                            |
| 内 容         | 日用品（新聞紙・タオル等）を活用した親子でできる運動遊び教室を開催                                                           |
| 対 象         | 鹿沼市在住の幼児、保護者                                                                                |
| 講 師         | 宇都宮共和大学教授 河田 隆 氏<br>宇都宮共和大学教授 月橋 春美 氏<br>宇都宮共和大学専任講師 霜触 智紀 氏<br>(公財)かぬま文化・スポーツ振興財団 坂内 ひろみ 氏 |
| 実施日<br>参加人数 | ・12月13日（土） 参加者：4組8名<br>・1月10日（土） 参加者：11組22名                                                 |



⑥ 運動遊び体験指導者派遣の実施【鹿沼市主催】

|      |                                                                                                                        |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 名 称  | 運動遊び体験指導者派遣事業                                                                                                          |
| 目 的  | 子供たちが幼児期から運動に親しむ習慣を身に付けられるよう、多様な運動遊びを継続的に体験できる機会を提供する。さらに、プロスポーツチームやスポーツ医科学センター等と連携することで、地域全体で子供たちの運動習慣形成を支援する体制を構築する。 |
| 内 容  | 幼稚園や保育所等を対象に、アクティブ・チャイルドプログラム等を活用した運動遊び体験指導者の派遣                                                                        |
| 対 象  | 鹿沼市内幼稚園・保育所・認定こども園に通園する幼児及び保護者                                                                                         |
| 派遣団体 | 宇都宮共和大学、鹿沼市スポーツ少年団、宇都宮ブレックス、とちぎスポーツ医科学センター、（公財）かぬま文化・スポーツ振興財団                                                          |
| 実施期間 | 8月～1月（9園 延べ42回）                                                                                                        |
| 実施方法 | ①派遣想定団体に派遣の可否、内容等について調査<br>②市内幼稚園・保育所・認定こども園等に希望調査<br>③幼保園と派遣団体のマッチング<br>④派遣実施幼保園及び派遣団体決定<br>⑤指導者派遣                    |
| 場 所  | 鹿沼市内幼稚園・保育所・認定こども園等                                                                                                    |



(3) 成果報告会の実施【県主催】

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 名 称         | 「令和7年度幼児期からの運動習慣形成プロジェクト」シンポジウムinとちぎ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 目 的         | 県内の住民、幼稚園・保育所関係者、行政担当者等を対象にした成果報告会を開催し、県内全域における幼児期における運動習慣形成への機運を高める。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 対 象         | (1)幼稚園・保育施設及び学校関係者<br>(2)幼児教育・保育行政関係者、学校体育行政関係者、スポーツ行政関係者<br>(3)スポーツ関係団体関係者<br>(4)保護者及び幼児教育に関心のある方等                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 実施内容        | ・本県の取組状況等の報告<br>・分析結果等の報告<br>・実施市町による取組報告等の共有（鹿沼市、那須町）<br>・専門家や有識者等によるパネルディスカッション                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 発表者・講師等     | <b>【本県の取組状況等の報告】</b><br>県教育委員会事務局健康体育課担当<br><b>【分析結果等の報告】</b><br>宇都宮大学共同教育学部教授 石塚 諭 氏<br>宇都宮共和大学子ども生活学部専任講師 霜触 智紀 氏<br><b>【実施市町による取組報告等の共有】</b><br>鹿沼市：鹿沼市教育委員会事務局スポーツ振興課スポーツ振興係長 本田 幸三 氏<br>那須町：那須町教育委員会事務局こども未来課指導主事 深沢 智美 氏<br><b>【パネルディスカッション】</b><br>ファシリテーター：宇都宮大学 教授 石塚 諭 氏<br>パネリスト：宇都宮共和大学 副学長 河田 隆 氏<br>ミキハウススポーツクラブアドバイザー 平野 早矢香 氏<br>株式会社つなぐ 代表取締役 原田 直信 氏<br>県日本保育協会代表(住吉第二保育園 園長) 奥山 誠子 氏 |
| 実施日<br>参加人数 | 2月27日（金） 参加者：77名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 場 所         | 栃木県総合文化センター サブホール                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



#### 4. 事業の成果

##### (1) 評価指標および目標

###### 【共通項目】

ア 「子供が活発に身体を動かして遊ぶ機会が少ない」と答えていた保護者のうち、「子供が以前より活発に体を動かして遊ぶようになった」と回答する割合

|     | 遊ぶ機会が<br>少ない | 遊ぶように<br>なった | 割合  | 目標値 | 備考 |
|-----|--------------|--------------|-----|-----|----|
| 鹿沼市 | 2            | 1            | 50% | 75% |    |
| 栃木県 | 25           | 10           | 40% |     |    |
| 全 体 | 27           | 11           | 41% |     |    |

イ 「子供が体を動かして1日60分以上遊ぶようになった(又は既に1日60分以上遊んでいる)」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合  | 目標値 | 備考           |
|-----|----|-----|-----|-----|--------------|
| 鹿沼市 | 5  | 7   | 71% | 70% | 事業実施前から 50%増 |
| 栃木県 | 37 | 67  | 55% |     | 事業実施前から 10%増 |
| 全 体 | 42 | 74  | 57% |     | 事業実施前から 15%増 |

ウ 「子供の不活動時間(スクリーンタイム等)が減少した」又は「子供の不活動時間を減らすことを意識するようになった」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合  | 目標値 | 備考           |
|-----|----|-----|-----|-----|--------------|
| 鹿沼市 | 3  | 7   | 43% | 60% | 事業実施前から 15%増 |
| 栃木県 | 22 | 67  | 33% |     | 事業実施前から 4%減  |
| 全 体 | 25 | 74  | 37% |     | 事業実施前から 1%増  |

エ 「子供の睡眠や食事などの生活習慣の改善を意識するようになった(又は既に意識している)」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合  | 目標値 | 備考           |
|-----|----|-----|-----|-----|--------------|
| 鹿沼市 | 2  | 7   | 29% | 60% | 事業実施前から 15%増 |
| 栃木県 | 30 | 67  | 45% |     | 事業実施前から 1%増  |
| 全 体 | 32 | 74  | 43% |     | 事業実施前から 2%増  |

オ 「子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりするようになった」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合   | 目標値 | 備考           |
|-----|----|-----|------|-----|--------------|
| 鹿沼市 | 7  | 7   | 100% | 85% | 事業実施前から 14%増 |
| 栃木県 | 65 | 67  | 97%  |     | 事業実施前から 3%増  |
| 全 体 | 72 | 74  | 97%  |     | 事業実施前から変化なし  |

カ 保護者自身の「不活動時間の減少を意識するようになった」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合  | 目標値 | 備考           |
|-----|----|-----|-----|-----|--------------|
| 鹿沼市 | 5  | 7   | 71% | 60% | 事業実施前から 35%増 |
| 栃木県 | 20 | 67  | 30% |     | 事業実施前から 5%減  |
| 全 体 | 25 | 74  | 34% |     | 事業実施前から 1%減  |

キ 「子供に運動遊びを習慣化させるための働きかけを意識するようになった（又は既に意識している）」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合  | 目標値 | 備考                  |
|-----|----|-----|-----|-----|---------------------|
| 鹿沼市 | 4  | 7   | 58% | 60% | 事業実施前から <b>21%増</b> |
| 栃木県 | 25 | 67  | 37% |     | 事業実施前から <b>3%増</b>  |
| 全 体 | 29 | 74  | 39% |     | 事業実施前から <b>5%増</b>  |

【独自評価項目】

ク 指導者研修会及び出前講座において、「今後の園（団体）での指導に活用することができる」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合  | 目標値 | 備考 |
|-----|----|-----|-----|-----|----|
| 鹿沼市 | 32 | 35  | 91% | 90% |    |
| 栃木県 | 33 | 34  | 97% |     |    |
| 全 体 | 65 | 69  | 94% |     |    |

ケ 運動遊び体験指導者派遣事業を実施した園において、「子供たちの自主的な活動が活発になった」と回答する園の割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合   | 目標値 | 備考 |
|-----|----|-----|------|-----|----|
| 鹿沼市 | 7  | 7   | 100% | 85% |    |

コ 運動遊び体験指導者派遣事業及び出前講座を実施した園において、「今後も継続して実施したい」と回答した割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合   | 目標値 | 備考 |
|-----|----|-----|------|-----|----|
| 鹿沼市 | 7  | 7   | 100% | 70% |    |
| 栃木県 | 34 | 34  | 100% |     |    |
| 全 体 | 41 | 41  | 100% |     |    |

サ 出前講座を実施した園において、「今後も継続して実施できる内容だと思う」と回答した割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合   | 目標値 | 備考 |
|-----|----|-----|------|-----|----|
| 栃木県 | 34 | 34  | 100% | 60% |    |

シ Web サイト「とちぎっ子体力雷ジグひろば」の年間アクセス数（2月末日時点）

|     | アクセス数  | 前年アクセス数 | 達成割合 | 目標値      | 備考 |
|-----|--------|---------|------|----------|----|
| 栃木県 | 56,450 | 63,349  | 77%  | 73,000 回 |    |

（参考）：3月1日～19日の状況 ※3月4日チラシ配布

|     | アクセス数 | 前年アクセス数 | 前年比(割合) | 目標値 | 備考 |
|-----|-------|---------|---------|-----|----|
| 栃木県 | 4,340 | 2,493   | 174%    | -   |    |

ス 成果報告会に参加した市町担当者において、「幼児期からの運動習慣の形成に向けた取組を実施していきたい」と回答する割合

|     | 回答 | 標本数 | 割合  | 目標値 | 備考 |
|-----|----|-----|-----|-----|----|
| 栃木県 | 10 | 11  | 91% | 60% |    |

## (2) 結果と考察

### 【結果】

(県)

- 「子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりするようになった」と回答した保護者が全体で97%、「今後も継続して実施したい」と回答した指導者が100%に達するなど、親子体操や出前講座の実施は、多くの保護者や園にとって運動遊びの重要性を普及・啓発する有効な機会となった。一方で、子供の不活動時間の減少を意識する割合は37%、子供の睡眠や食事などの生活習慣の改善を意識する割合は45%に留まっており、生活習慣へのアプローチには課題が残った。また、Webサイトのアクセス数は、目標値に届かなかったものの、チラシ配布後に急増し、前年比174%を記録するなど、情報発信のタイミングによる効果も確認することができた。

(鹿沼市)

- 「親子で運動遊び教室」の事後アンケートでは、全ての保護者が「今後も子供と一緒に体を動かしたい」と回答した。幼児期の運動習慣形成には場所や相手の確保が不可欠であり、保護者が運動遊びに活発に関わることで、子供が日常的に体を動かす機会を確保できる環境が構築された。
- 「運動遊び体験指導者派遣事業」については、新規に取り組む園が増加し、延べ派遣回数も昨年度から倍増した。全ての園において子供と教員の双方が活性化し、「今後も継続して実施したい」との回答が100%に達するなど、現場におけるニーズと効果の高さが実証された。

### 【考察】※県調査による共通項目を中心に

#### 1) 保護者の属性

表1に、対象者の人数、運動の好き嫌いの人数、定期的な運動の実施の人数一覧を示す。

表1. 対象者の人数、運動の好き嫌いの人数、定期的な運動の実施の人数一覧

|         | 保護者（事前）             | 保護者（事後）             |
|---------|---------------------|---------------------|
| 全体      | 114名                | 67名                 |
| 運動の好き嫌い | 好き：82名<br>嫌い：32名    | 好き：47名<br>嫌い：20名    |
| 運動習慣    | 運動群：43名<br>非運動群：71名 | 運動群：24名<br>非運動群：43名 |

今回の保護者の集団は、「運動が好き」の回答が多く、運動に対してポジティブな認識を示す傾向にあった。一方で、自身の定期的な運動については低い結果であった。

#### 2) 保護者の意識変容

「子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりしていますか。」の項目について、第1回(事前)と第2回(事後、約1ヶ月後)の回答を比較したが、有意差は確認されなかった。(図1)

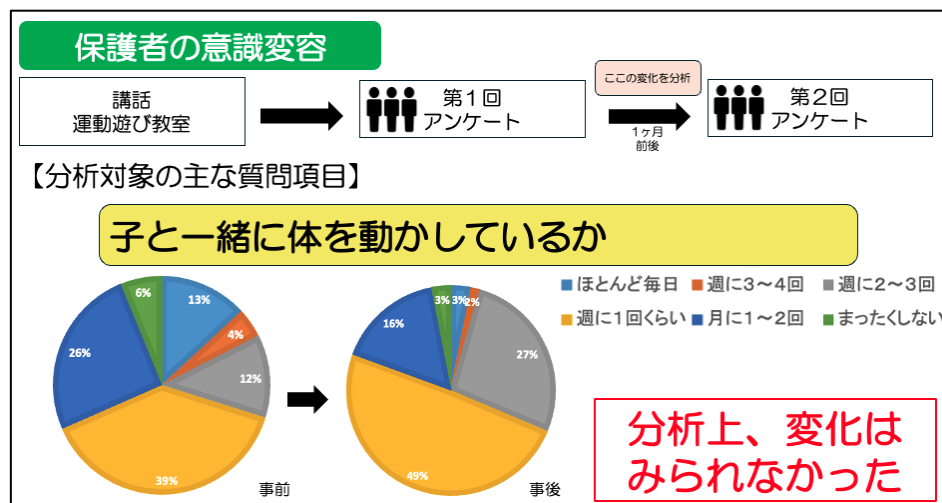


図1. 保護者の意識変容1

県独自項目「今後、子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりしようと思いますか。」について、第1回（事前調査）と第2回（事後調査、約1ヶ月後）の回答を比較したところ、有意差は確認されなかった。（図2）

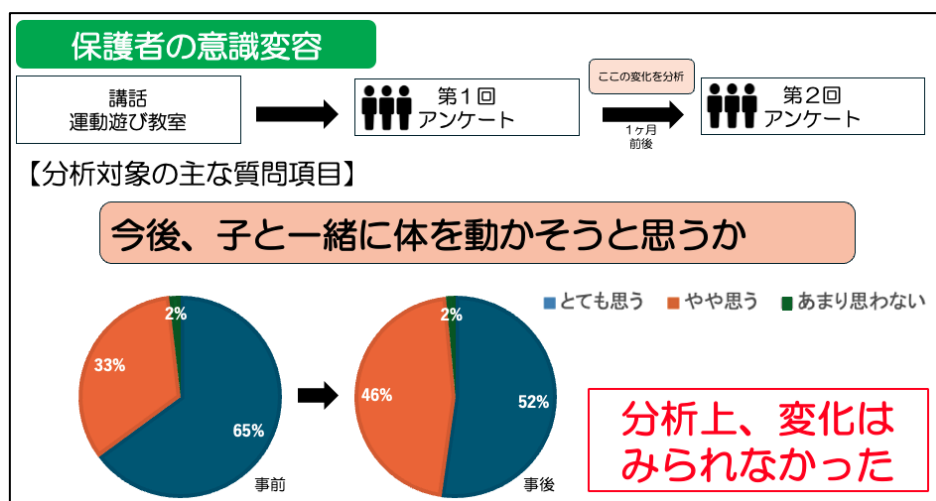


図2. 保護者の意識変容2

### 3) 保護者の運動の好き嫌い別にみた意識の比較

「子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりしていますか。」と「今後、子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりしようと思いますか。」のそれぞれの項目について、保護者の運動の好き嫌い別に回答を比較したところ、いずれの項目も有意差が確認された（各々、 $p<.001$ ）。この結果から、保護者が運動を好きであると、子供と一緒に運動をしている、子供と一緒に運動をしようとする意識が高まる可能性が示唆された。（図3）

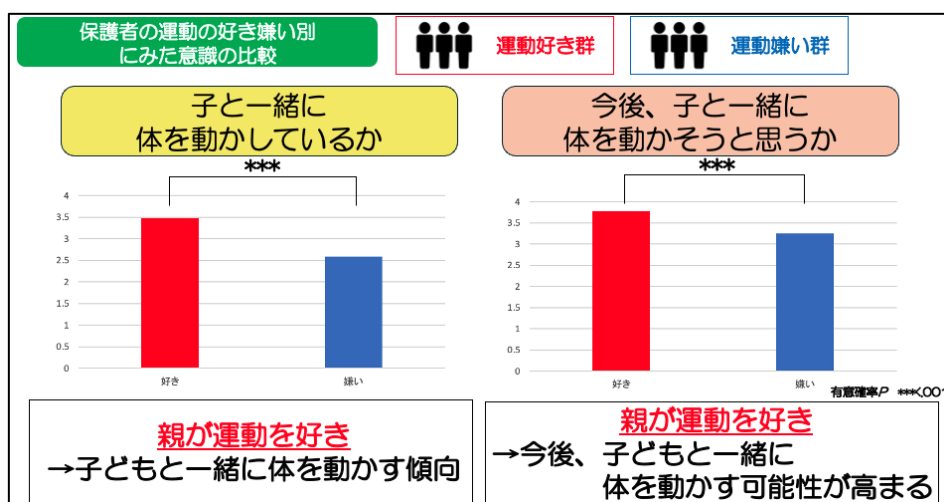


図3. 保護者の運動の好き嫌い別にみた意識の比較

### 4) 保護者の運動習慣の有無別にみた意識の比較

「子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりしていますか。」と「今後、子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりしようと思いますか。」のそれぞれの項目について、保護者の運動習慣の有無別に回答を比較したところ、いずれの項目も有意差が確認された（各々、 $p<.001$ ）。

この結果から、保護者が運動習慣を有すると、子供と一緒に運動をしている、子供と一緒に運動をしようとする意識が高まる可能性が示唆された。（図4）

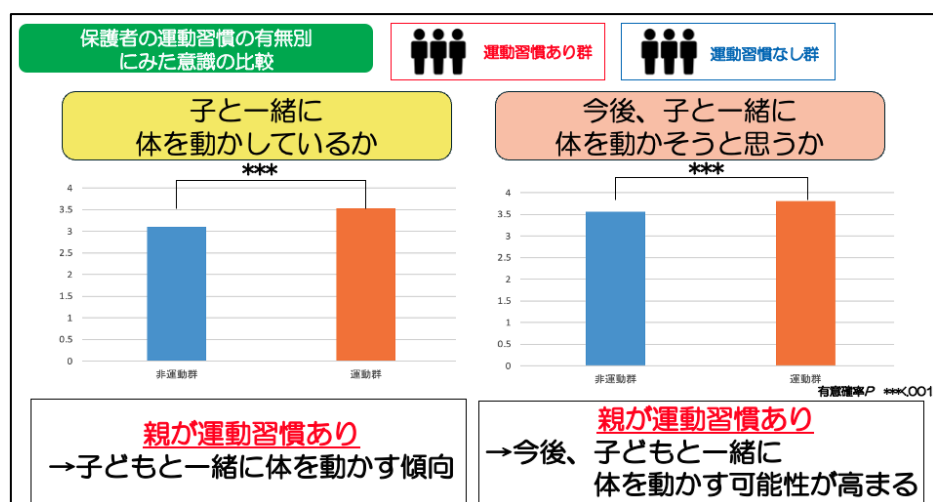


図 4. 保護者の運動習慣の有無別にみた意識の比較

## 5) まとめ

本事業の実施により、子供の運動遊びに対する保護者の関心や意識の高さが一定程度確認された。特に、「今後、子供と一緒に体を動かして遊んだり、運動したりしようと思いますか」の項目では、多くの保護者が肯定的に回答しており、運動遊びに対する前向きな意識が醸成されたと考えられる。さらに、保護者の運動の好き嫌いや運動習慣の有無によって、子供と一緒に運動する行動や意識に有意差が認められ、保護者自身の運動に対する態度や習慣が子供の運動行動に影響する可能性が示唆された。一方で、設定した複数の項目で目標値を満たす結果には至らず、事前・事後比較においても統計的な有意差は確認されなかった。これはサンプル数の少なさや追跡期間の短さ、倫理的配慮上の限界等の関連の可能性が考えられる。今後は、より多くの対象者を確保するとともに、継続的な実践機会の提供やフォローアップ調査を行い、行動変容をより明確に把握できる評価体制の構築が課題である。

## (3) 運動遊び場面における「場」や「環境」に対する保育者の意識

### 1) 調査の目的

幼児教育の現場において、保育者の運動遊びにおける環境構成や関わり方の特徴を、教職歴との関連から明らかにすることを目的とした。

### 2) 予備調査 アンケート項目の作成

質問項目の妥当性を高めるため、幼稚園教諭 3 名を対象に保育観察と個別インタビューを実施した。現場での環境構成の基準や指導の悩み等を探索的に把握し、得られた知見を本調査の設問項目策定に反映させた。(表 1)

表 1 予備調査の対象者

| 対象者    | 性別 | 教員歴                       | インタビュー時間 |
|--------|----|---------------------------|----------|
| 幼稚園教諭A | 女性 | 教員歴8年（小学校7年、幼稚園1年）        | 60分      |
| 幼稚園教諭B | 女性 | 教員歴16年（高校1年、小学校11年、幼稚園4年） | 60分      |
| 幼稚園教諭C | 女性 | 教員歴14年（幼稚園14年）            | 60分      |

### 3) 調査内容の策定・本調査

予備調査の語りを抽出し、内容の類似性から 29 のカテゴリーを生成した。これに基づき精査した 31 の質問項目により、県内の指導者 245 名を対象とした本調査を実施し、場と環境の構成に関する意識を把握した。本調査の対象者は表 2 のとおりである。

表2 対象者の属性

### ■ 対象者の属性 (n=245)

- ✓性別 女性(85.7%)、男性(13.1%)、回答なし(1.2%)
- ✓所属 保育所(園)(51.8%)、幼稚園(4.5%)  
認定こども園(幼保連携型18.4%、幼稚園型18.0%、保育園型7.3%)
- ✓勤務経験 若手(11.4%)、中堅(25.3%)、ベテラン(63.3%)  
1～5年目 6～15年目 16年目以降
- ✓小学校での勤務経験 あり(4.5%)、なし(95.5%)
- ✓園庭の広さ 狭い(23.3%)、適切(35.1%)、広い(41.6%)
- ✓運動習慣 習慣的(26.9%)、時々(26.6%)、ほとんど行っていない(46.5%)
- ✓部活動経験 運動部(91.8%)、文化部・その他(7.0%)、なし(1.2%)
- ✓運動への自信 ある(6.9%)、どちらかといえばある(36.7%)  
どちらかといえばない(42.9%)、ない(13.5%)

#### 4) 調査内容及び方法

調査はWeb アンケート(5件法他)で実施した。教職歴に基づき「若手」「中堅」「ベテラン」の3群に区分し、一元配置分散分析および多重比較検定(Bonferroni法)を用いて群間比較を行った(有意水準5%)。

#### 5) 結果と考察

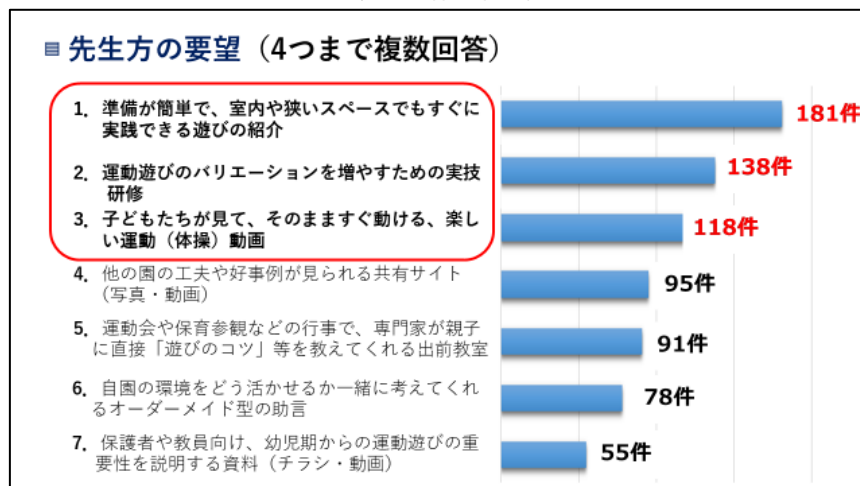
##### ①保育者の要望

アンケートにおける多肢選択式の結果(表3)から、最も多かった要望は、「準備が簡単で、室内や狭いスペースでもすぐに実践できる遊びの紹介」であった。おそらく多くの園が「限られたスペース」や「準備時間の不足」といった物理的・時間的な制約を抱えている。その中で、特別な用具を使わずとも、日常の保育の中に即座に取り入れられる「汎用性の高いプログラム」へのニーズが高いことが伺える。

次に、「運動遊びのバリエーションを増やすための実技研修」求める声が顕著であった。座学だけでなく、実際に体を動かしながらアレンジの幅を広げる研修は、保育者の「引き出し」を増やすための直接的な支援として期待されている。

さらに、「子供たちが見てそのまますぐに動ける楽しい運動(体操)動画」への要望も多く見られた。言葉による説明だけでなく、子供が直感的に動きを理解できる視覚情報の活用は、指導者の負担軽減と子供の意欲向上を両立させる有効な手段として捉えられている。また、ICT活用による「小学校体育へのスムーズな移行」を見据えた現代的なニーズの現れとも解釈できる。

表3 保育者の要望



## ②質問紙調査の概要

本調査における全 31 項目の平均値および標準偏差を算出した（表 4）。全体として、31 項目中 10 項目において平均値が 4.0（5 点満点）を上回る高い数値を示した。特に「技能の上達よりも、『体を動かすことは楽しい』と感じる心情を育てることを最優先している。（M=4.53）」や「運動遊びにおいて、教師よりも友だち同士の刺激や影響力の方が大きいと感じる。（M=4.23）」といった項目は高い水準にあり、本調査の対象となった保育者が、運動遊びの実践において子供の心情やかかわりを重視している実態が示唆された。

また、標準偏差（SD）が比較的小さいことから、園の種類や設置主体に関わらず、保育者の間で「子供の主体性を尊重する指導観」が広く共有されていることが伺える。

表 4 各項目の平均値と標準偏差

| 質問項目                                               | 平均値  | 標準偏差 |
|----------------------------------------------------|------|------|
| <b>環境構成</b>                                        |      |      |
| 4. 子供が自分で遊ぶ場所や用具を選択できるよう、複数のコーナーを設けている。            | 3.83 | 0.94 |
| 6. 新しい遊具や素材を出すときは、子供たちの興味が最も高まる導入のタイミングを計っている。     | 3.97 | 0.84 |
| 12. 少し勇気が必要なことにも、子供が意欲的に挑戦できるような環境を意図的に作っている。      | 4.11 | 0.63 |
| 14. 異年齢や他クラスの子供の活動が刺激になるよう、相互に見える環境を意図的に作っている。     | 3.90 | 0.88 |
| 18. 屋外での活動だけでなく、室内でも十分に身体を動かせる工夫をしている。             | 4.00 | 0.82 |
| 21. 子供の集中が切れていると感じたら、活動の途中でも用具の配置や設定を柔軟に変更する。      | 4.20 | 0.65 |
| <b>内容とねらい</b>                                      |      |      |
| 1. ジャンケンや鬼ごっこなど、ゲーム性・ルールのある遊びを積極的に取り入れている。         | 3.88 | 0.84 |
| 8. 運動が苦手な子に合わせて、全員が安心して参加できる難易度設定を心がけている。          | 3.60 | 0.86 |
| 9. 遊びに物語（ストーリー）性を持たせ、イメージ共有しながら体を動かせるよう配慮している。     | 3.55 | 0.87 |
| 10. 特定の動き（跳ぶ、回るなど）よりも、十分な活動量（運動量）を確保することを重視している。   | 3.42 | 0.81 |
| 15. 運動遊びにおいて、特定の身体技能（逆上がり、跳躍など）の習得は重要な目標の一つである。    | 3.40 | 1.01 |
| 17. 「回る・ぶら下がる」などの感覚的な経験を意識的に遊びに取り入れている。            | 3.64 | 0.91 |
| 22. 運動遊びは、友だちとの関わりや協調性を育むための重要な手段だと考えている。          | 4.30 | 0.66 |
| 29. 技能の上達よりも、「体を動かすことは楽しい」と感じる心情を育てることを最優先している。    | 4.53 | 0.60 |
| 30. 運動遊びにおいて、教師よりも友だち同士の刺激や影響力の方が大きいと感じる。          | 4.23 | 0.72 |
| <b>教師の役割</b>                                       |      |      |
| 2. 遊びが停滞した際は、教師が新しい動きや遊び方を提案するようにしている。             | 3.87 | 0.70 |
| 7. 活動の「ねらい」を達成するために、子供の興味の方向とは異なる展開に誘導することがある。     | 2.78 | 0.87 |
| 11. 活動の導入では、まず教師が手本（モデル）を見せるようにしている。               | 4.07 | 0.84 |
| 23. 特定の動き（跳ぶ、回るなど）を経験させるために、教師が遊びの主導権を握ることが多い。     | 3.08 | 0.89 |
| 25. 事前に複数の展開パターン（プランBなど）を用意して保育、教育に臨んでいる。          | 3.56 | 0.82 |
| 26. 次回への期待感を高めるために、遊びが盛り上がっている最中にあえて活動を終了させることがある。 | 2.48 | 0.89 |
| <b>寄り添う姿勢</b>                                      |      |      |
| 16. 遊びのルールは教師が提示するのではなく、子供たち自身で決めるプロセスを重視している。     | 3.62 | 0.83 |
| 19. 指導案や事前の計画通りに進めることよりも、その場の子供の反応や流れを重視する。        | 4.08 | 0.73 |
| 27. 子供が楽しんでいるならば、教師の意図した動きと違っていてもそのまま継続させる。        | 3.97 | 0.81 |
| 31. 子供が自発的に動き出すのをじっくりと待つ「静観」の姿勢を大切にしている。           | 3.47 | 0.83 |
| <b>現場の課題感と安全管理</b>                                 |      |      |
| 3. 子供の意欲があっても、怪我のリスクが予見される遊びは制限している。               | 3.44 | 0.93 |
| 5. 小さな怪我であれば、子供が自ら危険を察知する力を養うための「学びの機会」と捉えている。     | 4.05 | 0.83 |
| 13. 教師が環境を整えても、子供たちがなかなか興味を示さないことがある。              | 3.26 | 0.90 |
| 20. 子供たちの興味や運動能力の個人差が大きく、クラス全員への一斉指導には難しさを感じている。   | 3.75 | 0.95 |
| 24. 今の子供たちは、経験の少なさからか、遊びを自分たちで広げていく力に課題があると感じる。    | 3.78 | 0.97 |
| 28. 他の教師と意見交換や相談をしながら、活動内容を柔軟に決めている。               | 4.24 | 0.71 |

### ③各項目の分散分析結果

教職歴（キャリアステージ）別に平均値を比較した分析結果を表5に示した。

表5 各項目の分散分析結果

| 項目                                                | (1)若手期<br>(n=28) |      | (2)中堅期<br>(n=62) |      | (3)ベテラン期<br>(n=155) |      | F値    | 多重比較      |  |
|---------------------------------------------------|------------------|------|------------------|------|---------------------|------|-------|-----------|--|
|                                                   | M                | SD   | M                | SD   | M                   | SD   |       |           |  |
| 環境構成                                              |                  |      |                  |      |                     |      |       |           |  |
| Q4 子供が自分で遊ぶ場所や用具を選択できるよう、複数のコーナーを設けている            | 3.36             | 1.22 | 3.73             | 1.04 | 3.96                | 0.81 | 5.626 | (3)>(1)*  |  |
| Q6 新しい遊具や素材を出すときは、子供たちの興味が最も高まる導入のタイミングを計っている。    | 3.71             | 1.05 | 3.85             | 0.87 | 4.06                | 0.78 | 2.745 |           |  |
| Q12 少し勇気が必要なことにも、子供が意欲的に挑戦できるような環境を意図的に作っている。     | 4.29             | 0.54 | 4.05             | 0.66 | 4.10                | 0.64 | 1.382 |           |  |
| Q14 異年齢や他クラスの子供の活動が刺激になるよう、相互に見える環境を意図的に作っている。    | 3.89             | 1.03 | 3.65             | 0.91 | 4.01                | 0.82 | 3.848 | (3)>(2)*  |  |
| Q18 屋外での活動だけでなく、室内でも十分に身体を動かせる工夫をしている。            | 3.93             | 1.02 | 3.85             | 0.83 | 4.06                | 0.77 | 1.572 |           |  |
| Q21 子供の集中が切れていると感じたら、活動の途中でも用具の配置や設定を柔軟に変更する。     | 3.82             | 0.91 | 4.15             | 0.60 | 4.30                | 0.59 | 6.962 | (3)>(1)** |  |
| 内容とねらい                                            |                  |      |                  |      |                     |      |       |           |  |
| Q1 ジャンケンや鬼ごっこなど、ゲーム性・ルールのある遊びを積極的に取り入れている。        | 3.68             | 0.72 | 3.66             | 1.02 | 4.00                | 0.75 | 4.672 | (3)>(2)*  |  |
| Q8 運動が苦手な子に合わせて、全員が安心して参加できる難易度設定を心がけている。         | 3.75             | 0.97 | 3.52             | 0.76 | 3.60                | 0.87 | 0.722 |           |  |
| Q9 遊びに物語(ストーリー)性を持たせ、イメージ共有しながら体を動かせるよう配慮している。    | 3.36             | 0.99 | 3.24             | 1.02 | 3.70                | 0.74 | 7.339 | (3)>(2)** |  |
| Q10 特定の動き(跳ぶ、回るなど)よりも、十分な活動量(運動量)を確保することを重視している。  | 3.57             | 0.88 | 3.31             | 0.76 | 3.43                | 0.82 | 1.105 |           |  |
| Q15 運動遊びにおいて、特定の身体技能(逆上がり、跳躍など)の習得は重要な目標の一つである。   | 3.71             | 1.01 | 3.34             | 1.07 | 3.36                | 0.98 | 1.591 |           |  |
| Q17 「回る・ぶら下がる」などの感覚的な経験を意識的に遊びに取り入れている。           | 3.54             | 1.17 | 3.40             | 1.02 | 3.75                | 0.79 | 3.585 | (3)>(2)*  |  |
| Q22 運動遊びは、友だちとの関わりや協調性を育むための重要な手段だと考えている。         | 4.36             | 0.87 | 4.32             | 0.57 | 4.28                | 0.66 | 0.183 |           |  |
| Q29 技能の上達よりも、「体を動かすことは楽しい」と感じる心情を育てることを最優先している。   | 4.21             | 0.69 | 4.45             | 0.67 | 4.63                | 0.52 | 6.742 | (3)>(1)** |  |
| Q30 運動遊びにおいて、教師よりも友だち同士の刺激や影響力の方が大きいと感じる。         | 4.14             | 0.89 | 4.21             | 0.63 | 4.25                | 0.72 | 0.300 |           |  |
| 教師の役割                                             |                  |      |                  |      |                     |      |       |           |  |
| Q2 遊びが停滞した際は、教師が新しい動きや遊び方を提案するようにしている。            | 4.00             | 0.72 | 3.66             | 0.75 | 3.92                | 0.67 | 3.721 | (3)>(2)*  |  |
| Q7 活動の「ねらい」を達成するために、子供の興味の方向とは異なる展開に誘導することがある。    | 2.82             | 0.95 | 2.81             | 0.96 | 2.76                | 0.82 | 0.096 |           |  |
| Q11 活動の導入では、まず教師が手本(モデル)を見せるようにしている。              | 4.32             | 0.67 | 4.19             | 0.87 | 3.97                | 0.84 | 3.146 |           |  |
| Q23 特定の動き(跳ぶ、回るなど)を経験させるために、教師が遊びの主導権を握ることが多い。    | 3.29             | 1.01 | 3.24             | 0.90 | 2.98                | 0.85 | 2.793 |           |  |
| Q25 事前に複数の展開パターン(プランBなど)を用意して保育、教育に臨んでいる。         | 3.25             | 1.01 | 3.42             | 0.86 | 3.68                | 0.75 | 4.628 | (3)>(1)*  |  |
| Q26 次回への期待感を高めるために、遊びが盛り上がっている最中にあえて活動を終了させることがある | 2.29             | 1.05 | 2.50             | 0.86 | 2.50                | 0.88 | 0.726 |           |  |
| 寄り添う姿勢                                            |                  |      |                  |      |                     |      |       |           |  |
| Q16 遊びのルールは教師が提示するのではなく、子供たち自身で決めるプロセスを重視している。    | 3.50             | 1.04 | 3.48             | 0.90 | 3.70                | 0.76 | 1.901 |           |  |
| Q19 指導案や事前の計画通りに進めることよりも、その場の子供の反応や流れを重視する。       | 4.04             | 0.79 | 4.06             | 0.74 | 4.09                | 0.72 | 0.078 |           |  |
| Q27 子供が楽しんでいるならば、教師の意図した動きと違っていてもそのまま継続させる。       | 3.75             | 1.01 | 3.85             | 0.85 | 4.06                | 0.75 | 2.597 |           |  |
| Q31 子供が自発的に動き出すのをじっくりと待つ「静観」の姿勢を大切にしている。          | 3.61             | 0.99 | 3.53             | 0.76 | 3.41                | 0.82 | 0.925 |           |  |
| 現場の課題感と安全管理                                       |                  |      |                  |      |                     |      |       |           |  |
| Q3 子供の意欲があっても、怪我のリスクが予見される遊びは制限している。              | 3.43             | 1.00 | 3.58             | 0.90 | 3.39                | 0.93 | 0.964 |           |  |
| Q5 小さな怪我であれば、子供が自ら危険を察知する力を養うための「学びの機会」と捉えている。    | 3.89             | 0.99 | 4.08             | 0.75 | 4.07                | 0.83 | 0.589 |           |  |
| Q13 教師が環境を整えても、子供たちがなかなか興味を示さないことがある。             | 3.68             | 0.95 | 3.26             | 0.94 | 3.19                | 0.85 | 3.657 | (1)>(3)*  |  |
| Q20 子供たちの興味や運動能力の個人差が大きく、クラス全員への一斉指導には難しさを感じている。  | 3.89             | 1.07 | 3.85             | 0.94 | 3.68                | 0.93 | 1.072 |           |  |
| Q24 今の子供たちは、経験の少なさからか、遊びを自分たちで広げていく力に課題があると感じる。   | 3.54             | 1.11 | 3.87             | 0.71 | 3.79                | 1.03 | 1.164 |           |  |
| Q28 他の教師と意見交換や相談をしながら、活動内容を柔軟に進めている。              | 4.29             | 0.94 | 4.16             | 0.68 | 4.26                | 0.67 | 0.487 |           |  |

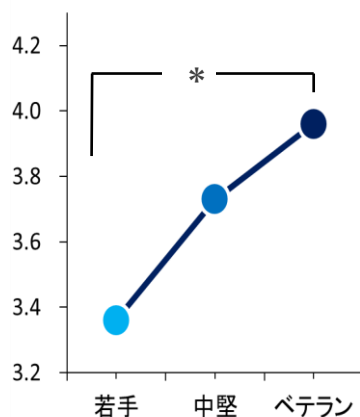
\*:  $p < .05$  \*\*:  $p < .01$

この結果、教職歴（キャリアステージ）に伴う保育者の変容には、大きく分けて4つの特徴的なモデルが認められた。

## 経験に伴う実践的スキルの向上（右肩上がりモデル）

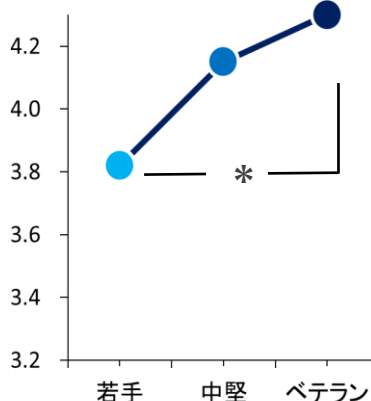
「子供が自分で遊ぶ場所や用具を選択できるように、複数のコーナーを設けている」（図1）  
「子供の集中が切れていると感じたら、活動の途中でも用具の配置や設定を柔軟に変更する」  
「事前に複数の展開パターン（プランBなど）を用意して保育、教育に臨んでいる」といった項目において、教職歴とともに得点が有意に上昇する傾向が見られた。

若手期においては計画を遂行することに注力しがちであるが、経験を積むことで「子供の次の動き」を予測する見通す力が養われている可能性がある。事前の備えを徹底しつつ、現場で柔軟に環境を変更できる技術は、日々の実践の積み重ねによる熟達の成果であると推測される。



【環境構成】

図1 選択を促すコーナー構成



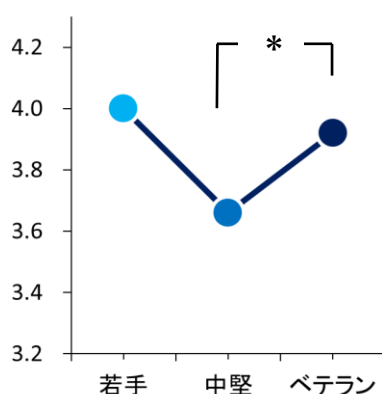
【環境構成】

図2 集中力に応じた環境の柔軟な変更

## 専門性の再構築における葛藤（V字型モデル）

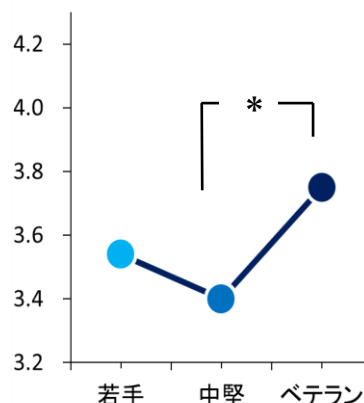
「遊びが停滞した際は、教師が新しい動きや遊び方を提案するようにしている」（図3）や「『回る・ぶらさがる』など感覚的な経験を意識的に遊びに取り入れている」「異年齢や他クラスの子供の活動が刺激になるよう、相互に見える環境を意図的に設定している」（図4）の項目は、中堅期の得点が低い傾向を示した。つまり、「介入のタイミング」や「異年齢交流」に関する内容では、中堅期に一度得点が低下し、ベテラン期で再び上昇する「V字型」の変容が確認された。

中堅期における得点の低下は、指導力の停滞ではなく、自身の保育を問い直す過程であると推察される。若手期は保育の手法や型をそのまま素直に実践する時期であるとすれば、中堅期はこの時期を脱却し、子供の主体性により深く向き合おうとする葛藤や熟考が現れると考えられる。つまり中堅期は、型通りではいかない現実と直面し、これまでのやり方を「疑い、再構築する」時期であり、実践が変わる転換期であると考えられることができる。この過程を経ることで、子供の実態に合わせて手法を「自在に使いこなす」熟達の域に向かうのではないだろうか。このように考えると、中堅期は、ベテラン期へと至る専門性の再構築に重要なステップであり、質の高い保育へと飛躍するための「重要な転換プロセス」となっていることが推測される。



【教師の役割】

図3 停滞時の能動的な介入



【内容とねらい】

図4 多様な感覚経験の提供

### 経験による課題感の解消（右肩下がりモデル）

「教師が環境を整えても子供たちがなかなか興味を示さないことがある」（図5）といった環境構成に対する不安や課題感については、教職歴とともに得点が低下する傾向が認められた。これは、経験によって子供の興味・関心を捉える指導者としての感性が培われ、想定外の事態を「課題（悩み）」ではなく「次なる環境構成へのヒント」として捉えられるようになる、精神的な余裕の獲得を示唆している。つまり、経験を積むことで、柔軟な微調整が可能になり、課題が解消されていく課程であると捉えることができる。

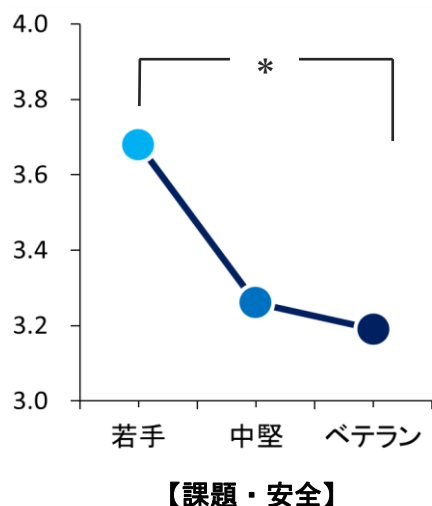


図5 環境への無関心という課題感

### キャリアを貫く保育の信念（変化なしモデル）

質問項目の中で「寄り添う姿勢」に分類された「遊びのルールは教師が提示するのではなく、子供たち自身で決めるプロセスを重視している」「指導案や事前の計画通りに進めることよりも、その場の子供の反応や流れを重視する」「子供が楽しんでいるならば、教師の意図した動きと違っていてもそのまま継続させる」「子供が自発的に動き出すのをじっくりと待つ「静観」の姿勢を大切にしている」の項目のみが全教職歴を通じて有意差がなく、高い得点で一定していた。

すなわち、技術や悩みは経験とともに変容するが、その根底にある保育の本質的な考え方（マインド）は不変であることが明らかとなった。この「変わらない信念」が全教職歴で共有されていることは、調査対象園における質の高い保育を支える土台となっていると考えられる。

#### 6) 調査のまとめ

本調査では、保育者の専門性が直線的な技術向上に留まらない重層的な熟達プロセスを持つことが示唆された。経験と共に環境構成や予備計画等の「見通す力」が磨かれる一方、中堅期の葛藤は自身の保育を問い直す「学びほぐし」として、高度な熟達への重要な転換点となっている。特筆すべきは、全ステージを通じ「子供の主体性に寄り添う」という本質的な信念が一貫して高く保持されており、これが幼児教育の質を支える根幹となっていることが示唆された。

今後の課題として、現場から寄せられた「具体的かつ即時的な遊びのバリエーション」への要望に応える体制構築が急務である。また、本調査で明らかになった「中堅期の葛藤」を、個人の悩みではなく組織としての成長の機会として捉え、キャリアに応じた適切なリフレクション（省察）や研修の場を設けることが、必要になると考える。

## 5. これまでの事業を通じての成果と課題

### 【成果】

- ・ 指導者研修や親子教室の開催、動画配信等の多岐にわたる取組により、保護者・保育者の運動遊びへの理解がさらに深まった。特に県と鹿沼市の連携による研修会の開催により、職域を超えた指導者の協力体制を構築することができた。また、既存の園行事を活用した出前講座や専門家による直接指導は、運動に関心の低い層へも効果的に介入し、親子の意識変容を促す貴重な契機となった。
- ・ 大学教授との強力な連携体制のもと、専門的な知見に基づく詳細な効果検証を実施したことは大きな成果である。単に活動回数や参加人数を追うだけでなく、保育現場における運動遊びに対する意識やニーズを学術的なアプローチで可視化することができた。
- ・ 県内で開催したシンポジウムでは、県や市町の取組事例の紹介や分析結果等の報告、パネルディスカッションでは、大学教授や保育現場の代表に加え、企業代表や子育て世代の視点を持つ元トップアスリートをパネリストに迎え、園・家庭・地域が連携した運動習慣形成の在り方を多角的に議論した。誰もが当事者として関わる重要性を共有することができた。

### 【課題】

- ・ これまでの出前講座や動画配信により、運動遊びの楽しさや重要性の理解は着実に進んだ。しかし、依然として運動に苦手意識を持つ保護者や、多忙な園現場において、行事等の特別な機会以外で運動遊びを日常化・継続させるための動機付けが課題である。
- ・ 実施市町では、行政や園、スポーツ団体との連携により、確実な成果を上げている。一方で、未実施地域への波及や県内全域での底上げには至っておらず、地域間の取組格差が課題として残る。

## 6. 今後の取組予定

- ・ 現場のニーズに応え、「具体的かつ即時的な遊びのバリエーション」への要望に応える研修や、「子供たちが画面を見て、そのまますぐに真似して動ける楽しい運動（体操）動画」の制作などを検討し、事前の準備なしに日々の生活の中で即座に運動遊びを実践できる支援体制を構築する必要がある。
- ・ 指導者研修会の成果を一時的なものに留めず、自園での実践に繋げた「好事例」を積極的に収集し、これらの事例をシンポジウムや Web サイト等を通じて広く紹介・横展開する体制を構築することで、専門家がいなくても地域や園が主体的に運動遊びを継続し、質を高めていける環境を強化していく。
- ・ 地域における運動遊び指導者の人材発掘を加速させるとともに、講師陣とのネットワークを維持・活用できる体制を構築する。これにより、運動遊びの導入を希望する施設に対し、適切な指導者の紹介や実践的なアドバイスを行う「ハブ機能」を整備し、幼保園等を継続的に支援できる仕組みを整える。