

**令和 6 年度地域スポーツクラブ活動体制整備事業**  
**(学校部活動及び新たな地域クラブ活動、大会の開催・運営の在り方等に関する調査研究)**  
**成果報告書**

株式会社野村総合研究所

実施期間 契約締結日 ～ 令和 7 年 3 月 31 日

## I. 事業の概要

### 1. 趣旨・目的

少子化が進むなかで、現行の、学校単位で活動する運動部活動の継続は難しくなっており、今後、子供たちがスポーツに親しむ機会が大きく減少してしまう恐れが懸念される。こうした事態を避けるため、学校の運動部活動に代わり、地域においてスポーツの機会を確保し、将来にわたり子供たちが地域でスポーツに継続して親しめる環境を構築していく必要がある。

そのなかでも運動部活動の大会は、中学校等の生徒にとって、日ごろの練習の成果を発揮する貴重な機会を提供し、生徒のスポーツへの意欲を高めるとともに、技能の向上に寄与してきた。

一方、運動部活動大会の在り方については、平成 30 年にスポーツ庁から示された「運動部活動の在り方に関する総合的なガイドライン」や、平成 31 年に中央教育審議会から示された「新しい時代の教育に向けた持続可能な学校指導・運営体制の構築のための学校における働き方改革に関する総合的な方策について（答申）」において大会の在り方見直しに向けた提言がなされ、以降継続的に見直しの検討が進められてきた。

また、令和 4 年 6 月には「運動部活動の地域移行に関する検討会議提言」が公表され、大会の在り方について、課題ならびに求められる対応が示された。その後、令和 4 年 12 月に「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドライン」が公表された。

こうしたなか、各地域において様々な実情を反映しながら、様々な地域連携や地域クラブ活動が実施されている。さらには、各地域の大会においても参加資格等の見直しが進められていることが確認されている。

そこで本事業では、学校部活動の地域連携や地域クラブ活動への移行に向けた環境の整備状況や大会の状況等の実態を把握するため、「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドライン」（令和 4 年 12 月スポーツ庁・文化庁）（以下「ガイドライン」という。）の実施・遵守状況や大会の開催・運営の在り方等に関する調査研究を実施し、今後の望ましい地域連携・地域クラブ活動や大会開催・運営に向けての調査研究を進めた。

## 2. 達成目標およびその検証

### 【目標】

上述の本事業の目的を踏まえると、本事業を通じて目指すゴール（状態）としては、下記が挙げられる。

- ① 「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドライン」の履行状況や各地域での地域連携・地域クラブ活動の実施状況が明らかとなること（→スポーツ庁が実施する「地域スポーツ・文化芸術創造と部活動改革に関する実行会議」やその下に設置されたワーキンググループにおいても活用されること）。
- ② 各都道府県での大会の参加資格や引率・監督資格等の見直し状況、大会の在り方に関する検討状況および現在課題となっている事項を、大会運営に係る複数のステークホルダーへの調査によって多面的に把握することで、今後の方針の検討材料として活用されること。

### 【目標の検証結果】

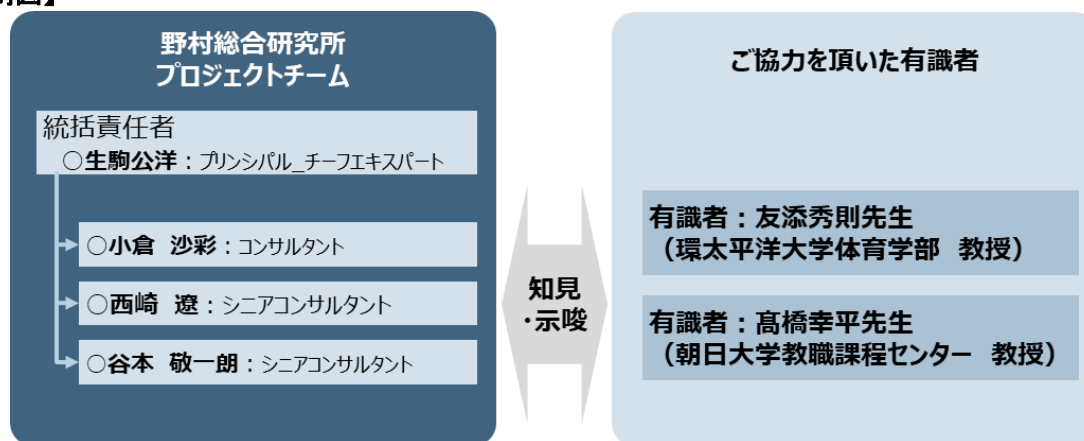
本年度事業では、「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」と「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」の2つの調査を実施した。

「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」では、1,485 の自治体からの回答を得た。その結果を集計し、ガイドラインに記載がある事項の実施状況や地域連携・地域クラブ活動の実施率等を把握することができた。また、調査の結果は「地域スポーツ・文化芸術創造と部活動改革に関する実行会議」において検討材料として共有された。

「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」では、全国の都道府県ならびに都道府県中学校体育連盟、558 の都道府県中学校体育連盟競技専門部からの回答を得た。大会の参加資格や引率・監督資格の見直し状況やその内容、現在の課題、大会の運営体制を把握することができた。

## 3. 実施体制

### 【体制図】



### 【関係団体一覧】

| 団体名        | 本事業における関わり方                                      |
|------------|--------------------------------------------------|
| 有識者：友添秀則先生 | 「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」の調査結果に係るご意見を賜り、とりまとめに反映した。 |
| 有識者：高橋幸平先生 |                                                  |

## Ⅱ 事業の実績

### 1. 実施内容

#### 1. 事業の実施方法等

本事業では、「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」と「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」の2つの調査を実施した。

図表 1 本年度調査の全体像

|              | ガイドラインに係るフォローアップ調査                                                                                                                                              | 大会の開催状況に関するアンケート調査                                                                                                                                                           |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| アンケート項目の決定   | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5年度結果との時系列分析ができるよう、令和5年度調査内容をベースとしたうえで、合計で150問程度とした</li> </ul>                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5年度結果との時系列分析ができるよう、令和5年度調査内容をベースとして作成</li> <li>過年度、適切な実態把握ができていなかった事項は設問設計を改善</li> </ul>                                            |
| アンケート調査票の作成  | <ul style="list-style-type: none"> <li>アンケートはエクセルで実施</li> </ul>                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>アンケートはエクセルで実施</li> <li>都道府県、都道府県中体連、都道府県中体連競技専門部それぞれに向けた調査票を作成</li> </ul>                                                             |
| アンケート調査票の送付  | <ul style="list-style-type: none"> <li>スポーツ庁経由で都道府県ごとに送付</li> </ul>                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>スポーツ庁・JSPO経由で都道府県ごとに送付</li> <li>競技専門部については都道府県中体連経由で送付</li> </ul>                                                                     |
| アンケート調査票の回収  | <ul style="list-style-type: none"> <li>弊社の回収用同報アドレス宛に各回答者からメールで調査票を提出</li> <li>適宜問合せ対応を実施</li> </ul>                                                            |                                                                                                                                                                              |
| アンケート結果集計・分析 | <ul style="list-style-type: none"> <li>メール回収した調査票を自動で1ファイル化するマクロツールを作成し、ローデータを統合</li> <li>そのうえで、各設問の集計ならびにグラフ化等を実施</li> <li>分析においては、ステータスや属性ごとの分析を実施</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>メール回収した調査票を自動で1ファイル化するマクロツールを作成し、ローデータを統合</li> <li>そのうえで、各設問の集計ならびにグラフ化等を実施</li> <li>分析においては、過年度調査結果との比較や過年度からの見直し内容の明示を実施</li> </ul> |

「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」においては、全国の自治体に対して Excel 形式のアンケート調査を実施し、スポーツ庁が実施した過年度事業の受託状況、地域連携・地域移行に係る進捗状況、休日／平日の地域クラブ活動の実施状況、地域クラブ活動の運営体制、地域移行に係る課題、部活動指導員の活用状況、部活動の運営体制、大会の在り方等の把握を行った。

「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」においては、全国の都道府県、都道府県中学校体育連盟、都道府県中学校体育連盟競技専門部に対して Excel 形式のアンケート調査を実施し、参加資格や引率・監督資格の見直し状況とその内容、全国中学校体育大会に参加する生徒に対する補助、日本中学校体育連盟の方針を受けての今後の大会開催方式の見直し状況、大会の運営体制等の把握を行った。

その上で、「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」においては、各設問の集計やステータスや自治体の属性と各設問とのクロス集計による属性別の特徴の仮説構築を、「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」においては、各設問の集計や過年度の調査結果との比較を行い、報告書を取りまとめた。

## 2. 事業の成果等

本年度事業では、「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」と「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」の2つの調査を実施し、ガイドラインの履行状況や地域連携・地域クラブ活動の実施率、大会の在り方の見直し状況等を把握した。

「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」では全体で1,485と大多数の自治体からの回答があり、全国的な状況を把握することができた。

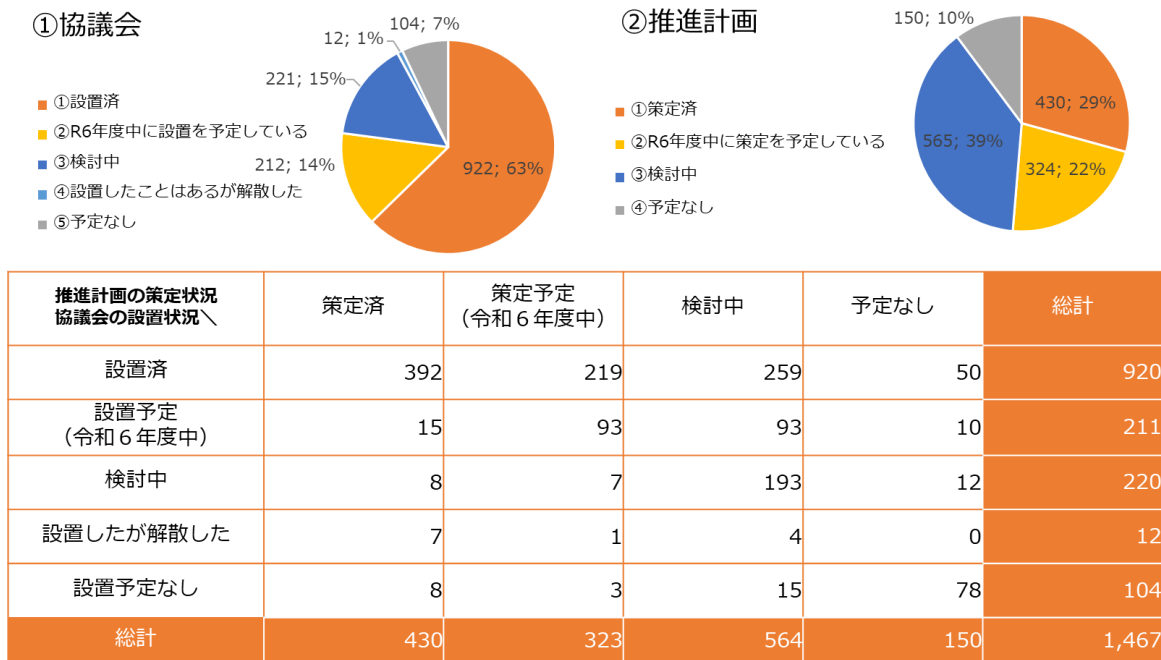
本事業で把握できた主な事項は以下の通りである。

図表 2 「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」において今年度把握できた主な事項

| 「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」において今年度把握できた主な事項 |                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                    | ● <u>3/4 以上の自治体が、令和6年度中までに協議会を設置済みもしくは設置予定と回答。半数以上の自治体が、令和6年度中までに推進計画を策定済みもしくは策定予定と回答。一方、設置・策定の予定なしと回答した自治体もそれぞれ約1割見られる。</u> （図表 3） |
|                                                                    | ● <u>令和5年度以降、地域移行（地域スポーツクラブでの活動）に取り組む休日の部活動数（※1）は増加している。令和7年度までには、16,161 部活動（37%）が地域移行（地域スポーツクラブでの活動）を予定している。</u> （図表 4）            |
|                                                                    | ● <u>令和5年度以降、地域移行（地域スポーツクラブでの活動）に取り組む平日の部活動数（※1）は増加している。令和7年度までには、3,632 部活動（13%）が地域移行（地域スポーツクラブでの活動）を予定している。</u> （図表 5）             |
|                                                                    | ● <u>地域クラブ活動の課題として認識する事項について、「指導者の量の確保」の回答が最も多く、次いで「持続可能な収支構造の構築」、「保護者・生徒への普及啓発・理解」、「自治体・学校と運営団体・実施主体の連携体制の構築」の回答が多い。</u> （図表 6）    |
|                                                                    |                                                                                                                                     |

以下に、上記の把握できた主な事項に関するアンケート結果を示す。

図表 3 協議会・推進計画の整備状況



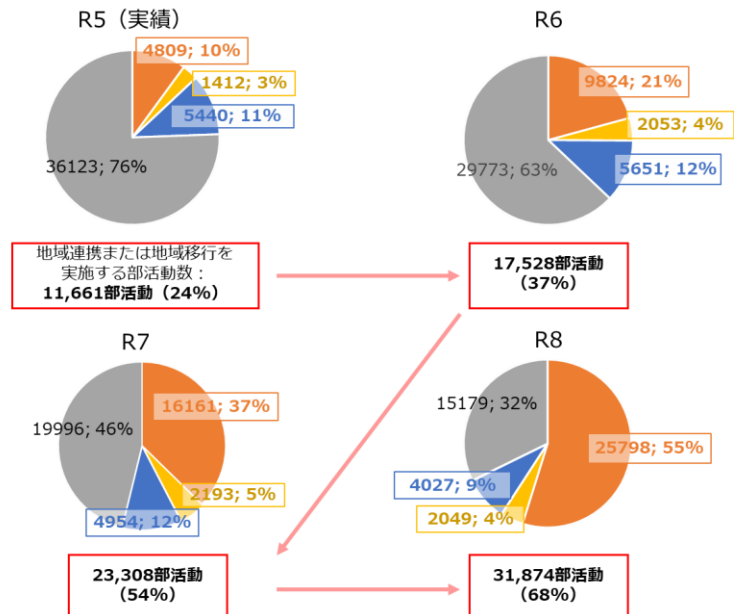
図表 4 休日の部活動の地域連携・地域移行の動向（部活動数）

※休日の部活動の実施に当たり、各類型で実施した／実施予定の部活動数を調査。

◆部活動数

- 地域移行（地域スポーツクラブ）
- 地域連携（合同部活動）
- 地域連携（部活動指導員の活用）
- 学校部活動

- ※1 各年度の地域移行の部活動数は、前年度までに地域移行を完了した部活動数も含む  
 ※2 未定等により、年度ごとに回答率が異なるため、合計値は一致しない  
 ※3 調査票では、令和5年度～令和8年度の他、地域移行（地域スポーツクラブ）は「令和9年度以降」「時期未定」、地域連携・学校部活動は「時期未定」の回答欄を設けたため、令和6年度以降の集計には一部の部活動は含まれない



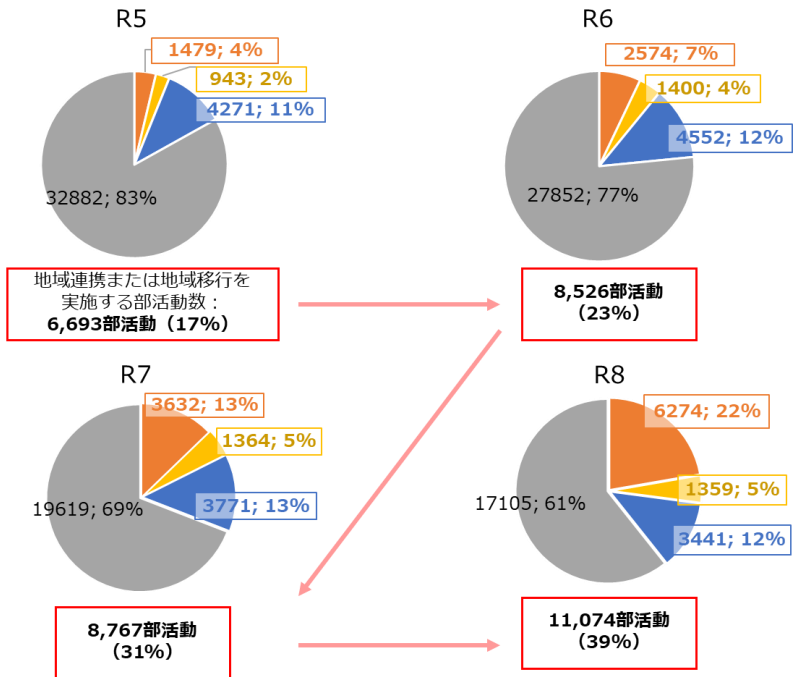
図表 5 平日の部活動の地域連携・地域移行の動向（部活動数）

※平日の部活動の実施に当たり、各類型で実施した／実施予定の部活動数を調査。

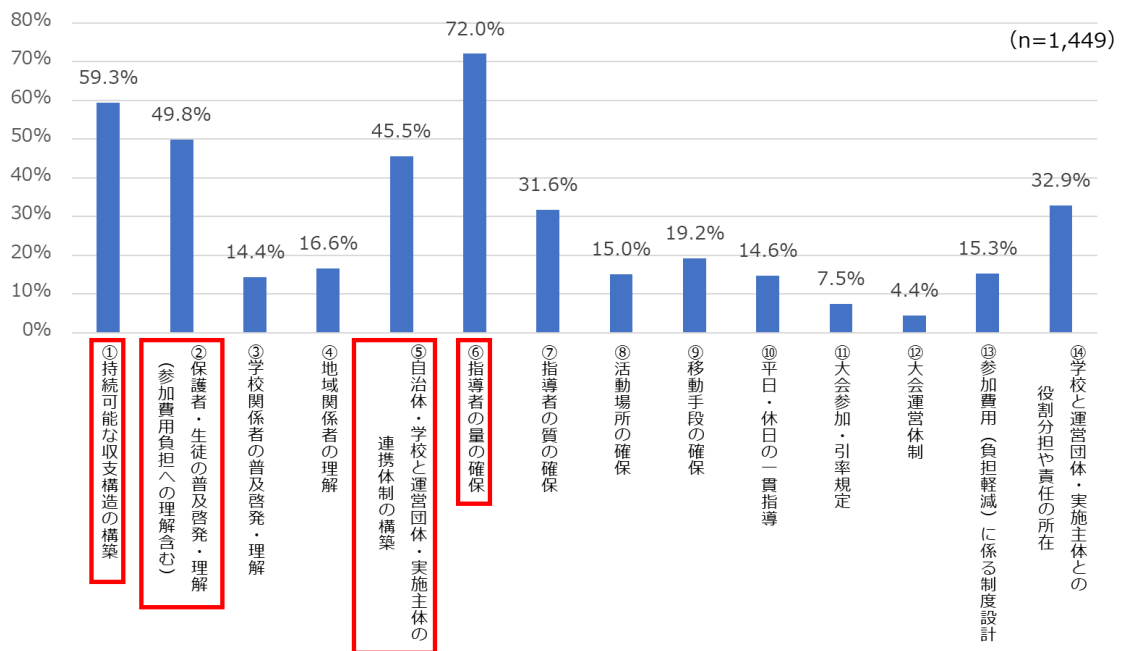
◆部活動数

- 地域移行（地域スポーツクラブ）
- 地域連携（合同部活動）
- 地域連携（部活動指導員の活用）
- 学校部活動

- ※1 各年度の地域移行の部活動数は、前年度までに地域移行を完了した部活動数も含む
- ※2 未定等により、年度ごとに回答率が異なるため、合計値は一致しない
- ※3 調査票では、令和5年度～令和8年度の他、地域移行（地域スポーツクラブ）は「令和9年度以降」「時期未定」、地域連携・学校部活動は「時期未定」の選択肢を設けたため、令和6年度以降のカウントでは一部の部活動が含まれていない



図表 6 地域クラブ活動の課題 上位4つ（回答数）



「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」では全都道府県・都道府県中学校体育連盟、558 の都道府県中学校体育連盟競技専門部からの回答があり、こちらも全国的かつ多くの競技の状況を把握することができた。

本事業で把握できた主な事項は以下の通りである。

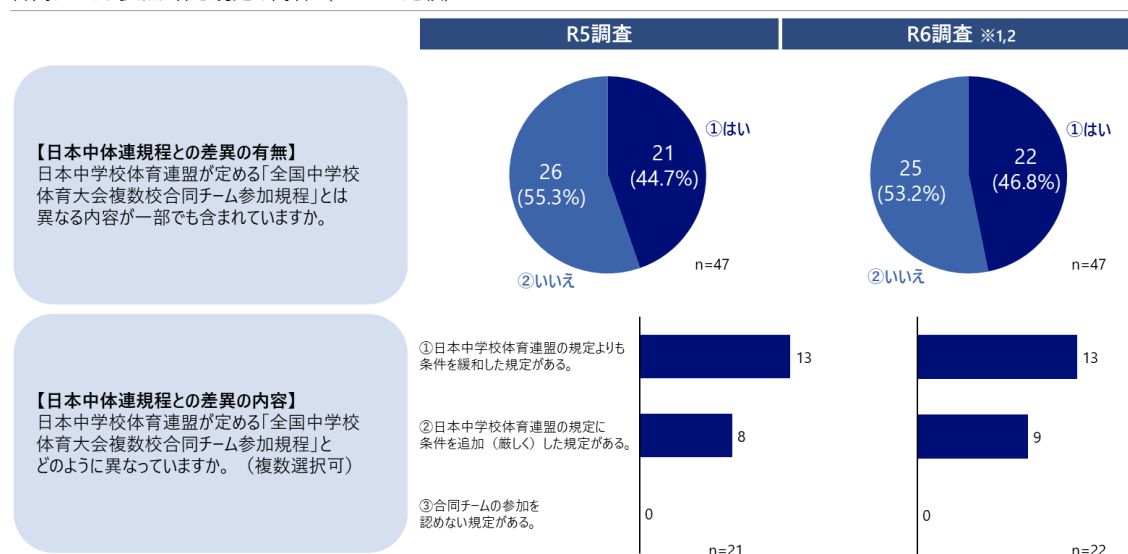
図表 7 「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」において今年度把握できた主な事項

| 「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」において今年度把握できた主な事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>【参加資格】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>合同チームの参加は、すべての都道府県中体連が認めている。約 47%と半数近くの都道府県中体連では、日本中体連の規程と異なる内容を定めている。厳格化しているケースも緩和しているケースもみられる。</u>（図表 8）</li> <li>● <u>拠点校部活動の参加に関する規程は、約 64%の都道府県中体連が策定している。拠点校部活動の参加は、規程を策定している都道府県中体連のうち、すべての都道府県中体連が認めている。20%の都道府県中体連では、日本中体連の規程と異なる内容を定めている。R5 年度調査では緩和しているケースの方が多かったが、R6 年度調査では厳格化しているケースが多くみられる。</u>（図表 9）</li> <li>● <u>地域クラブ活動に所属する生徒の参加は、すべての都道府県中体連が認めている。約 26%の都道府県中体連では、日本中体連の規程と異なる内容を定めており、R5 年度調査同様、すべて厳格化しているケースである。また、R5 年度調査からはやや減少したものの、県またぎを禁止している都道府県中体連は約 62%みられる。</u></li> </ul> <p><b>【引率・監督資格】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>部活動指導員による引率はすべての都道府県中体連が、外部指導者による引率は約 60%の都道府県中体連で認めている。約 28%の都道府県中体連では、日本中体連の規程と異なる内容を定めており、R5 年度調査同様、ほとんどが厳格化しているケースである。</u><br/>（図表 10）</li> </ul> |

以下に、上記の把握できた主な事項に関するアンケート結果を示す。

図表 8 【都道府県中体連調査】合同チームの参加に係る規程

合同チームの参加に係る規定の内容（R5－R6比較）

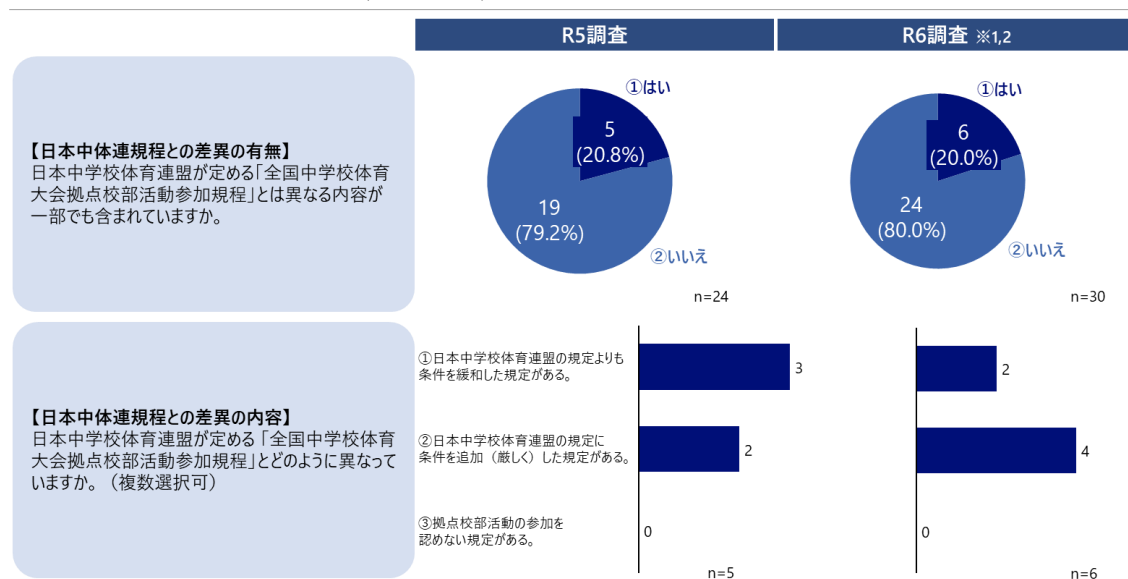


※1 R5調査時点から合同チームの参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施しない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

図表 9 【都道府県中体連調査】拠点校部活動の参加に係る規程

拠点校部活動の参加に係る規定の内容（R5－R6比較）

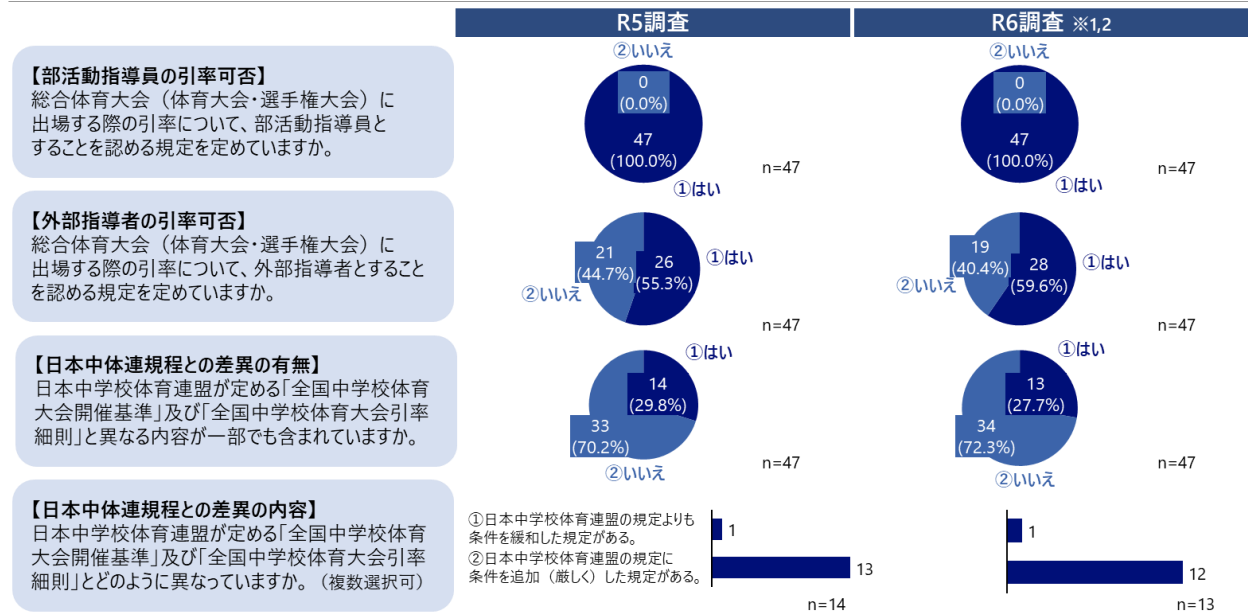


※1 R5調査時点から拠点校部活動の参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施しない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

図表 10 【都道府県中体連調査】引率・監督規程の内容

引率・監督規定の内容（R5－R6比較）



※1 R5調査時点から引率・監督に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施しない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

### 3. まとめ

本年度事業では、「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」と「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」により、ガイドラインの履行状況や地域連携・地域クラブ活動の実施率、大会の在り方の見直しに関する現状と過年度からの進捗状況を把握することができた。

「学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査」によって得られた結果を用いて全国の状態を示すことで、各自治体が自他の都道府県の進捗状況を把握し、自自治体の状況を理解する一助になったと考えられる。

「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」によっては全国中学校体育大会に繋がる予選大会や総合体育大会の在り方の見直し状況を把握することができ、スポーツ庁の今後の方針を検討する一助になったと考えられる。

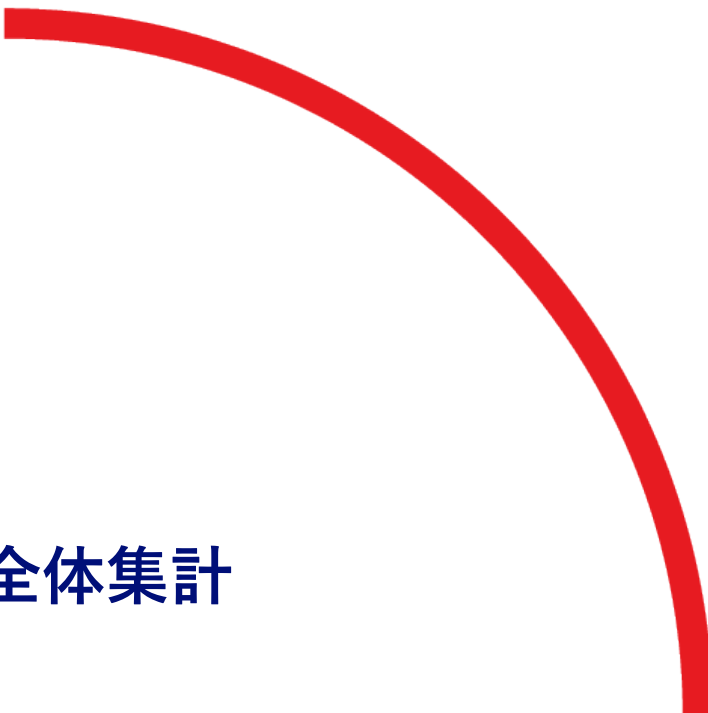
これらの現状を踏まえ、日本中体連、都道府県中体連、都道府県、市区町村が各自の状況を把握しつつ、一定程度共通する方向性を示しながら円滑な地域移行を進めることが期待される。

図表 11 「地方大会の開催状況に関するアンケート調査」から得られた主なファクト

| 大項目              | 小項目             | 概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1<br>参加規定        | 合同チーム           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>ステータス</b>：規定を変更した中体連は全体の約9%である（全ての中体連で規定を作成済）。</li> <li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：差異がある規定を定めている中体連は約47%。R5調査結果（約45%）からほぼ変化が見られない。</li> <li>・ <b>差異の内容</b>：合同チームの参加を認めない中体連はみられない。日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、日本中体連規程よりも緩和した規定を定めている中体連は約59%（R5調査結果含む）。（緩和した例：条件付きで、出場可能人数を満たしている場合でも合同チーム編成の申請を認める）（厳格化の例：「前年度の大会に出場した実績がある場合、引き続き合同チームによる大会出場を認める」旨を記載しない）</li> <li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約6%。</li> </ul>                             |
|                  | 拠点校部活動          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>ステータス</b>：新たに規定を作成した中体連は約13%、変更した中体連は約9%である（約64%の中体連で規定を作成済）。</li> <li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：規定を定めている中体連のうち、日本中体連規程と差異がある規定を定めている中体連は20%。R5調査結果（約21%）からほぼ変化がみられない。</li> <li>・ <b>差異の内容</b>：日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、緩和している中体連（約33%）より厳格化（約67%）している中体連が多い。拠点校部活動の参加を認めない中体連はみられない。（規定未作成の中体連（約36%）の詳細は不明）（緩和した例：拠点校のユニフォームだけでなく、参加する各学校のユニフォームでの参加も認める）（厳格化の例：同一市内での編成のみ認める）</li> <li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約6%。</li> </ul>      |
|                  | 地域クラブ活動<br>所属生徒 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>ステータス</b>：新たに規定を作成した中体連は約6%。変更した中体連は約49%と半数近い。（全ての中体連で規定を作成済）</li> <li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：差異がある規定を定めている中体連は約26%。R5調査結果（約22%）からやや増加している。</li> <li>・ <b>差異の内容</b>：日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、ほとんどの中体連で厳格化している（一部、差異の内容について未回答）。地域クラブ活動の参加を認めない中体連はみられない。（厳格化の例：参加資格として、一定期間（6か月）の活動実績を求めている）</li> <li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約19%。</li> </ul>                                                                                     |
|                  | 県またぎ            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>中体連</b>：県またぎを禁止する規定を定めている中体連は約62%。R5調査結果（約67%）からやや減少した。</li> <li>・ <b>競技専門部</b>：県またぎを禁止している競技専門部は約60%。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                  | 市区町村またぎ         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>中体連</b>：市区町村またぎを禁止する規定を定めている市区町村が存在する中体連は約9%。R5調査結果（約22%）から減少した。</li> <li>・ <b>競技専門部</b>：市区町村またぎを禁止している市区町村の競技専門部が少なくとも約25%。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2<br>引率・監督<br>規程 |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>ステータス</b>：規定を変更した中体連は全体の17%である。（全ての中体連で規定を作成済）</li> <li>・ <b>部活動指導員</b>：部活動指導員の引率・監督を認めている中体連は100%。</li> <li>・ <b>外部指導者</b>：外部指導者の引率・監督を認めている都道府県は約61%（一部、外部指導者の引率・監督について未回答）、中体連は約60%。</li> <li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：差異がある規程を定めている中体連は約28%。R5調査結果（約30%）からやや減少した。</li> <li>・ <b>差異の内容</b>：日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、ほとんどの中体連（約92%）が厳格化している。（厳格化の例：外部指導者の引率時の保険加入は引率者負担としている）</li> <li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：都道府県中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約5%。</li> </ul> |
| 3<br>見直し状況       |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>都道府県</b>：「開催形式」、「大会参加に係る費用の補助」の見直しを行った、または検討している都道府県も複数みられる。</li> <li>・ <b>中体連</b>：「大会の在り方・運営体制」の見直しを行った中体連が多い。「大会運営費の収集に関する金額や徴収方法の見直し」、「熱中症対策」、「合同チーム規定」の見直しを行った中体連も複数みられる。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                    |

## 2. 実施実績

| 時期    | 実施事項                                                        |
|-------|-------------------------------------------------------------|
| 4－5月  | 学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査の作成・実施方法の調整 |
| 5月    | 学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査の実施（～6月）    |
| 6月    | 学校部活動及び新たな地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドラインに係るフォローアップ調査の集計・分析（～8月） |
| 9－11月 | 地方大会の開催状況に関するアンケート調査の作成・実施方法の調整                             |
| 11月   | 地方大会の開催状況に関するアンケート調査の実施（～12月）                               |
| 12月   | 地方大会の開催状況に関するアンケート調査の集計・分析（～3月）                             |
| 1月    | 有識者ヒアリングの実施                                                 |
| 3月    | 事業完了報告書・成果報告書等の作成                                           |



## 地方大会の開催状況に関するアンケート調査 | 全体集計

## 調査結果概要

| 大項目       | 小項目             | 概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1<br>参加規定 | 合同チーム           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>ステータス</b>：規定を変更した中体連は全体の約9%である（全ての中体連で規定を作成済）。</li> <li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：差異がある規定を定めている中体連は約47%。R5調査結果（約45%）からほぼ変化が見られない。</li> <li>・ <b>差異の内容</b>：合同チームの参加を認めない中体連はみられない。日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、日本中体連規程よりも緩和した規定を定めている中体連は約59%（R5調査結果含む）。（緩和した例：条件付きで、出場可能人数を満たしている場合でも合同チーム編成の申請を認める）（厳格化の例：「前年度の大会に出場した実績がある場合、引き続き合同チームによる大会出場を認める」旨を記載しない）</li> <li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約6%。</li> </ul>                        |
|           | 拠点校部活動          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>ステータス</b>：新たに規定を作成した中体連は約13%、変更した中体連は約9%である（約64%の中体連で規定を作成済）。</li> <li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：規定を定めている中体連のうち、日本中体連規程と差異がある規定を定めている中体連は20%。R5調査結果（約21%）からほぼ変化がみられない。</li> <li>・ <b>差異の内容</b>：日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、緩和している中体連（約33%）より厳格化（約67%）している中体連が多い。拠点校部活動の参加を認めない中体連はみられない。（規定未作成の中体連（約36%）の詳細は不明）（緩和した例：拠点校のユニフォームだけでなく、参加する各学校のユニフォームでの参加も認める）（厳格化の例：同一市内での編成のみ認める）</li> <li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約6%。</li> </ul> |
|           | 地域クラブ活動<br>所属生徒 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>ステータス</b>：新たに規定を作成した中体連は約6%。変更した中体連は約49%と半数近い。（全ての中体連で規定を作成済）</li> <li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：差異がある規定を定めている中体連は約26%。R5調査結果（約22%）からやや増加している。</li> <li>・ <b>差異の内容</b>：日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、ほとんどの中体連で厳格化している（一部、差異の内容について未回答）。地域クラブ活動の参加を認めない中体連はみられない。（厳格化の例：参加資格として、一定期間（6か月）の活動実績を求めている）</li> <li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約19%。</li> </ul>                                                                                |
|           | 県またぎ            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>中体連</b>：県またぎを禁止する規定を定めている中体連は約62%。R5調査結果（約67%）からやや減少した。</li> <li>・ <b>競技専門部</b>：県またぎを禁止している競技専門部は約60%。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|           | 市区町村またぎ         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <b>中体連</b>：市区町村またぎを禁止する規定を定めている市区町村が存在する中体連は約9%。R5調査結果（約22%）から減少した。</li> <li>・ <b>競技専門部</b>：市区町村またぎを禁止している市区町村の競技専門部が少なくとも約25%。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

## 調査結果概要

| 大項目              | 概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2<br>引率・監督<br>規程 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ <b>ステータス</b>：規定を変更した中体連は全体の17%である。（全ての中体連で規定を作成済）</li><li>・ <b>部活動指導員</b>：部活動指導員の引率・監督を認めている中体連は100%。</li><li>・ <b>外部指導者</b>：外部指導者の引率・監督を認めている都道府県は約61%（一部、外部指導者の引率・監督について未回答）、中体連は約60%。</li><li>・ <b>日本中体連規程との差異</b>：差異がある規程を定めている中体連は約28%。R5調査結果（約30%）からやや減少した。</li><li>・ <b>差異の内容</b>：日本中体連規程と異なる内容の規定を定めている中体連のうち、ほとんどの中体連（約92%）が厳格化している。（厳格化の例：外部指導者の引率時の保険加入は引率者負担としている）</li><li>・ <b>競技専門部独自の規定</b>：都道府県中体連の規定とは別に独自の規定を定めている競技専門部は約5%。</li></ul> |
| 3<br>見直し状況       | <ul style="list-style-type: none"><li>・ <b>都道府県</b>：「開催形式」、「大会参加に係る費用の補助」の見直しを行った、または検討している都道府県も複数みられる。</li><li>・ <b>中体連</b>：「大会の在り方・運営体制」の見直しを行った中体連が多い。「大会運営費の収集に関する金額や徴収方法の見直し」、「熱中症対策」、「合同チーム規定」の見直しを行った中体連も複数みられる。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                |

## 合同チームの参加に係る規定

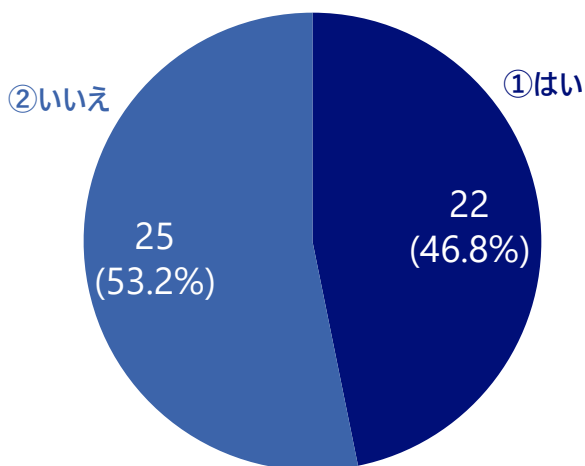
- 約53%の都道府県中体連の規程で、日本中体連の規程と同様に合同チームの参加を認めている。
  - 一方、日本中体連の規程と異なる内容を含めている都道府県中体連においては、条件を追加した（厳しい）規定がある都道府県中体連よりも、条件を緩和した規定がある都道府県中体連の方が多い。また、都道府県中体連とは別で独自に規程を定めている競技専門部がある。
- ※都道府県中体連、及び同競技専門部においては、全国中学校体育大会にて実施されない競技も含まれていることに留意されたい。

### 合同チームの参加に係る規定の内容

#### 都道府県中体連

- 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」とは異なる内容が一部でも含まれていますか。

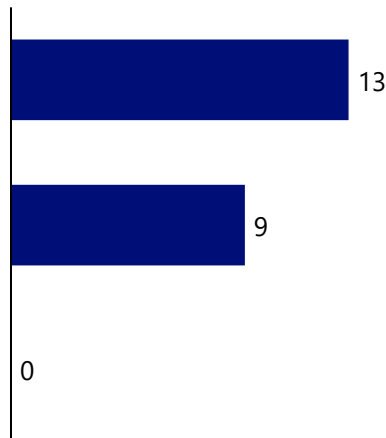
n=47



- 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」とどのように異なっていますか。（複数選択可）

n=22

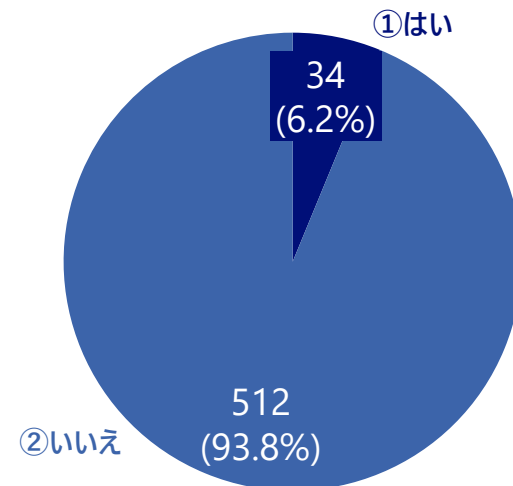
- ①日本中学校体育連盟の規定よりも条件を緩和した規定がある。
- ②日本中学校体育連盟の規定に条件を追加（厳しく）した規定がある。
- ③合同チームの参加を認めない規定がある。



#### 競技専門部

- 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の合同チームの参加規定を定めていますか。

n=546 | 他、無回答12



※R5調査時点から合同チームの参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

## 拠点校部活動の参加に係る規定

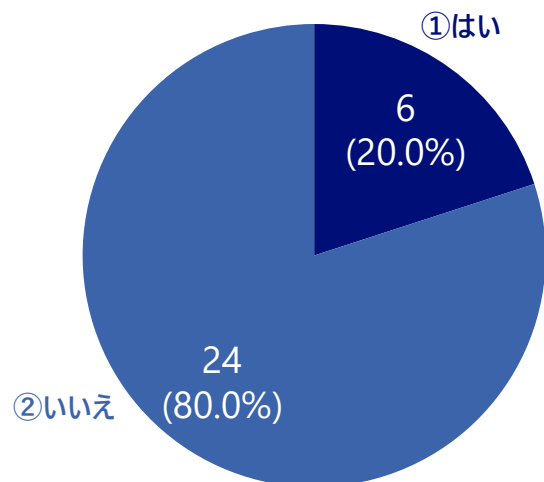
- 拠点校部活動の参加に関する規定を定めている都道府県中体連は約64%である。
  - そのうち、「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」と異なる内容を含めている都道府県中体連は20%である。また、都道府県中体連とは別で独自に規定を定めている競技専門部がある。
- ※都道府県中体連によっては全国中学校体育大会にて開催されない競技も含めた規定であること、及び競技専門部においては、全国中学校体育大会にて実施されない競技も含まれていることに留意されたい。

### 拠点校部活動の参加に係る規定の内容

#### 都道府県中体連

- 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」とは異なる内容が一部でも含まれていますか。

n=30



※R5調査時点から拠点校部活動の参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

- 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」とどのように異なっていますか。（複数選択可）

n=6

①日本中学校体育連盟の規定よりも条件を緩和した規定がある。

2

②日本中学校体育連盟の規定に条件を追加（厳しく）した規定がある。

4

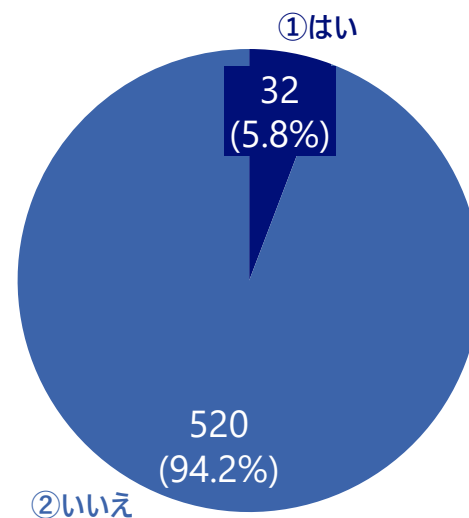
③拠点校部活動の参加を認めない規定がある。

0

#### 競技専門部

- 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の拠点校部活動の参加規定を定めていますか。

n=552 | 他、無回答6



## 地域クラブ活動に所属する中学生の参加に係る規定

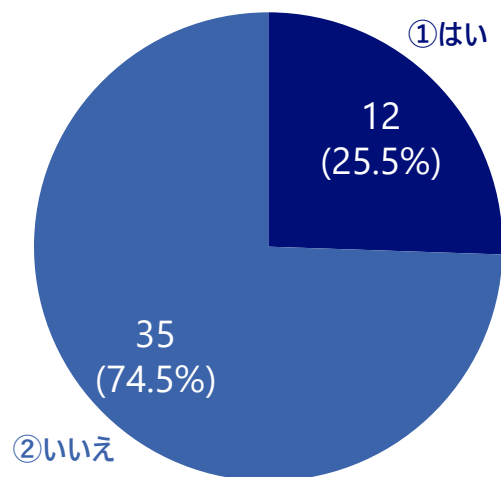
- 約23%の都道府県中体連が日本中体連の規定より厳しい規定を定めている一方で、約75%の都道府県中体連において、日本中体連が定める規定と同様に地域クラブ活動の参加が認められている。また、都道府県中体連とは別で独自に規定を定めている競技専門部がある。
- ※都道府県中体連によっては全国中学校体育大会にて開催されない競技も含めた規定であること、及び競技専門部においては、全国中学校体育大会にて実施されない競技も含まれていることに留意されたい。

### 地域クラブ活動に所属する中学生の参加に係る規定の内容

#### 都道府県中体連

- 日本中学校体育連盟が定める「参加資格の特例◎地域クラブ活動に所属する中学生」とは異なる内容が一部でも含まれていますか。

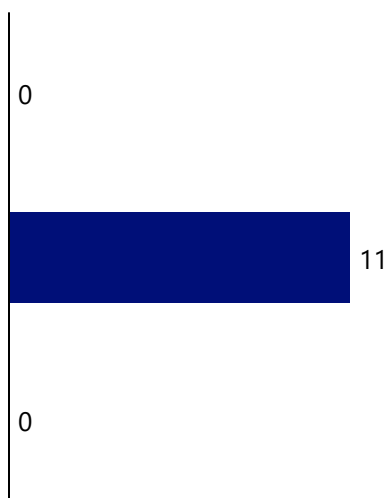
n=47



- 日本中学校体育連盟が定める「参加資格の特例◎地域クラブ活動に所属する中学生」とどのように異なっていますか。（複数回答可）

n=11 | 他、未回答1

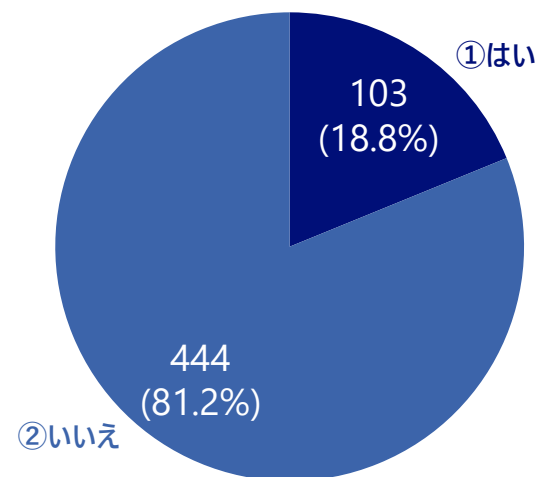
- ①日本中学校体育連盟の規定よりも条件を緩和した規定がある。
- ②日本中学校体育連盟の規定に条件を追加（厳しく）した規定がある。
- ③地域クラブ活動に所属する中学生の参加を認めない規定がある。



#### 競技専門部

- 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の地域クラブ活動に所属する中学生の参加規定を定めていますか。

n=547 | 他、無回答11



※R5調査時点から地域クラブ活動に所属する中学生の参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

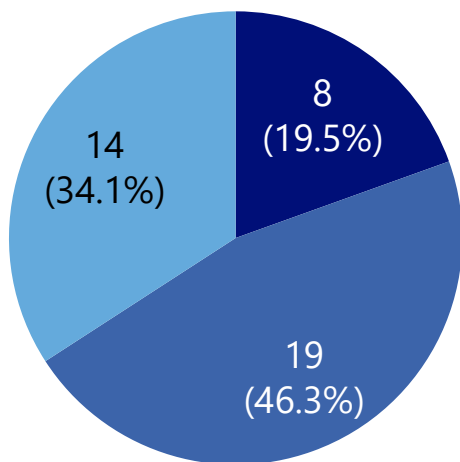
## 県またぎの禁止

- 一定の条件の下で県またぎを認めるべきと考える都道府県は過半数を超えている一方で、県またぎを認めない規定を定めている都道府県中体連が、過半数を超えている。
- 都道府県の県またぎに対する考え方と実際の県またぎ規定には一定の乖離があることが伺える。

### 県またぎの禁止

#### 都道府県（n=41 | 他、無回答6）

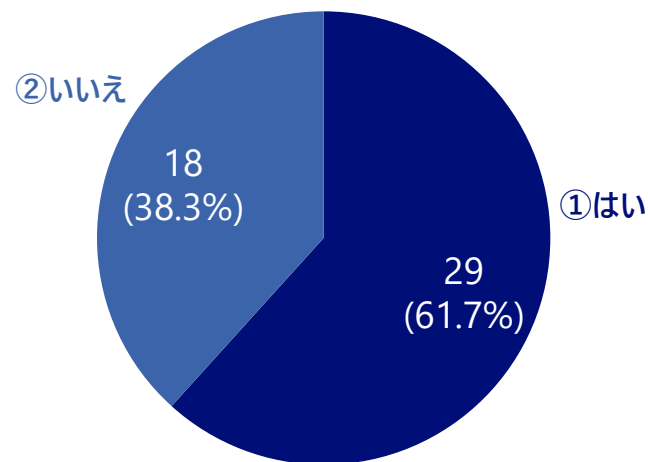
- 一部の地域の中学校体育連盟において、所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加を認めていない状況について、どのように考えますか。



- ① 所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加も認めるべき
- ② 一定の条件で、所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加も認めるべき
- ③ 所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加は認めるべきではない

#### 都道府県中体連（n=47）

- 所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加を認めない規定（いわゆる「県またぎ禁止」）を定めていますか。

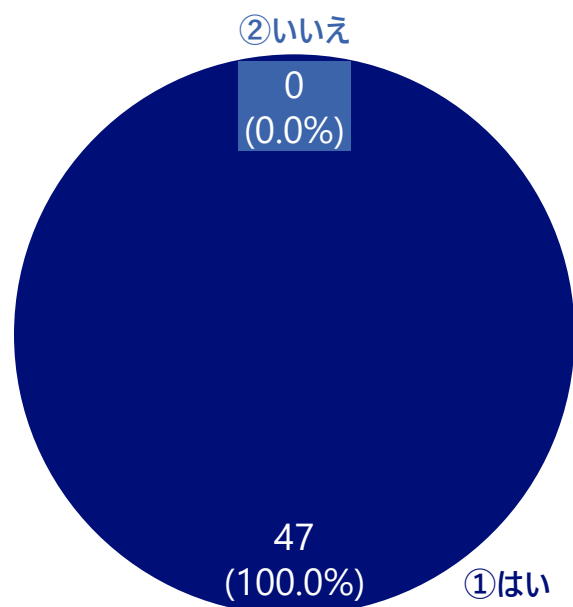


## 部活動指導員の引率可否

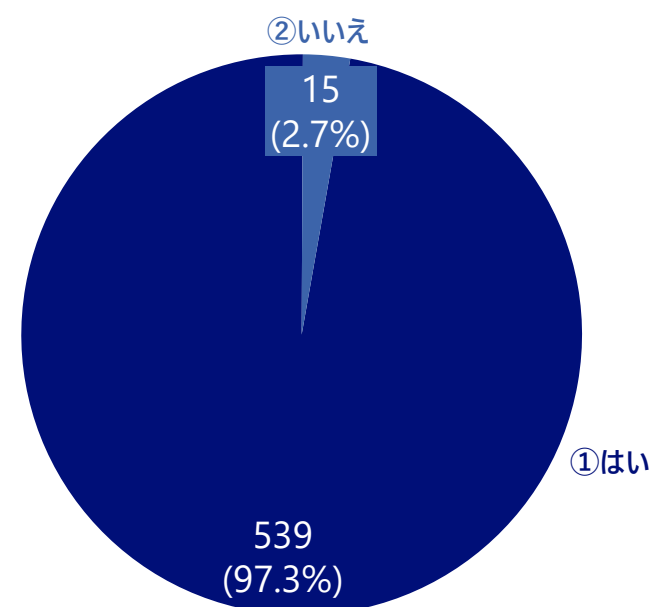
- 部活動指導員による生徒引率は、一部競技を除きほとんどの都道府県、都道府県中体連によって認められている。
- ※都道府県中体連によっては全国中学校体育大会にて開催されない競技も含めた規定であること、及び競技専門部においては、全国中学校体育大会にて実施されない競技も含まれていることに留意されたい。
- ※R5調査においてすべての都道府県で認められていたため、都道府県に対するR6調査は実施していない。

### 部活動指導員の引率可否

都道府県中体連（n=47）



競技専門部（n=554 | 他、無回答4）

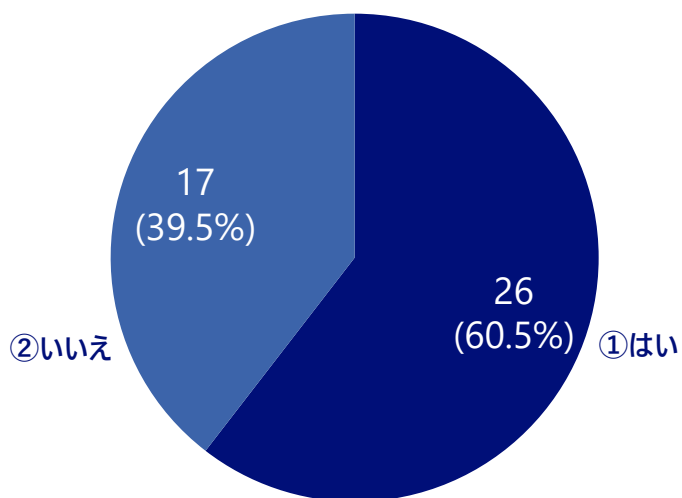


## 外部指導者の引率可否

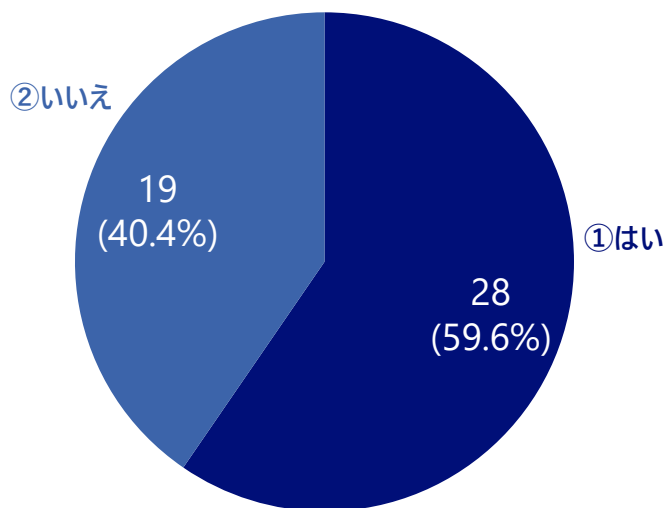
- 外部指導者による生徒引率を認めている割合は、都道府県、都道府県中体連、競技専門部いずれにおいても過半数を超えている一方で、部活動指導員と異なり、外部指導者による引率は、事故が発生した場合の責任の所在が不明確であること等の課題があることが伺える。
- ※都道府県中体連によっては全国中学校体育大会にて開催されない競技も含めた規定であること、及び競技専門部においては、全国中学校体育大会にて実施されない競技も含まれていることに留意されたい。

### 外部指導者の引率可否

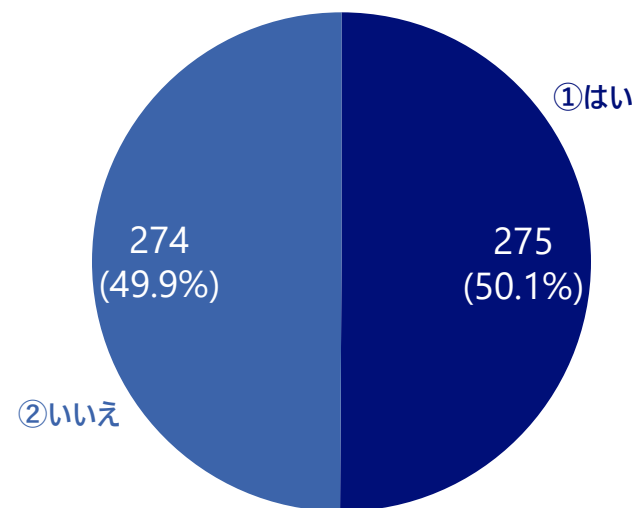
都道府県（n=43 | 他、無回答4）



都道府県中体連（n=47）



競技専門部（n=549 | 他、無回答9）



## 全国中学校体育大会に参加する部活動所属生徒に対する補助

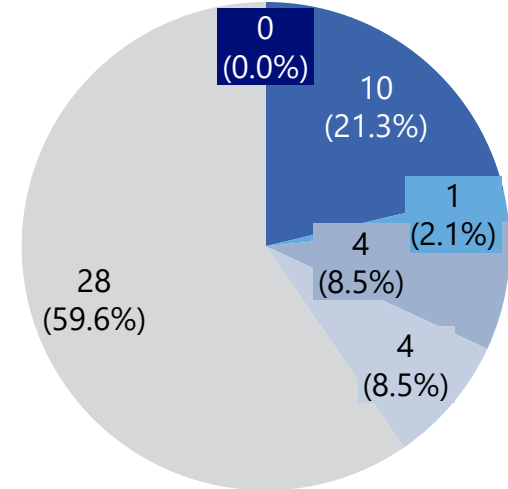
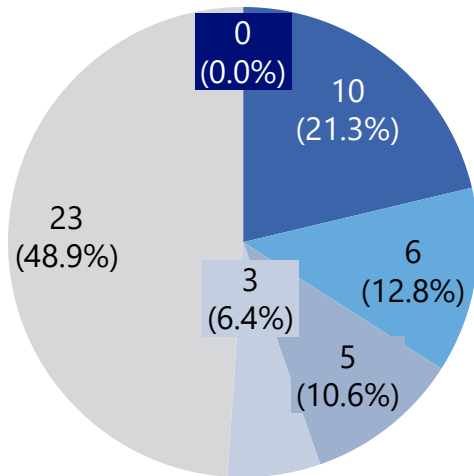
- 全国中学校体育大会に出場する部活動所属の生徒に対する交通費・宿泊費の補助について、一部補助している都道府県は21件に対し、都道府県中体連は15件である。
  - 「都道府県及び都道府県中体連の両方から補助がある場合」または「どちらか一方のみの補助がある場合」の2パターンがある。
- ※「都道府県」「都道府県中体連」のいずれも「都道府県予算（都道府県中体連経由）による補助」が回答に含まれている可能性があることに留意されたい。

### 全国中学校体育大会に参加する部活動所属生徒に対する補助

#### 都道府県（n=47）

#### 都道府県中体連（n=47）

- 全国中学校体育大会に出場する部活動所属生徒に対する競技開催地までの交通費・宿泊費の補助について教えてください。



- ①実費の全額を補助している
- ②実費の一定比率を補助している
- ③上限額を定めて補助している
- ④一定額を定めて補助している
- ⑤その他
- ⑥補助はしていない

## 全国中学校体育大会に参加する地域クラブ活動所属生徒に対する補助

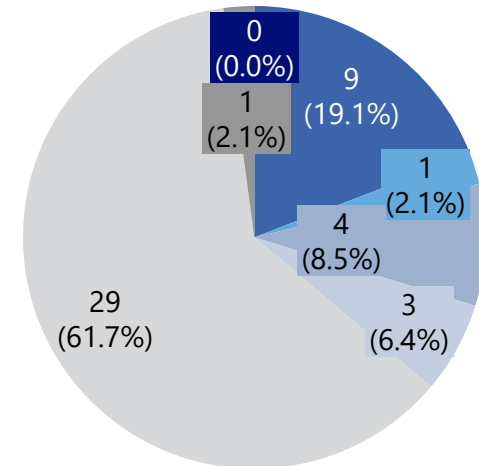
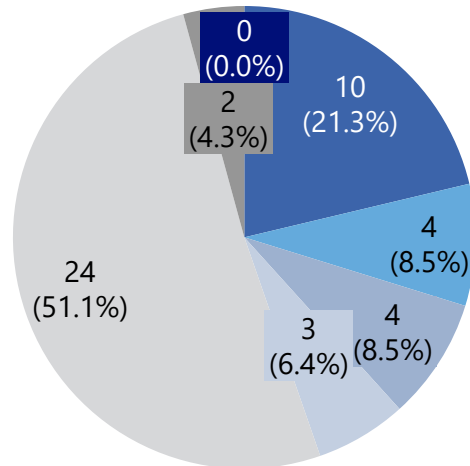
- 全国中学校体育大会に出場する地域クラブ活動所属の生徒に対する交通費・宿泊費の補助について、一部補助している都道府県は18件に対し、都道府県中体連は14件である。
  - なお、「都道府県及び都道府県中体連の両方から補助がある場合」または「どちらか一方のみの補助がある場合」の2パターンある。
- ※「都道府県」「都道府県中体連」のいずれも「都道府県予算（都道府県中体連経由）による補助」が回答に含まれている可能性があることに留意されたい。

### 全国中学校体育大会に参加する地域クラブ活動所属生徒に対する補助

#### 都道府県（n=47）

#### 都道府県中体連（n=47）

- 全国中学校体育大会に出場する地域クラブ活動所属の生徒に対する競技開催地までの交通費・宿泊費の補助について教えてください。



- ①実費の全額を補助している
- ②実費の一定比率を補助している
- ③上限額を定めて補助している
- ④一定額を定めて補助している
- ⑤その他
- ⑥補助はしていない
- ⑦決めていない

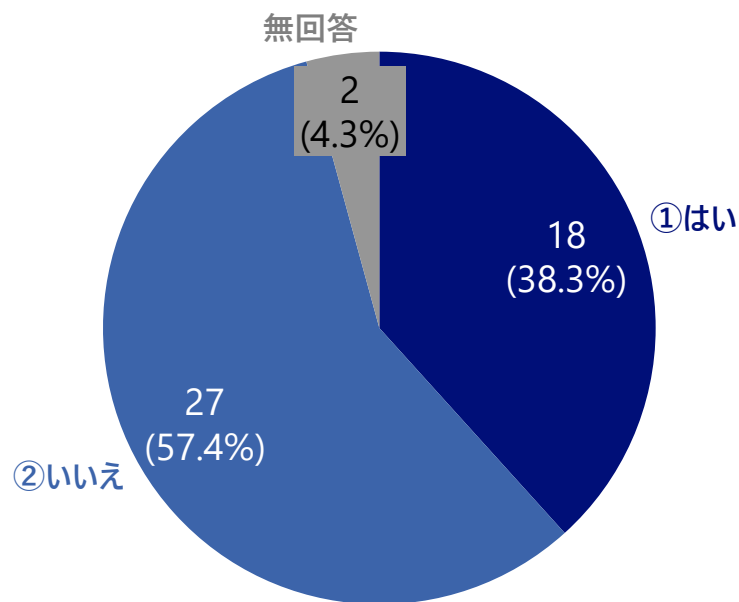
都道府県調査 集計

## 予選大会での外部指導者の引率可否

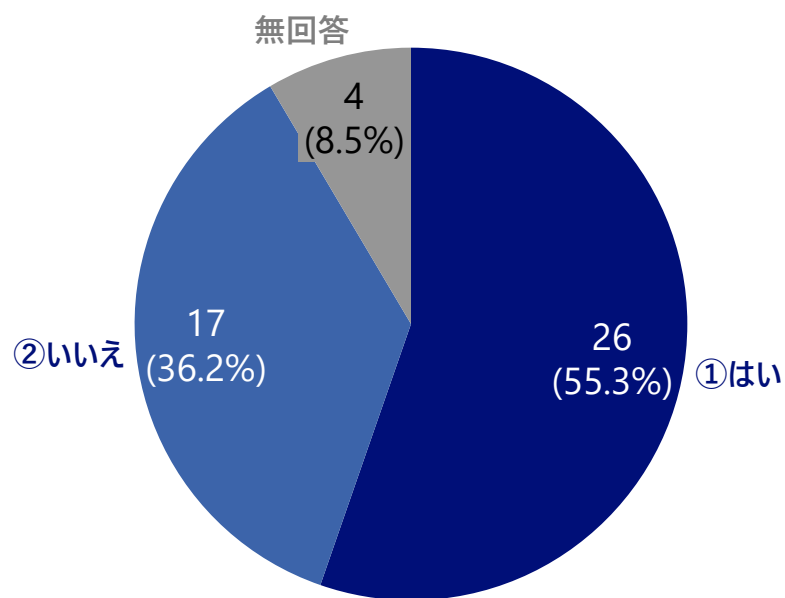
### Q2-1. 予選大会での外部指導者の引率可否

- 都道府県中学校体育連盟において開催している全国中学校体育大会の出場に繋がる予選大会（以下「予選大会」という。）に出場する際の引率について、外部指導者とすることを認めていますか。

R5 n=47 | うち無回答2



R6 n=47 | うち無回答4



## 外部指導者の引率を認めない理由

## Q2-2. 外部指導者の引率を認めない理由（n=17 | うち無回答0）

■ 外部指導者の引率を認めていない理由を具体的に教えてください。

※Q2-1で「②いいえ」と答えた方のみ回答

## 分類別回答数

| 分類                         | 回答数 | 回答例                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 外部指導者の役割に含まれないため           | 8   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 外部指導者は、顧問に教諭と連携・協力しながら指導を行う立場であるため</li> <li>■ 外部指導者は、技術指導を行うものであり、引率業務はできないと認識している</li> </ul>                                  |
| 責任の所在が不明確であるため             | 4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 外部指導者は、顧問の教諭等と連携・協力しながら部活動のコーチ等として技術的な指導を行っている。あくまで補佐的な立場であり、活動中の事故等に対する責任の所在が不明確であることなどから、外部指導者だけでは大会等に生徒を引率できない</li> </ul>   |
| 学校教育活動の一環として教師等が実施すべきであるため | 4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 部活動は、学校教育の一環として教育的配慮のもとで行われるべきものであり、その責任者としては、児童生徒の教育をつかさどることを主な職務とする教諭又は講師をもって当てる必要があるという観点から、通知文書にて引率者について定めているため</li> </ul> |
| 中体連の規定に準じているため             | 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 中体連の規定では、外部指導者（コーチ）は監督（当該校の教員）とベンチ入りすることとなっている</li> </ul>                                                                      |
| 協議中であるため                   | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 外部コーチの引率について担当課、都道府県中体連と協議中である</li> </ul>                                                                                      |

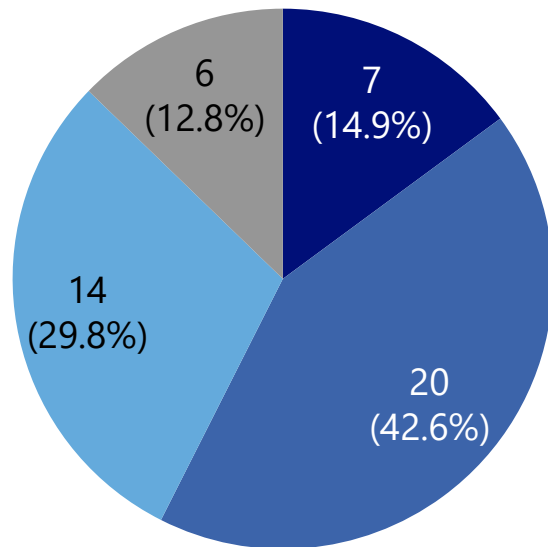
※1都道府県からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

## 県またぎの禁止に関する見解

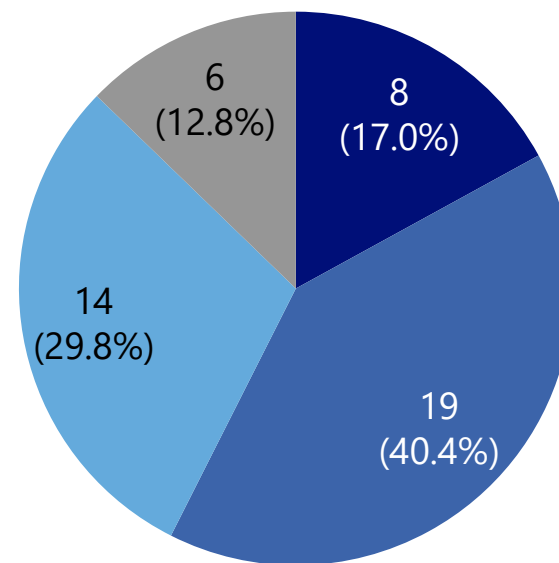
### Q3-1. 県またぎの禁止に関する見解

- 一部の地域の中学校体育連盟において、所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加を認めていない状況について、どのように考えますか。

R5 n=47 | うち無回答6



R6 n=47 | うち無回答6



- ①所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加も認めるべき
- ②一定の条件で、所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加も認めるべき
- ③所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加は認めるべきではない
- 無回答

## 県またぎを認める場合に付与すべき条件

## Q3-2. 付与すべき条件（n=19 | うち無回答0）

■ 「一定の条件」として考える具体的な内容を教えてください。

※Q3-1で「②一定の条件で、所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加も認めるべき」と答えた方のみ

## 分類別回答数

| 分類                      | 回答数 | 回答例                                                                                                                                |
|-------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地域的・地理的事情を考慮した場合        | 6   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在籍校や地域に出場する種目のチームがない場合</li> <li>■ 都道府県境に住居がある中学生が、県をまたいで地域クラブへ参加していることが考えられる場合</li> </ul> |
| 大会の在り方・運営体制の整理・整備が進んだ場合 | 4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 中体連が参加を認めた場合</li> </ul>                                                                   |
| 負担金・補助金等の考え方の整理ができた場合   | 4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 現状都道府県からの補助を運営費に充てているが、都道府県外の生徒への補助における制度面について課題があるため（それが解決できた場合）</li> </ul>              |
| 参加を認める地域クラブの条件の設定ができた場合 | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地域移行に関連した地域クラブ活動である場合</li> </ul>                                                          |
| 勝利至上主義に基づく大会参加を抑制できた場合  | 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 勝利至上主義に基づく動機から当該都道府県の大会に参加するものではない場合</li> </ul>                                           |
| 二重登録が防止できた場合            | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 複数都道府県での出場（二重登録）とならないような仕組みが構築できた場合</li> </ul>                                            |
| その他                     | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地域スポーツ団体の所在都道府県からの出場は、所属校の所在に関わらず認めるべきと考える</li> </ul>                                     |

※1都道府県からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

## 県またぎを禁止すべきと考える理由

## Q3-3. 県またぎを禁止すべきと考える理由（n=14 | うち無回答0）

- 認めるべきではないと考える理由を教えてください。

※Q3-1で「③所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加は認めるべきではない」と答えた方のみ回答

## 分類別回答数

| 分類                   | 回答数 | 回答例                                                                                                                                                                                      |
|----------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 負担金・補助金等の整理ができていないため | 4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 大会開催に都道府県教委から都道府県中体連に補助金を支出しており、都道府県民以外に公金が使われることへの説明が明確にできないため</li> <li>■ 自治体における大会参加補助等の財政支援の在り方について、自治体間の対応差による生徒間の格差が生じることが懸念される</li> </ul> |
| 運営体制の整備ができていないため     | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 現時点において、都道府県をまたいだ参加を全都道府県で認める場合の登録や確認方法等について、十分な協議がなされていないことなどから</li> </ul>                                                                     |
| 勝利至上主義を助長する可能性があるため  | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 勝利至上主義に繋がる恐れもあり、中体連の本来の目的から逸れる可能性も否めないため</li> </ul>                                                                                             |
| 地理的な条件を考慮するため        | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 生徒の参加機会の確保という目的や考え方には同意できるが、都市部と地方部では交通手段等の物理的条件が異なり、生徒・保護者等への負担が一層大きくなることが懸念される</li> </ul>                                                     |
| 上位大会参加者を決定する大会でもあるため | 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 現在、都道府県ごとに全国大会出場をかけてトーナメント等が行われており、そのロジックが崩れるため</li> </ul>                                                                                      |
| その他                  | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ まずは都道府県内各市町村における課題を解決していくことが優先である。必要に応じて近隣市町村での連携や、近県との連携も検討していく。</li> </ul>                                                                    |

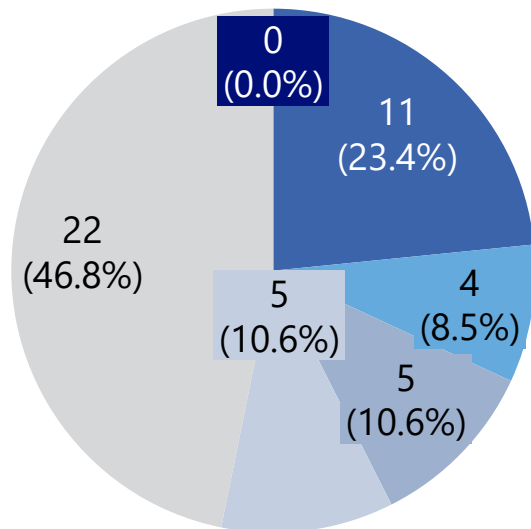
※1都道府県からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

# 全国中学校体育大会に参加する部活動所属生徒に対する補助

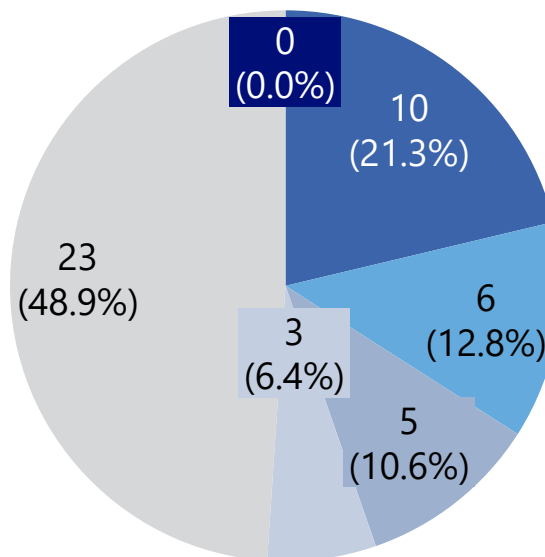
## Q4-1.全国中学校体育大会に参加する部活動所属生徒に対する補助

■ 全国中学校体育大会に出場する部活動所属の生徒に対する競技開催地までの交通費・宿泊費の補助について教えてください。

R5 n=47 | うち無回答0



R6 n=47 | うち無回答0



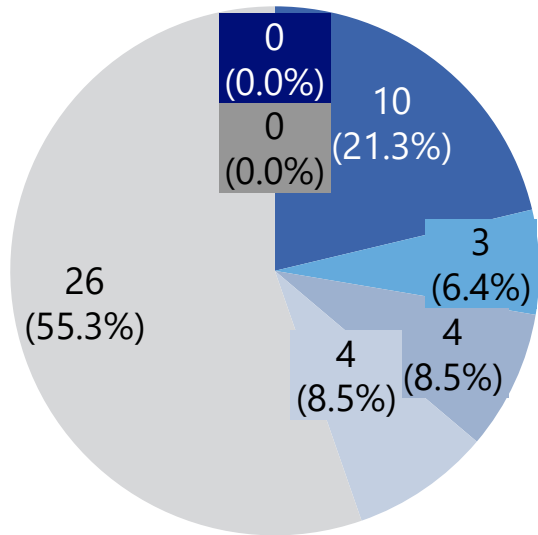
- ①実費の全額を補助している
- ②実費の一定比率を補助している
- ③上限額を定めて補助している
- ④一定額を定めて補助している
- ⑤その他
- ⑥補助はしていない

# 全国中学校体育大会に参加する地域クラブ活動所属生徒に対する補助

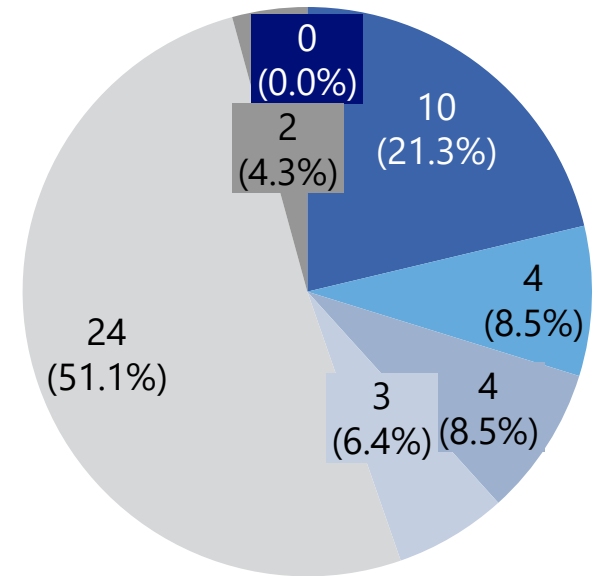
## Q4-3.全国中学校体育大会に参加する地域クラブ活動所属生徒に対する補助

- 全国中学校体育大会に出場する地域クラブ活動所属の生徒に対する競技開催地までの交通費・宿泊費の補助について教えてください。

R5 n=47 | うち無回答0



R6 n=47 | うち無回答0



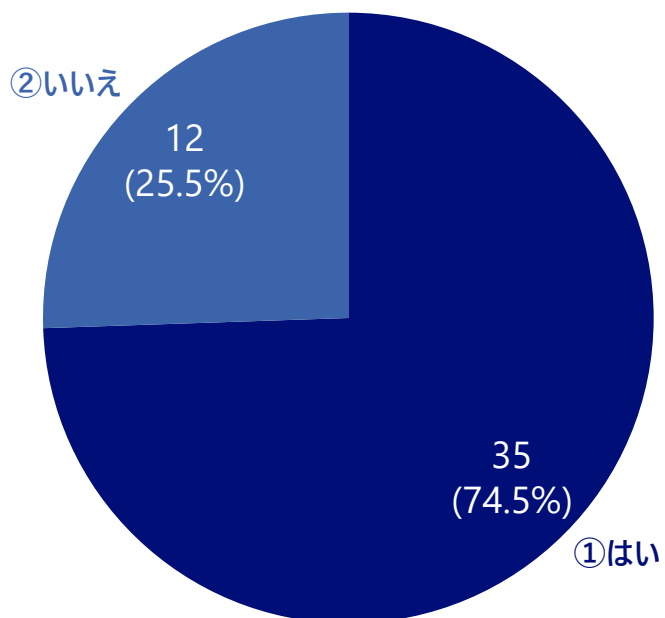
- ①実費の全額を補助している
- ②実費の一定比率を補助している
- ③上限額を定めて補助している
- ④一定額を定めて補助している
- ⑤その他
- ⑥補助はしていない
- ⑦決めていない

## 地域クラブ活動等も参加できる大会等に対する支援の有無

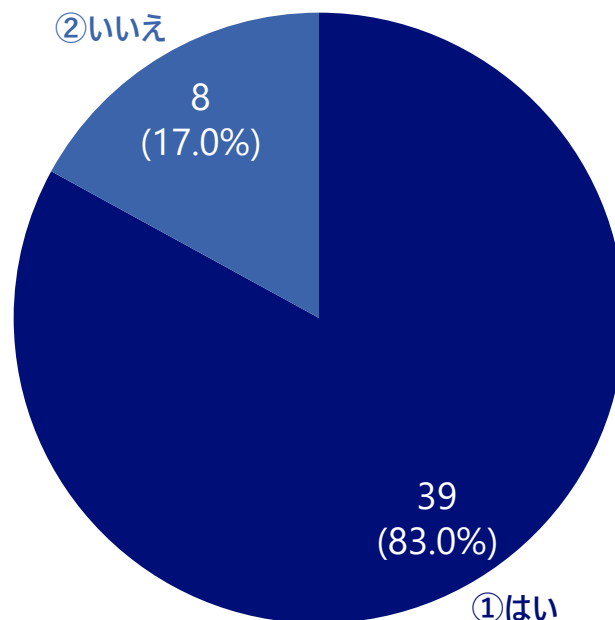
### Q5-1.地域クラブ活動等も参加できる大会等に対する支援の有無

- 大会の開催等に対する支援の在り方を見直し、地域クラブ活動等も参加できる大会等に対して、補助金や後援名義、学校や公共の体育・スポーツ施設の貸与等の支援を行っていますか。

R5 (n=47 | うち無回答0)



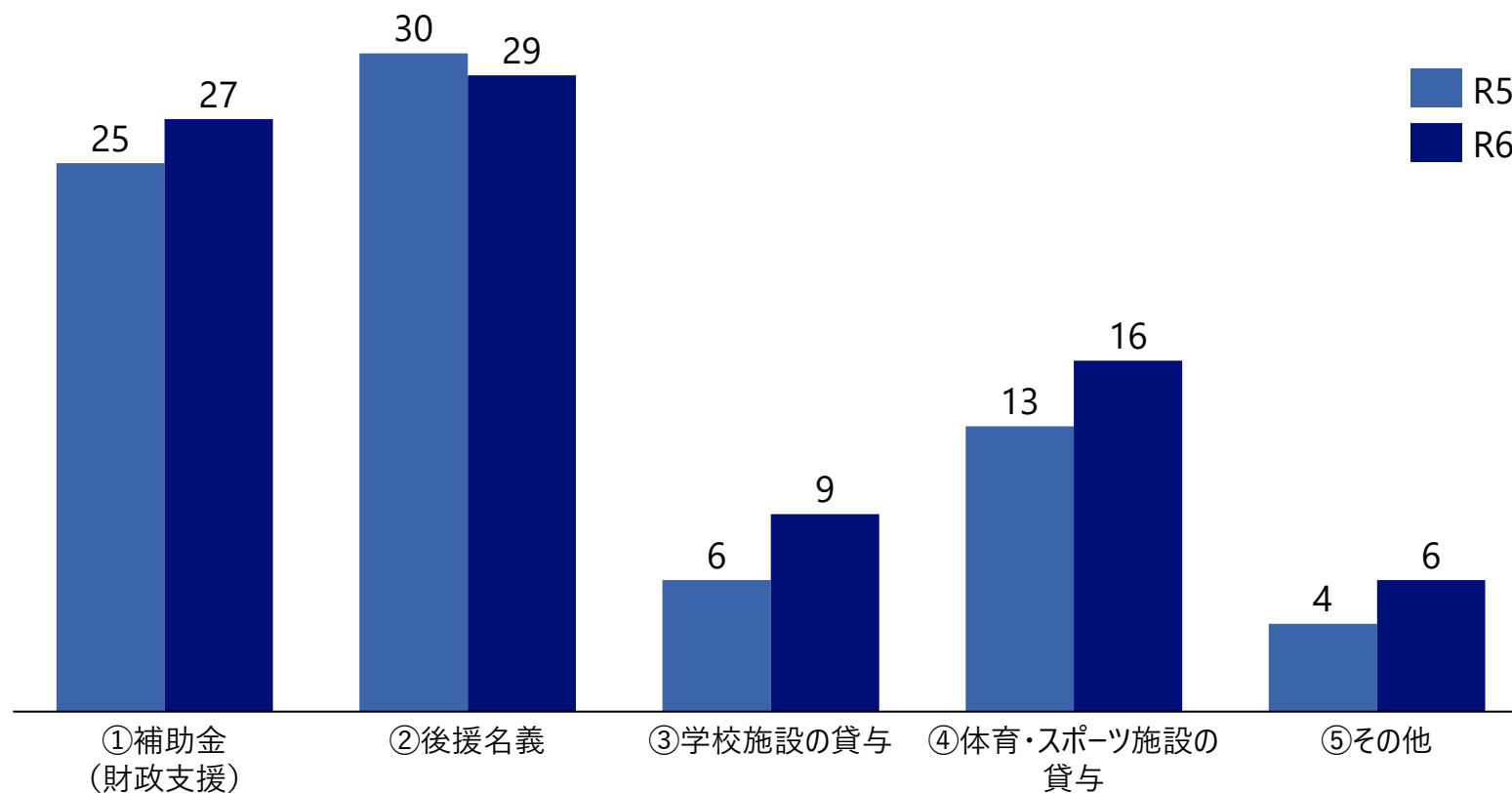
R6 (n=47 | うち無回答0)



## 地域クラブ活動等も参加できる大会等に対する支援内容

Q5-2. 地域クラブ活動等も参加できる大会等に対する支援内容（n=39 | うち無回答0）※複数回答可

■ 具体的な支援内容を教えてください。  
※Q5-1で「①はい」と答えた方のみ回答



## 見直しを実施した／検討した事項

## Q6-1. 見直しを実施した／検討した事項（n=47 | うち無回答12）

- 令和7年度の大会に向けて、上記設問でお伺いした内容以外に見直しを行った、もしくは、見直しを検討している内容があれば具体的に教えてください。

## 分類別回答数

| 分類           | 回答数 | 回答例                                                                                                                                                          |
|--------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 参加資格         | 5   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 都道府県大会における拠点校方式による地域クラブ活動の参加について、都道府県中体連が協議調整している</li> <li>■ 団体競技の拠点校部活動部を実施する際、部員数不足による合同チームを組むことができるのか</li> </ul> |
| 開催形式         | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 現在、中体連主催で春、夏、秋の3大会開催している。今後、教員の負担軽減等による大会の持ち方について検討していく予定である</li> </ul>                                             |
| 大会参加に係る費用の補助 | 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地域クラブがブロック大会や全中大会に参加する際の引率者・指導者の旅費・宿泊費について、実費に対して一定比率の補助を検討している</li> </ul>                                          |
| 引率・監督資格      | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 部活動指導員の宿泊を伴う単独引率について検討中である</li> </ul>                                                                               |
| 運営体制         | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地域クラブからの大会参加の周知を図るための方策や地域クラブ関係者を含めた大会運営について、中体連とその在り方を連携しているところである</li> </ul>                                      |
| 財源確保の方法      | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 大会参加費の徴収について、検討に向けての実態把握を行っている</li> </ul>                                                                           |
| その他          | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 都道府県教委としては、所管していない地域スポーツ団体等への支援を行うのか、関係部局とも調整しながら内容の見直しを行う</li> </ul>                                               |
| （特になし）       | 22  | —                                                                                                                                                            |

※1都道府県からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

大会の在り方に係る課題

(1/2) Q6-2. 大会の在り方に係る課題 (n=47 | うち無回答8)

■ その他、大会の在り方や参加方法について、感じている課題があれば教えてください。

分類別回答数

| 分類               | 回答数 | 回答例                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 運営人材確保           | 10  | <div><div>■</div>今後、地域クラブ活動が盛んになることで、部活動の廃部に伴う学校での部顧問不在により、中体連大会への教員派遣が困難になることによる大会運営への不安を感じている声が聞かれる</div> <div><div>■</div>競技により大会数に偏りがあり、大会数の多い競技は教員の負担となっている。競技団体において中学校の大会数を精選していくべきである</div>                                                                                                                  |
| 日本中体連の競技専門部細則の解釈 | 8   | <div><div>■</div>部活動の地域連携・地域移行を進めるために、全国中学校総合体育大会における「地域クラブ活動の参加資格の特例競技部細則」を緩和してもらいたい。地域クラブに移行したことで、全国中学校総合体育大会に参加できない状況であると、今後の部活動の地域移行が進められないため</div> <div><div>■</div>令和7年度全国中学校体育大会「地域クラブ活動の参加資格の特例競技部細則」が日本中学校体育連盟から発出されたが、文書からでは読み取れない部分があり苦慮している。とくに陸上、バスケットボールについては、解釈が都道府県ごとに違う恐れもあるため、共通理解が必要であるとする</div> |
| 開催形式             | 7   | <div><div>■</div>大会趣旨、参加要件、大会規模、競技種目、開催期間、運営体制を精査し、現状に対して適正であるかどうかの検証が重要である</div>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 中体連主催大会の意義の整理    | 7   | <div><div>■</div>競技団体主催の大会と中体連大会との整理が必要であるとする。大会の精選、在り方の工夫をお願いしていることとの整合性を図りたい</div>                                                                                                                                                                                                                                |
| 参加資格の整理          | 6   | <div><div>■</div>定義・要件が示されることにより、すでに大会に出場しているクラブが国の定める「地域クラブ」の定義・要件から外れてしまう場合があるのではないかと心配している</div>                                                                                                                                                                                                                 |

※1都道府県からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

## 大会の在り方に係る課題

(2/2) Q6-2. 大会の在り方に係る課題 (n=47 | うち無回答8)

■ その他、大会の在り方や参加方法について、感じている課題があれば教えてください。

## 分類別回答数

| 分類                  | 回答数 | 回答例                                                                                                                          |
|---------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 財源確保                | 2   | ■ 会場費及び人件費、旅費が増えており、財源の確保も課題である                                                                                              |
| 熱中症対策               | 2   | ■ 熱中症対策を考慮すると、夏季の大会開催は生徒の健康管理上課題であるとする                                                                                       |
| 今後の方針の不明確さ          | 1   | ■ 令和9年度の全中大会の縮小をはじめ、日本中体連が今後どのように推移するのかを示す必要があるとする                                                                           |
| 地域クラブ活動の参加による業務量増大  | 1   | ■ 地域クラブ活動等の中体連主催大会への参加に伴う、都道府県・地区中学校体育連盟の業務負担の増大                                                                             |
| 外部指導者の単独引率・監督に関する整理 | 1   | ■ 外部指導者の引率・監督については、活動中の事故等の責任の所在や指導の過熱化、過度な勝利至上主義を助長する恐れもあるため、国の主導により、部活動指導員に準ずるような条件整備や制度設計を行うなど、段階を踏んだ取組を進めることが必要であると考えられる |
| その他                 | 2   | ■ 国が進める合同部活動で、一部協会主催の大会参加が認められない種目があった。国が求める大会参加の拡大と競技団体が考える参加方法に差があり、学校現場で課題が生じている現状がある                                     |
| (特になし)              | 3   | —                                                                                                                            |

## 都道府県中学校体育連盟調査 集計

## 全国における総合体育大会（体育大会・選手権大会）競技別開催都道府県数

Q2-1. 全国における総合体育大会（体育大会・選手権大会）競技別開催都道府県数（n=47 | 他、無回答0）

- 貴都道府県において開催している総合体育大会（体育大会・選手権大会）の開催競技数と開催競技を回答してください。

|          |    |
|----------|----|
| 陸上競技     | 47 |
| 水泳競技     | 47 |
| バスケットボール | 47 |
| サッカー     | 47 |
| ハンドボール   | 46 |
| 軟式野球     | 47 |
| 体操競技     | 47 |
| 新体操      | 47 |
| バレーボール   | 47 |
| ソフトテニス   | 47 |

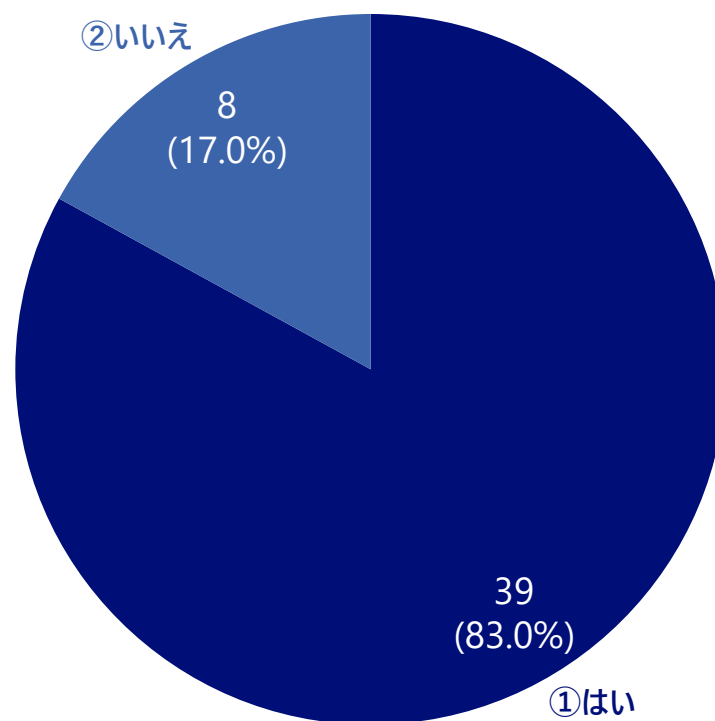
|         |    |
|---------|----|
| 卓球      | 47 |
| バドミントン  | 47 |
| ソフトボール  | 47 |
| 柔道      | 47 |
| 剣道      | 47 |
| 相撲      | 46 |
| スキー     | 29 |
| スケート    | 14 |
| アイスホッケー | 7  |
| その他 ※   | 36 |

※ 「その他」は、全国中学校体育大会にて実施していない競技。

## 規定における参考競技の扱い

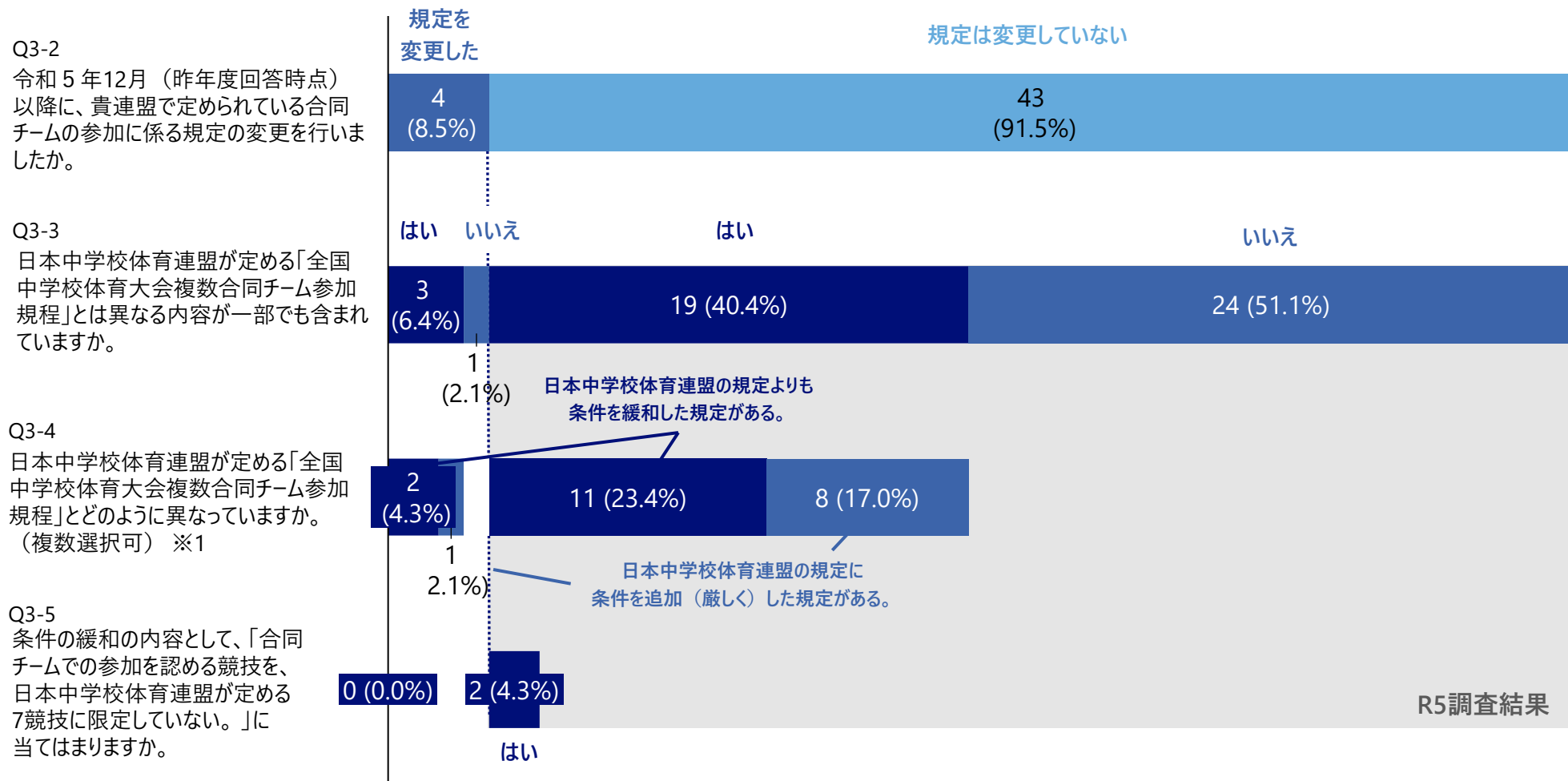
Q3-1.規定における参考競技の扱い（n=47 | 他、無回答0）

- 貴連盟で作成している参加規定や引率・監督規定は、全国中学校体育大会が開催されない競技も対象にしていますか。



# 合同チームの参加資格の状況（R6 & R5回答結果）

## Q3-2.～Q3-5. 合同チームの参加資格の状況

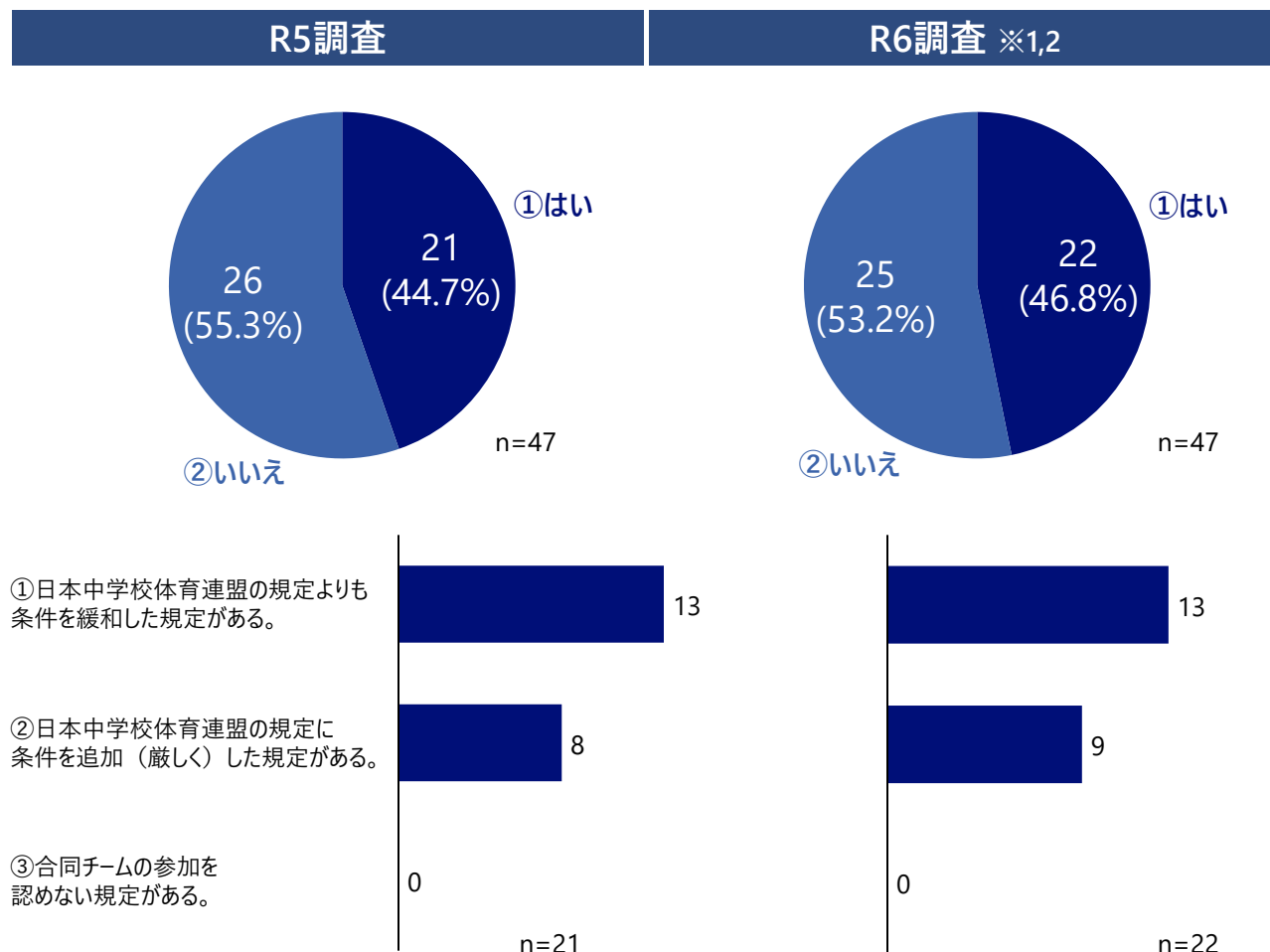


※1 Q3-4は複数選択可能だが、複数選択をした回答者がいなかったため上記グラフで記載した。

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施されない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

## 合同チームの参加に係る規定（R5－R6比較）

合同チームの参加に係る規定の内容（R5－R6比較）



※1 R5調査時点から合同チームの参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施しない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

## 「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」と異なる箇所、理由

Q3-6. 「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」と異なる箇所、Q3-7. その理由（n=3 | 他、無回答0）

■ 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」とは異なる内容を定めている該当箇所を教えてください。

■ 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」とは異なる内容としている理由を教えてください。

※Q3-2で「①規定を変更した」かつ3-3で「①はい」と答えた方のみ回答

| 方向性 | 目的                                             | 規定の内容                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 緩和  | 学校部活動として日常的に一緒に活動している生徒が、同じチームで大会に参加できるようにするため | <ul style="list-style-type: none"> <li>条件付きで、出場可能人数を満たしている場合でも合同チーム編成の申請を認める。</li> </ul>                 |
|     | 新入生の大会参加は、安全性について懸念があるため                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>条件付きで、出場可能人数を満たしている場合でも合同チーム編成の申請を認める。</li> </ul>                 |
|     | 団体戦への出場機会を確保するため<br>（※R5調査の同設問に対する回答）          | <ul style="list-style-type: none"> <li>日本中体連が定める7競技以外の競技も県大会まで合同チーム編成を認めている。（※R5調査の同設問に対する回答）</li> </ul> |
| 厳格化 | 地域移行の推進の妨げになる可能性があるため                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>前年度の大会に合同チームで出場した実績がある場合、引き続き合同チームによる大会出場を認める旨を記載しない。</li> </ul>  |

※1 規定の内容について、複数の目的に該当するものは重複して記載している。

※2 一部、R5調査回答を含む。

※3 個人種目のない7競技（バスケットボール（5）、サッカー（11）、バレーボール（6）、ハンドボール（7）、軟式野球（9）、ソフトボール（9）、アイスホッケー（11））において、（ ）内の人数を下回った場合を原則として合同チームが編成できると「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」で定められている（合同チーム編成に当たってはその他条件を満たす必要があることに留意）。

## 都道府県中学校体育連盟調査

# 拠点校部活動の参加資格の状況（R6 & R5回答結果）

Q3-8.～Q3-11. 拠点校部活動の参加資格の状況

Q3-8

令和5年12月（昨年度回答時点）以降に、貴連盟で定められている拠点校部活動の参加に係る規定の変更を行いましたか。

Q3-9

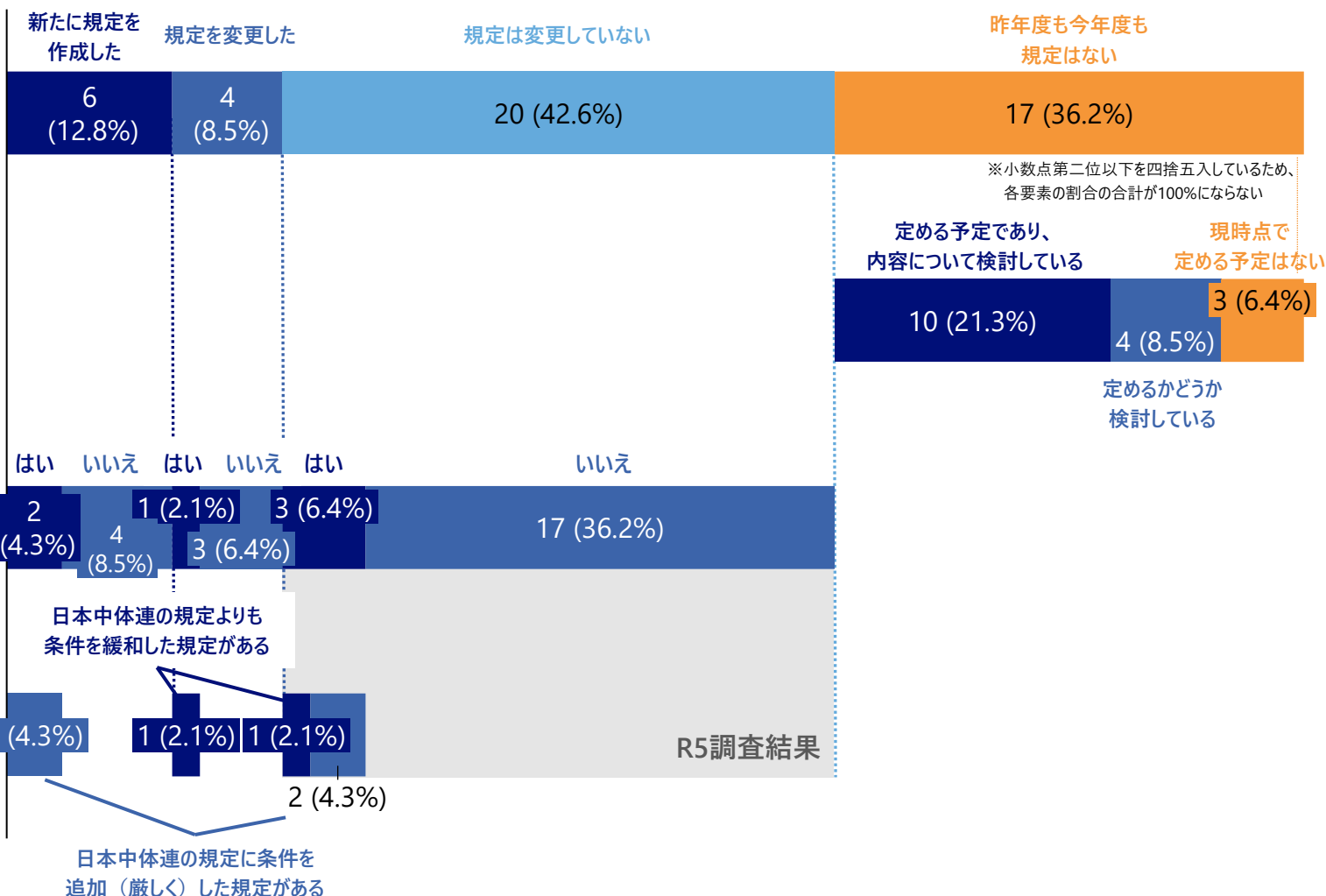
拠点校部活動の参加に係る規定に関する検討状況を教えてください。

Q3-10

日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」とは異なる内容が一部でも含まれていますか。

Q3-11

日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」とどのように異なっていますか。（複数選択可） ※1

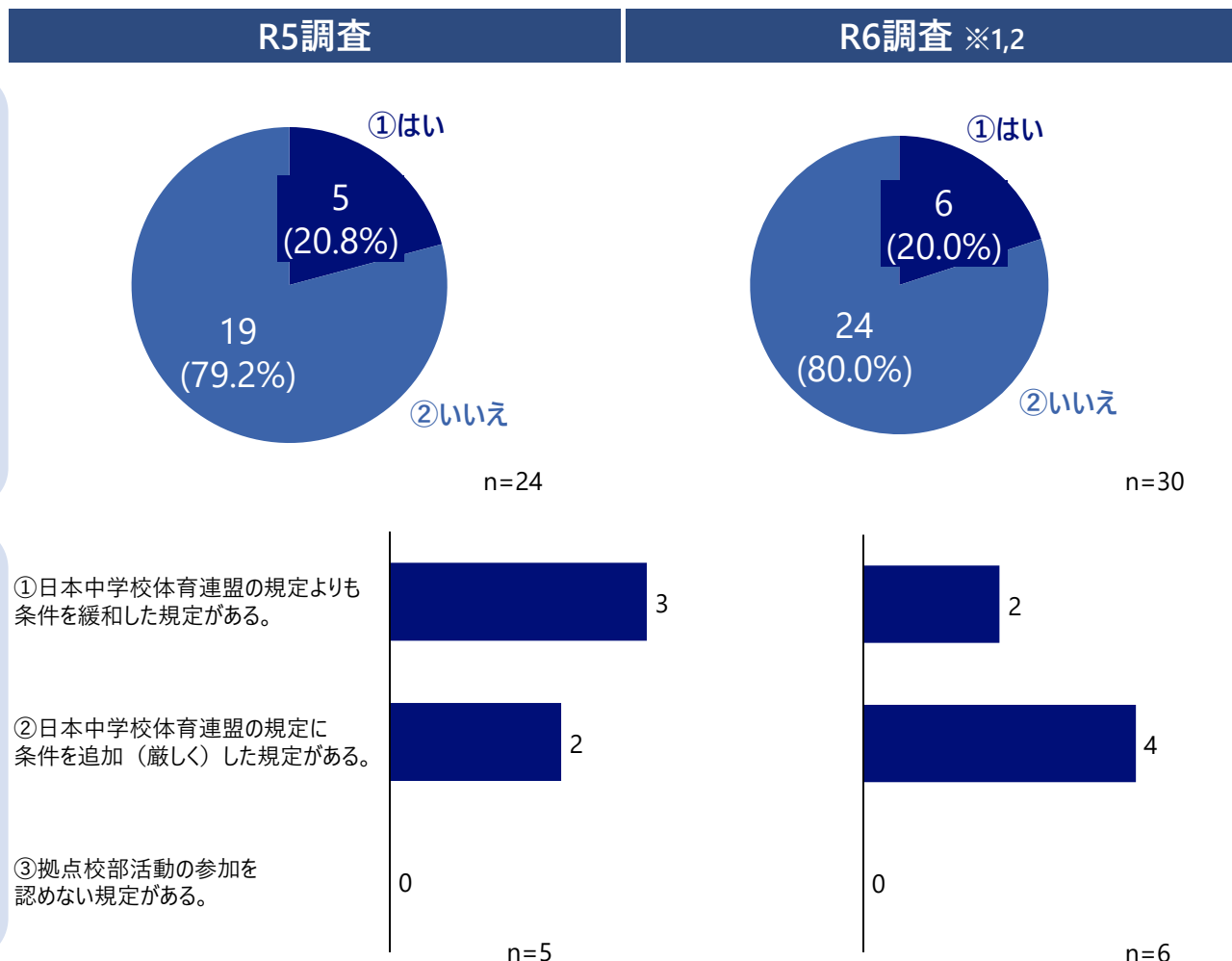


※1 Q3-11は複数選択可能だが、複数選択をした回答者がいなかったため上記グラフで記載した。

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施されない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

## 拠点校部活動の参加に係る規定（R5－R6比較）

拠点校部活動の参加に係る規定の内容（R5－R6比較）



※1 R5調査時点から拠点校部活動の参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施しない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

## 「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」と異なる箇所、理由

Q3-12. 「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」と異なる箇所、Q3-13. その理由（n=3 | 他、無回答0）

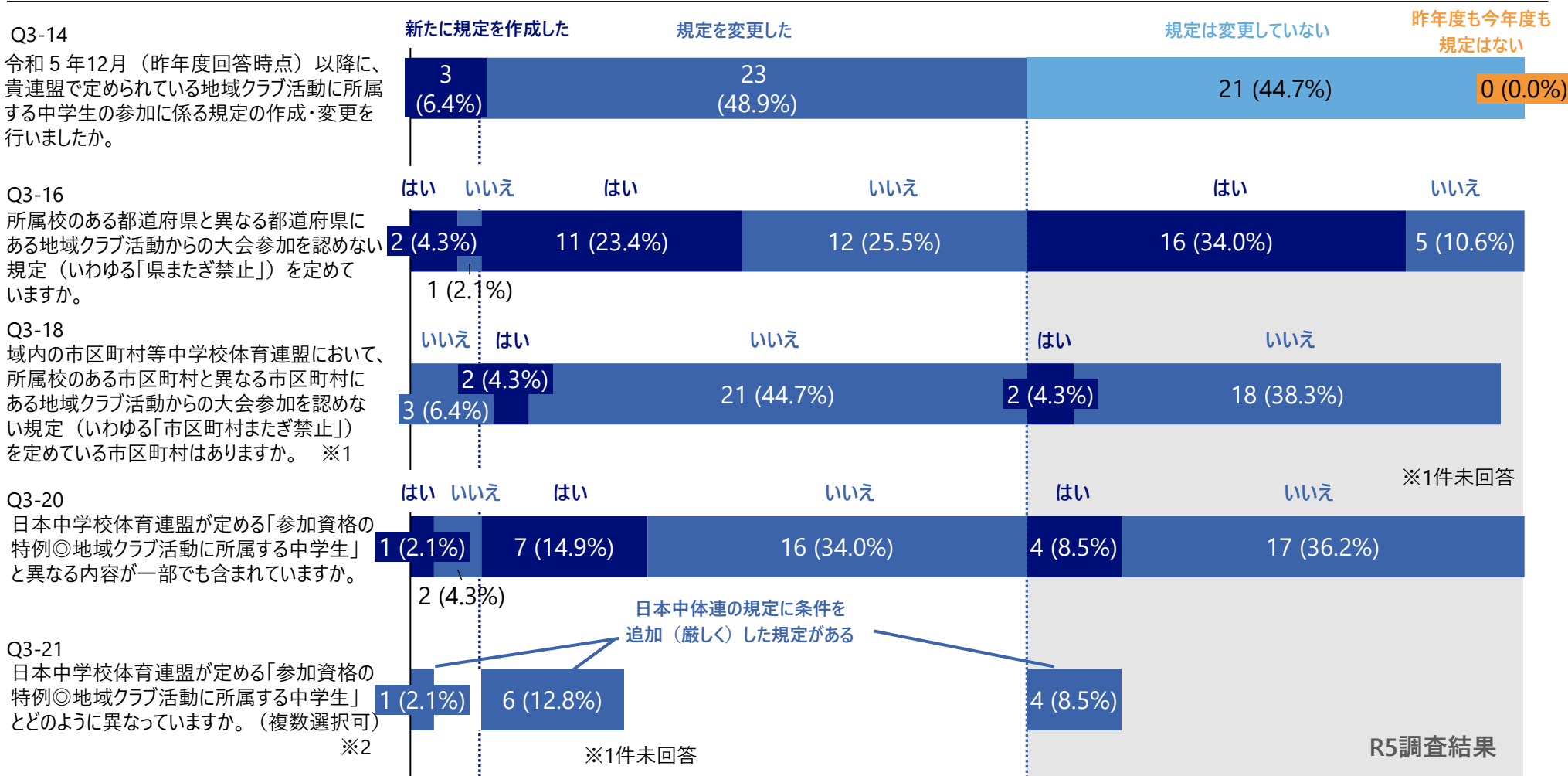
- 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」とは異なる内容を定めている該当箇所を教えてください。
  - 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会拠点校部活動参加規程」とは異なる内容としている理由を教えてください。
- ※Q3-8で「①新たに規定を作成した」または「②規定を変更した」かつ、3-10で「①はい」と答えた方のみ回答

| 方向性 | 目的                       | 規定の内容                                                                                                |
|-----|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 緩和  | 学校名の記載を可能するため            | <ul style="list-style-type: none"> <li>学校名について、拠点校名でなく連記を認める</li> </ul>                              |
|     | 保護者負担を軽減するため             | <ul style="list-style-type: none"> <li>ユニフォームについて、拠点校のユニフォームだけでなく、参加する各学校のユニフォームでの参加も認める。</li> </ul> |
| 厳格化 | 制度導入にあたり、市町村や学校の混乱を避けるため | <ul style="list-style-type: none"> <li>同一市内での編成のみ認める。</li> </ul>                                     |

## 都道府県中学校体育連盟調査

# 地域クラブ活動に所属する生徒の参加資格の状況（R6 & R5回答結果）

### Q3-15.～Q3-21. 地域クラブ活動に所属する生徒の参加資格の状況



# 地域クラブ活動に所属する中学生の参加に係る規定の内容（R5－R6比較）

地域クラブ活動に所属する中学生の参加に係る規定の内容（R5－R6比較）

## 【県またぎの禁止】

所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加を認めない規定（いわゆる「県またぎ禁止」）を定めていますか。

## 【市区町村またぎの禁止】※2

域内の市区町村等中学校体育連盟において、所属校のある市区町村と異なる市区町村にある地域クラブ活動からの大会参加を認めない規定（いわゆる「市区町村またぎ禁止」）を定めている市区町村はありますか。

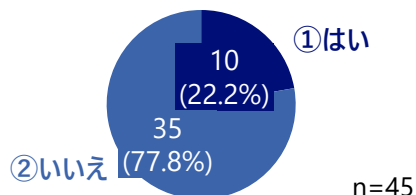
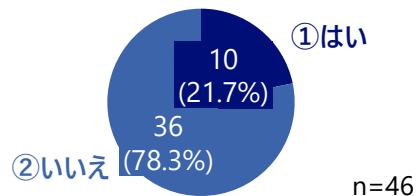
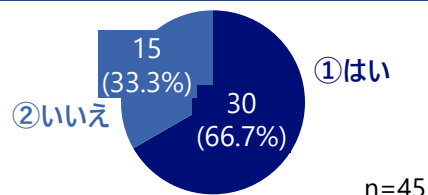
## 【日本中体連規程との差異の有無】

日本中学校体育連盟が定める「参加資格の特例  
◎地域クラブ活動に所属する中学生」と異なる内容が一部でも含まれていますか。

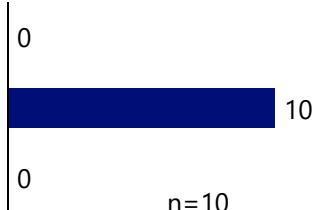
## 【日本中体連規程との差異の内容】

日本中学校体育連盟が定める「参加資格の特例  
◎地域クラブ活動に所属する中学生」とどのように異なっていますか。

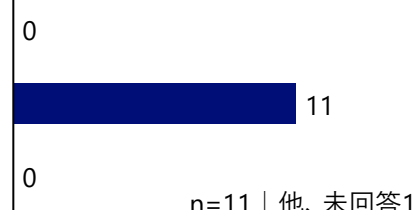
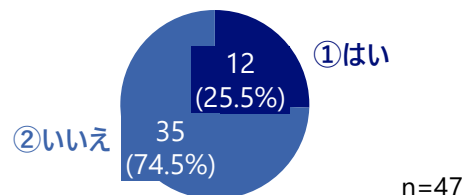
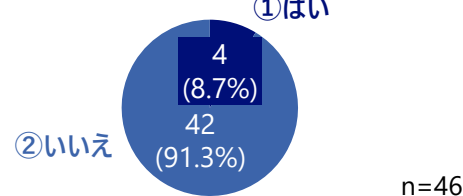
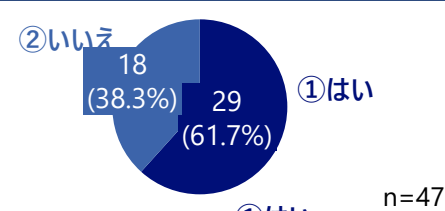
R5調査



①日本中学校体育連盟の規定よりも条件を緩和した規定がある。  
②日本中学校体育連盟の規定に条件を追加（厳しく）した規定がある。  
③地域クラブ活動に所属する中学生の参加を認めない規定がある。



R6調査 ※1,3



※1 R5調査時点から地域クラブ活動に所属する中学生の参加に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む。

※2 R5設問は、「所属校のある市区町村と異なる市区町村にある地域クラブ活動からの大会参加を認めない規定（いわゆる「市区町村またぎ禁止」）を定めている市区町村はありますか。」としていることに留意されたい。

※3 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施しない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

## 県またぎを禁止している理由

## Q3-17. 県またぎを禁止している理由（n=13 | 他、無回答0）

■ 3-17.当該規定を盛り込んでいる理由を教えてください。

※Q3-16で「①はい」と答えた方のみ回答

| 分類                    | 回答数 | 回答例                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地区中体連の方針に従うため         | 5   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地区ブロック中体連の取り決め事項として決定している。補助金の関係が大きな理由</li> <li>■ 地区ブロック中体連において現在話し合いの最中であり、決定していない事項の為</li> </ul>                                                                                                         |
| 大会の目的に沿わないため          | 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 当該都道府県の中学生のための大会であるため</li> </ul>                                                                                                                                                                           |
| 大会運営費の考え方の整理ができていないため | 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 負担金を各中学校単位で徴収している関係上、負担金に関係していない他都道府県からの参加は認められない。地域クラブ側で他県から選手を集めて参加する可能性があるため</li> </ul>                                                                                                                 |
| 他県からの参加が少ないため         | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 他県からの参加は考えにくいと考えます</li> </ul>                                                                                                                                                                              |
| 二重登録防止の確認の工数がかかるため    | 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 中体連事務局として事務作業の増大が心配でもある。地域クラブ活動の参加に伴い、登録作業・都道府県下の学校・登録団体への連絡、周知など事務局の業務は増大している。現行の全国大会開催基準に則って考えると、県またぎの選手参加を認めた場合、その選手が他のどの都道府県からも、他のどの競技にも出場していないことを確認しなければならない。そのため、都道府県中体連レベルで安易に認めると判断できない</li> </ul> |
| その他                   | 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 状況が少し違い、完全に認めない規程ではなく、原則認めないとした。ただし、いくつかの条件に該当する場合協議の上決定すると決めたので、すべて認めない規程にはなっていないが、原則は禁止としている</li> </ul>                                                                                                  |

※1 団体からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

## 「参加資格の特例◎地域クラブ活動に所属する中学生」と異なる箇所、理由

Q3-22.「参加資格の特例◎地域クラブ活動に所属する中学生」と異なる箇所、

Q3-23. その理由（n=7 | 他、無回答1）

- 日本中学校体育連盟が定める「参加資格の特例◎地域クラブ活動に所属する中学生」と異なる内容を定めている該当箇所を教えてください。（No.3-17「県またぎ禁止」を除く）。
- 日本中学校体育連盟が定める「参加資格の特例◎地域クラブ活動に所属する中学生」と異なる内容としている理由を教えてください。（No.3-17「県またぎ禁止」を除く）。

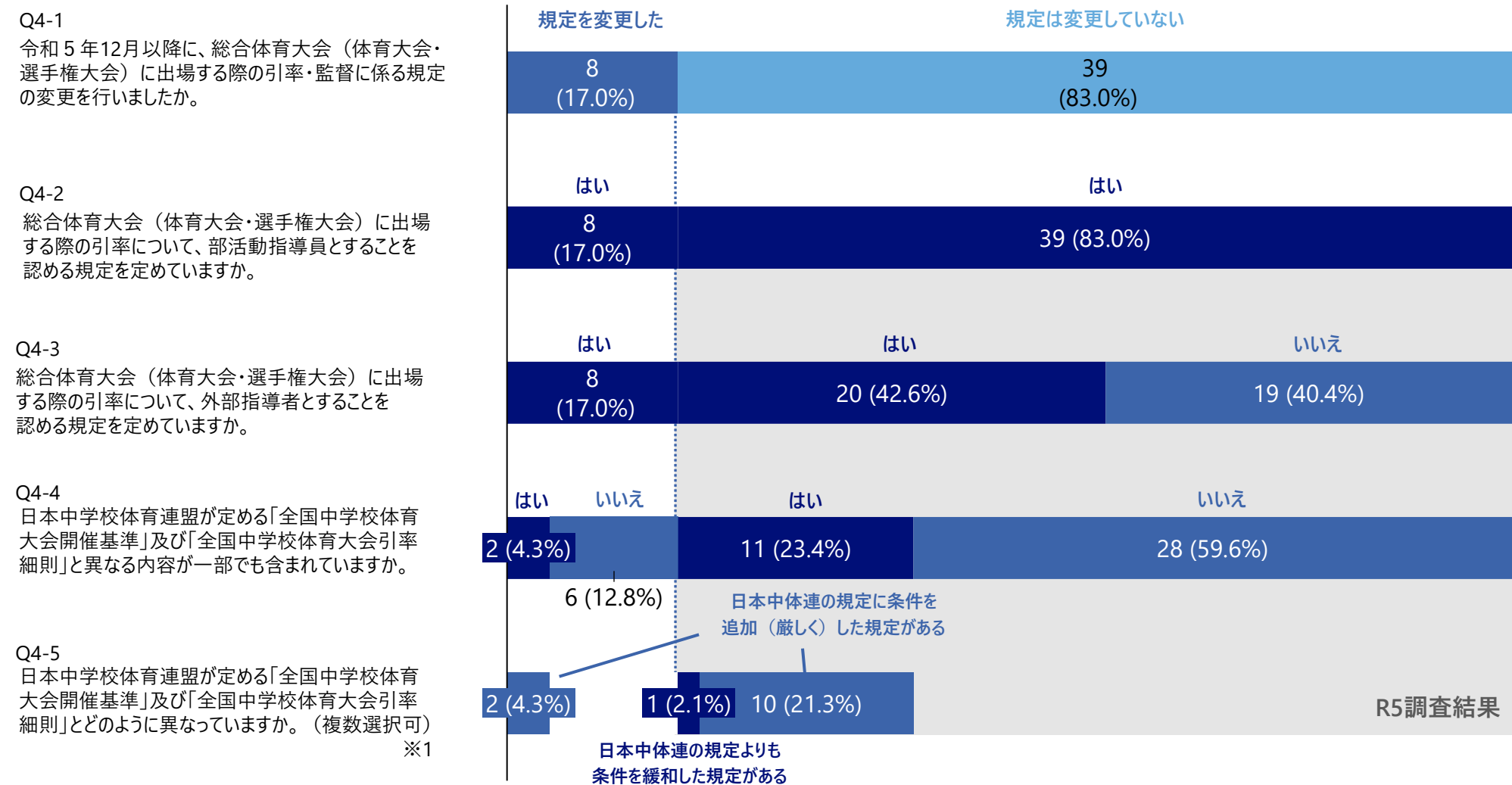
※Q3-20で「①はい」と答えた方のみ回答

| 方向性 | 目的                                | 規定の内容                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 厳格化 | 中体連への加盟・登録の仕方を区別するため              | <ul style="list-style-type: none"> <li>「民間地域クラブ活動」と「行政主導地域クラブ活動」に分けて参加資格を記載している</li> </ul>                                                              |
|     | 勝利至上主義の場当たり的な新規地域クラブ活動の乱立や参加を防ぐため | <ul style="list-style-type: none"> <li>参加資格として、一定期間（6か月）の活動実績を求めている</li> <li>参加資格として、1年以上計画的に活動および各競技団体等主催の大会に出場実績があることを求めている</li> </ul>                |
|     | —                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>参加を認める条件を「生徒の在籍校に希望する競技種目の部活動がなく、地域クラブ活動に所属している中学生」や「自治体主体で地域クラブ活動へ移行を進めるために発足した団体」である地域クラブ活動等に限定している</li> </ul> |

都道府県中学校体育連盟調査

引率・監督規定の状況（R6 & R5回答結果）

Q4-1.～Q4-5. 引率・監督規定の状況



## 引率・監督規定（R5－R6比較）

## 引率・監督規定の内容（R5－R6比較）

## 【部活動指導員の引率可否】

総合体育大会（体育大会・選手権大会）に出場する際の引率について、部活動指導員とすることを認める規定を定めていますか。

## 【外部指導者の引率可否】

総合体育大会（体育大会・選手権大会）に出場する際の引率について、外部指導者としてすることを認める規定を定めていますか。

## 【日本中体連規程との差異の有無】

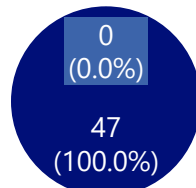
日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会開催基準」及び「全国中学校体育大会引率細則」と異なる内容が一部でも含まれていますか。

## 【日本中体連規程との差異の内容】

日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会開催基準」及び「全国中学校体育大会引率細則」とどのように異なっていますか。（複数選択可）

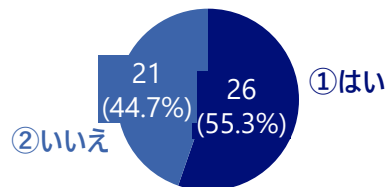
## R5調査

②いいえ

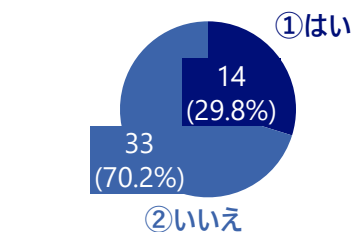


n=47

①はい



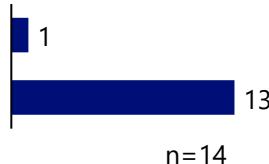
n=47



n=47

①日本中学校体育連盟の規定よりも条件を緩和した規定がある。

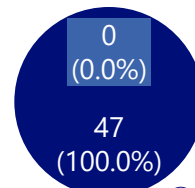
②日本中学校体育連盟の規定に条件を追加（厳しく）した規定がある。



n=14

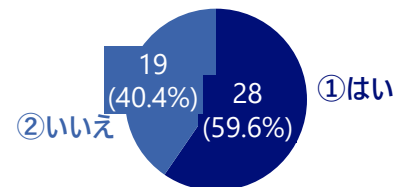
## R6調査 ※1,2

②いいえ

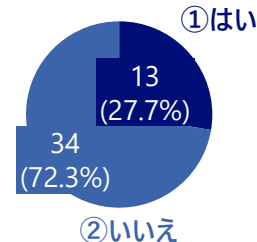


n=47

①はい



n=47



n=47



n=13

※1 R5調査時点から引率・監督に係る規定を変更していない都道府県中体連を含む

※2 R6調査では、都道府県中体連で定めている参加規定が、全国中学校体育大会にて実施されない競技を対象としているかを別設問で問うているため、都道府県中体連によっては、全国中学校体育大会にて実施しない競技も含めた規定についての回答であることに留意されたい。

## 「全国中学校体育大会開催基準」及び「全国中学校体育大会引率細則」と異なる箇所、理由

Q4-6. 「全国中学校体育大会開催基準」及び「全国中学校体育大会引率細則」と異なる箇所、Q4-7. その理由（n=2 | 他、無回答0）

- 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会開催基準」及び「全国中学校体育大会引率細則」と異なる内容を定めている該当箇所を教えてください。
- 日本中学校体育連盟が定める「全国中学校体育大会開催基準」及び「全国中学校体育大会引率細則」と異なる内容としている理由を教えてください。

※Q4-4で「①はい」と答えた方のみ回答

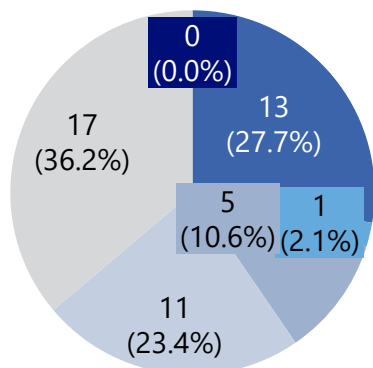
| 方向性 | 目的                                                | 規定の内容                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 厳格化 | 昨年度より、条件付きで外部コーチの引率・監督を認めている中、課題を確認し、段階的に緩和していくため | <ul style="list-style-type: none"> <li>条件付きで外部指導者の引率を認めている</li> </ul>       |
|     | 出張を命じることができず、費用も負担できないため                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>外部指導者の引率時の保険加入は引率者負担としている</li> </ul> |

## 全中に出場する部活動所属生徒への補助、内容

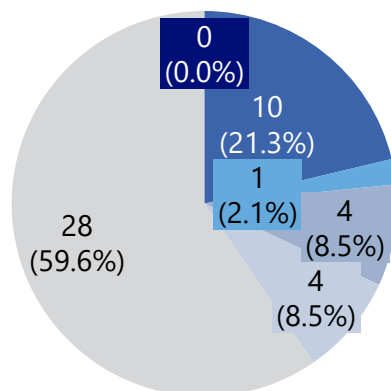
Q6-1. 全中に出場する部活動所属生徒への補助  
(n=47 | 他、無回答0)

- 全国中学校体育大会に出場する部活動所属の生徒に対する競技開催地までの交通費・宿泊費の補助について教えてください。

R5 (n=47 | 他、無回答0)



R6 (n=47 | 他、無回答0)



- ①実費の全額を補助している
- ②実費の一定比率を補助している
- ③上限額を定めて補助している
- ④一定額を定めて補助している
- ⑤その他
- ⑥補助はしていない

Q6-2. 具体的な内容を教えてください。(n=4 | 他、無回答0)

- 具体的な内容を教えてください。  
※Q6-1で「⑤その他」と答えた方のみ回答

### 回答例

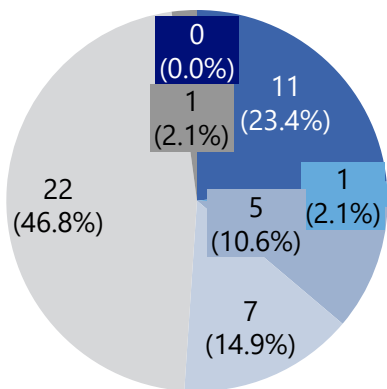
- 交通費は拠点駅から会場最寄り駅のJR料金 + 所属校から拠点駅までの料金、宿泊費は1泊につき、地区ブロック9,000円・全中10,500円×泊数として算出している。算出した金額の2/3を上限として支給する。
- 都道府県中体連で作成した概算旅費の一定比率を補助している。
- 127万5千円の補助額を、地区ブロック・全国大会出場者の宿泊数等に応じた比率で補助している。
- 都道府県教育委員会より育成補助金として給された金額を、都道府県中体連を通して各生徒に支給している。

## 全中に出場する地域クラブ活動所属生徒への補助、内容

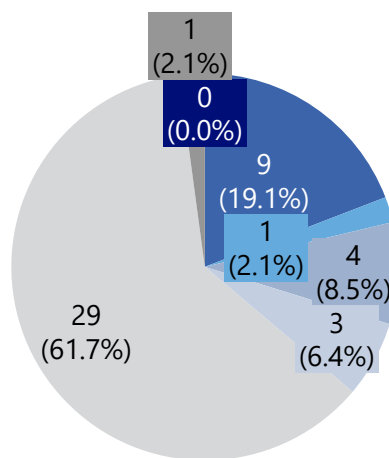
Q6-3.全中に出場する地域クラブ活動所属生徒への補助  
(n=47 | 他、無回答0)

- 全国中学校体育大会に出場する地域クラブ活動所属の生徒に対する競技開催地までの交通費・宿泊費の補助について教えてください。

R5 (n=47 | 他、無回答0)



R6 (n=47 | 他、無回答0)



- ①実費の全額を補助している
- ②実費の一定比率を補助している
- ③上限額を定めて補助している
- ④一定額を定めて補助している
- ⑤その他
- ⑥補助はしていない
- ⑦決めていない

Q6-4.具体的な内容を教えてください。(n=3 | 他、無回答0)

- 具体的な内容を教えてください。  
※Q6-3で「⑤その他」と答えた方のみ回答

### 回答例

- 交通費は拠点駅から会場最寄り駅のJR料金 + クラブの所在地から拠点駅までの料金、宿泊費は1泊につき、地区ブロック9,000円・全中10,500円×泊数として算出している。算出した金額の2/3を上限として支給する。
- 都道府県中体連で作成した概算旅費の一定比率を補助している。
- 127万5千円の補助額を、地区ブロック・全国大会出場者の宿泊数等に応じた比率で補助している。

都道府県中学校体育連盟調査

見直しを実施した／検討した事項

Q8-1.見直しを実施した／検討した事項（n=26 | 他、無回答21）

■ 令和7年度の大会に向けて、見直しを行った、もしくは、見直しを検討している内容があれば具体的に教えてください。

分類別回答数

| 分類                      | 回答数 | 回答例                                                                                                                      |
|-------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 大会の在り方・運営体制             | 6   | <div><div>■</div>教員の専門委員の確保が困難となっている。競技団体主催大会との一元化に向けて協議を行う予定</div> <div><div>■</div>参加チーム数の削減によるゆとりのある大会スケジュールの設定</div> |
| 大会運営費の収集に関する金額や徴収方法の見直し | 3   | <div><div>■</div>運営費の高騰、熱中症対策等での人件費の高騰に伴い、大会参加費を値上する予定</div>                                                             |
| 熱中症対策                   | 3   | <div><div>■</div>熱中症防止対策による開催時期の見直し</div>                                                                                |
| 合同チーム規定                 | 2   | <div><div>■</div>合同チームの編成について、地方またぎの合同チームは組めない規程であるが、生徒数、チーム数の減少に伴い、規程の見直し等を検討する必要がある</div>                              |
| 地域クラブ活動参加規定             | 1   | <div><div>■</div>地域クラブ数の大幅な増加に伴い、本来の趣旨と異なるクラブが発生、クラブ同士の部員の奪い合い、指導者のパワハラ等の問題も発生しているため、地域クラブ活動参加の特別規定の見直しを検討中</div>        |
| その他                     | 2   | <div><div>■</div>運動部活動顧問等の部活動等指導中における暴力・体罰・セクハラ等に対する本連盟の対応</div>                                                         |
| （特になし）                  | 11  | —                                                                                                                        |

※1団体からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

## 大会に関する課題

(1/2) Q8-2.大会に関する課題 (n=38 | 他、無回答9)

■ その他、大会の在り方や参加方法について、感じている課題があれば教えてください。

## 分類別回答数

| 分類         | 回答数 | 回答例                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 運営人材確保     | 12  | ■ 大会運営を担ってきた教員の数が今後激減するであろう中で、代わりとなる人材が補充できるとは考えにくい。「多様な大会」を企画することはできても、今以上に必要となる運営側の人材不足・財政不足で実現不可能ではないかと危惧している                                                                                                                                                                                                |
| 参加資格の整理    | 8   | ■ 拠点校チームが合同チームを組んで参加することができるのかについての課題が出ているが、日中連の規定がないため、都道府県で規定を策定できない                                                                                                                                                                                                                                          |
| 今後の方針の不明確さ | 7   | ■ 部活動が存在する学校所属の生徒が、クラブチームからの参加に対しての保護者間の亀裂等の話も入ってきている。当初、部活動が地域移行した地域クラブ活動の参加であったと思うが、自由な形でクラブチームが大会参加できるようになっている。また、県またぎの話もあり、地域という言葉がどこまでも広がっているように感じる。遠方になれば部活動を地域移行することはできないと思われる。（遠方まで通わせられない生徒を救うため）働き方改革や参加できなかった生徒の救済といった当初の目的から今の方向性がずれているように感じ、このようなアンケートを含め今は何に重きをおいて改革を進めようとしているのかが見えにくいことが課題と感じている |
| 開催形式       | 4   | ■ 生徒数の減少に伴い8ブロックに分けている地方大会の持ち方の検討をする必要性を感じている。4ブロックに編成し直す等                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 財源確保       | 4   | ■ 少子化により都道府県中体連会費が減少し、また都道府県選手権大会参加生徒数が減少している事により、大会参加費が減少しているため、大会運営に支障を来している。近年続く酷暑の影響で、大会運営費の中で暑熱対策経費がますます必要となっている。物価の急激な高騰により、経費が膨れている。働き方改革や部活動の地域移行により、部活動数、顧問数が減少し、教員の大会役員派遣依頼が厳しくなっている。このため、競技団体から役員を派遣いただく場合もあるが、旅費や謝金が必要となり、大会運営費がさらに必要となっている                                                         |

※1団体からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

## 大会に関する課題

(2/2) Q8-2.大会に関する課題 (n=38 | 他、無回答9)

- その他、大会の在り方や参加方法について、感じている課題があれば教えてください。

## 分類別回答数

| 分類                  | 回答数 | 回答例                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地域クラブ活動の参加による業務量増大  | 4   | ■ 地域クラブが特例として参加できるようになり、事務局や各競技専門部における事務処理の負担が増えている。学校部活動として活動している生徒と、地区を越えてチーム編成している地域クラブを同じ大会に出場させることにより、公平性を担保するのが難しい                                                                                                                            |
| 日本中体連の競技専門部細則の解釈    | 4   | ■ 「日本中体連参加資格特例競技部細則」が部活動の地域移行の実態にあっていない競技がある。特に、同一校や学校単位でのチーム編成を求めている陸上競技やバスケットボールについては、多くの問い合わせをいただいている。せっかく地域クラブ活動が立ち上がっても中体連主催大会に出場できないので、大会は学校単位として、担当の職員または、指導者を新たにつけて出場しているところもある                                                             |
| 中体連主催大会の意義の整理       | 3   | ■ 地域クラブ活動の中体連大会への参加が可能となりましたが、今後、学校部活動が地域移行し、大会に参加する中学生の大半が学校部活動ではなく、地域クラブ活動からの参加となった場合、教員の大会補助役員等のようなボランティア的な大会参画については依頼できないと考えます。従いまして、学校教員に頼らない大会運営ができない場合には、中体連大会自体の存続も考えていく必要があると感じています。そうならないためにも、各競技団体がイニシアチブを取った大会運営に変わっていく必要があるのではないかと考えます |
| 外部指導者の単独引率・監督に関する整理 | 1   | ■ 部活動指導員は教育委員会に認められた、単独指導や大会引率が認められた身分の者として配置されているので、外部指導者とは異なる役割を担っているという解釈である。その制度に従って大会の規程があるにもかかわらず、外部指導者が引率をすることを大会として認めるようにガイドラインに示されている。(中略)「このような手続きを」、「どこに」、「どのようにすれば」それが可能となるのかを示すべきではないか                                                 |
| 熱中症対策               | 1   | ■ 酷暑の中における夏季大会の運営                                                                                                                                                                                                                                   |
| その他                 | 3   | ■ 地域クラブの参入により、現場は勝利至上主義による選手の引き抜き等の問合せやトラブルが多発している。全国大会に出場している地域クラブのチームが、練習時間を含めたガイドラインの遵守を適切に行えているのが疑問視される中、特に調査や指導が入る様子がないことに疑問を感じる                                                                                                               |
| (特になし)              | 1   | —                                                                                                                                                                                                                                                   |

※1団体からの回答を複数にカウントしている場合があるため、n数と回答数の合計は必ずしも一致しない

# 都道府県中学校体育連盟 競技専門部調査 集計

# 競技別回答数

## Q1-2. 競技別回答数（n=558）

|          |        |
|----------|--------|
| 陸上競技（駅伝） | 35（31） |
| 水泳競技     | 31（30） |
| バスケットボール | 35（28） |
| サッカー     | 32（32） |
| ハンドボール   | 30（30） |
| 軟式野球     | 36（34） |
| 体操競技     | 22（25） |
| 新体操      | 23（29） |
| バレーボール   | 29（31） |
| ソフトテニス   | 30（35） |

|         |        |
|---------|--------|
| 卓球      | 33（30） |
| バドミントン  | 26（28） |
| ソフトボール  | 32（31） |
| 柔道      | 26（33） |
| 剣道      | 31（33） |
| 相撲      | 27（28） |
| スキー     | 16（18） |
| スケート    | 9（7）   |
| アイスホッケー | 2（2）   |
| その他 ※1  | 53     |

※1 「その他」は、全国中学校体育大会にて実施していない競技。

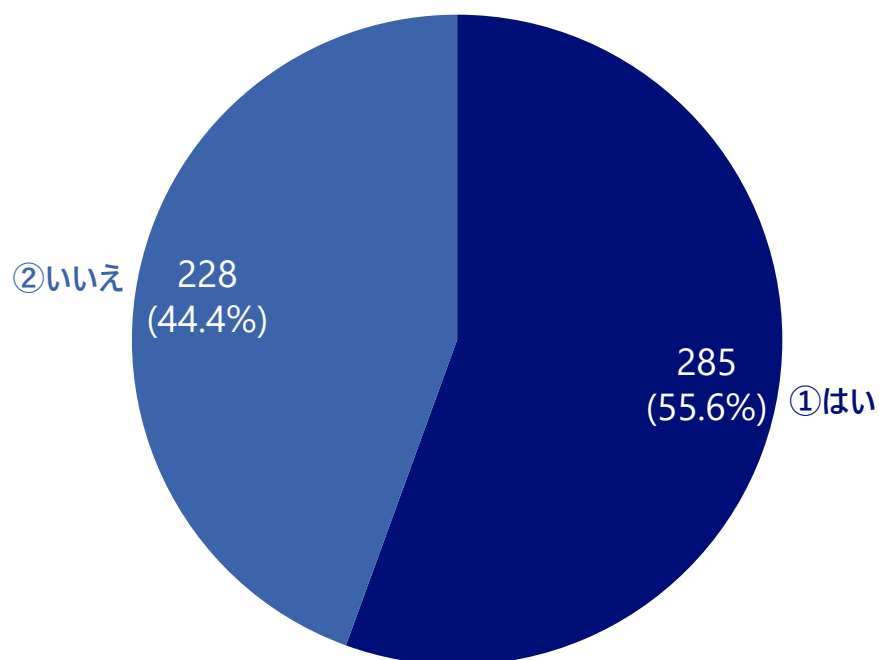
※2 （）内は昨年度の回答数。「その他」については、昨年度選択肢として設けていない。

## 合同チームの参加資格の有無

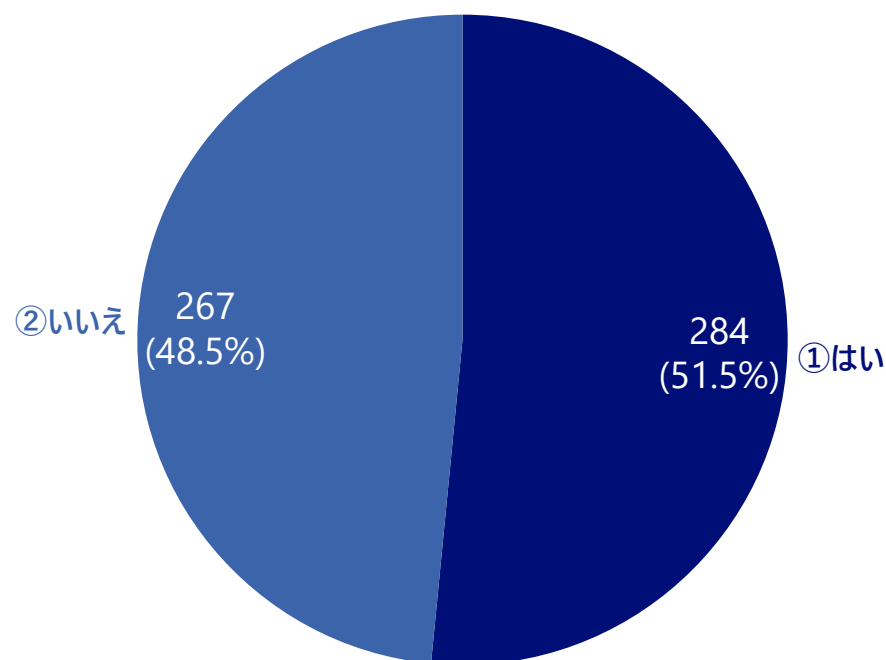
### Q3-1. 合同チームの参加資格の有無

■ 貴競技専門部の競技の合同チームの参加資格を認めていますか。

R5 (n=513 | 他、無回答2)



R6 (n=551 | 他、無回答7)



※1 「全国中学校体育大会複数校合同チーム参加規程」では、7 競技（バスケットボール（5）、サッカー（11）、バレーボール（6）、ハンドボール（7）、軟式野球（9）、ソフトボール（9）、アイスホッケー（11））において（ ）内の人数を下回った場合を原則として合同チームを編成できる。とされていることに留意されたい。

合同チームの参加資格の有無

Q3-1. 合同チームの参加資格の有無（n=551 | 他、無回答7）

■ 貴競技部の競技の合同チームの参加資格を認めていますか。

|      | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 10           | 6    | 35           | 32   | 30     | 35   | 3    | 5   | 29     | 6      |
|      | 29%          | 19%  | 100%         | 100% | 100%   | 97%  | 14%  | 22% | 100%   | 20%    |
| ②いいえ | 23           | 25   | 0            | 0    | 0      | 1    | 19   | 17  | 0      | 24     |
|      | 66%          | 81%  | 0%           | 0%   | 0%     | 3%   | 86%  | 74% | 0%     | 80%    |

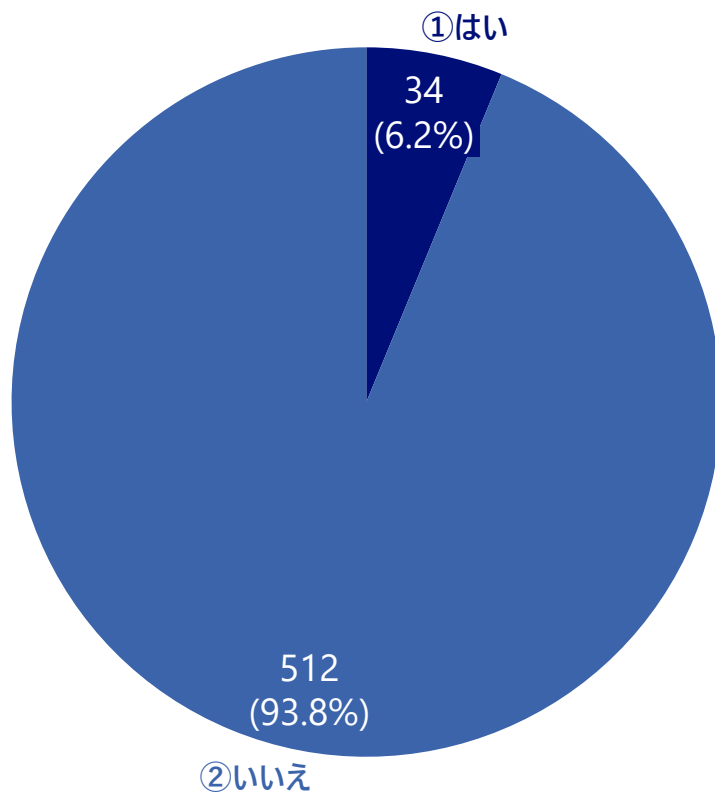
|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 4   | 3      | 32     | 5   | 4   | 9   | 6   | 4    | 2       | 24  |
|      | 12% | 12%    | 100%   | 19% | 13% | 33% | 38% | 44%  | 100%    | 45% |
| ②いいえ | 29  | 23     | 0      | 21  | 27  | 18  | 8   | 5    | 0       | 27  |
|      | 88% | 88%    | 0%     | 81% | 87% | 67% | 50% | 56%  | 0%      | 51% |

※オレンジ色のセルは、全国中学校体育大会において合同チームでの参加が認められている7競技  
※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

## 合同チームの参加資格に関する独自規定の有無

Q3-2. 合同チームの参加資格に関する独自規定の有無（n=546 | 他、無回答12）

- 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の合同チームの参加規定を定めていますか。



合同チームの参加資格に関する独自規定の有無

Q3-2. 合同チームの参加資格に関する独自規定の有無（n=546 | 他、無回答12）

■ 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の合同チームの参加規定を定めていますか。

|      | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 2            | 0    | 4            | 1    | 0      | 4    | 1    | 0   | 2      | 1      |
|      | 6%           | 0%   | 11%          | 3%   | 0%     | 11%  | 5%   | 0%  | 7%     | 3%     |
| ②いいえ | 30           | 31   | 31           | 31   | 30     | 32   | 21   | 20  | 26     | 29     |
|      | 86%          | 100% | 89%          | 97%  | 100%   | 89%  | 95%  | 87% | 90%    | 97%    |

|      | 卓球   | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|------|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 0    | 0      | 1      | 2   | 1   | 1   | 1   | 2    | 1       | 10  |
|      | 0%   | 0%     | 3%     | 8%  | 3%  | 4%  | 6%  | 22%  | 50%     | 19% |
| ②いいえ | 33   | 26     | 31     | 22  | 30  | 26  | 14  | 7    | 1       | 41  |
|      | 100% | 100%   | 97%    | 85% | 97% | 96% | 88% | 78%  | 50%     | 77% |

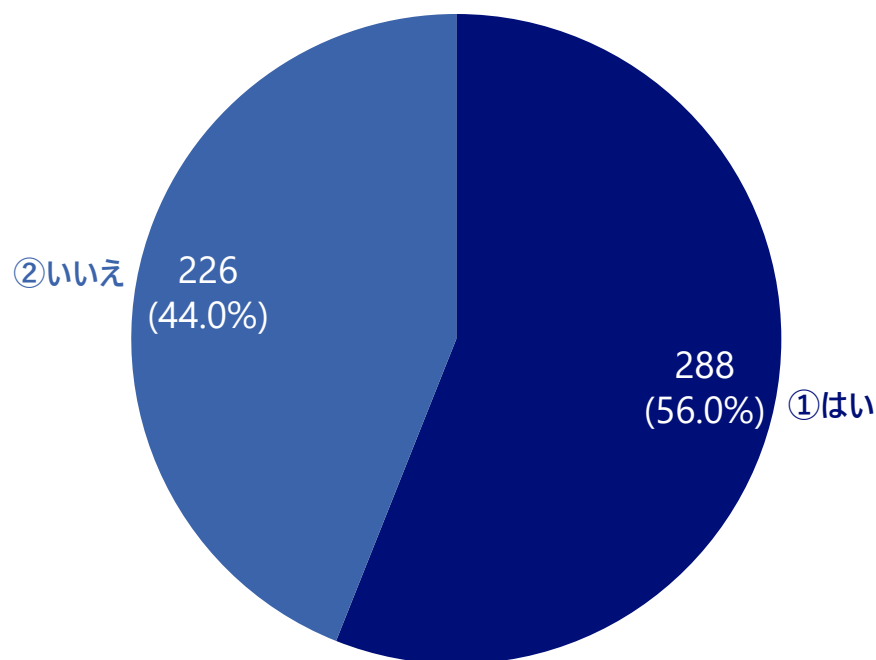
※オレンジ色のセルは、全国中学校体育大会において合同チームでの参加が認められている7競技  
※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

## 拠点校部活動の参加資格の有無

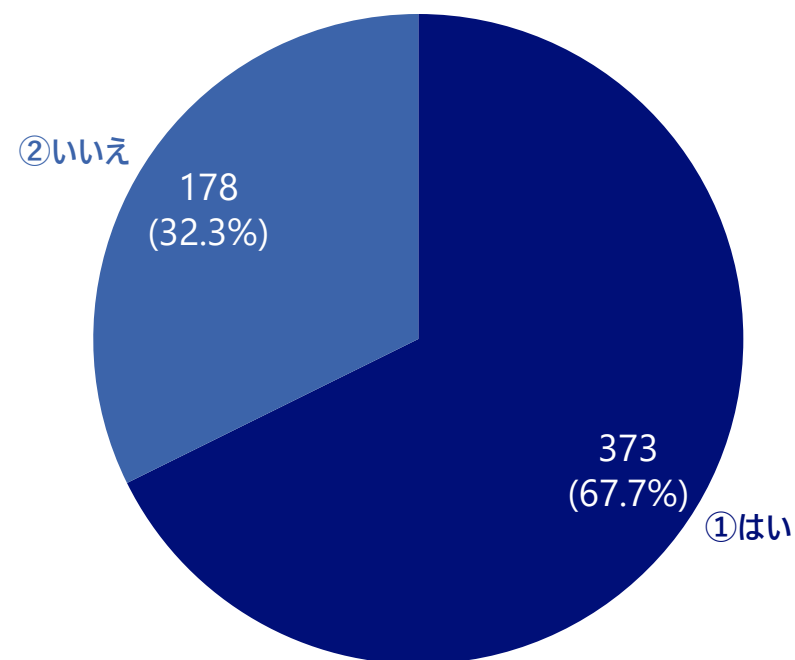
### Q3-3. 拠点校部活動の参加資格の有無

■ 貴競技専門部の競技の拠点校部活動の参加資格を認めていますか。

R5 (n=514 | 他、無回答1)



R6 (n=551 | 他、無回答7)



拠点校部活動の参加資格の有無

Q3-3. 拠点校部活動の参加資格の有無（n=551 | 他、無回答7）

■ 貴競技専門部の競技の拠点校部活動の参加資格を認めていますか。

|      | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 22           | 22   | 30           | 24   | 21     | 32   | 9    | 10  | 23     | 16     |
|      | 63%          | 71%  | 86%          | 75%  | 70%    | 89%  | 41%  | 43% | 79%    | 53%    |
| ②いいえ | 13           | 9    | 5            | 8    | 8      | 4    | 13   | 12  | 6      | 12     |
|      | 37%          | 29%  | 14%          | 25%  | 27%    | 11%  | 59%  | 52% | 21%    | 40%    |

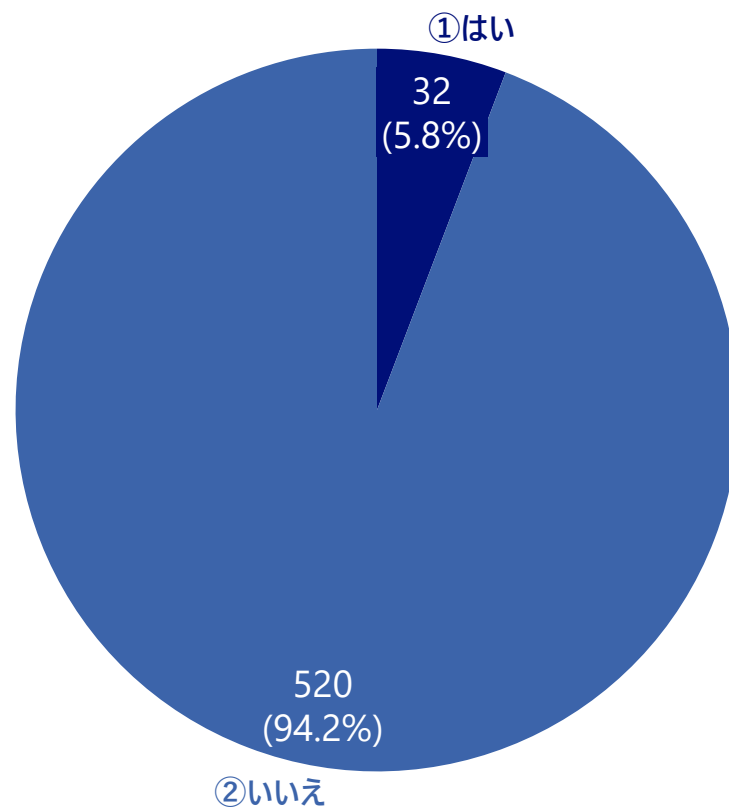
|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 23  | 18     | 28     | 16  | 21  | 17  | 6   | 4    | 2       | 29  |
|      | 70% | 69%    | 88%    | 62% | 68% | 63% | 38% | 44%  | 100%    | 55% |
| ②いいえ | 10  | 8      | 4      | 10  | 10  | 9   | 9   | 5    | 0       | 23  |
|      | 30% | 31%    | 13%    | 38% | 32% | 33% | 56% | 56%  | 0%      | 43% |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

## 拠点校部活動の参加資格に関する独自規定の有無

Q3-4. 拠点校部活動の参加資格に関する独自規定の有無（n=552 | 他、無回答6）

- 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の拠点校部活動の参加規定を定めていますか。



拠点校部活動の参加資格に関する独自規定の有無

Q3-4. 拠点校部活動の参加資格に関する独自規定の有無（n=552 | 他、無回答6）

■ 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の拠点校部活動の参加規定を定めていますか。

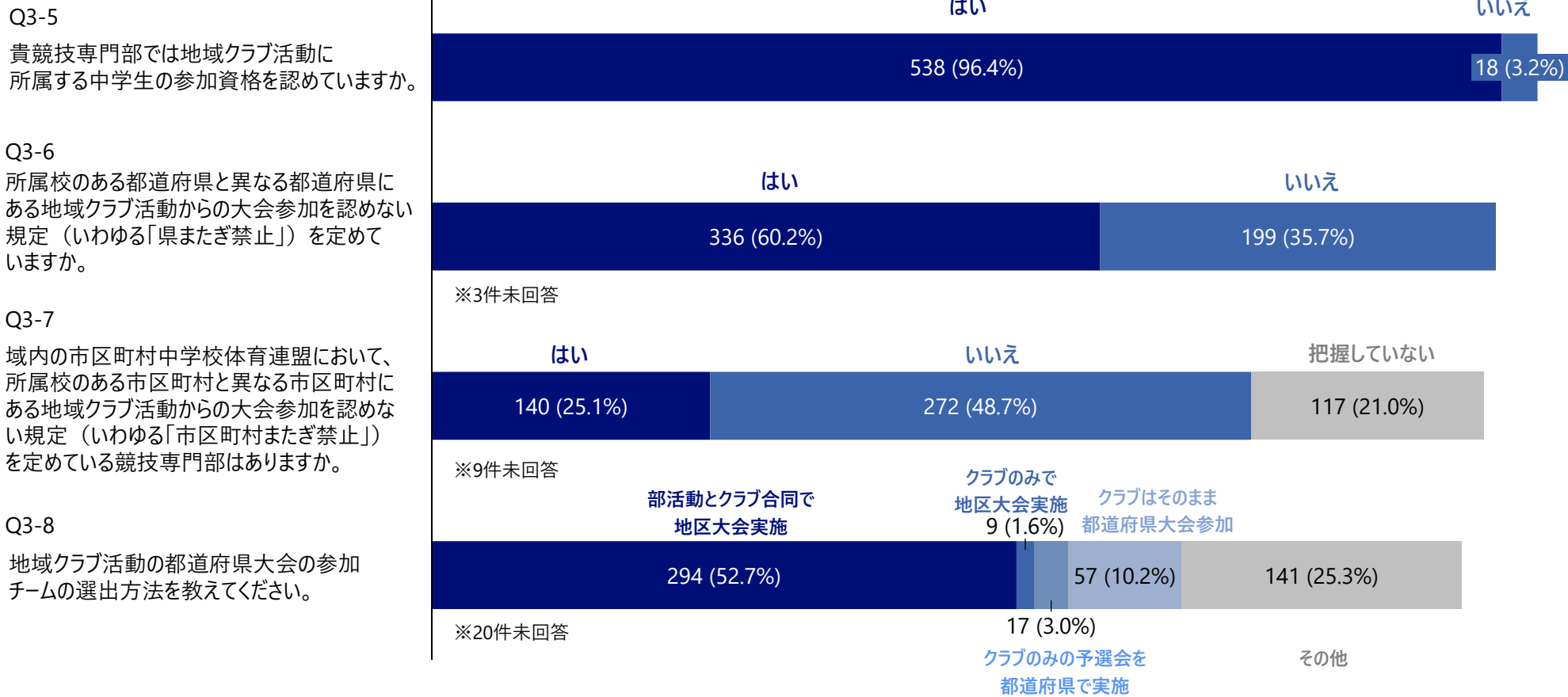
|      | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 2            | 1    | 1            | 1    | 0      | 2    | 2    | 1   | 0      | 0      |
|      | 6%           | 3%   | 3%           | 3%   | 0%     | 6%   | 9%   | 4%  | 0%     | 0%     |
| ②いいえ | 33           | 30   | 34           | 31   | 29     | 34   | 20   | 21  | 29     | 28     |
|      | 94%          | 97%  | 97%          | 97%  | 97%    | 94%  | 91%  | 91% | 100%   | 93%    |

|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 2   | 2      | 0      | 2   | 2   | 3   | 0   | 2    | 1       | 8   |
|      | 6%  | 8%     | 0%     | 8%  | 6%  | 11% | 0%  | 22%  | 50%     | 15% |
| ②いいえ | 31  | 24     | 32     | 24  | 29  | 24  | 15  | 7    | 1       | 44  |
|      | 94% | 92%    | 100%   | 92% | 94% | 89% | 94% | 78%  | 50%     | 83% |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

地域クラブ活動に所属する中学生の参加資格

Q3-5.～3-8.地域クラブ活動に所属する中学生の参加資格



地域クラブ活動に所属する中学生の参加資格の有無

Q3-5.地域クラブ活動に所属する中学生の参加資格の有無（n=556 | 他、無回答2）

■ 貴競技専門部の競技の地域クラブ活動に所属する中学生の参加資格を認めていますか。

|      | 陸上競技<br>（駅伝） | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 34           | 31   | 33           | 31   | 26     | 34   | 22   | 22  | 29     | 30     |
|      | 97%          | 100% | 94%          | 97%  | 87%    | 94%  | 100% | 96% | 100%   | 100%   |
| ②いいえ | 1            | 0    | 2            | 1    | 4      | 2    | 0    | 0   | 0      | 0      |
|      | 3%           | 0%   | 6%           | 3%   | 13%    | 6%   | 0%   | 0%  | 0%     | 0%     |

|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道   | 剣道   | 相撲   | スキー  | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|------|------|------|------|------|---------|-----|
| ①はい  | 32  | 26     | 32     | 26   | 31   | 27   | 16   | 9    | 2       | 45  |
|      | 97% | 100%   | 100%   | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100%    | 85% |
| ②いいえ | 1   | 0      | 0      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0       | 7   |
|      | 3%  | 0%     | 0%     | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%      | 13% |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

県またぎ禁止規定の有無

Q3-6. 県またぎ禁止規定の有無（n=535 | 他、無回答3）

■ 所属校のある都道府県と異なる都道府県にある地域クラブ活動からの大会参加を認めない規定（いわゆる「県またぎ禁止」）を定めていますか。  
※3-5で「①はい」と答えた方のみ

|      | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 24           | 18   | 24           | 17   | 15     | 19   | 11   | 13  | 15     | 19     |
|      | 71%          | 58%  | 73%          | 55%  | 58%    | 56%  | 50%  | 59% | 52%    | 63%    |
| ②いいえ | 10           | 13   | 9            | 14   | 10     | 15   | 11   | 9   | 14     | 11     |
|      | 29%          | 42%  | 27%          | 45%  | 38%    | 44%  | 50%  | 41% | 48%    | 37%    |

|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 23  | 15     | 25     | 14  | 24  | 14  | 8   | 5    | 1       | 32  |
|      | 72% | 58%    | 78%    | 54% | 77% | 52% | 50% | 56%  | 50%     | 71% |
| ②いいえ | 9   | 11     | 7      | 11  | 7   | 13  | 8   | 4    | 1       | 12  |
|      | 28% | 42%    | 22%    | 42% | 23% | 48% | 50% | 44%  | 50%     | 27% |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

市区町村またぎを禁止している市区町村の有無

Q3-7. 市区町村またぎを禁止している市区町村の有無（n=529 | 他、無回答9）

■ 域内の市区町村等中学校体育連盟において、所属校のある市区町村と異なる市区町村にある地域クラブ活動からの大会参加を認めない規定（いわゆる「市区町村またぎ禁止」）を定めている競技専門部はありますか。  
※3-5で「①はい」と答えた方のみ

|          | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|----------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい      | 11           | 8    | 12           | 9    | 5      | 6    | 4    | 7   | 6      | 7      |
|          | 32%          | 26%  | 36%          | 29%  | 19%    | 18%  | 18%  | 32% | 21%    | 23%    |
| ②いいえ     | 17           | 13   | 11           | 15   | 15     | 21   | 14   | 8   | 19     | 17     |
|          | 50%          | 42%  | 33%          | 48%  | 58%    | 62%  | 64%  | 36% | 66%    | 57%    |
| ③把握していない | 6            | 10   | 9            | 7    | 6      | 7    | 4    | 6   | 4      | 5      |
|          | 18%          | 32%  | 27%          | 23%  | 23%    | 21%  | 18%  | 27% | 14%    | 17%    |

|          | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|----------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい      | 7   | 4      | 10     | 8   | 13  | 5   | 3   | 4    | 1       | 10  |
|          | 22% | 15%    | 31%    | 31% | 42% | 19% | 19% | 44%  | 50%     | 22% |
| ②いいえ     | 17  | 19     | 16     | 16  | 12  | 14  | 10  | 2    | 1       | 15  |
|          | 53% | 73%    | 50%    | 62% | 39% | 52% | 63% | 22%  | 50%     | 33% |
| ③把握していない | 8   | 1      | 6      | 1   | 6   | 8   | 3   | 3    | 0       | 17  |
|          | 25% | 4%     | 19%    | 4%  | 19% | 30% | 19% | 33%  | 0%      | 38% |

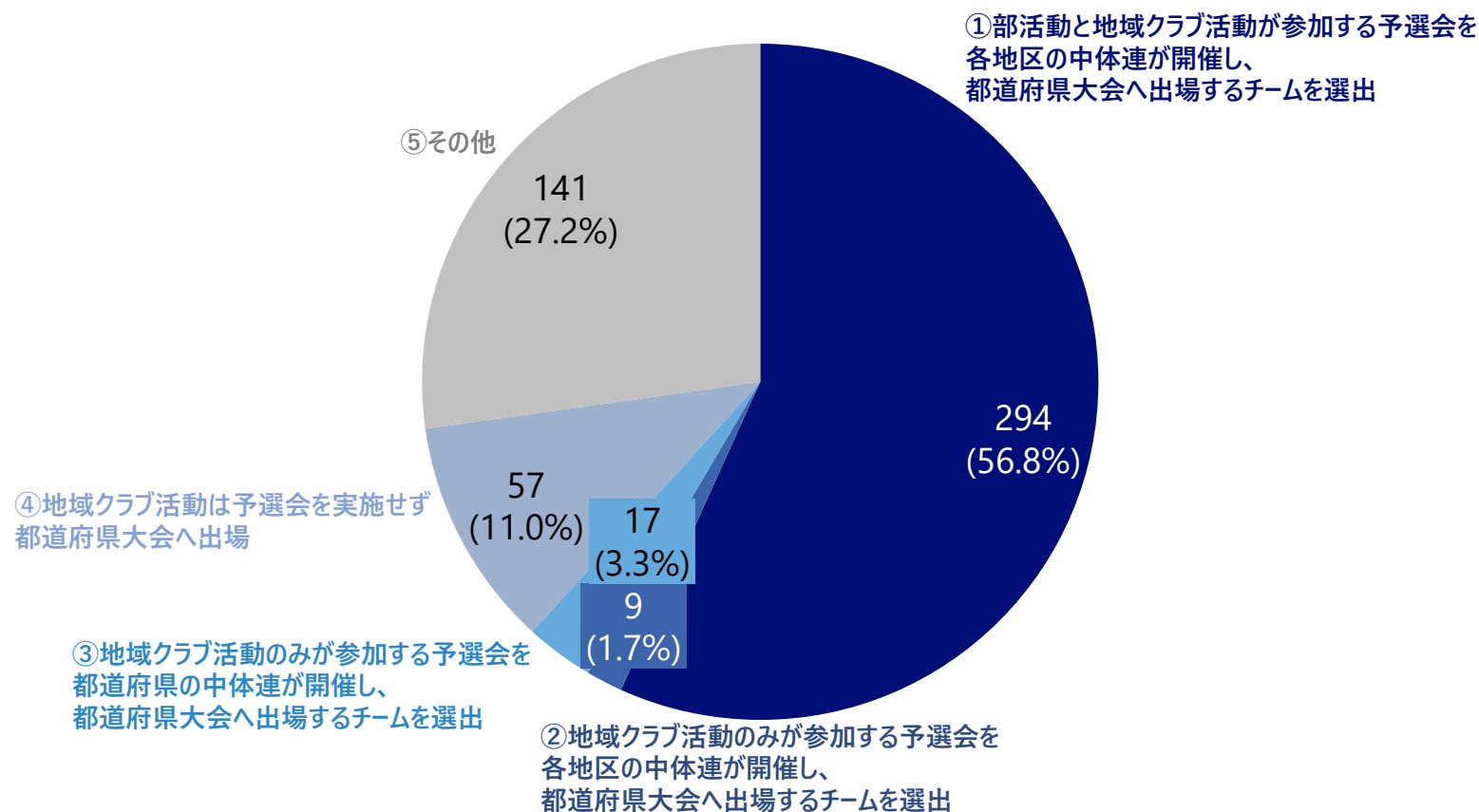
※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

## 地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法

Q3-8.地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法（n=518 | 他、無回答20）

■ 地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法を教えてください。

※3-5で「①はい」と答えた方のみ



地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法

(1/2) Q3-8.地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法 (n=518 | 他、無回答20)

■ 地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法を教えてください。  
※3-5で「①はい」と答えた方のみ

|                                                            | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 陸上競技<br>(駅伝) | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------------------------------------------------------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------------|------|-----|--------|--------|
| ①部活動と地域クラブ活動が参加する<br>予選会を各地区の中体連が開催し、都<br>道府県大会へ出場するチームを選出 | 19           | 19   | 23           | 19   | 14     | 22           | 10   | 11  | 18     | 18     |
|                                                            | 56%          | 61%  | 70%          | 61%  | 54%    | 65%          | 45%  | 50% | 62%    | 60%    |
| ②地域クラブ活動のみが参加する予選<br>会を各地区の中体連が開催し、都道府<br>県大会へ出場するチームを選出   | 0            | 0    | 0            | 1    | 0      | 0            | 0    | 0   | 2      | 0      |
|                                                            | 0%           | 0%   | 0%           | 3%   | 0%     | 0%           | 0%   | 0%  | 7%     | 0%     |
| ③地域クラブ活動のみが参加する予選<br>会を都道府県の中体連が開催し、都道<br>府県大会へ出場するチームを選出  | 0            | 0    | 2            | 0    | 2      | 0            | 0    | 0   | 3      | 2      |
|                                                            | 0%           | 0%   | 6%           | 0%   | 8%     | 0%           | 0%   | 0%  | 10%    | 7%     |
| ④地域クラブ活動は予選会を実施せず<br>都道府県大会へ出場                             | 5            | 3    | 1            | 0    | 3      | 0            | 6    | 4   | 0      | 0      |
|                                                            | 15%          | 10%  | 3%           | 0%   | 12%    | 0%           | 27%  | 18% | 0%     | 0%     |
| ⑤その他                                                       | 10           | 9    | 6            | 9    | 6      | 10           | 5    | 6   | 5      | 9      |
|                                                            | 29%          | 29%  | 18%          | 29%  | 23%    | 29%          | 23%  | 27% | 17%    | 30%    |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法

(2/2) Q3-8.地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法 (n=518 | 他、無回答20)

■ 地域クラブ活動の都道府県大会の参加チームの選出方法を教えてください。  
※3-5で「①はい」と答えた方のみ

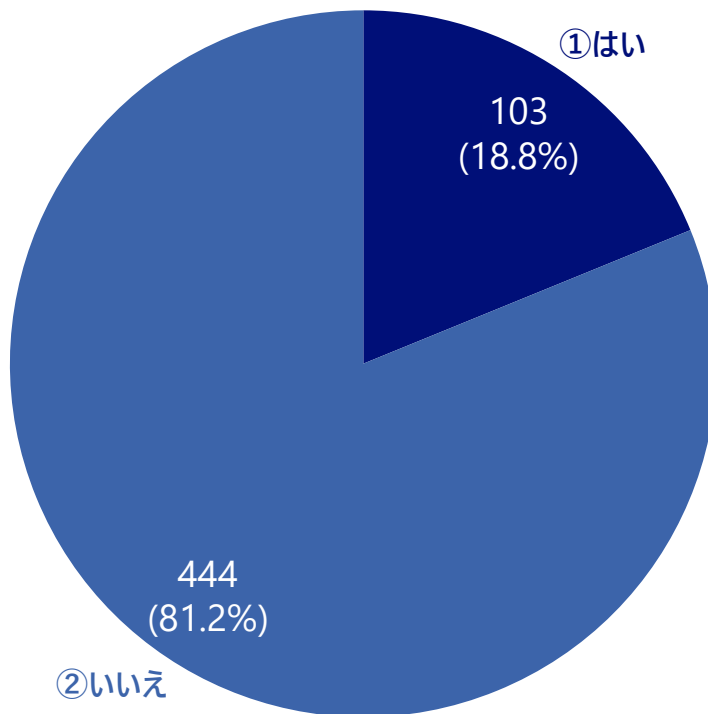
|                                                    | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|----------------------------------------------------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①部活動と地域クラブ活動が参加する予選会を各地区の中体連が開催し、都道府県大会へ出場するチームを選出 | 26  | 15     | 13     | 17  | 20  | 8   | 9   | 1    | 0       | 12  |
|                                                    | 81% | 58%    | 41%    | 65% | 65% | 30% | 56% | 11%  | 0%      | 27% |
| ②地域クラブ活動のみが参加する予選会を各地区の中体連が開催し、都道府県大会へ出場するチームを選出   | 0   | 1      | 2      | 0   | 2   | 1   | 0   | 0    | 0       | 0   |
|                                                    | 0%  | 4%     | 6%     | 0%  | 6%  | 4%  | 0%  | 0%   | 0%      | 0%  |
| ③地域クラブ活動のみが参加する予選会を都道府県の中体連が開催し、都道府県大会へ出場するチームを選出  | 1   | 1      | 2      | 0   | 2   | 0   | 0   | 0    | 0       | 2   |
|                                                    | 3%  | 4%     | 6%     | 0%  | 6%  | 0%  | 0%  | 0%   | 0%      | 4%  |
| ④地域クラブ活動は予選会を実施せず都道府県大会へ出場                         | 0   | 1      | 4      | 2   | 2   | 5   | 4   | 3    | 1       | 13  |
|                                                    | 0%  | 4%     | 13%    | 8%  | 6%  | 19% | 25% | 33%  | 50%     | 29% |
| ⑤その他                                               | 5   | 7      | 9      | 5   | 5   | 11  | 3   | 5    | 1       | 15  |
|                                                    | 16% | 27%    | 28%    | 19% | 16% | 41% | 19% | 56%  | 50%     | 33% |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

## 地域クラブ活動に所属する中学生に関する独自規定の有無

Q3-9.地域クラブ活動に所属する中学生に関する独自規定の有無（n=547 | 他、無回答11）

- 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の地域クラブ活動に所属する中学生の参加規定を定めていますか。



地域クラブ活動に所属する中学生に関する独自規定の有無

Q3-9.地域クラブ活動に所属する中学生に関する独自規定の有無（n=547 | 他、無回答11）

■ 貴競技専門部では、都道府県全体の参加規定と異なる競技専門部独自の地域クラブ活動に所属する中学生の参加規定を定めていますか。

|      | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 8            | 5    | 7            | 5    | 1      | 5    | 4    | 3   | 4      | 6      |
|      | 23%          | 16%  | 20%          | 16%  | 3%     | 14%  | 18%  | 13% | 14%    | 20%    |
| ②いいえ | 27           | 26   | 28           | 27   | 29     | 29   | 18   | 19  | 24     | 24     |
|      | 77%          | 84%  | 80%          | 84%  | 97%    | 81%  | 82%  | 83% | 83%    | 80%    |

|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 6   | 6      | 7      | 6   | 4   | 6   | 3   | 5    | 1       | 11  |
|      | 18% | 23%    | 22%    | 23% | 13% | 22% | 19% | 56%  | 50%     | 21% |
| ②いいえ | 26  | 18     | 25     | 20  | 26  | 21  | 13  | 4    | 1       | 39  |
|      | 79% | 69%    | 78%    | 77% | 84% | 78% | 81% | 44%  | 50%     | 74% |

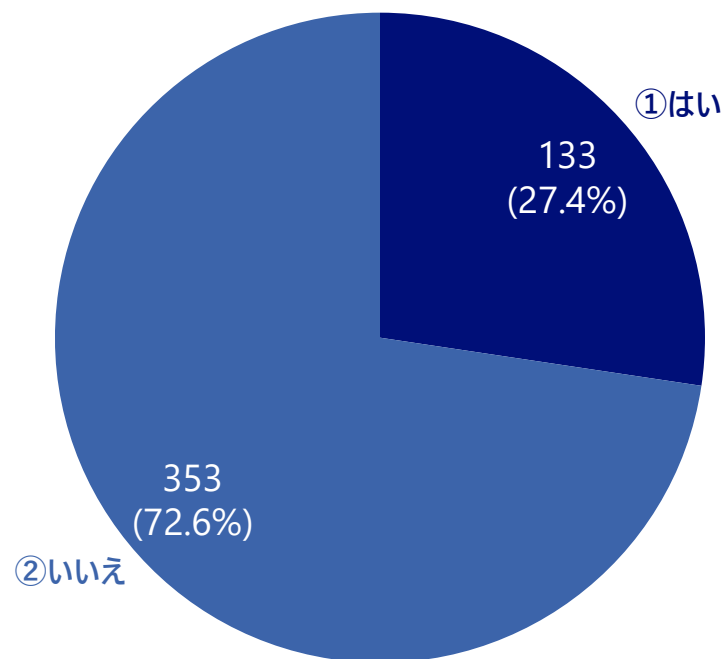
※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

## 地域クラブ活動に所属する中学生に関する規定の緩和意向

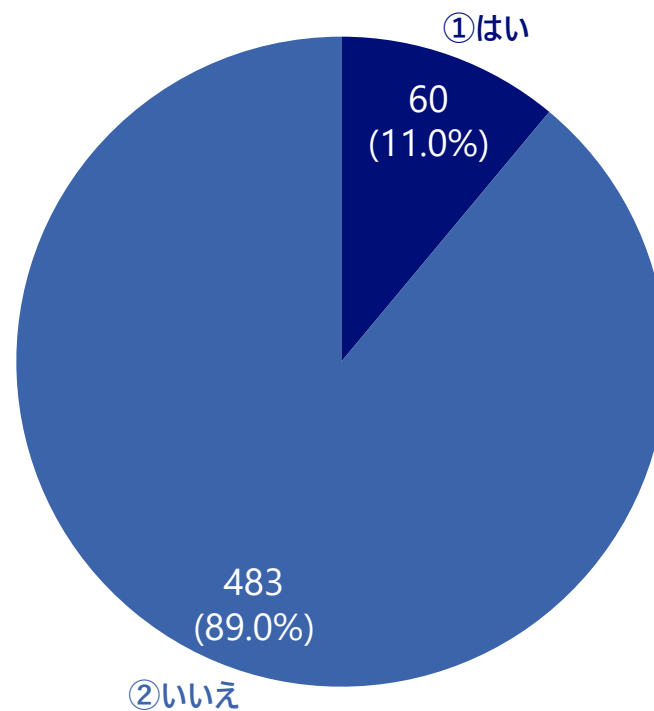
Q3-10.地域クラブ活動に所属する中学生の参加条件の緩和意向

■ 今後、地域クラブ活動に所属する中学生の参加条件を緩和する競技別細則を定める予定はありますか。

R5 (n=486 | 他、無回答29)



R6 (n=543 | 他、無回答15)



地域クラブ活動に所属する中学生に関する独自規定の有無

Q3-10.地域クラブ活動に所属する中学生の参加条件の緩和意向（n=543 | 他、無回答15）

■ 今後、地域クラブ活動に所属する中学生の参加条件を緩和する競技別細則を定める予定はありますか。

|      | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 10           | 0    | 2            | 4    | 4      | 2    | 5    | 3   | 3      | 1      |
|      | 29%          | 0%   | 6%           | 13%  | 13%    | 6%   | 23%  | 13% | 10%    | 3%     |
| ②いいえ | 25           | 31   | 33           | 27   | 25     | 32   | 16   | 19  | 25     | 29     |
|      | 71%          | 100% | 94%          | 84%  | 83%    | 89%  | 73%  | 83% | 86%    | 97%    |

|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 4   | 1      | 4      | 4   | 1   | 1   | 1   | 2    | 1       | 7   |
|      | 12% | 4%     | 13%    | 15% | 3%  | 4%  | 6%  | 22%  | 50%     | 13% |
| ②いいえ | 28  | 23     | 28     | 22  | 29  | 25  | 15  | 6    | 1       | 44  |
|      | 85% | 88%    | 88%    | 85% | 94% | 93% | 94% | 67%  | 50%     | 83% |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

競技専門部調査

参加費徴収有無

Q4-1. 参加費徴収有無（n=556 | 他、無回答2）

■ 都道府県体育連盟において開催している貴競技の総合体育大会（体育大会・選手権大会）では、参加費を徴収していますか。

|      | 陸上競技<br>（駅伝） | 水泳競技 | バスケット<br>ボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|------|--------------|------|--------------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| ①はい  | 23           | 21   | 23           | 22   | 21     | 26   | 15   | 19  | 18     | 17     |
|      | 66%          | 68%  | 66%          | 69%  | 70%    | 72%  | 68%  | 83% | 62%    | 57%    |
| ②いいえ | 12           | 10   | 12           | 10   | 9      | 10   | 7    | 4   | 11     | 13     |
|      | 34%          | 32%  | 34%          | 31%  | 30%    | 28%  | 32%  | 17% | 38%    | 43%    |

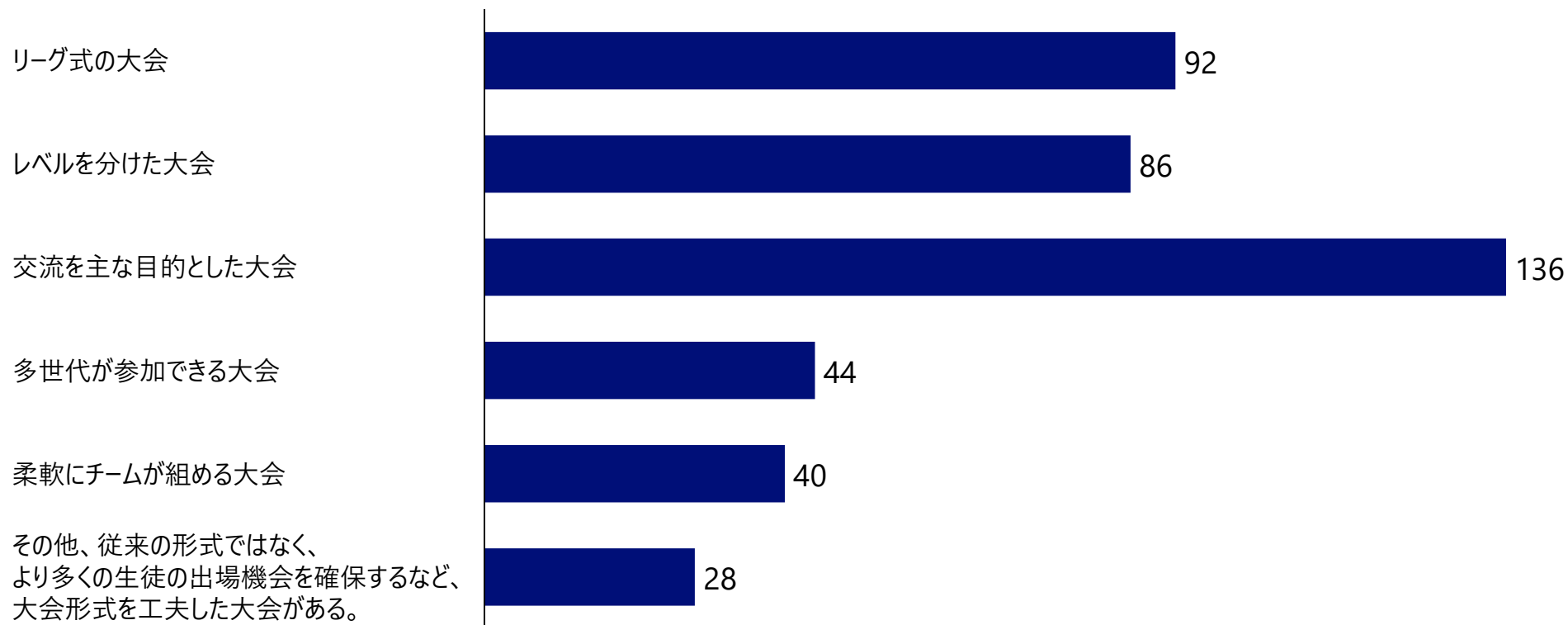
|      | 卓球  | バドミントン | ソフトボール | 柔道  | 剣道  | 相撲  | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|------|-----|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|---------|-----|
| ①はい  | 22  | 18     | 18     | 17  | 23  | 19  | 12  | 6    | 1       | 34  |
|      | 67% | 69%    | 56%    | 65% | 74% | 70% | 75% | 67%  | 50%     | 64% |
| ②いいえ | 11  | 8      | 14     | 9   | 8   | 8   | 4   | 2    | 0       | 19  |
|      | 33% | 31%    | 44%    | 35% | 26% | 30% | 25% | 22%  | 0%      | 36% |

※表内の％は各競技における当該回答の割合を示している。また、少数第一位を四捨五入している。

## 総合体育大会（体育大会・選手権大会）以外の大会開催状況

Q7-1. 総合体育大会（体育大会・選手権大会）以外の大会開催状況（n=254 | 他、無回答 304）※複数選択可

- 貴競技専門部において開催している総合体育大会（体育大会・選手権大会）以外で、中学生を対象とした主催または共催している競技会として下記に当てはまる大会があれば、すべて選択してください。



# 総合体育大会（体育大会・選手権大会）以外の大会開催状況

Q7-1. 総合体育大会（体育大会・選手権大会）以外の大会開催状況（n=254 | 他、無回答 304）※複数選択可

- 貴競技専門部において開催している総合体育大会（体育大会・選手権大会）以外で、中学生を対象とした主催または共催している競技会として下記に当てはまる大会があれば、すべて選択してください。

|                     | 陸上競技<br>(駅伝) | 水泳競技 | バスケットボール | サッカー | ハンドボール | 軟式野球 | 体操競技 | 新体操 | バレーボール | ソフトテニス |
|---------------------|--------------|------|----------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|
| リーグ式の大会             | 0            | 0    | 12       | 8    | 6      | 6    | 0    | 0   | 7      | 9      |
| レベルを分けた大会           | 5            | 3    | 7        | 5    | 2      | 2    | 2    | 4   | 5      | 11     |
| 交流を主な目的とした大会        | 1            | 3    | 12       | 9    | 13     | 13   | 3    | 3   | 6      | 10     |
| 多世代が参加できる大会         | 8            | 3    | 0        | 1    | 3      | 0    | 1    | 3   | 2      | 2      |
| 柔軟にチームが組める大会        | 2            | 0    | 1        | 1    | 1      | 5    | 1    | 1   | 2      | 3      |
| その他、大会形式を工夫した大会がある。 | 3            | 2    | 0        | 1    | 3      | 0    | 1    | 1   | 1      | 1      |

|                     | 卓球 | バドミントン | ソフトボール | 柔道 | 剣道 | 相撲 | スキー | スケート | アイスホッケー | その他 |
|---------------------|----|--------|--------|----|----|----|-----|------|---------|-----|
| リーグ式の大会             | 8  | 6      | 4      | 7  | 6  | 5  | 0   | 0    | 0       | 8   |
| レベルを分けた大会           | 8  | 9      | 3      | 8  | 4  | 1  | 0   | 1    | 0       | 6   |
| 交流を主な目的とした大会        | 8  | 4      | 12     | 9  | 8  | 1  | 2   | 2    | 0       | 17  |
| 多世代が参加できる大会         | 2  | 1      | 1      | 3  | 0  | 3  | 3   | 2    | 0       | 6   |
| 柔軟にチームが組める大会        | 1  | 2      | 4      | 2  | 7  | 2  | 1   | 0    | 0       | 4   |
| その他、大会形式を工夫した大会がある。 | 2  | 0      | 3      | 1  | 3  | 0  | 0   | 0    | 0       | 6   |