「多様な世代が集う交流拠点としてのスタジアム・アリーナ」選定の評価に係る提出書類(募集要項7-(2)③参照)

【提出書類の準備にあたっての注意事項】

- 個人情報が記載された資料の場合は、該当部分を適宜墨塗りするか削除してください(例えば会議の参加者を記載する場合は、所属団体及び役職名の記載のみとしてください)。
- 申請書類について、「又は」と記載がある場合はその中のいずれかの資料を、記載がない場合には原則として全ての資料を提出してください。
- ここでいう「当該プロジェクト」とは、「多様な世代が集う交流拠点としてのスタジアム・アリーナ」選定要綱第3条の2に該当する事業のことを指し、募集要項でいう「申請事業」と同義です。

I 構想・計画策定段階

※ 2017年以降に「改修」したプロジェクトの場合には、当該改修に係る、以下の資料を用意してください。

	評価項目	(=	評価項目を確認するための提出書類 策定済み計画等の該当部分を示すことで可)		既存資料がない場合		
1.	ステークホルダー確認と検討・連携体制の整備						
	(1) 官民のステークホルダーの意見を適切	1	事業の検討又は推進体制と役割を示した	1	左記と同等の書類を作成		
	に反映するため、当該プロジェクトに係る		資料	2	左記と同等の書類を作成		
	ステークホルダーの範囲を確認し、それら	2	ステークホルダーに該当する団体・個人と				
	の意見を反映できる検討体制を構築して		の協議又は打合せの記録(日時、場所、参				
	いるか。		加者、協議概要の記載のあるもの)				
	(2) スタジアム・アリーナ整備をまちづくり	1	インフラ等を含む、まちづくりに関連する	1	左記と同等の書類を作成		
	と一体的に進めるため、地方公共団体のス		部局との協議又は打合せ議事録(日時、場				
	ポーツ振興担当部局のみならず、周辺イン		所、関連する部署名、参加者、協議概要の				
	フラ等を含むまちづくり計画に関連する		記載のあるもの)				
	複数の部局との連携体制が構築されてい						
	るか。						

_					
	評価項目	(号	評価項目を確認するための提出書類 策定済み計画等の該当部分を示すことで可)		既存資料がない場合
2	スタジアム・アリーナ経営人材の活用				
	(1) 構想・計画段階から運営・管理を想定し	1	スタジアム・アリーナの運営・管理等に係	1	左記と同等の書類を作成専門的知見又は
	た実際的な検討を行うため、スタジアム・		る有識者、又は専門家等が事業の検討に加		経験を有する人材の意見を計画等にどの
	アリーナの運営・管理等に係る専門的知見		わっていることを示す検討体制図や委員		ように反映させたか(あるいはさせるか)
	又は経験を有する人材又は団体が検討体		名簿、又は有識者へのヒアリング記録		を記載した書類を作成
	制に加わっているか。	2	専門的知見又は経験を有する人材の意見		
			が反映された計画等の該当部分の提示		
3	. 顧客・利用者の把握と情報の提供				
	(1) スタジアム・アリーナの具体的な利用方	1	実施した調査の概要(調査対象、調査方法、	<意	周査実施済みの場合>
	法や用途を的確に想定するため、当該スタ		調査結果概要等)を示す資料(利用方法や	1	実施した調査の概要を示す書類がない場
	ジアム・アリーナの顧客や利用者等を把握		利用用途が複数想定される場合には、複数		合には、左欄①と同等の書類を作成
	するための調査等を実施しているか。		の想定に関する調査について提出するこ	<貳	周査実施中の場合>
			と)	1	現在実施中、及び今後行う調査の概要(調
		< 煮	思定される提出資料の例>		査目的、調査対象、調査方法等)を記載し
		a	当該スタジアム・アリーナを利用するプロ		た「調査設計書」
			スポーツ団体・チームへのヒアリング結果	2	左記 a~e に例示される調査について、一
		b	当該スタジアム・アリーナで導入が想定さ		つ以上の調査結果を示す書類を作成
			れるネーミングライツ等の権利ビジネス		
			に係る調査結果		
		c	コンサート・イベント等の利用を想定する		
			場合には、企画会社やイベンター、プロモ		
			ーター等、誘致や企画を担う事業者へのヒ		
			アリング結果		

	評価項目	(2	評価項目を確認するための提出書類 策定済み計画等の該当部分を示すことで可)	既存資料がない場合
	(2) 潜在的な顧客や利用者の理解を得るため、当該プロジェクトに係る情報提供を戦略的に行っているか。		その他、想定する利用に関する関係者への ヒアリング結果(例:アマチュアスポーツ 団体や学校・教育関係の大会等主催者、地 方公共団体の関係部署等) (建替えや代替施設整備の場合)旧施設を 利用する競技団体や一般市民へのヒアリ ング、又はアンケート実施結果等 当該プロジェクトについての情報提供を 行っている資料 想定される提出資料の例> 当該プロジェクトについての情報を公開 するwebページのURLと、その中でプロジェクトの概要を示しているページ 当該プロジェクトに係る説明会やシンポ ジウム開催の宣伝・案内チラシ メディア掲載記事のスクラップ 情報提供戦略について具体的な記載のあ る資料	① 左記と同等の書類を作成
4.				
	(1) 運営・管理段階における中長期的な収支		施設の運営・管理に係る中長期の目標	① 左記①を記載した書類を作成
	計画を策定するため、当該スタジアム・ア リーナ整備後の運営・管理に係る中長期な		具体的な利用計画(想定施設稼働日数と稼働日の利用内訳(営利・非営利等))	② 左記②を記載した書類を作成

	評価項目	()	評価項目を確認するための提出書類 策定済み計画等の該当部分を示すことで可)		既存資料がない場合
	目標及び具体的な利用計画を検討してい				
	るか。				
	(2) スタジアム・アリーナにおける整備後の	1	民間活力 (PPP/PFI、指定管理制度等) を導	1	現在想定している、民活を導入した事業手
	運営・管理の効率化を図るため、民間活力		入した事業手法の検討結果(検討した事業		法と、参考とする先行事例(施設名と、視
	を最大限活用する手法の導入及び IT・デー		手法比較と検討結果が明示されているも		察した場合はその日時や、参考とした情
	タの活用を検討しているか。		<i>(</i>)		報)
		2	IT の活用や、施設利用者・観客等から得ら	2	現在想定している IT 活用、データの収集
			れるデータの収集と活用の方法について		及び活用方法について、参考とする先行事
			の検討結果(活用の効果まで提示されてい		例について記載した書類を作成(施設名等
			れば尚可)		と、視察した場合はその日時や、参考とし
					た情報)
5.	収益性の検証と設計等への反映				
	(1) 構想・計画段階から運営・管理段階にお	1	整備方針 (あるいはそれに類するもの)	1	左記と同等の書類を作成
	ける収益性の確保を目指すべく、設計・建	2	収支計画の前提(整備方針の反映がわかる	2	左記と同等の書類を作成
	設段階又は運営・管理段階において民間活		よう、前提の根拠が示されているもの)	3	左記と同等の書類を作成
	力の最大限の活用を図ることを前提とし	3	施設整備期間を含む中長期の収支計画(施		
	つつ、当該スタジアム・アリーナの整備方		設の供用開始から15年以上、4の(1)①		
	針と運営・管理段階における中長期的な収		②や5の(1)①整備方針を反映した前提を		
	支計画を一体的に検討しているか。		明示して試算していることがわかること)		
	(2) 周辺地域への経済的・社会的効果の最大	1	施設設計に際し、予定地周辺の環境や景観	1	左記と同等の書類を作成
	化を図るため、まちづくりとの連動又は景		への配慮についての検討結果	2	左記と同等の書類を作成
	観との調和に配慮しているか。また、防災	2	周辺で不足している機能を充足させる付	3	上記①と②の観点から、参考とする先行事
	機能その他当該地域に不足する機能(小売		帯施設や、連携可能な周辺施設についての		例や、設計・意匠等の面で工夫すべき事項
	販売、飲食、宿泊、福祉健康等)を提供で		調査・検討結果		について書類を作成

	評価項目	(宁	評価項目を確認するための提出書類 策定済み計画等の該当部分を示すことで可)		既存資料がない場合
	きる付帯施設若しくは周辺施設の設置又	3	施設のイメージパースや、平面図等の図面	4	左記と同等の書類を作成
	は既存の周辺施設との連携を検討してい	İ	及び設計、意匠の工夫を示す資料		
	るか。	4	周辺地域への経済的・社会的効果に係る検		
		İ	討資料		
		İ			
6.	コンプライアンスとリスク管理				
	(1) 当該プロジェクトの遂行に当たって遵	1	事業の推進に際し遵守すべき関係法令・条	1	左記と同等の書類を作成
	守すべき法令及び必要な手続を十分に把	İ	例一覧	2	左記と同等の書類を作成
	握しているか。	İ			
		2	事業の推進に際し配慮すべき手続一覧		
	(2) 当該プロジェクトの実施主体間におけ	1	推進事業の実施に当たり、想定されるリス	1	左記と同等の書類を作成
	る適切なリスク管理を図るため、設計・建	İ	クと未然防止策・事後対応策の検討結果	2	関係者間(地方公共団体と民間事業者(又
	設段階及び運営・管理段階におけるリスク	2	関係者間(地方公共団体と民間事業者(又		は民間事業者同士)) のリスク分担に係る
	を把握し、リスク分担を検討しているか。	İ	は民間事業者同士)) のリスク分担表		考え方を記載した書類を作成

Ⅱ 設計・建設段階

	評価項目	評価項目を確認するための提出資料 (策定済み計画等の該当部分を示すことで可)	資料がない場合
1.	構想・計画段階において、I.1.~6.の全ての	・「I 構想・計画段階」1.~6. の全ての事項を	・可能な限り既存資料を活用することで構わ
	事項を実施したか。	実施していることを証明するものとして、I.1.	ないが、既存資料がない場合には、資料を
		~6. で求める「評価項目を確認するための提出	作成すること。
		書類」を提出すること。	
		・2017年以降に改修したプロジェクトの場合に	
		は、2017 年以降の改修についての、「構想・計	
		画」に関する資料を提出すること	
		・また、構想・計画段階では現在と方向性が異	
		なっており、現段階までに再検討した項目があ	
		る場合には、該当項目の提出資料において再検	
		討の内容がわかる資料を提出すること。	
2.	顧客経験価値の向上		
	○ 構想・計画策定段階において既に策定され	① 策定済の基本構想・基本計画の中で具体的	① 策定済の基本構想・基本計画から具体的な
	た当該プロジェクトに係る構想・計画(以	な取組が盛り込まれている該当部分	取組が読み取れない場合は、策定段階で検
	下「構想・計画」という。) に、顧客及び利		討した項目と検討内容が判断できる資料
	用者の経験価値を向上させるための具体		を作成
	的な取組が盛り込まれているか。		
3.	収益モデルの確立とプロフィットセンターへの変	[革	
	○ 構想・計画において、当該スタジアム・ア	① 中長期収支計画資料及び当該プロジェクト	① 中期収支計画資料及び、経済的・社会的効
	リーナ単体がもたらす中長期の経済的・社	の経済的・社会的効果について定量的に検	果についての資料を作成
	会的効果がその投資額を上回ることが 十	討した資料	
	分な実現可能性をもって 説明されている		
	か。又は、その単体の効果と周辺地域にも		

			万 门和X
	評価項目	評価項目を確認するための提出資料 (策定済み計画等の該当部分を示すことで可)	資料がない場合
	たらす中長期の経済的・社会的効果の総和		
	が当該プロジェクトに係る投資額を上回		
	ることが十分な実現可能性をもって説明		
	されているか		
4.	まちづくりの中核となるスタジアム・アリーナの)実現	
	○ 当該プロジェクトが単なる施設整備とい	① 左記に列挙している上位計画等において、	① 又は②を示す資料を作成
	った単体のプロジェクトにとどまるので	当該プロジェクトについて、上位計画との	
	はなく、構想・計画において、 地方公共団	関連が記載されている該当部分	
	体の 関連する総合計画、都市計画(都市再	又は、	
	生整備計画、立地適正化計画等)、地域再生	② 当該プロジェクトと左記に列挙している上	
	計画、 地域経済牽引事業計画 等で示され	位計画との関係性を示す資料	
	た当該エリア (周辺地域を含む。) 全体の将		
	来像の実現に寄与することが説明されて		
	いるか。		
5.	多様な利用方法や用途の実装		
	(1) 運営・管理に係る具体的な利用計画を実	① 施設利用時のイメージパースや、平面図等	① 構想・計画や設計、又は施設利用時のイメ
	現するために必要な施設仕様や設備に係	の図面において、左記の点が反映されてい	ージパースや平面図等の図面において、左
	る情報が構想・計画に盛り込まれるととも	ることを示す資料	記の点が反映されていることを示す資料
	に、これが設計に反映されているか。	又は、	を作成
		② 構想・計画や設計において、左記の点が反映	
		されている該当部分を抽出	

					万门小人
		評価項目	(′j	評価項目を確認するための提出資料 策定済み計画等の該当部分を示すことで可)	資料がない場合
	(2)) 将来の顧客や利用者のニーズの変化に	1	構想・計画や設計において、左記の視点から	① 左記と同等の書類を作成
		柔軟に対応するため、床や搬入口の構造等		の工夫が盛り込まれている部分を抜き出し	又は
		について、イベント等の準備や機材等の撤		た資料	② 左記と同等の書類を作成
		去を容易にするなどの工夫が構想・計画に	又以	t,	
		盛り込まれるともに、これが設計に反映さ	2	左記の視点以外に、将来の顧客や利用者の	
		れているか。		ニーズに柔軟に対応するために工夫するこ	
				とが構想・計画、又は設計において反映され	
				ている部分を抜き出した資料	
6.	民間	活力を活用した手法の採用			
	0	当該スタジアム・アリーナの設計・建設段	1	設計・建設段階又は運営・管理段階において	① 左記と同等の書類を作成
		階又は運営・管理段階において民間活力を		民間活力を活用するための具体的な手法	又は
		最大限活用するための具体的な手法が構		が、盛り込まれている構想・計画の該当部分	② 左記と同等の書類を作成
		想・計画に盛り込まれているとともに、事		の資料	
		業スキームに反映されているか。	又	t,	
			2	事業スキームにおいて、民間活力の活用が	
				検討されていることを示す既存資料の該当	
				部分	
7.	多様	な資金調達の実現			
	0	当該スタジアム・アリーナの設計・建設段	1	設計・建設段階又は運営・管理段階において、	① 左記と同等の書類を作成
		階及び運営・管理段階における民間資金の		民間資金の活用、民間の運営・管理者により	又は、
		活用、民間の運営・管理者により大きな自		大きな自由度を与えることによる収益確保	② 左記と同等の書類を作成
		由度を与えることによる収益確保等のた		等のための方策が、盛り込まれている構想・	
		めの方策が構想・計画に盛り込まれている		計画の該当部分の資料	
			又们	t,	

評価項目	評価項目を確認するための提出資料 (策定済み計画等の該当部分を示すことで可)	資料がない場合
とともに 、 事業スキームに反映されてい	② 事業スキームにおいて、民間資金の活用や、	
るか。	民間の運営・管理者に大きな自由度を与える	
	ことによる収益確保策が検討されているこ	
	とを示す既存資料の該当部分	

Ⅲ. 運営·管理段階

u. 建苦·旨垤权相							
評価項目を確認するための提出資料 (策定済み計画等の該当部分を示すことで可)	資料がない場合						
・「I 構想・計画段階」1.~6. の全ての事項を	・可能な限り既存資料を活用することで構わ						
実施していること、かつ「Ⅱ 設計・建設段階」	ないが、既存資料がない場合には、資料を作成						
2~7 の全ての事項を実施していることを証明	すること						
するものとして、I.1.~6.及びⅡ.2~7で求め							
る「評価項目を確認するための提出書類」を提							
出すること。							
・2017 年以降に改修したプロジェクトの場合に							
は、2017 年以降の改修についての、「構想・計							
画」「設計・建設」に関する資料を提出すること							
・また、構想・計画段階、又は設計・建設段階							
では現在と方向性が異なっており、現段階まで							
に再検討した項目がある場合には、該当項目の							
提出資料において再検討の内容がわかる資料を							
提出すること。							
① 現状の運営・管理に係る手法を示す資料	① 左記と同等の資料を作成						
	② 左記と同等の資料を作成						
	(策定済み計画等の該当部分を示すことで可) ・「I 構想・計画段階」1.~6.の全ての事項を実施していること、かつ「II 設計・建設段階」 2~7の全ての事項を実施していることを証明するものとして、I.1.~6.及びII.2~7で求める「評価項目を確認するための提出書類」を提出すること。 ・2017年以降に改修したプロジェクトの場合には、2017年以降の改修についての、「構想・計画」「設計・建設」に関する資料を提出すること・また、構想・計画段階、又は設計・建設段階では現在と方向性が異なっており、現段階までに再検討した項目がある場合には、該当項目の提出資料において再検討の内容がわかる資料を提出すること。						

	営・管理に係る短期目標を設定し、その達 ②	② 短期目標を設定し、その達成状況を評価す				
	成状況を適正に評価するとともに、当該評	るとともに、未達の場合の原因分析と、改善				
	価結果に基づき改善に取り組んでいるか。	方策等を検討し、改善に取り組んでいるこ				
		とがわかる既存資料の該当部分				
4	4. IT・データの活用					
	○ 当該スタジアム・アリーナの収益性及び運 (① 収益性及び運営・管理の効率化の向上を図	① 左記と同等の資料を作成			
	営・管理の効率性の向上を図るため、IT・	るために、IT・データを有効に活用するため				
	データを有効に活用しているか。	の運営・管理上の工夫をしていることがわ				
		かる既存資料の該当部分				