

ご意見票

■限られた期間での検討を有意義なものとするため、皆さまのご意見をお聞かせください。

【学業充実 WG】

➤ 本 WG では「学生アスリート」が主体となって運営される大学スポーツの価値を最大化するために、「学生アスリート」が備えるべき資質について議論する予定です。

Q1-1 学生アスリートの学業環境が抱える特に重要な課題は何だと思いますか？（複数回答可）

- ① 運動部活動への偏重による学業成績の低下
- ② 学生アスリートの就職
- ③ 大学と部活動指導者等との連携不足
- ④ 学生アスリートに対する学修支援の不足
- ⑤ デュアルキャリア、セカンドキャリア教育の不足
- ⑥ その他（ ）

Q1-2 学業充実 WG にて特に取り上げて欲しいテーマを以下の中から 2 つ挙げるとすると、どれになりますか？

- ① 統一的な学業成績要件について
- ② 現在の「学生アスリート」の部活と成績の相関関係について
- ③ 学修支援およびデュアルキャリアプログラムについて
- ④ 学修時間確保のための練習時間や大会の開催日程の調整機能について
- ⑤ 運動部活動への資金支援（バイト等による自費活動負荷の軽減）について
- ⑥ その他（ ）

Q1-3 Q1-2 で選択いただいたテーマを選んだ理由をご教示ください。

--

Q1-4 学業充実に関する統一的な制度を導入することによる大学側のメリットは何だと思われますか？（複数回答可）

- ① リクルート（入学応募者獲得）
- ② キャリア（卒業生進路実績）
- ③ 留年率の低下
- ④ スポーツビジネス人材の育成
- ⑤ スポーツ分野の研究・開発
- ⑥ 文武両道の大学としてのブランディング
- ⑦ その他（ ）

【資料 9】

Q1-5 学業充実に関する統一的な制度を導入するに際しての課題（ハードル）は何だと思われますか？（複数回答可）

- ① 客観的に測定可能な指標の設定
- ② ルール順守のための強制力
- ③ 現在在学中の体育会学生の取り扱い
- ④ 体育会学生の成績の把握
- ⑤ 大学と部活動指導者との連携
- ⑥ 学生の理解の浸透
- ⑦ 教職員の理解の浸透
- ⑧ その他（ ）

【安全・安心 WG】

➤ 本 WG では「学生アスリート」が主体となって運営される大学スポーツの価値を最大化するために、「学生アスリート」がパフォーマンスを十分に発揮できる環境整備について議論する予定です。

Q2-1 大学スポーツが安全・安心の観点から抱える特に重要な問題は何だと思われますか？（複数回答可）

- ① 運動部活動に対する大学の管理体制の未整備やリスク管理の不足
- ② 大学や部活動指導者等との連携不足
- ③ けがや事故、不祥事等のルールの未整備
- ④ 安全に対する指導者・学生アスリートの教育不足や認識不足
- ⑤ その他（ ）

Q2-2 安心安全 WG にて特に取り上げて欲しいテーマを以下の中から 2 つ挙げるとすると、どれになりますか？

- ① けがや事故を未然に防ぐための支援策について
- ② けがや事故が起きてしまった際のリスク管理について
- ③ 指導者の質の向上（各種ハラスメント予防策等）について
- ④ 保険制度の担保・充実について
- ⑤ 運動部活動の安全に係る大学・指導者等関係者の役割分担について
- ⑥ 設備・用具等の管理に関する統一的な制度について
- ⑦ その他（ ）

Q2-3 Q2-2 で選択いただいたテーマを選んだ理由をご教示ください。

--

Q2-4 安心安全に関する統一的な制度を導入するに際しての大学側のメリットは何だと思われますか？（複数回答可）

- ① けがや事故の予防
- ② 過剰なトレーニングの予防
- ③ 優秀な指導者の獲得
- ④ 選手のリクルート
- ⑤ 保険料の軽減
- ⑥ 社会的責任の充足
- ⑦ その他（ ）

Q2-5 安全安心に関する統一的な制度を導入するに際しての課題（ハードル）は何だと思われますか？（複数回答可）

- ① けがや事故の責任の明確化
- ② 利害関係者間の利益相反
- ③ 保険商品の開発
- ④ 加入者情報の取り扱い
- ⑤ 指導者の質の向上
- ⑥ 現場における勝利至上主義
- ⑦ その他（ ）

【マネジメント WG】

➤ 本 WG では日本版 NCAA の活動を自立的・安定的に実施していくために必要な機能等について議論する予定です。

Q3-1 マネジメント WG にて特に取り上げて欲しいテーマを以下の中から 2 つ挙げるとすると、どれになりますか？

- ① 加入のインセンティブについて
- ② 活動の収支バランスについて
- ③ 各大学のスポーツ局設置と日本版 NCAA との連携について
- ④ 大学スポーツを取り巻く諸権利の整理について
- ⑤ 欧米の事例との比較について
- ⑥ その他（ ）

Q3-2 Q3-1 で選択いただいたテーマを選んだ理由をご教示ください。

--

Q3-3 学生アスリートに、大学部活動で活動する意義（充実感・達成感）をより感じてもらうために、日本版 NCAA に持たせるべき機能は何だと思われますか？（複数回答可）

- ① 学業成績管理の支援や学修支援機能
- ② デュアルキャリア支援機能
- ③ けがや事故の防止策の提供機能
- ④ 不祥事・勧誘等に係る統一的なルール整備機能
- ⑤ 会計等のガイドライン整備・相談窓口機能
- ⑥ プラットフォームとしての情報収集・提供機能
- ⑦ 学業等の観点も加味した大学スポーツの取り組みに係る表彰制度機能
- ⑧ その他（ ）

Q3-4 自立的・安定的に日本版 NCAA を運営するために持たせるべき機能は何だと思いますか？（複数回答可）

- ① 大会運営等の事務局機能
- ② 指導者ライセンス付与機能
- ③ 会員情報等を活用した資金調達機能
- ④ 保険代理店的機能
- ⑤ 各大学共通のスポーツ運営事務のシェアードサービス機能
- ⑥ 就活アドバイスおよび企業とのマッチング機能
- ⑦ 権利関係についてのルール整備機能
- ⑧ その他（ ）

以上です。ご協力ありがとうございました。

カテゴリー	団体名	役職名	お名前（任意）
学・産・官			