

## スポーツ実施率向上のための中長期的な施策(案)

2019年6月10日

スポーツ庁では、昨年9月6日に、「スポーツ実施率向上のための行動計画」を策定し、スポーツ実施率向上のための新たなアプローチや即効性のある取組をまとめ、関係省庁、地方自治体、産業界、スポーツ団体、医療福祉関係者及び学校等と連携し、実行に移しているところである。

また、「スポーツ実施率向上のための行動計画」においては、今後、新たな制度創設・制度改正も視野に入れた中長期的な施策を取りまとめることとされており、昨年10月以降、関係各所へのヒアリング等も含め、スポーツ審議会健康スポーツ部会において議論を行ってきた。

人生百年時代を迎え、生涯現役社会を構築していくためには、心身ともに健康であることが欠かせず、健康寿命延伸に向けた取組は、さらにその重要性を増しており、以下の施策を着実に実施していく。

なお、以下の施策を実施していくに当たっては、関係機関・団体等との連携の下、各取組の担い手となる人材の育成等、横断的に行っていくことも必要である。特に、「指導者」については、人材確保が課題となっている地域も多く、大学生の活用を図るなどの施策も検討していく必要がある。

また、本施策に示した具体的方策については、比較的早期の実施が期待できるもの、一定の検討・調整を要するものがあることから、今後、各項目について工程表を策定し、定期的に進捗を確認しつつ、着実な施策の実施を図る。本施策のうち長期的な課題であっても第2期スポーツ基本計画の期間(2017年度～2021年度)中には施策の方向性を明らかにすることとする。

## 1. 地域におけるスポーツの環境づくり

### (1) 総合型地域スポーツクラブの質的充実

- ・現在、3,599(2018年7月1日現在、創設準備中も含む)の総合型地域スポーツクラブ(以下「総合型クラブ」という。)が存在しており、全国の市区町村の80.8%に設置されている。しかし、総合型クラブの活動実態や運営形態、ガバナンス等の状態は様々な状況にある。
- ・また、総合型クラブは、地域コミュニティの核として、地域スポーツ環境の充実やスポーツを通じた地域課題解決などの公益的な取組を通じて、地域住民から求められる役割を果たしていくことが期待されているが、現状、必ずしも十分に機能しているとはいえない。
- ・さらに、総合型クラブの有無・活動状況によるスポーツ実施率の差異などのデータを出していくことも必要である。
- ・今後、総合型クラブがこれらの役割を担っていくために、さらなる認知度の向上とともに質的充実を図ることが必要である。

## ＜具体的方策＞

- ア. 総合型クラブが地方自治体等とパートナーシップを構築し、公益的な事業体としての役割を果たしていくため、活動実態や運営実態、ガバナンス等についての要件を基準とする登録・認証制度を整備する。
- イ. 都道府県レベルで総合型クラブの自立的な運営の促進に向けた支援を担う中間支援組織の整備を進めるとともに、当該中間支援組織による登録・認証制度の運用を通じて、当該都道府県における総合型クラブの質的充実を図る。
- ウ. 登録・認証制度を的確に運用し、登録・認証を受けた総合型クラブの活用、地域課題解決に向けた取組への支援とともに、広報活動の推進を図る。

## (2) スポーツ推進委員の活用の促進

- ・スポーツ推進委員は、全国で約5万人が市区町村から委嘱されており、スポーツ基本法において「スポーツの推進のための事業の実施に係る連絡調整並びに住民に対するスポーツの実技の指導、その他スポーツに関する指導及び助言を行うものとする」とされている。
- ・スポーツ推進委員には、地域住民や地方自治体の他、地域の体育(スポーツ)協会、レクリエーション協会及び総合型クラブなどスポーツ団体等との連携を進め、コーディネーターとして地域スポーツを推進する役割が期待されており、また、地域における障害者スポーツの推進役を担っていくことも求められている。
- ・そのためには、スポーツ推進委員としてさらなる資質向上を図っていく必要がある。また、スポーツ推進委員の知名度の向上を通じ、活躍の場をさらに広げるとともに、人材不足の解消を図ることが必要である。

## ＜具体的方策＞

- ア. 全国スポーツ推進委員連合と連携し、スポーツ推進委員の資質向上を目的とした、リーダー養成講習会等の研修の内容の充実を検討する。その検討においては、指導者等への研修を実施しているスポーツ団体等と積極的に連携を図る。
- イ. 全国スポーツ推進委員連合と連携し、人材不足解消のため、スポーツ推進委員の知名度を向上させる方策を講ずるとともに、地方自治体から関係機関に対して優れた人材発掘のための働きかけを図る。
- ウ. 地方自治体においては、「地方スポーツ推進計画」にスポーツ推進委員の役割を位置づけるとともに、スポーツ部局以外の健康部局、障害福祉部局等との連携を進めることにより、各地域におけるスポーツ推進委員協議会とも協働し、地域におけるスポーツ推進委員の活用の促進を図る。

### (3) スポーツをしやすいまちづくり(スポーツをする場の確保)

- ・スポーツを実施できない理由として、「時間」とともに挙げられるのが、「場」がないということである。今後、スポーツ施設の老朽化等により安全面で課題を抱える施設が増加することや、利用できる施設が減少することも懸念される。
- ・財政難の中では、既存施設の活用、特に、交通至便な場所にあるという理由から学校施設(校庭・体育館等)の利用が有効と考えられる。しかし、利用手続等が一般にわかりにくい、利用するための条件が厳しいといった声も聞かれ、学校施設をスポーツの場として気軽に利用できるようにしていくことが必要である。
- ・また、公園や道路等の公共の場も含め、スポーツ施設以外のあらゆる空間を活用してスポーツをしやすい環境を整備していくことも必要である。
- ・これらのスポーツの場の確保については、民間との連携を一層図りながら効率的に進めるとともに、高齢者や障害者、女性や小さい子供にも配慮し、利用しやすいさの向上を図る必要がある。
- ・以上のハード面の整備に加えて、地域のスポーツイベント等によりスポーツをする機会を増加・拡大させる(ソフト面の整備)とともに、スポーツ施設等の場やスポーツイベント等の機会の存在を共有するシステムの充実が必要である。

#### <具体的方策>

- ア. 学校体育施設の有効活用に関する検討を行い、手引きを策定する。
- イ. 公共の場をスポーツ実施の場にするについて、関係機関との協議を進め、その活用を図る。
- ウ. スポーツイベントや指導者も含む形でのマッチングシステムの構築を図る。また、日本スポーツ協会が運用する公認スポーツ指導者マッチングシステムの一層の活用を図る。
- エ. 各地域において持続的に安全なスポーツ環境を確保する取組を促進するため、施設整備への支援にあたって地方自治体の計画策定や施設情報のオープン化等を要件とすること、地域毎のスポーツのしやすさを総合的に評価し公表する仕組みの構築等を検討する。

## **2. スポーツに関わる関係団体と連携したスポーツ実施の推進**

### (1) 医療機関等との連携の促進

- ・運動・スポーツは生活習慣病等の予防のみならず、生活習慣病に罹患した者においても効果が認められ、各疾患のガイドライン等で運動療法が推奨されている。しかし、現状、医療機関等においては、国民が安全・安心に運動・スポーツを継続するための必要な情報について、スポーツ関係者との間で共有が進んでいないことも多い。医療機関等と運動・スポーツ施設や運動・スポーツ指導者等との連携・情報共有を図ることが必要である。
- ・このため、今後、医師等から生活習慣病や運動器疾患等に対する指導等を受けた者や病氣療養(治療)中の者(以下「医療機関等を受診した者等」という。)

に対して、運動・スポーツに関する情報が共有され、運動・スポーツをしようというきっかけづくりや継続的なサポートが促進されることが必要である。また、この運動・スポーツの取組が安全に行われるよう危機管理体制を整備することが必要である。

### ＜具体的方策＞

- ア. 地方自治体内のスポーツ施設等のスポーツ関係者と連携し、医療機関等の関係者に対しスポーツ教室等に係る情報提供の一層の促進・見える化を図る。情報提供に当たっては、健康スポーツ医やスポーツドクター等を中心として、日本医師会、日本スポーツ協会、日本障がい者スポーツ協会等と連携し、各地域のネットワークを活用する。
- イ. 医療機関等を受診した者等が、医学的評価に基づき医師が作成する運動処方情報の踏まえ、健康運動指導士等の助言も参考にしつつ、地域の運動・スポーツ教室、スポーツクラブ等において適切なプログラムに基づき、安全かつ効果的に楽しく運動・スポーツを実践できる仕組みや危機管理体制を構築する。

## (2) スポーツ実施率向上に向けた推進体制の構築

- ・スポーツ実施率の向上の取組については、それぞれの主体が独自に進めているところであるが、国のみならず、スポーツ団体、地方自治体、企業、保険者などの関係機関・団体等が連携して一体感をもって取り組むことも必要である。
- ・このため、各主体がスポーツの実施に関する意識を向上させ、有機的な連携を構築するために、あと1年後に迫った2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会等を契機とした推進体制の構築を図っていく必要がある。

### ＜具体的方策＞

- ア. 「スポーツ実施率向上のための行動計画」における取組の連携感、統一感を図るため、キャッチフレーズである「スポーツ・イン・ライフ」のロゴを活用し、スポーツ団体、地方自治体、企業、保険者等の各主体が自らの取組にロゴを使用することを促す。
- イ. ラグビーワールドカップ2019及び2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会、2021年のワールドマスターズゲームズ関西の開催に向けた機運の高まりを活用して、スポーツ庁が主導する官民連携による事業推進体制を構築し、オリンピック・パラリンピアン等の活用も含め、一体となった取組を図る。

## (3) 企業における従業員のスポーツ実施の促進

- ・従業員の健康を企業の経営課題として捉え、健康確保対策に取り組む企業が増加しているなか、国において必要な環境整備を行うとともに、これらの取組に

ついて関係機関・団体等との連携を図り、一層の促進を図ることが求められている。

- ・そのため、健康確保対策の一つとして運動・スポーツの必要性が経営者層にも理解され、企業内で従業員のスポーツの実施が促進されるよう、従業員が運動・スポーツを実施しやすい環境整備を事業者、保険者に促していくことが必要である。

### ＜具体的方策＞

- ア. 厚生労働大臣により公表されている「事業場における労働者の健康保持増進のための指針」(THP(トータルヘルスプロモーションプラン)指針)がスポーツ庁とも連携の上、改正されることから、厚生労働省と連携しつつ、従業員が運動・スポーツを実施しやすい環境整備(休憩時間を活用した職場でのスポーツ活動、定期的なスポーツ大会等のイベントの実施、運動指導に係る人材の活用等)を事業者に促す。
- イ. アの企業における取組を促進するため、関係省庁、事業者、保険者等の団体とも連携し、インセンティブの在り方について検討する。

## 3. 障害者スポーツの推進

- ・地域のスポーツクラブへの障害者の参加・受入れが十分でなく、運動部活動・クラブ活動がある特別支援学校が約6割にとどまる等の状況の中で、「スポーツ実施率向上のための行動計画」では、特別支援学校の体育施設の活用促進やそれらを拠点とした地域のスポーツクラブの設置を掲げているところ、これらをさらに促進するための方策を講じる必要がある。
- ・また、地域で障害者スポーツのコーディネートを行う人員の担当地域が広域にわたり、目配りに限界があるとの指摘があるほか、スポーツを実施する側にとっても、スポーツ実施に当たっての経済的負担が重いため、これらの負担を軽減するための方策を講じる必要がある。
- ・このほか、重度障害者でもスポーツ実施が可能となるよう、医療・福祉との連携をより促進するための仕組みを構築する必要がある。

### ＜具体的方策＞

- ア. 特別支援学校の学校開放の推進等を含め、障害のある児童生徒が卒業後も学校の体育施設を利用できるよう、施設整備の在り方の普及啓発を図る。
- イ. 小・中・高等学校に在籍する障害のある児童生徒のスポーツ実施環境を把握した上で、実施促進に向けた課題を分析し、外部指導者の活用や教材の整備等を含め、スポーツ実施環境の整備を図る。また、学校における障害者スポーツ用具の整備の在り方を検討する。
- ウ. スポーツ車いす、スポーツ義足等の地域の障害者スポーツ用具の保有資

源を有効活用し、個人利用を容易にする事業モデルの構築に向けて、用具の所有者及び用具の調整を行う者等の関係者を含めて検討を行い、事業モデルの確立を図る。また、そのような障害者スポーツ用具の貸出を含め障害者スポーツの普及に取り組んでいる施設の見える化を行うこと等により、障害者スポーツ普及拠点の形成を図る。

- エ. 地域で医療・福祉・教育・スポーツをコーディネートする人材を育成し、障害者スポーツに関する情報共有と振興体制の強化を図る。
- オ. 重度障害者や外出が困難な者でも無理なく実施可能な室内で気軽にできる運動・レクリエーションプログラムの開発や、医療機関・リハビリ機関との連携等により、重度障害者・中途障害者のスポーツ実施環境の改善を図る。
- カ. スポーツイベントにおいて、障害者が観戦しやすい会場づくりや運営方法（チケット販売、駐車場確保、情報保証等を含む）について、好事例を収集し、周知を図ることにより、障害者がスポーツをみる機会の増加を図る。

#### **4. エビデンスに基づく健康スポーツ政策の取組の促進**

##### **(1) 地方自治体における現状の「見える化」**

- ・現在、我が国全体のスポーツ実施率については、スポーツ庁が実施している「スポーツの実施状況等に関する世論調査」において把握しているが、地方自治体においては、その把握状況がまちまちとなっている。
- ・地方自治体において、「地方スポーツ推進計画」の策定及び必要に応じた改定を実施していくにあたり、スポーツ実施率や地方自治体における施設の状況等を、市区町村間で比較できる形で「見える化」し、取組と効果を検証するPDCAサイクルの構築を図ることが必要である。
- ・これらの成果により、スポーツ実施率が低い地域・集団の要因を明らかにするとともに、スポーツ実施率が高い地域・集団に共通の取組やそれらによる効果等を明らかにしていく必要がある。

##### **<具体的方策>**

- ア. 国が調査票のひな形（調査項目等）を作成し、地方自治体が実施する別の調査とともにスポーツ実施率の調査を実施するなど、簡易な方法での調査を可能とする。加えて、これらの調査結果を蓄積し、スポーツ庁が活用・分析できる仕組みを検討する。

##### **(2) スポーツに関する研究の充実・調査研究成果の利用促進**

- ・スポーツを通じた健康増進施策のさらなる推進のためには、複数年にわたる「スポーツが健康に及ぼす影響（効果）等に関する研究」や「運動・スポーツの習慣化等のための行動変容等につなげるための方策等についてコホートのなアプローチを含めた調査研究」を実施していく必要がある。スポーツが健康（及び

医療・介護)に及ぼす効果検証については、保険者等の保有するデータの活用が期待される。

- ・また、スポーツ庁が過去に実施した調査・研究のデータについて、公表されていてもローデータは利用できないという状況にあるものもある。
- ・このため、スポーツに関する研究の充実を図り、調査研究成果の利用促進を図るための環境整備が必要である。
- ・なお、日本学術会議に依頼した「科学的エビデンスに基づく「スポーツの価値」の普及の在り方に関する審議について」について、今後、その報告・回答を踏まえた検討を行うことが必要である。

### ＜具体的方策＞

- ア. スポーツ庁、国立スポーツ科学センター(JISS)における調査研究をはじめ、関係省庁、大学等とも連携した調査研究の実施、成果の活用を図る。
- イ. 政策効果のエビデンス等の調査研究課題のニーズと、調査研究主体や調査フィールドをマッチングすることができるよう、その枠組みについて検討を進める。
- ウ. スポーツ庁が実施した調査等のローデータについて、個人情報等の取扱いに配慮しつつ、公開できるものについては積極的な公開を図る。