

令和7年度全国学力·学習状況調査 CBT(オンライン方式)での実施の結果等について

目次

- 1 令和7年度全国学力・学習状況調査の結果(概要)
- 2 令和7年度「中学校理科」(CBT)の調査結果・活用
- 3 質問調査の結果(ICT関係)

令和7年9月8日 文部科学省総合教育政策局参事官(調査企画担当)付学力調査室

令和7年度全国学力・学習状況調査の結果(概要)



調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、

全国的な児童生徒の学力や 学習状況を把握・分析し、 教育施策の成果と課題を検証し、 その改善を図る

学校における児童生徒への 学習指導の充実や 学習状況の改善等に 役立てる

そのような取組を通じて、 教育に関する継続的な 検証改善サイクルを 確立する



調査概要

調査実施日	令和7年4月14日(月)~17日(木)					
調査対象	①児童生徒:小学校6年生、中学校3年生 ②学 校:小学校等(約19,000校)、中学校等(約10,000校)					
調査事項	①児童生徒:教科調査〔国語、算数·数学、理科〕/質問調査 ②学 校:質問調査					
調査問題	・学習指導要領で育成を目指す、知識及び技能や思考力、判断力、表現力等を問う問題を出題。・「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善のメッセージを発信。					
今年度の調査の特徴	・CBT調査の導入(中学校理科) ・生徒質問でのランダム方式の試行 ・多様な生徒の状況把握 ・結果公表の内容、スケジュールの改善					

全国(国公私)の 平均正答数(率)· 平均IRTスコア

小学校				中学校							
国	語	算	数	理	科	国	語	数	学	理	科
9.4/: (67.	14 問 0%)	•	16 問 2%)	•	17 問 3%)	1	14 問 6%)		15 問 8%)	50)5
男子	女子	男子	女子	男子	女子	男子	女子	男子	女子	男子	女子
63.1%	70.9%	59.0%	57.3%	55.8%	58.8%	52.0%	57.4%	49.1%	48.6%	503	508

2

令和7年度「中学校理科」(CBT)の調査結果

CBT調査の実施状況

※調査対象の児童生徒のいる各学校から提出された「調査終了報告」、令和7年5月13日付け事務連絡にて依頼した「実施後アンケート」、及びMEXCBTに記録された結果に基づき集計。

「中学校理科」 の実施状況 参加した学校数(中学校等) : 9,611校

-うち「中学校理科」を実施した学校数 : 9,599校(実施率 99.88%) -うち「中学校理科」を実施しなかった学校数 : 12校(未実施率 0.12%)_

	「中学校理科」を影響				
調査実施日に調査を実		実施日に調査が完了せ 6日実施を行った学校数	「中学校理科」を実施しなかった学校数		
施、完了した学校数	ネットワーク・ 端末等の理由	実施準備面の理由	その他	実施準備・操作面の 理由	その他 (生徒の体調不良等)
9,497校 (98.82%)	18校 (0.19%)	26校 (0.27%)	58校 (0.60%)	4校 (0.04%)	8校 (0.08%)

「中学校理科」を実施しなかった学校の不実施理由

- ◆実施準備・操作面の理由:4校 (例)後日実施期間があることを知らなかった/学習eポータルのアカウントを準備していなかった
- ◆その他(生徒の体調不良等):8校

生徒質問調査の結果より

(質問) 今年度の中学校理科の教科調査は、コンピュータを使っての実施でしたが、機器の不具合等の影響で解答しにくいと 感じることがありましたか。

全くなかった: 80.0% 時々あった: 16.5%

多くあった: 2.8% 無回答: 0.7%

80.0 80.0 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

学校外実施 の状況 オンライン方式の中学校理科又は児童生徒質問調査を学校外で実施した児童生徒数

※令和7年5月13日付け事務連絡にて依頼した「実施後アンケート」の集計結果(速報値)。

小学校児童: 2,887人 中学校生徒: 1,639人

支援が必要な児童生徒の参加状況

※令和7年5月13日付け事務連絡にて依頼した「実施後アンケート」の集計結果(速報値)。

小学	校(回収率:65.7	%)	中学校(回収率:62.3%)			
長期欠席児童	障害がある児童	日本語指導が 必要な児童	長期欠席生徒	障害がある生徒	日本語指導が 必要な生徒	
11,314人	26,545人	2,626人	14,893人	8,322人	1,635人	

教科に関する調査結果(中学校理科)



内の数字は相関係数

R7

- 電気が通る回路を実際の生活の中でつくることに関する理解に課題が見られた。
- 化学変化を原子や分子のモデルで表すことに課題が見られた。

→問題解決や科学的な探究のプロセスを通して、学習を通して身に付けた知識を活用することができるような指導の充実が重要。



化学変化に関する知識及び技能を活用して、実験の結果を分析して解釈し、化学 変化を原子や分子のモデルで表すことができるかどうかをみる問題

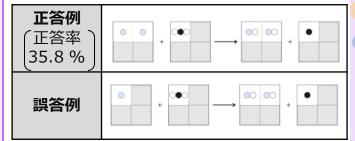




ドライアイスを使用して二酸化炭素中で マグネシウムを燃焼させる実験動画



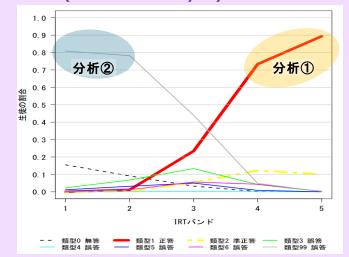
二酸化炭素の中でマグネシウムが燃焼する際の 化学反応について、原子や分子のモデルで表す





化学変化で生じている反応について 十分に理解していない生徒がいた。

G-P分析図(Good-Poor Analysis)



分析①: IRTバンド4、5に属する7割強の生徒は、正答

分析②: IRTバンド1、2に属する8割以上の生徒、IRTバンド3に属する約4割の生徒が、解答類型99(反応する物質と生成してできた物質が何かを整理できていない)



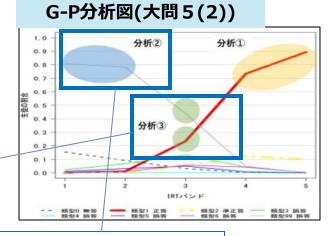
IRTバンド3以下に属する生徒には、まずは「何が反応して、何が生成したのか」を整理できるような指導の改善が必要である。

中学校理科の報告書等においては、全体の解答状況(類型反応等)に加えて、G-P分析図を活用。

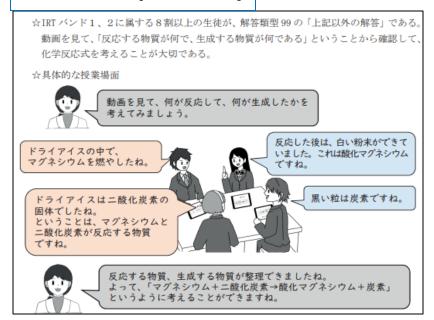
IRTバンドごとの解答状況に特徴がみられた問題の分析により、「個に応じた指導」の更なる充

実を推進。

分析③について(報告書P.95) ☆IRT バンド3に属する生徒では、「物質を正しく原子や分子のモデルで表しているが、 化学変化の前後で原子の種類や数が変化している」解答類型3と解答している割合が 一定数みられる。 ☆具体的な授業場面 反応する物質、生成する物質が整理できました。 マグネシウム+二酸化炭素→酸化マグネシウム+炭素 と考えることができますね。 原子と分子のモデルを用いて、化学変化を表すときの注意点は 何だったでしょうか。 原子の種類と数を考える といいですね。 「化学変化の前後で、原子 の数は変わらない」という 性質もあったね。 「化学変化の前後で、原子の種類 は変わらない」という性質があり ました。 それでは、確認した注意点を基に、タブレット 端末を使って、原子や分子を使って化学変化を 表してみましょう。 原子の種類や数が変化 しないことに注意して、 モデルを使って表して みよう。 00 000000



分析②について(報告書P.94)



質問調査の結果(ICT関係)

R7

ICTを活用した学習状況

① ICTの活用状況等

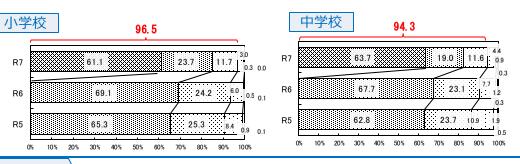
ポイント

- 【p.53】ICT機器を「ほぼ毎日」「週3回以上」活用する学校は、小学校97% (前年比3ポイント増) 、中学校94% (前年 比4ポイント増)。また、児童生徒のICT機器を使用する頻度と各教科の正答率・スコアとの間に、一定の関係が見られる。
- 【p.54】 ICT機器が、不登校児童生徒、特別な支援を要する児童生徒、外国人児童生徒等に対する学習活動等の支援や、児童生徒の心身の状況の把握等にも活用されている。

小学校〔58〕 中学校〔58〕 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどの程度活用しましたか。

- ほぼ毎日(1日に複数の授業で活用)
- ほぼ毎日(1日に1回くらいの授業)
- 週3回以上

- 週1回以上 月1回以上
- 月1回未満

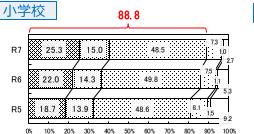


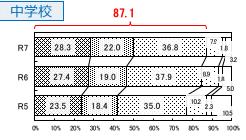
小学校〔66〕 中学校〔66〕

児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどの端末 を、どの程度家庭で利用できるようにしていますか。

- 図 毎日持ち帰って、 毎日利用させている
- 毎日持ち帰って、 時々利用させている
- □ 時々持ち帰って、時々 利用させている

- 持ち帰らせていない
- i 持ち帰ってはいけない こととしている
- □ 臨時休業等の非常時のみ、 持ち帰ることとしている





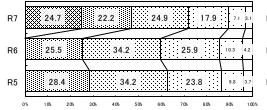
児童〔28〕 生徒〔28〕

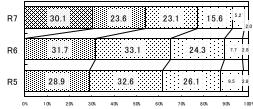
5年生まで〔1、2年生のとき〕に受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか。

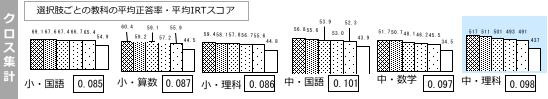
- ほぼ毎日(1日に複数の授業で活用)
- ほぼ毎日(1日に1回くらいの授業)
- 週3回以上
- 週1回以上
- 月1回以上
- □ 月1回未満

小学校

中学校







小学校〔67〕 中学校〔67〕

R6

26.1

8.7

20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

17.8

児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、以下のような用途でどの程度活用していますか。

☆ 該当する児童〔生徒〕がいない ほぼ毎日 週1回以上 月1回未満 週3回以上 月1回以上 活用していない (1) 不登校児童〔生徒〕に対する学習活動等の支援(授業配信を含む) (2) 希望する不登校児童〔生徒〕に対する授業配信 小学校 中学校 小学校 中学校 71.9 35.6 53.4 49.8 45.4 15.1 9.0 12.7 8.3 8.3 25.1 27.6 9.9 8.7 18.3 9.7 R7 14.1 5.7 R7 28.1 5.7 5.3 4.3 15.8 4.2 6.7 26.6 44.0 24.4 16.7 \$ 10.3 11.9 7.9 8.6 20.2 14.4 8.8 9.0 20.2 9.2 17.2 28.5 5.9 5.5 25.4 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% (4) 外国人児童〔生徒〕等に対する学習活動等の支援 (3) 特別な支援を要する児童〔生徒〕に対する学習活動等の支援 小学校 中学校 小学校 72.8 28.8 74.3 28.4 5.0 | | | 9.9 61.1 9.3 16.1 12.7 15.1 13.8 5.8 13.0 6.5 1.8 R7 33.5 13.2 6.7 11.1 16.0 14.3 4.6 1.9 9.61 1-11 11.1 6.0 16.9 14.9 6.2 10.3 15.9 32.9 12.1 1.5 30% 40% 50% 60% 70% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% (6) 児童〔生徒〕に対するオンラインを活用した相談・支援 (5) 児童〔生徒〕の心身の状況の把握 小学校 中学校 小学校 中学校 57.5 26.8 34.5 8.6 10.2 2.1 35.9 3.9 6.9 5.1 1.8 1.1 8.0 9.0 2.4 47.7 25.3 16.1 49.3 R7 14.5 30.3 89 75 30.7 4.1 4.1 9.8 36.6 8.1 1.9

R6

20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

49.9

10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

25.5

R6

13.9

52.9

10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

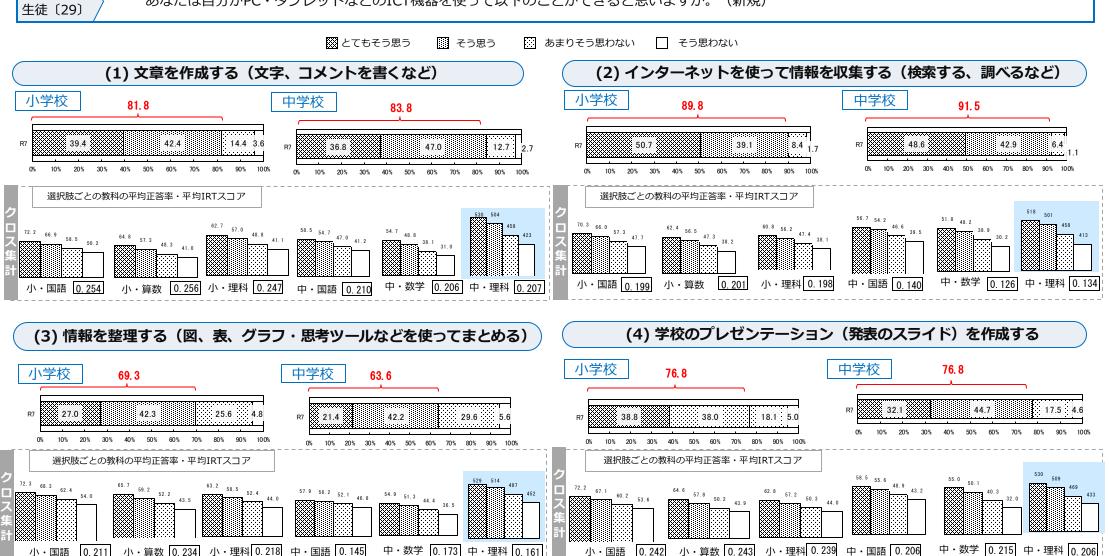
② ICTを活用する自信

ポイント

- 【p.55】 約8割の児童生徒がICT機器で「文章を作成する(文字、コメントを書くなど)」ことができる、約9割の児童生徒が「インターネットを使って情報を収集する(検索する、調べるなど)」ことができると考えている。
- 【p.55】ICT機器を活用することができると考えている児童生徒ほど、各教科の正答率・スコアが高い傾向が見られる。CBT で実施した中学校理科とPBTで実施した教科との間で、この傾向に大きな違いは見られない。
 - ※同じ傾向はTIMSS2023 (CBTで算数・数学、理科を実施) においても確認されている。 【参考】TIMSS2023の結果 (概要) https://www.nier.go.jp/timss/2023/gaiyou.pdf

児童〔29〕 牛徒〔29〕

あなたは自分がPC・タブレットなどのICT機器を使って以下のことができると思いますか。(新規)



ICTを活用する自信×探究的な学び

ICT機器を活用する自信がある児童生徒ほど、探究的な学びに取り組んだと回答している傾向が見られる。

「インターネットを使って情報を収集できる]x クロス [総合的な学習の時間で探究的な学びに取り組んでいた] 集計 総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを 児童生徒 発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。〔40〕 ※ 当てはまる Ⅲ どちらかといえば、当てはまる とができると思いる報を収集する(検討 □ どちらかといえば、当てはまらない □ 当てはまらない 小学校 0.331 0.287) (検イ とてもそう思う 11.0 2.7 (48.1万人) (43.7万人) 索する そう思う そう思う 25.0 19.4 3.4 (37.1万人) (386EL) 調 あまりそう思わない 13.8 45.3 34.1 6.8 45.3 8.7 (8.0万人) (57万人) る を そう思わない 15.2 29.0 12.0 27.3 32.0 つ (1.0万人)

「ICT機器を使って情報を整理できる]× クロス [学んだことを生かしながら考えをまとめていた] 集計 授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を 児童生徒 行っていましたか。〔33〕 ◎ 当てはまる |||| どちらかといえば、当てはまる `器あ 思をな □ どちらかといえば、当てはまらない □ 当てはまらない 考使た ツっは 小学校 0. 415 0.348 一て自 いル情分 まな報がPC とでもそう用・ 43.6 7.5 1.5 11.8 2.3 (25.7万人) かを整 使理する そう用う そう思う 58.7 14.5 1.4 59.3 20.3 2.1 (40.2万人) (37.8万人) 29 てáレ ま 3と図 あまりそう思わかい 49 6 34.4 36.6 5.2 (24.3万人) (26.5万人) め る表 そう思わかい 10.1 28.4 23.9 9.1 23.1 ことが グラフ機 (45.8万人) (5.0万人)

クロス 集計 児童生徒

まの器あ スをなった。

イつは

ドで自分

, を校のプ 作のプ

すレタ

るゼ

こシ

い表機

4 作の 成プ

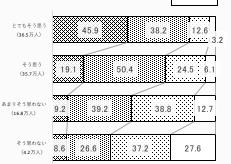
「ICT機器を使って学校のプレゼンテーションを作成できる]× [授業で工夫して発表していた]

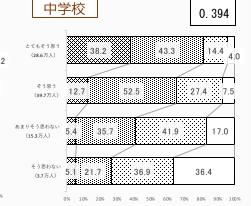
授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や 文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか。〔31〕

当てはまる どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない

0.386







PISA2022では、情報を集める、集めた情報を記録する、分析する、報告する といった場面でデジタル・リソースを使う頻度は他国に比べて低く、「ICTを 用いた探究型の教育の頻度 | 指標はOECD平均を下回っていた。

○高校生自身が情報を集める、集めた情報を記録する、分析する、報告すると いった場面でデジタル・リソースを使う頻度は他国に比べて低く、「ICTを 用いた探究型の教育の頻度」指標はOECD平均を下回っている。

ICT活用調査「ICTを用いた探究型の教育の頻度」指標

OECD#	0.01	
29位	日本	-0.82

※ ICT活用調査に参加したOECD加盟国29か国の平均値が0.0、標準偏差が1.0となるよう標準化さ れており、その値が大きいほど、ICTを用いた探究型の教育の頻度が高いことを意味している。

> 【参考】OECD生徒の学習到達度調査2022年調査(PISA2022)のポイント https://www.nier.go.ip/kokusai/pisa/pdf/2022/01_point_2.pdf

ICTを活用する自信×各教科における学び

できると思

す

29

3

め表

<u>ල්</u>

ICT機器を活用する自信がある児童生徒ほど、各教科で自分の考えを工夫してまとめたり発表したりする活動に取り組んでいた傾向が見られる。

「ICT機器を使って情報を整理することができると思う」× クロス 「国語の授業で文章を工夫して書いている、整えている」 集計 国語の授業で、目的に応じて、簡単に書いたりくわしく書いたりするなど、自分の考えが伝わ 見童生徒) るように書き表し方を工夫して文章を書いていますか。〔児童50〕 国語の授業で、文章を書いた後に、読み手の立場に立って読み直し、語句の選び方や使い方、 かできると思いますかノ、思考ツールなどを命を使って情報を整理のなたは自分がPC・4 文や段落の長さ、語順などが適切かどうかを確かめて文章を整えていますか。〔生徒51〕 ◯ どちらかといえば、当てはまる 当てはまる どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない 小学校 0.259 0.380 かを埋する とてもそう思う 12.4 6.3 1.7 (25.7万人) つる 29 そう思う 28.3 11.3 1.3 50.9 18.2 2.6 ١Y まと、 (40.2万人) (37.8万人 あまりそう思わない あまりそう思わない 27.1 3.6 29.2 54 Jあ表 る) ガ 45.3 20.2 (24.3万人) PICT グラ そう思わない 20.1 そう思わない (4.6万人)

「ICT機器を使って学校のプレゼンテーションを作成することができる」× クロス [算数・数学の授業でどのように考えたのかを説明している] 集計 算数〔数学〕の授業で、どのように考えたのかについて説明する活動をよく行って 児童生徒 いますか。〔58〕 当てはまる Ⅲ どちらかといえば、当てはまる フ器あ どちらかといえば、当てはまらない `をな □ 当てはまらない 思使た 小学校 0.256 0.346 ヅ て自 とてもそう思 とてもそう思う 33.6 18.8 9.1 51.8 29.2 13.5 (19.2万人) (25.7万人) ど整 を理 使す そう思う 43.3 27.9 43.4 23.8 つる て(図、1

37.1

クロス 集計

`器あ

思をな

考使た

ツっは

Íて曽

まな報が でを C ながを を を を

つす

タ-3) こまとめる) こまとめる)

こグとラ

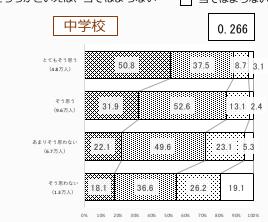
「ICT機器を使って情報を整理することができると思う」× [理科の授業で観察や実験の結果を自分でまとめている*]

理科の授業では、観察や実験の結果を自分でまとめていますか。 〔牛徒71-2〕*

*ランダム方式で出題

当てはまる

どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない



クロス 集計

まの器あ

すスをな

ラ使た

イっは

-ド)を作¹(自分がPC

すレタ

ッ

,などのICT

成プ

とが

きる ∃

と(思発

グラ

vy

などのICT

あまりそう思わない

(24.3万人)

そう思わない

14.4

2000

13.2

34.6

20.4

[ICT機器を使って学校のプレゼンテーションを作成することができる] × 「英語「話すこと(発表) | *]

13.9

あまりそう思わなし

(26.6万人)

そう思わなり

11.9 23.6

35.0

36.1

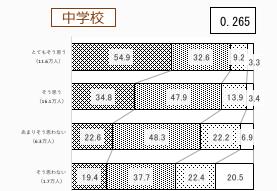
15.7

36.0

スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われ 児童生徒 ていたと思いますか。〔生徒72-4〕* *ランダム方式で出題

36.9

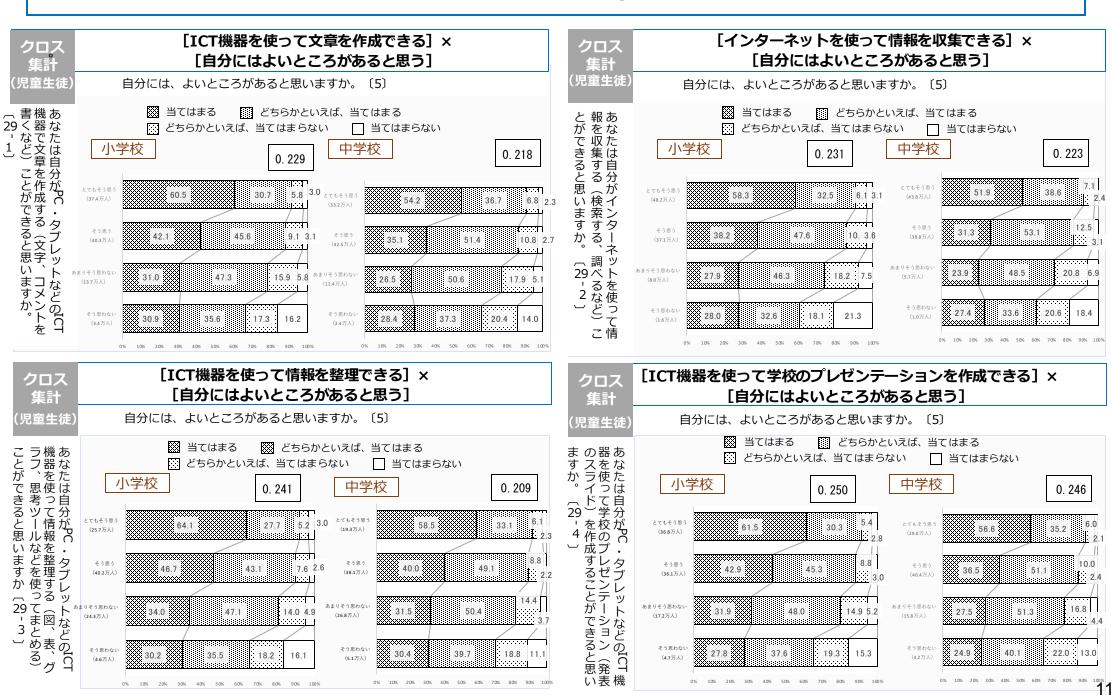
当てはまる どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない 一 当てはまらない



10

ICTを活用する自信×「自分にはよいところがある」

○ ICT機器を活用する自信がある児童生徒ほど、「自分にはよいところがあると思う」と回答している傾向が見られる

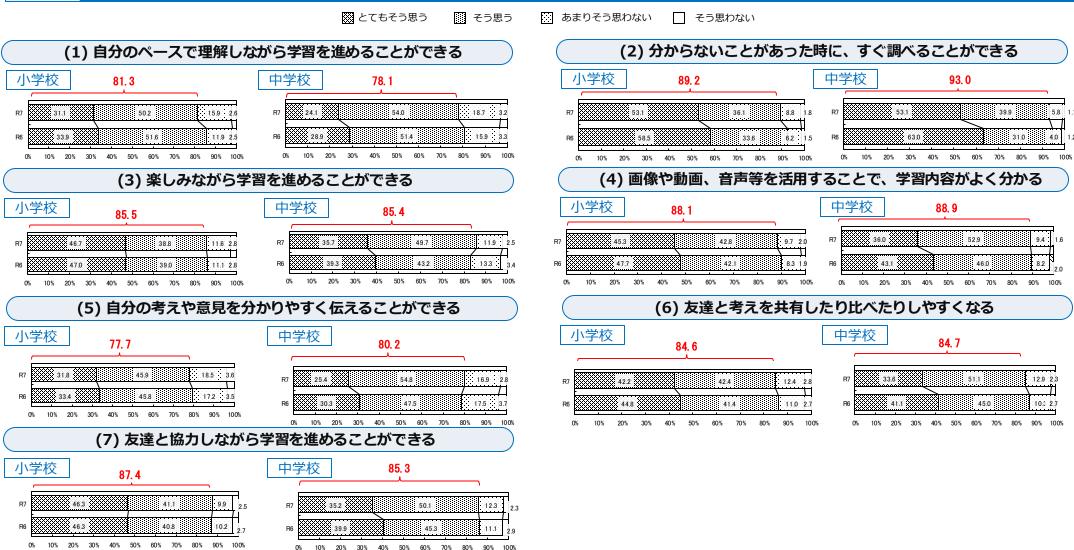


③ ICT機器活用の効力感

ポイント

- 【p.59】約9割の児童生徒が、ICT機器は「分からないことがあった時に、すぐ調べることができる」「画像や動画、音声等を活用することで、学習内容がよく分かる」「友達と協力しながら学習を進めることができる」と考えている。
- 【p.60】ICT機器活用の効力感に関して肯定的に回答した児童生徒ほど、自分と違う意見や新たな考えについて考えることに前向きな傾向が見られる。

児童〔30〕 生徒〔30〕 5年生まで〔1、2年生のとき〕の学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を活用することについて、以下のことはあなたにどれくらい当てはまりますか。 ※中学校生徒質問調査では、7項目のうちランダムに選ばれた2項目に回答



ICT機器活用の効力感×「自分と違う意見について考える」

ICT機器活用の効力感に関して肯定的に回答した児童生徒ほど、自分と違う意見や新たな考えについて考えることに前向きな傾向が見られる。

児童〔30〕

5年生まで〔1、2年生のとき〕の学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を活用することについて、以下のことはあなたにどれくらい当てはまりますか。

