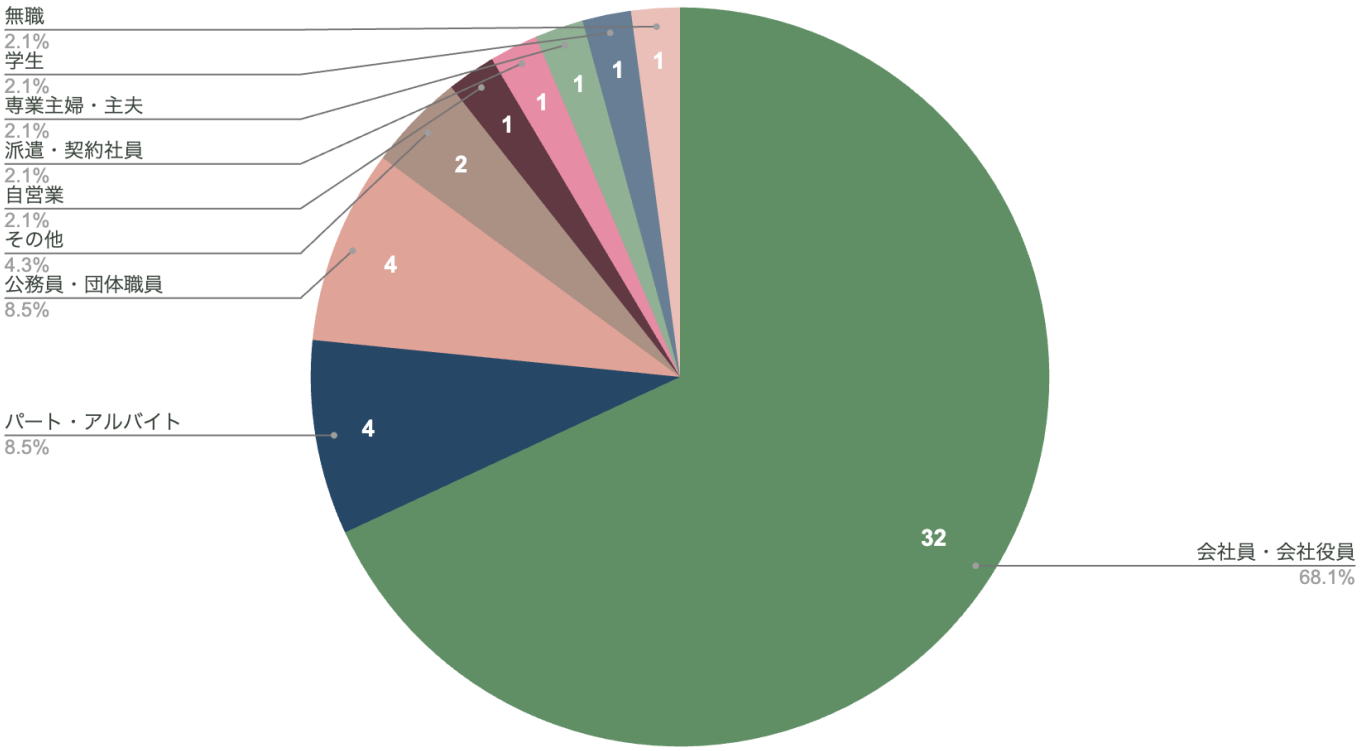
■リカレント教育モデル「受講生アンケート調査」の概要

調　査　名	R7年度「リカレント教育・受講生アンケート調査」
調査目的	本事業の①IT利活用コース、②AIキャリアアップコースを受講した受講生について、受講した後のカリキュラムの評価、授業の満足度、理解度をアンケート調査し、その分析を行い、次年度のシラバス、教材、授業の実施構成についての検証をおこなう。
調査対象	受講生へのアンケート調査　　~~計25件~~ →計：57名（IT利活用コース：10名 / AIキャリアアップコース：47名）
調査手法	受講生へのアンケート調査
調査項目	・リカレント教育授業の満足度、理解度 ・授業の内容、受講構成（時期、時間数、教員、教材、学習計画、形態、対面実施とリアルタイム型オンラインとアーカイブと）について
分析内容	受講した後のカリキュラムの評価、授業の満足度、理解度をアンケート調査し、その分析を行い、次年度のシラバス、教材、授業の実施構成についての検証をおこなう。
学び直し講座への反映	授業の時期、時間数、教員、教材、学習指導計画、形態等に反映する。対面形式、リアルタイム型オンライン、アーカイブについての理解度、利便性、需要希望など。

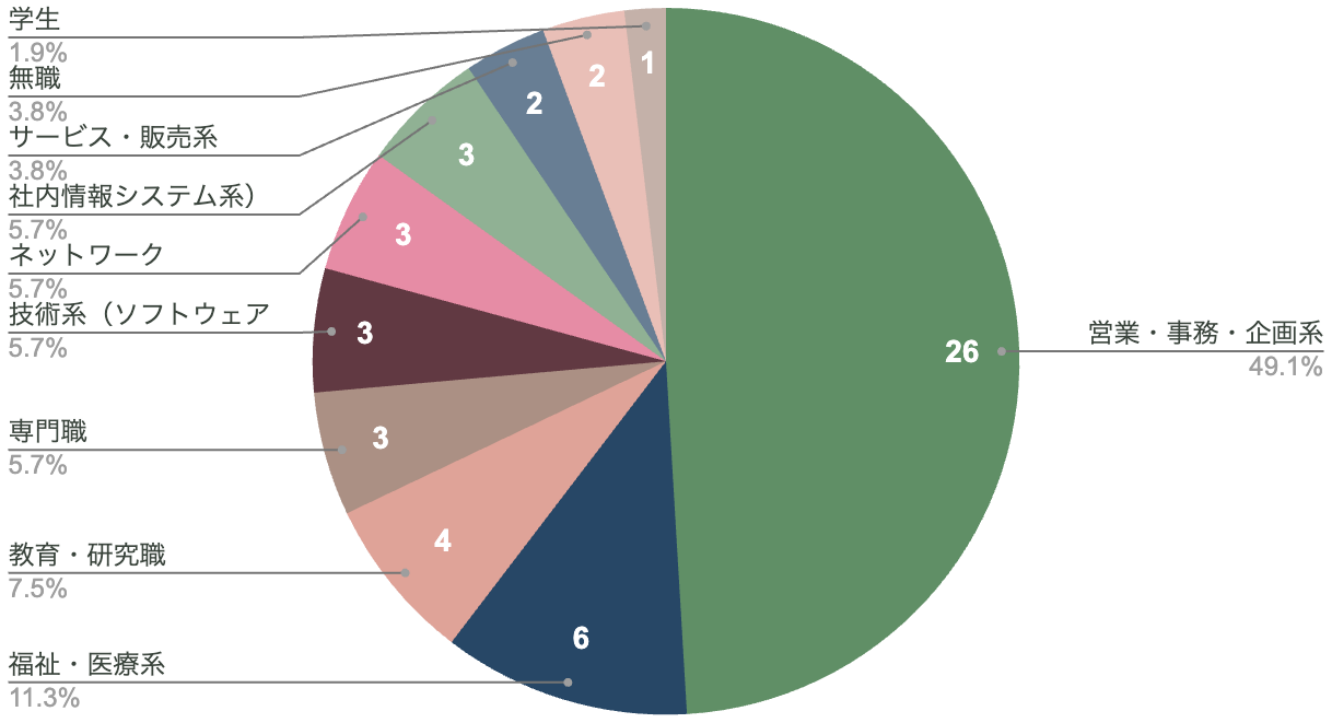
大人の学び場 未来AI研究所
「講座受講完了アンケート」
(AIキャリアアップコース)

■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q. 職業のカテゴリ (雇用形態)

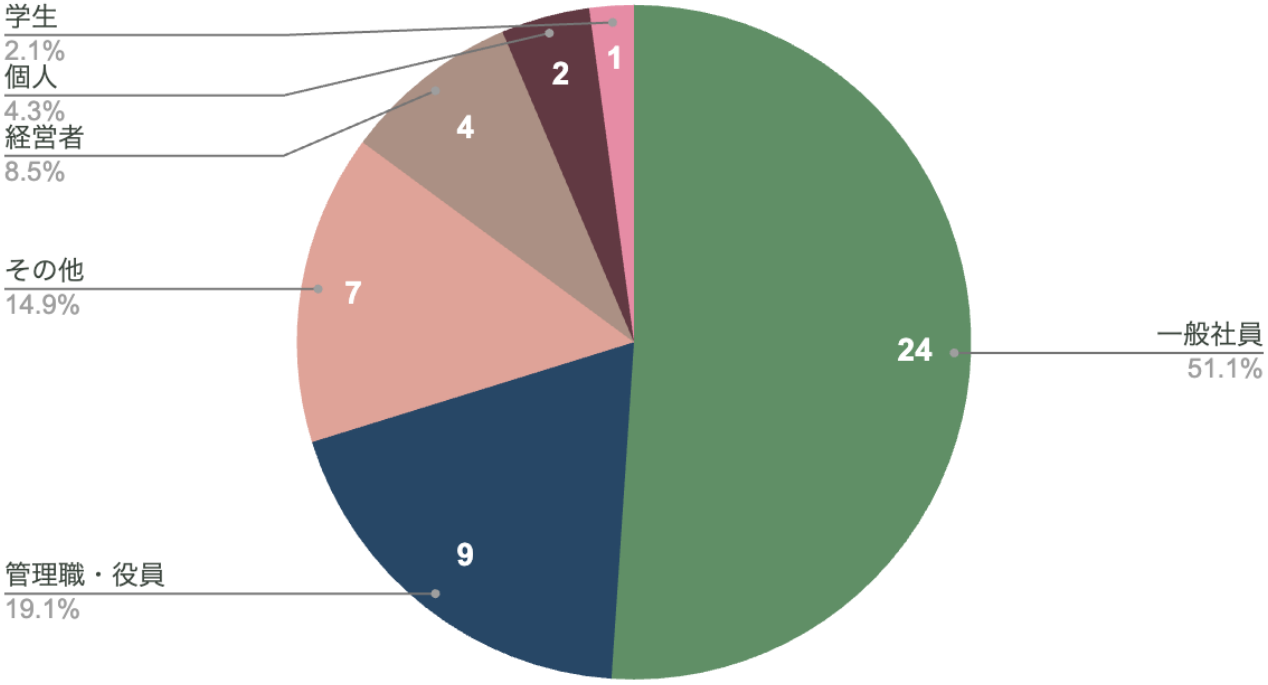


Q. 職業のカテゴリ (タイプ)

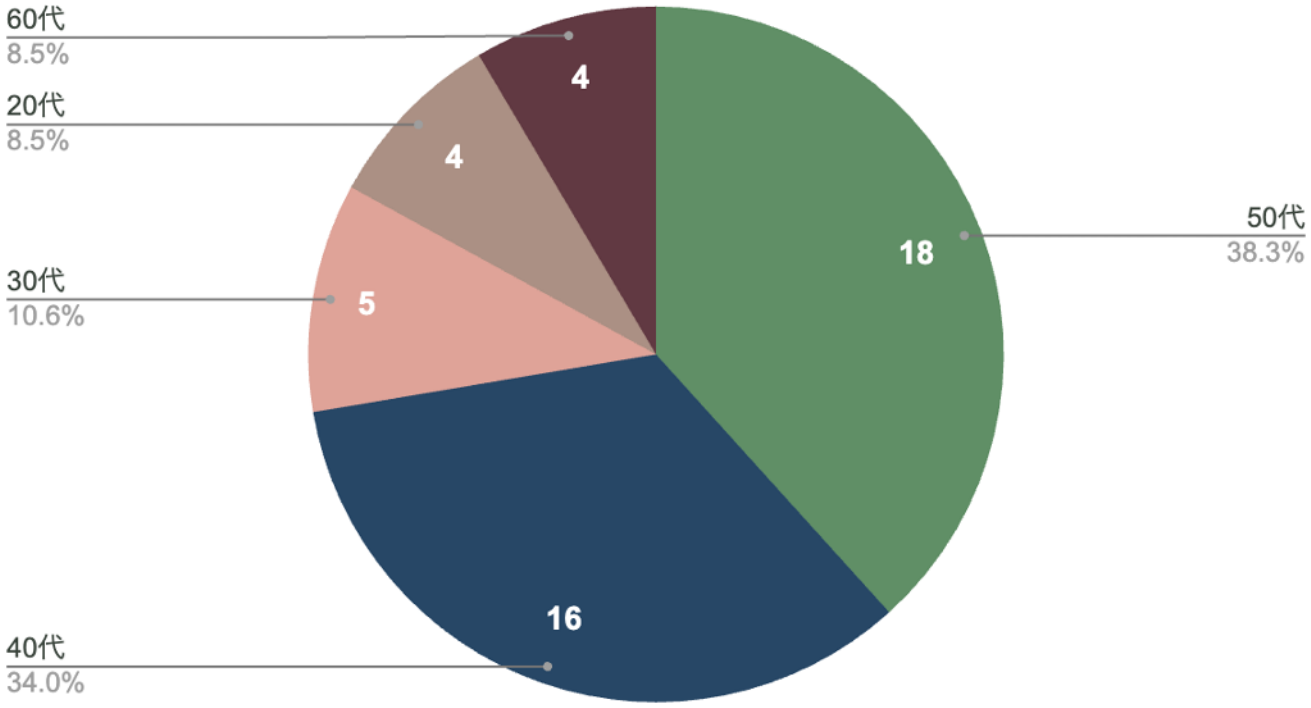


■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q. 役職

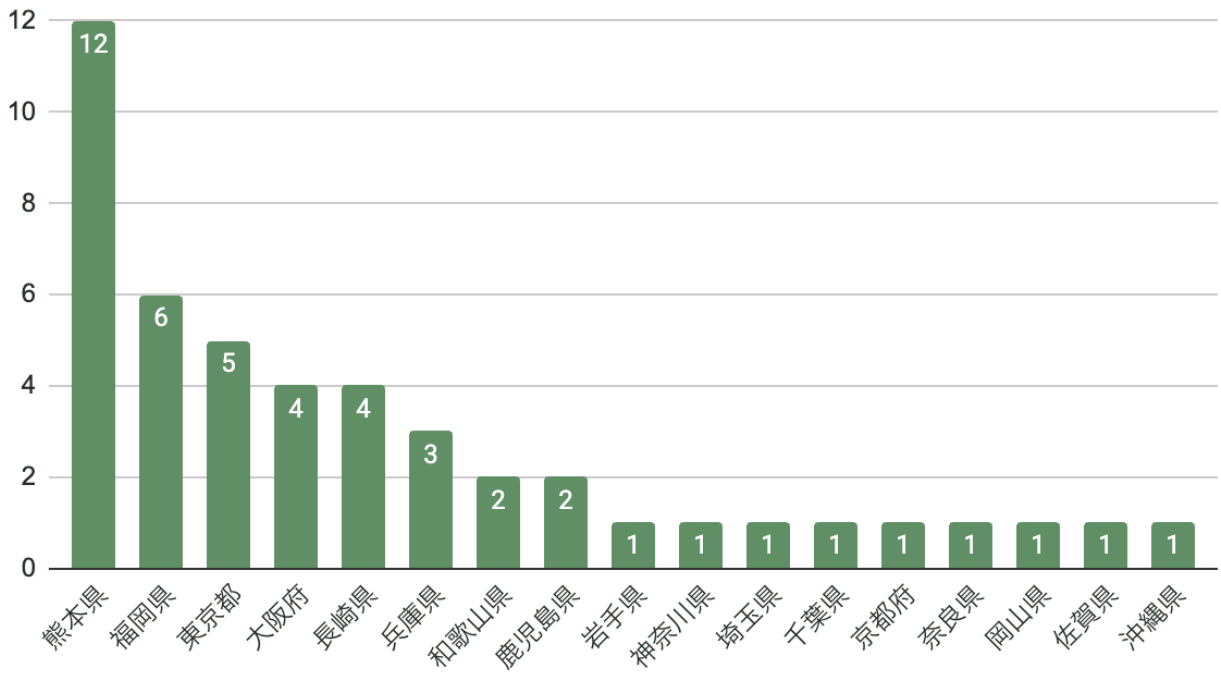


Q. 年代

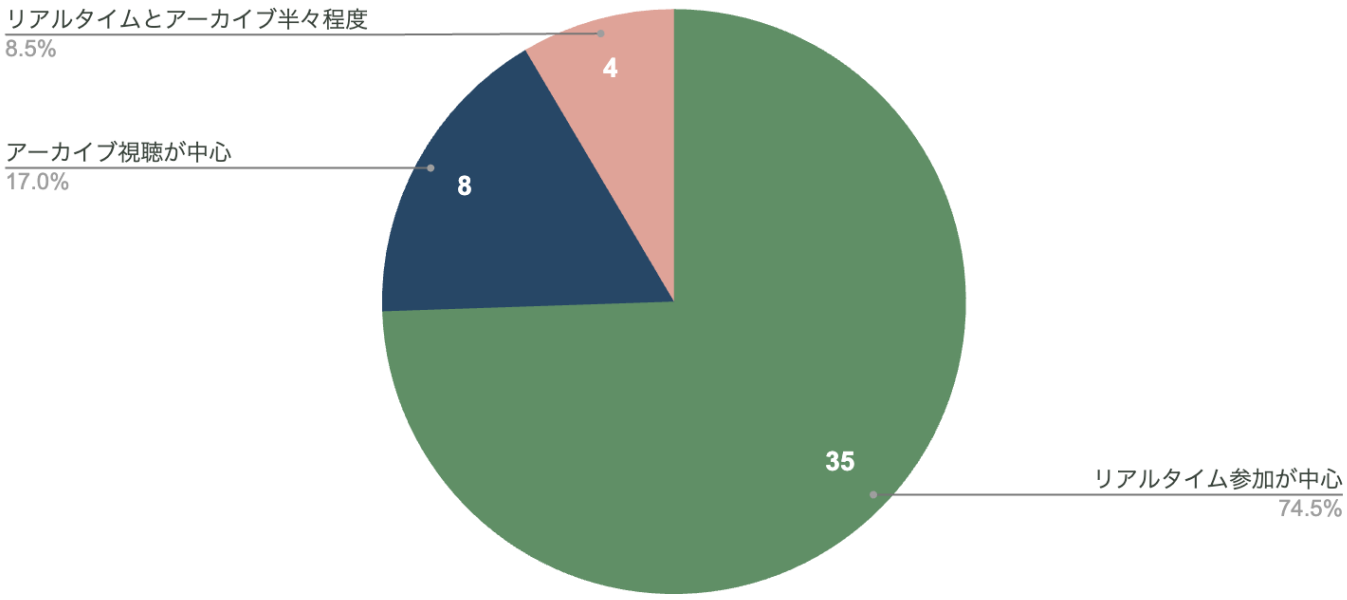


■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

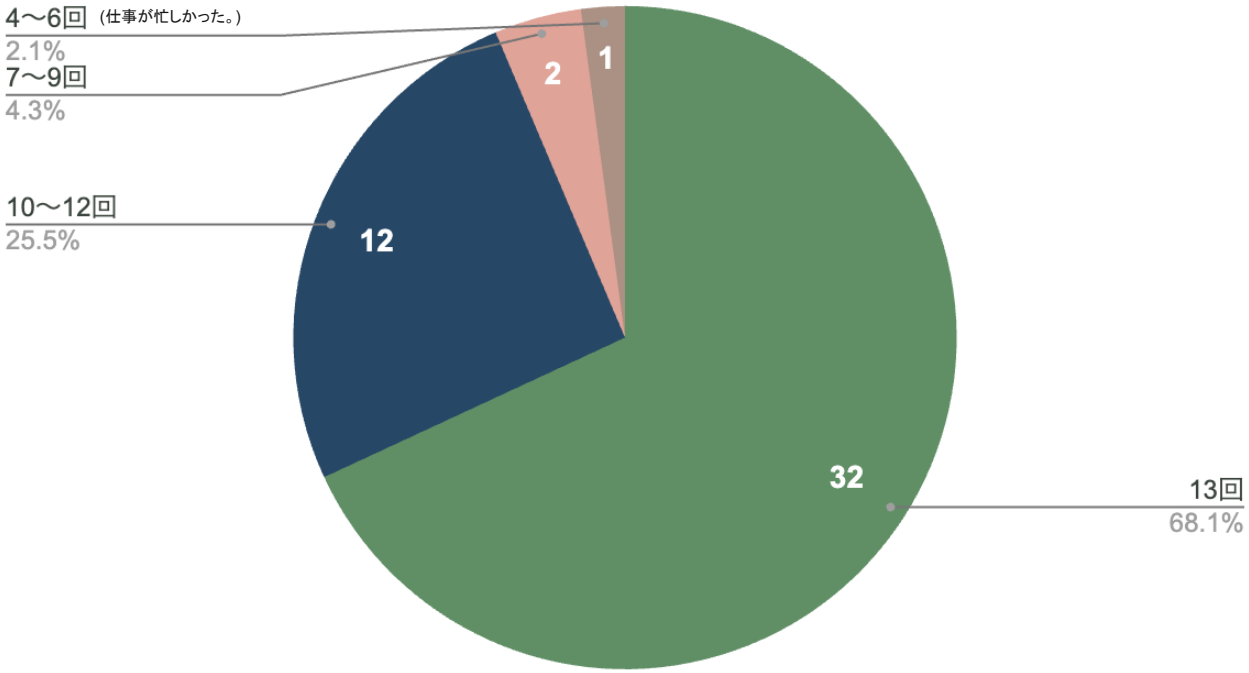
Q. 都道府県



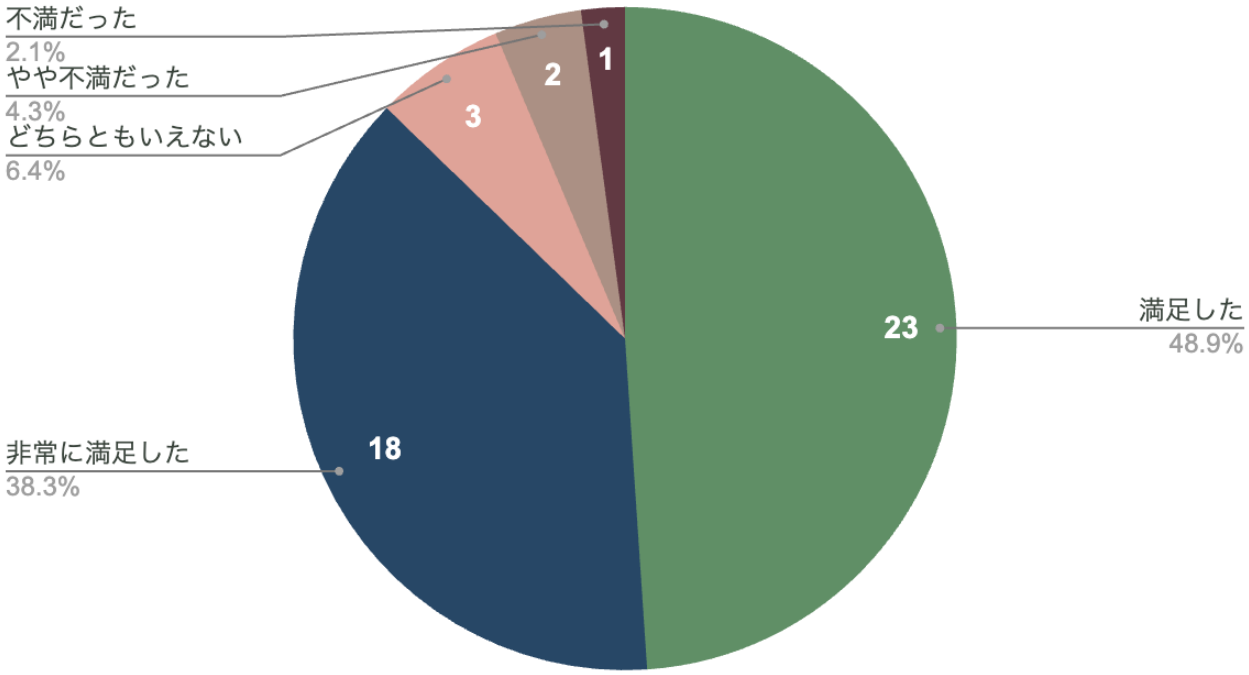
Q. 主にどの形態で受講しましたか？



Q. 全13回のうち、参加した回数を教えてください。

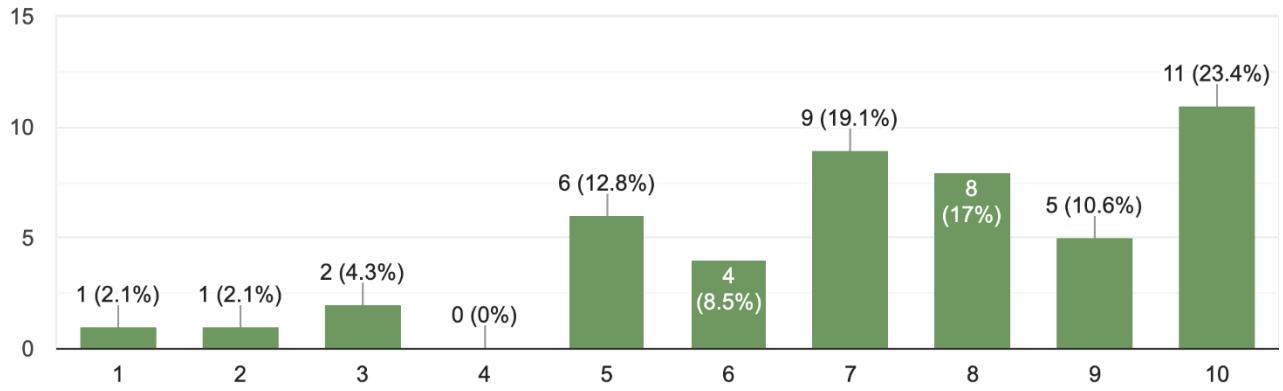


Q. 本講座への総合的な満足度を教えてください。



Q. この講座をどの程度友人や同僚におすすめしたいですか？

47 件の回答



【1～6を選択した方の理由】

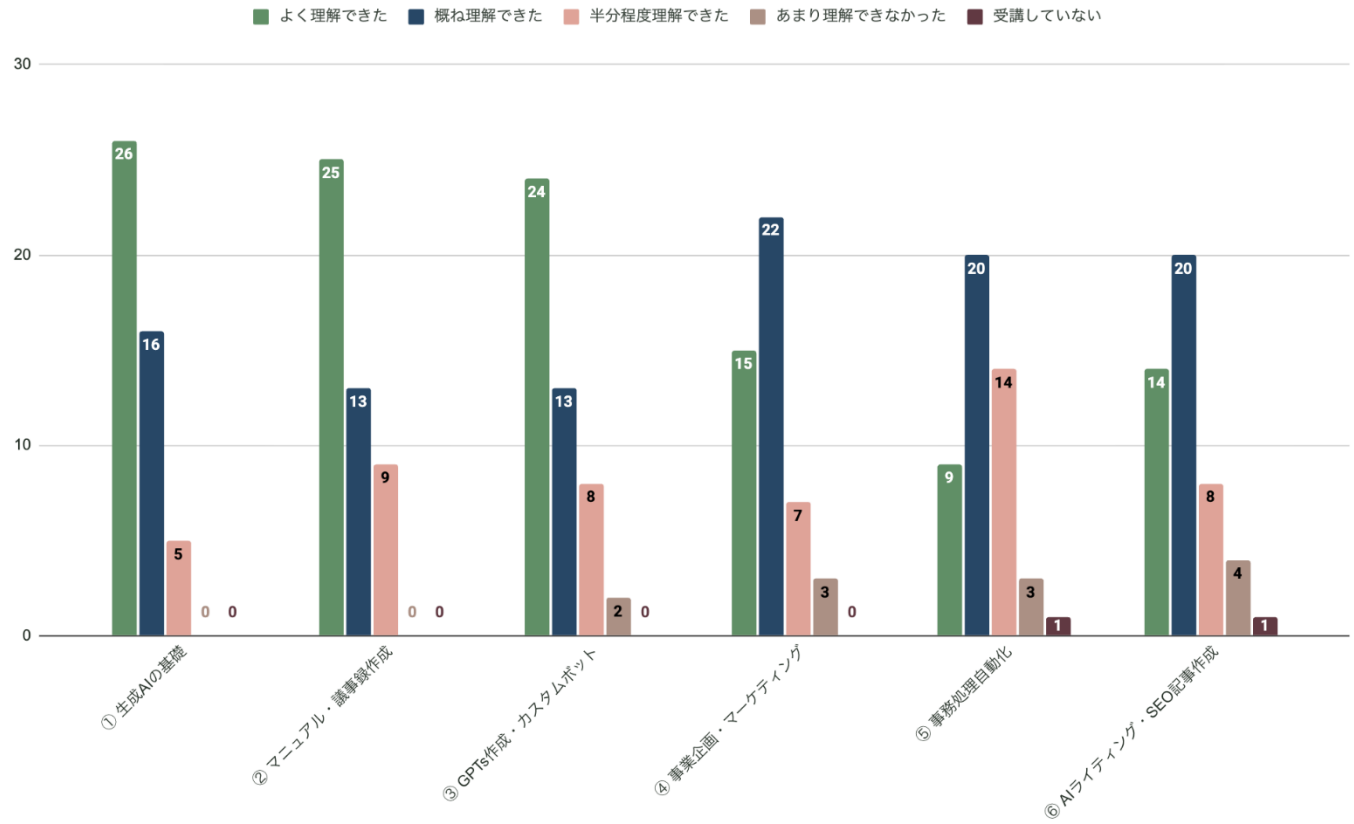
- 初心者向けではなかったこと
- 私にとってAIがこんなに難しいものだと思わなかったし、今の私の職場では全く活かすことが出来ない現実が分かった。
- 難しすぎた
- 初心者では難しい場面もあったため。活用予定がない内容もあったため。
- 受講者のレベルが色々あってどこに標準を合わせるか難しいとは思うが、自分は初心者だったのでついていけない箇所が多く、アーカイブを何度も巻き戻しして見る必要があって、1講座の受講に2時間くらい必要だったから。初心者向けで受講できたら、もっと満足度やおすすめ度が上がると思います。
- 対象となる経営者層の方との知見がないから。AI初心者の自分としてはハードルが少し高かった。
- レベルが高い、ハイスピードなため、上級者向けに感じるため
- 職種（仕事内容）によっては生かせない場合もありそうです。
- 職種がバラバラ、自分の理解度
- AIを活用できる環境下にいる知人が少数のため
- 講座として内容はよかったのですが、教え方としては分かりづらい点もあり、またアーカイブ視聴を前提とされる点も良し悪しかと感じその辺りが改善されると良いな、と感じております。
- 時間帯がなかなか。子育て中なので厳しい時があった。
- 講座の内容は良かったが、この知識を得たほうが良いと思える人が身近にいないので、何とも言えない。
- 約3カ月にわたり毎週受講が必要なため本気度の高い人にしか勧めづらい

■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

【7～10を選択した方の理由】
- 活用する前に基礎を学ぶことの重要性
- 初心者向けから、上級者向けまで、かなり幅広い内容で実施してくださいましたが、広く浅くという感じで、できれば初心者向けと上級者向けとコースを分けて、それぞれ少し深掘りし、実践ができる状態までアシスト頂けたら更にありがたかったように思います。ただ前半でのGPTs作成に関しては現場でも実践が出来ているので、参加させていただき非常にあり難かったです！
- カリキュラムを受講者に合わせ、工夫していただいているので、私のようなAI初心者でもついていけたため
- AIについて完全に素人でしたので、AIの単なる使い方だけでなく、使うための視点や考え方についてを教えていただいてすごく参考になりました。
- 一部自身の実力不足で理解できていない分野(自動システム化)もありますが、それ以外は実際に仕事で活用できているため。
- 様々な生成AIがあり、受講前から名前だけは知っているものがたくさんありました。自分で触ったことがあるものは5つ程度で、やはり実務で必要に駆られなければ、自分で調べて使えるようになるにはなかなか簡単ではないと思います。この講座を受けることで、自分で調べる時間や躓いたときに一人で抱えることもなくなり、非常に効率的かつ実務で実際に使えるような知識を得られることはとても利益のあることだと考えます。
- 営業向き
- オススメしたい
- AIについての基礎知識が学べた
- AIを使いこなしたい人に出会ったらおすすめしたい。
- AIについていろんな分野で学ぶことができるため。
- AIの基礎知識から実践までを学べるため
- AIの全体像を効率よく学ぶことができたから
- 実践的な内容を網羅的に学べたため
- 最新の情報と具体的な使い方も大変参考になりました。
- 業務の効率化に利用できると感じたため。
- 幅広く丁寧に教授してくださるから。
- 生成AIの特性や特徴を知ることは大変重要だと感じる
- AIの基本から、仕事への活用方法まで幅広く知識をつけることが出来た
- 基本から応用まで網羅されており幅広く知識や技術を習得することができるから。
- 他の業務をしながら、AIで別のことができ、正確な仕事を短い時間でできるから
- 大変業務に役立つと思うし、気付きや学びがいっぱいあっあため。
- 単純作業などの業務効率化につながる
- これからの質の向上が見込める
- 内容がかなり充実しているおり、とても分かりやすく、その上で価格が良心的な所。
- 先生方の授業やスタッフの方々の対応が良かったから。
- 講座内容そのものがとても勉強になった上に、先生が受講生の理解度を気にかけてくださっていると感じられた点が良かった。文部科学省委託事業だった点も、なんとなく安心感があった。
- 追いつくスピードが遅すぎる人を待つ時間が短く済んだのでグループ受講特有の自分にとって待ちの時間が生まれることが少なく集中が続いたため良かった
- AIで業務効率化という言葉をよく聞きますが、方法やどのようなAIツールがあってどう使うのだろうという状態から脱する事ができる事と、プロンプトの書き方などを学べたことを強くお勧めしたいです。
- 有意義な内容でプロンプトなども配布されたから。ただレベルが高い回もあったため、そこは人を選ぶと思うため。
- AIの具体的な活用が出来、業務に活かされているため。受講者のレベルを測るのが難しいと思った。AI初心者には少し難しい内容だったかな？と思うし、逆に既に活用している人にとっては物足りない人もいるかもと思った。
- 私の職場ではAIを活用していません。業務改革や効率を考えると今後AIは必須だと思うため。
- これから必ず必要となるスキルですが、周りに興味を持っている人が少ない。
- 職場では知っている人から知りたいときにちょっと教えてほしい・便利になったら知らせてほしい、等、自己投資に時間とお金をかける気配が無いです。

■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

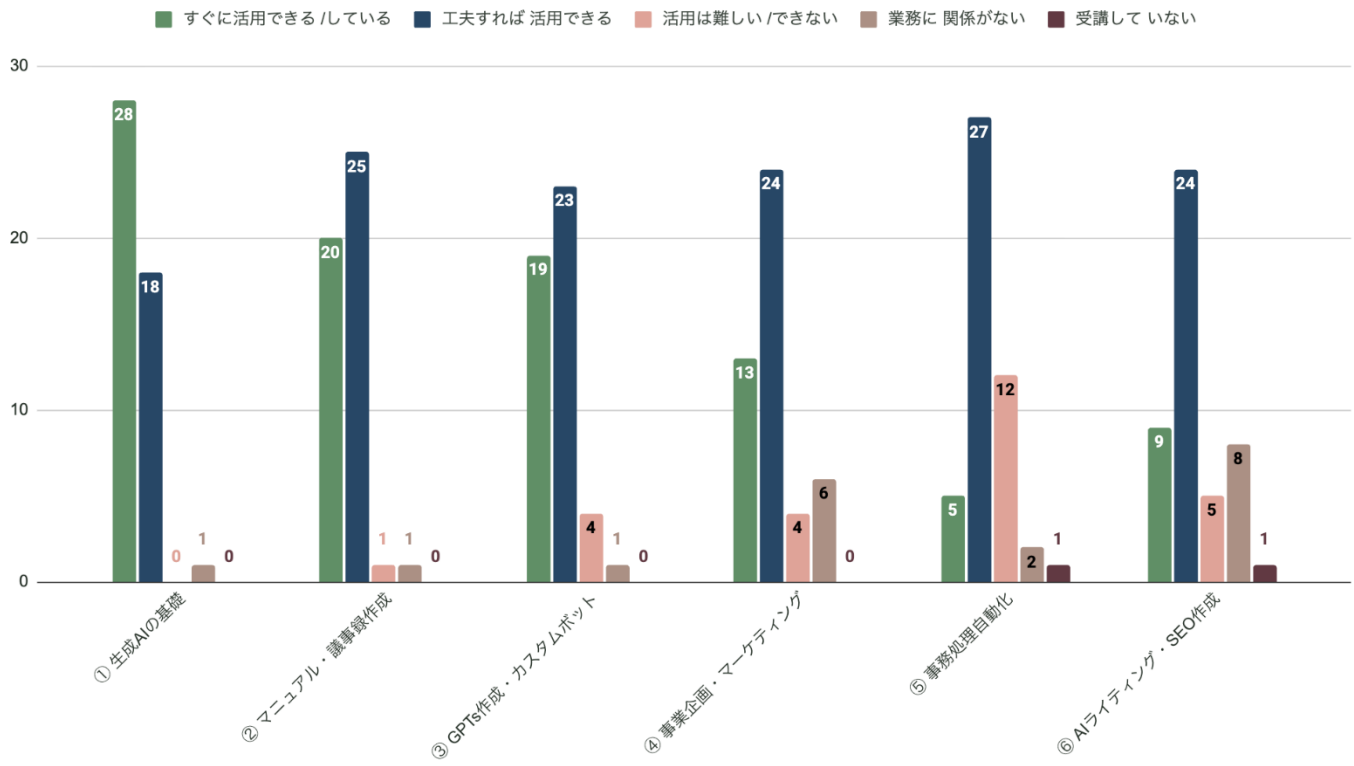
Q. 各カリキュラムの「理解度」を教えてください。



カリキュラム	よく理解できた	概ね理解できた	半分程度理解できた	あまり理解できなかった	受講していない
① 生成AIの基礎 (ChatGPT等)	26	16	5	0	0
② マニュアル・議事録作成 (NotebookLM等)	25	13	9	0	0
③ GPTs作成・カスタムボット	24	13	8	2	0
④ 事業企画・マーケティング	15	22	7	3	0
⑤ 事務処理自動化 (スプレッドシート連携)	9	20	14	3	1
⑥ AIライティング・SEO記事作成	14	20	8	4	1

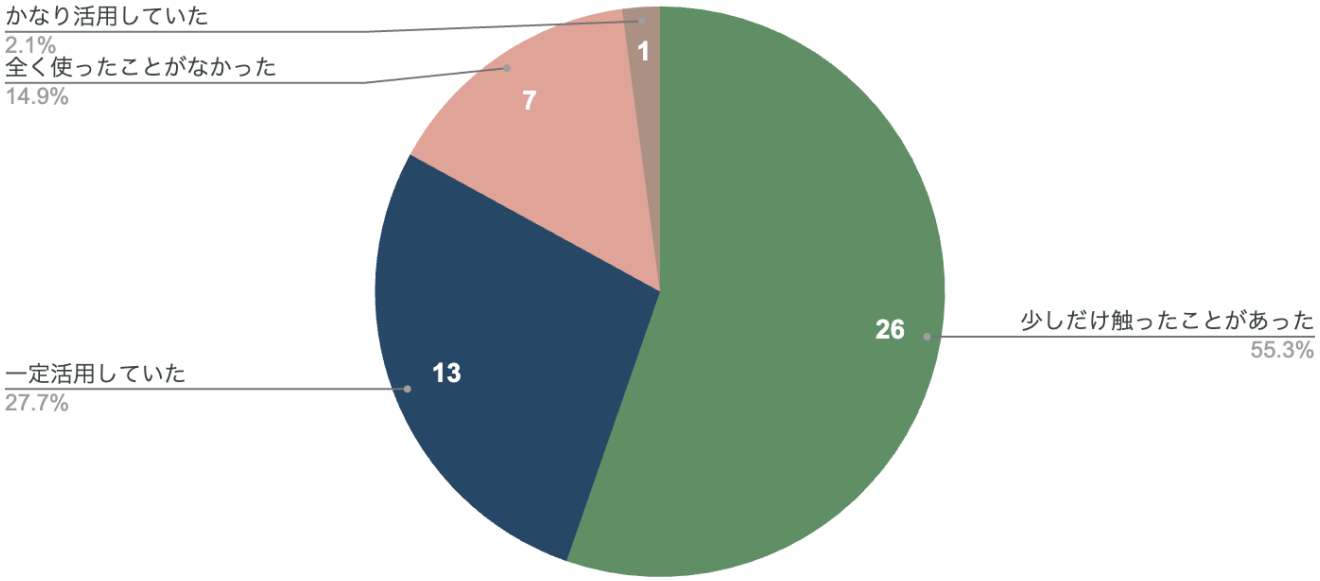
■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q. 各カリキュラムの「業務への活用可能性」を教えてください。

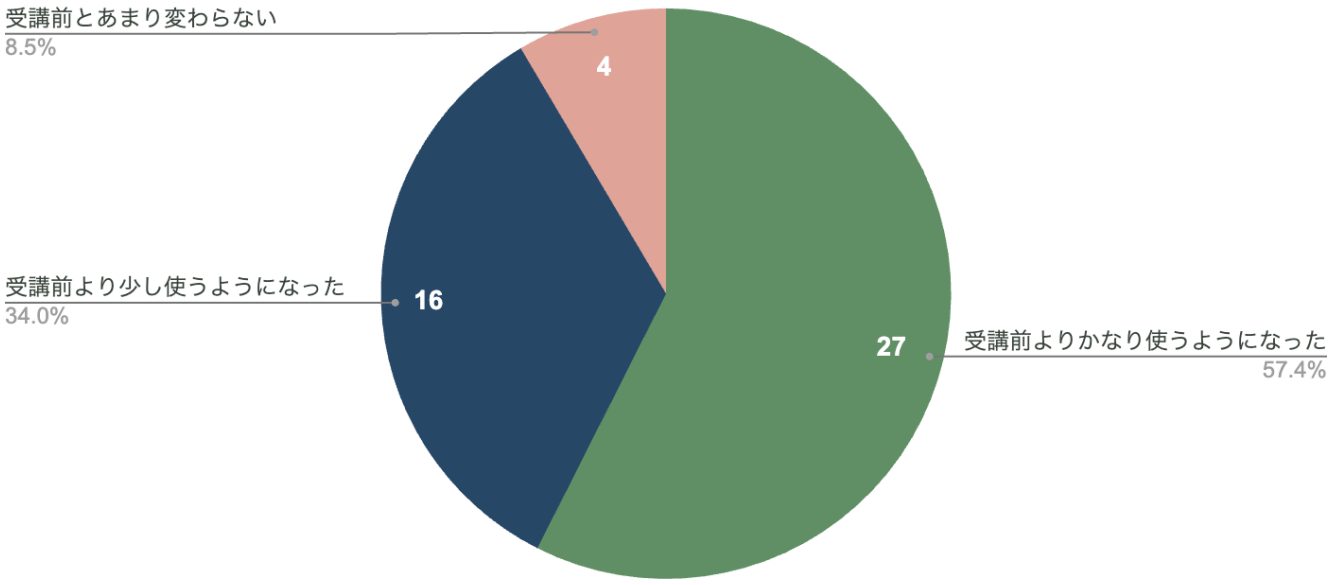


カリキュラム	すぐに活用できる している	工夫すれば 活用できる	活用は難しい できない	業務に 関係がない	受講していない
① 生成AIの基礎	28	18	0	1	0
② マニュアル・議事録作成	20	25	1	1	0
③ GPTs作成・カスタムボット	19	23	4	1	0
④ 事業企画・マーケティング	13	24	4	6	0
⑤ 事務処理自動化	5	27	12	2	1
⑥ AIライティング・SEO作成	9	24	5	8	1

Q.【受講前】講座を受ける前のAI活用状況を教えてください。



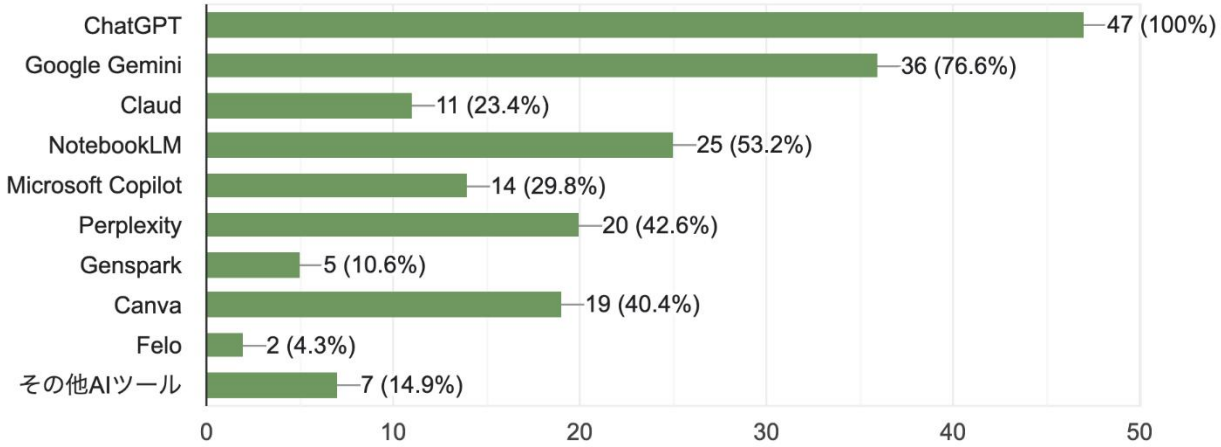
Q.【受講後】現在のAI活用状況を教えてください。



■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

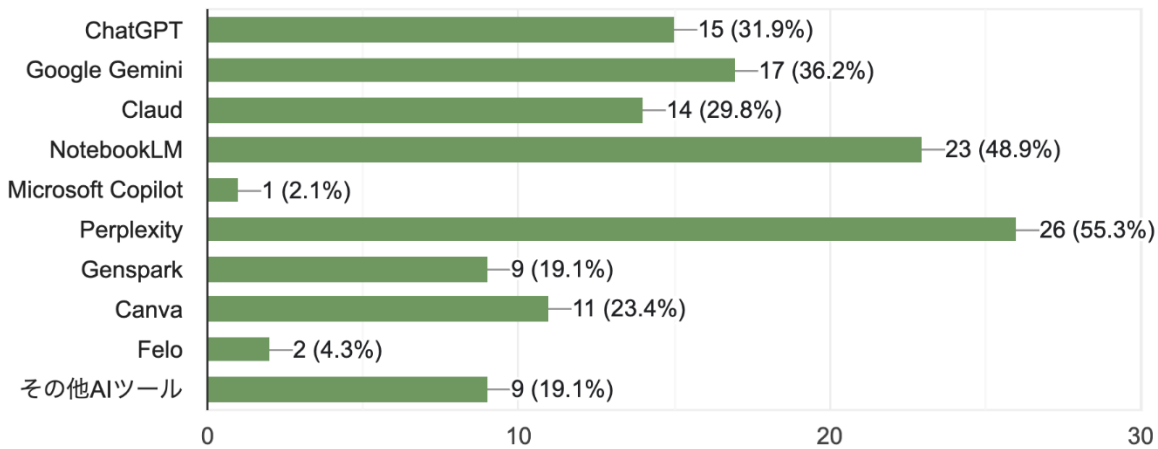
Q.【受講後】現在使っているAIツールを全て選択してください。

47 件の回答



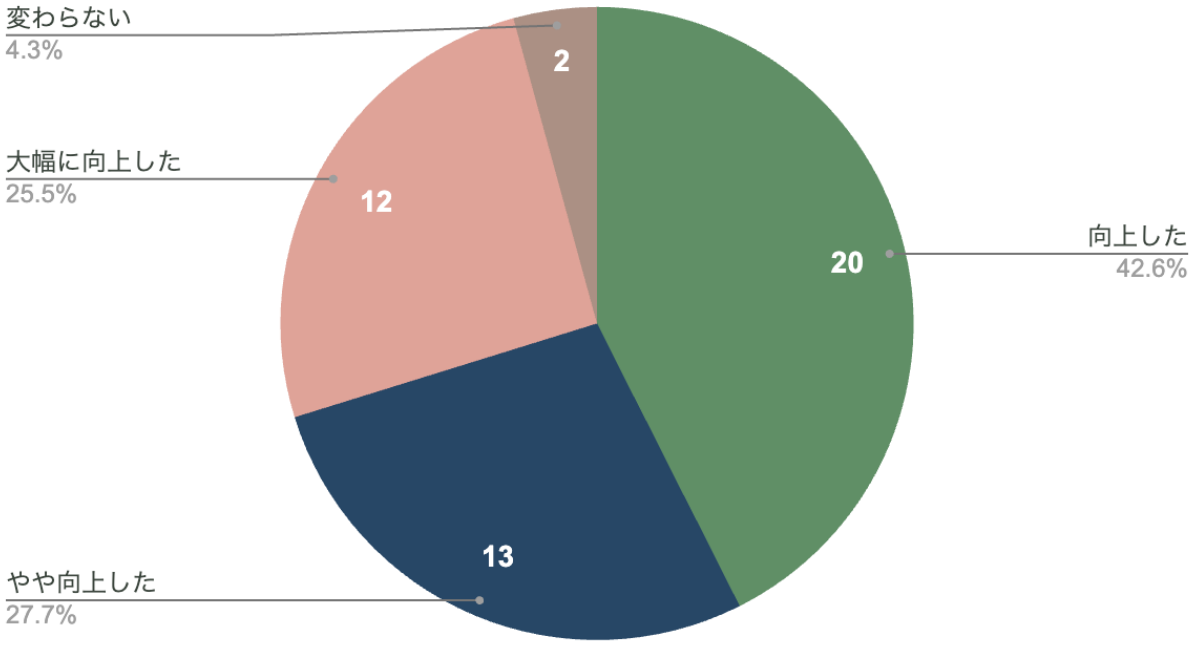
Q. 講座を受講したことで新たに使うようになったAIツールがあれば全て選択してください。

47 件の回答

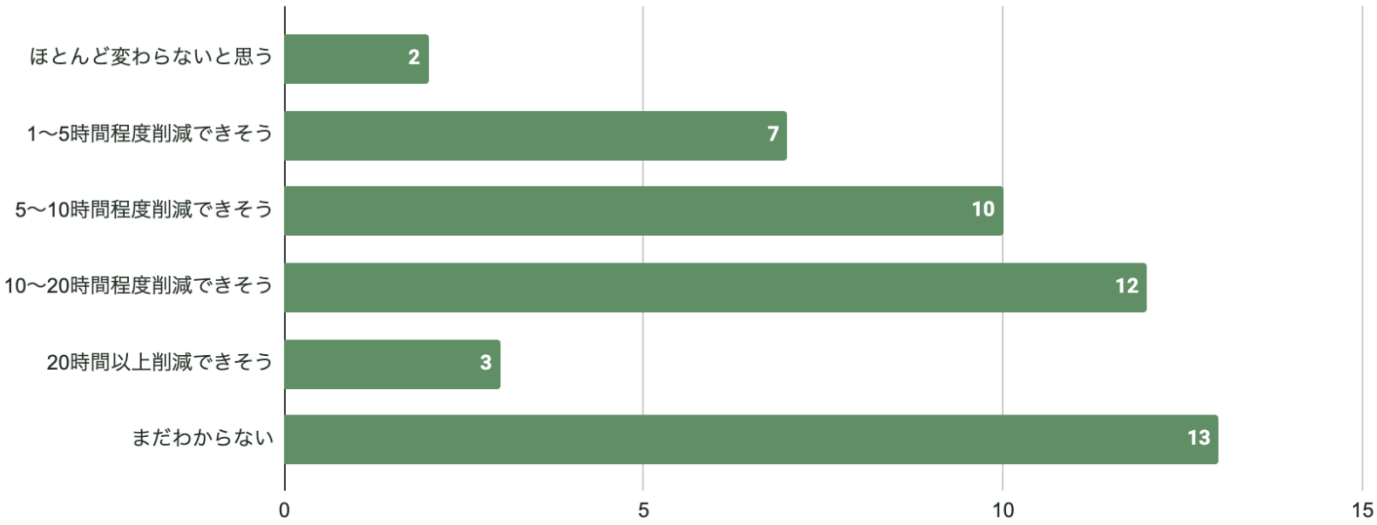


■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q. 受講前と比べて、AIを活用するスキル・自信はどの程度変化しましたか？



Q. 本講座で学んだAIツールを活用して、業務時間を月にどの程度削減できそうですか？



Q. 最も「明日から使える」と感じたツールや手法を教えてください。(48件の回答)

- ChatGPT(使い方/プロンプト設計など) (9)
- GPTs作成 (11)
- GPTsでChat bot作成 (1)
- Geminiのスライド機能(3)
- Googleスプレッドシート自動化 (1)
- Gmail自動返信システム(n8n使用)の作成 (1)
- GensparkのAIスライド (1)
- Felo (1)
- Gammmaスライド作成 (1)
- Gem (1)
- claudを活用した文章作成 (1)
- NotebookLM(8)
  (インフォグラフィック/動画解説/社内向け(社外秘)資料を読み込ませての情報整理や資料作成/就業規則等の社内資料の運用(検索時間が大幅削減))
- Perplexity(スライド作成/調査分析など) (3)
- その他：マーケティング活用 (1)/業務自動化 (1)/プロンプト設計(事業計画/与えた情報以外を回答させない/工夫など) (4)

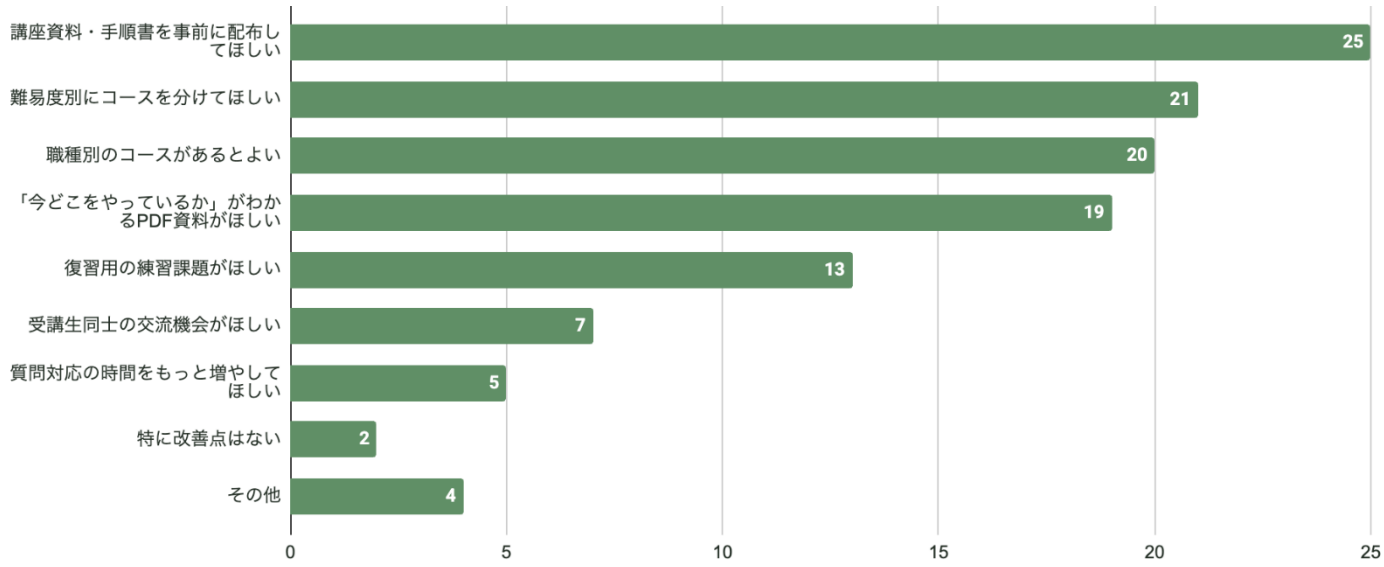
■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q. すでに業務でAIを活用し始めていますか？具体的な活用例があれば教えてください。
(60件の回答)

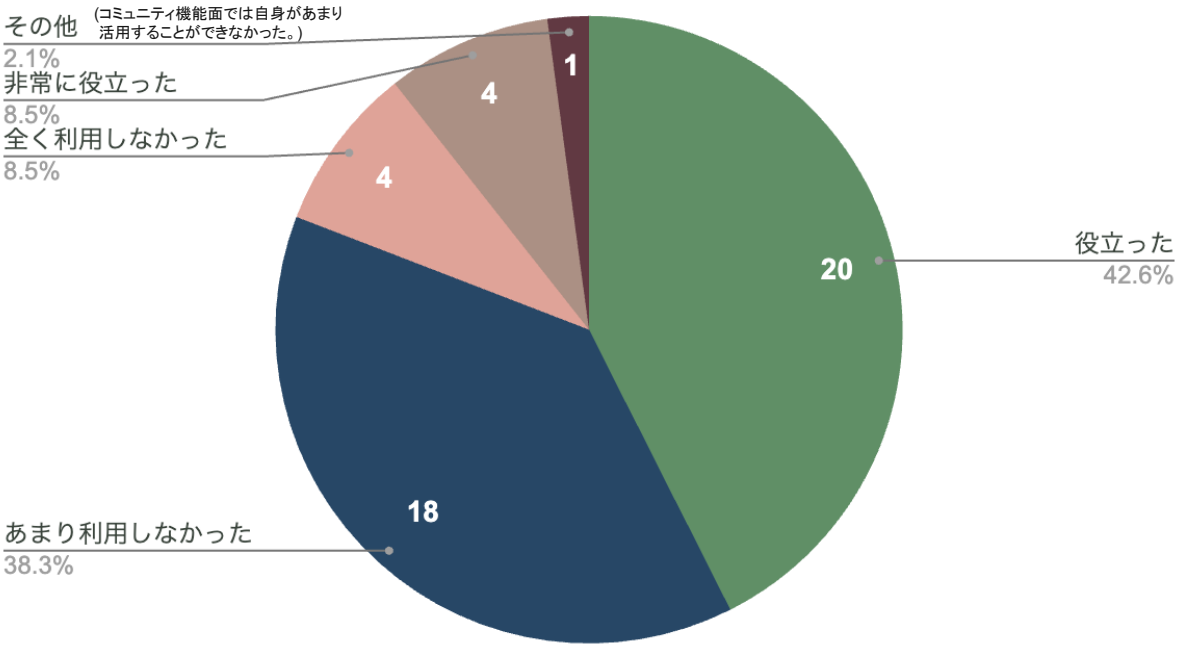
- 申請書作成(補助金など)
- 報告書作成
- レポート作成
- 資料作成
- 資料の要約等(3)
- 資料の整理や分析
- 事業計画作成
- 業務マニュアルの作成
- 議事録作成 (8)
- 企画案・企画書・アイディア(商品)壁打ち (5)
- 企画案の作成(ChatGPT)→Canvaを使ったプレゼン資料の作成＆挿入画像はnanobananaで生成。社内提案書、報告書の作成をChatGPTに任せる。
- 画像生成(nonbanana/企画書素材/原稿に挿入する図/アイコンや資料で使用) (4)
- インフォグラフィック
- スライド作成 (PerplexityやGammma/たたきから出力まで) (6)
- スケジュール管理(改善案を洗い出し優先順位付けをしタスク化)(2)
- 原稿執筆
- 仕様書、提案書作成資料の検閲など
- 分析(VOC/方法を考える/結果をまとめる)(2)
- 添削(メール文章や報告書等/求人原稿不備チェックツールとしてGPTsを作成し活用)(2)
- GPTs・Aiライティング (2)
- お弁当献立提案GPTを利用し始めました
- ChatGPTやGeminiでのCanvasモード利用
- Chat bot作成(GPTs/会社のシステムと就労規則など) (2)
- 業務自動化
- メールの下書きや修正
- プログラム生成等
- ブログの作成
- インスタのリール作成
- Presentation でよく使う
- 情報検索
- 各種検索にとどまる
- いま現在の仕事にはいまいちでした。
- 分からないプログラムのコードを解説してもらう程度しかまだ活用できていません。
- まだ初めていない

■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q.学習サポートについて、改善を希望する点を選択してください。(複数選択可)

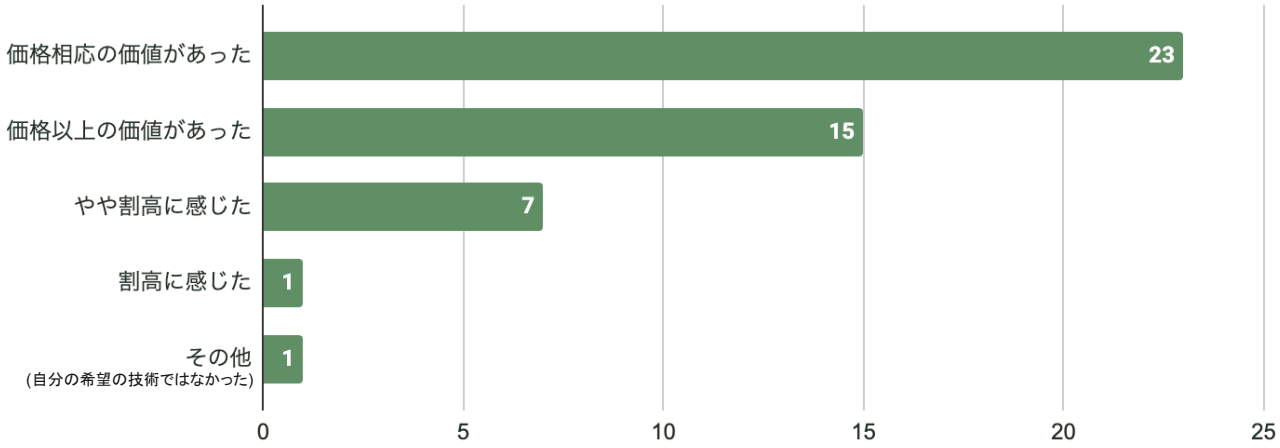


Q. Discordコミュニティは学習に役立ちましたか？

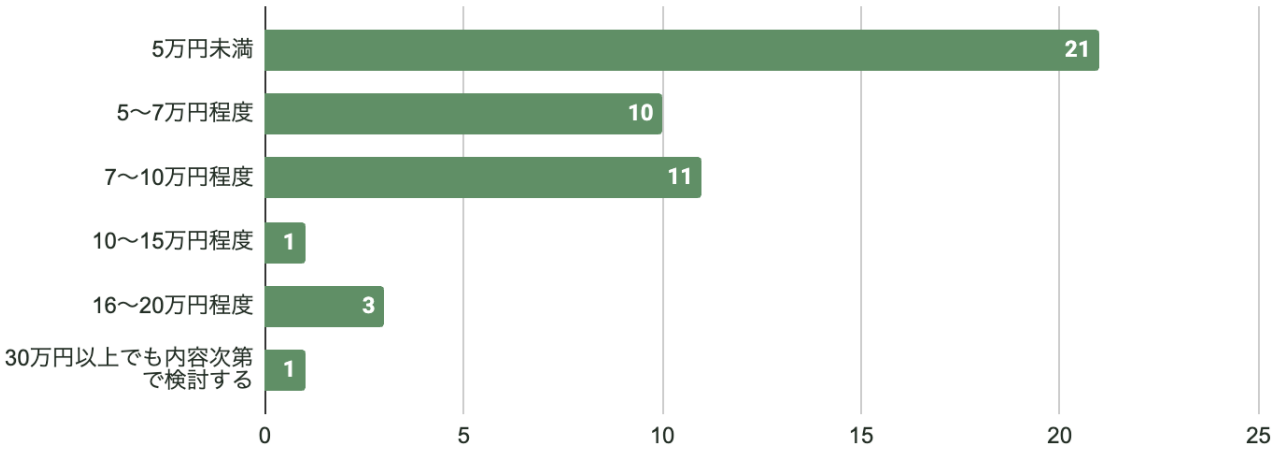


■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q.受講料(49,800円)の価値についてどう感じましたか？

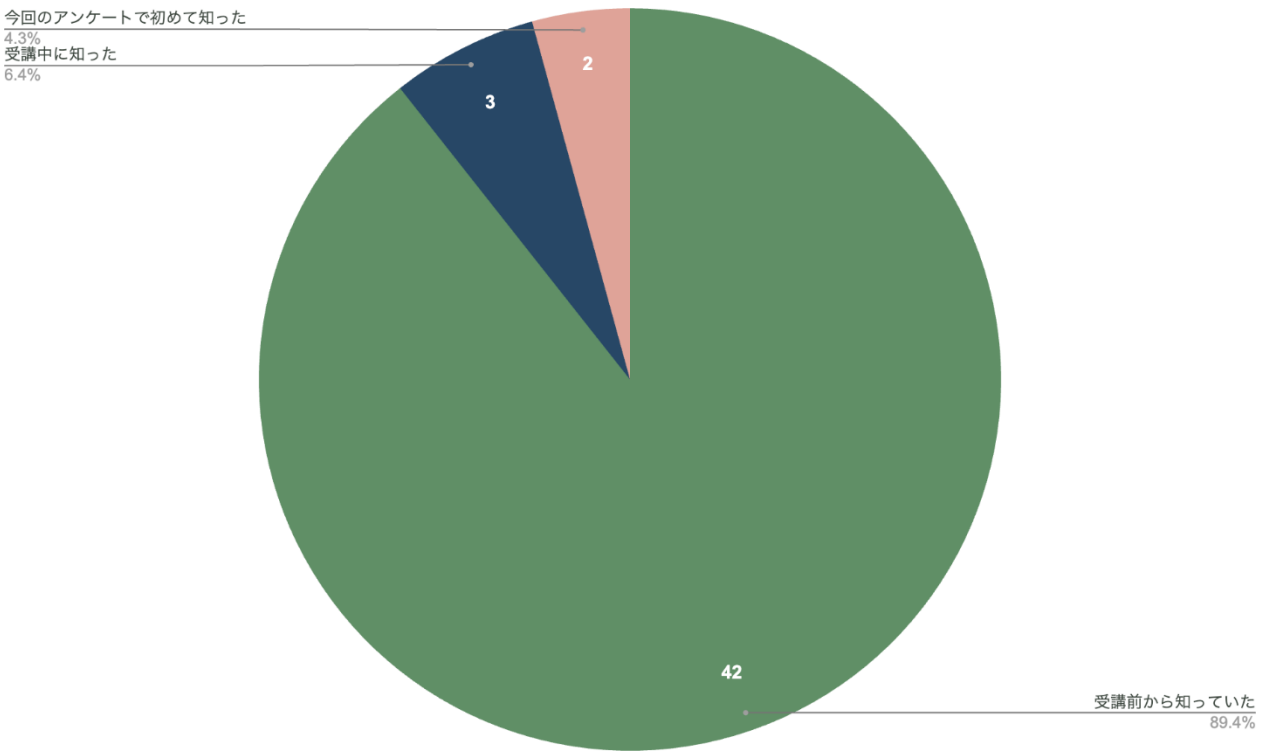


Q. 仮に正規価格で提供される場合、いくらまでなら受講を検討しますか？



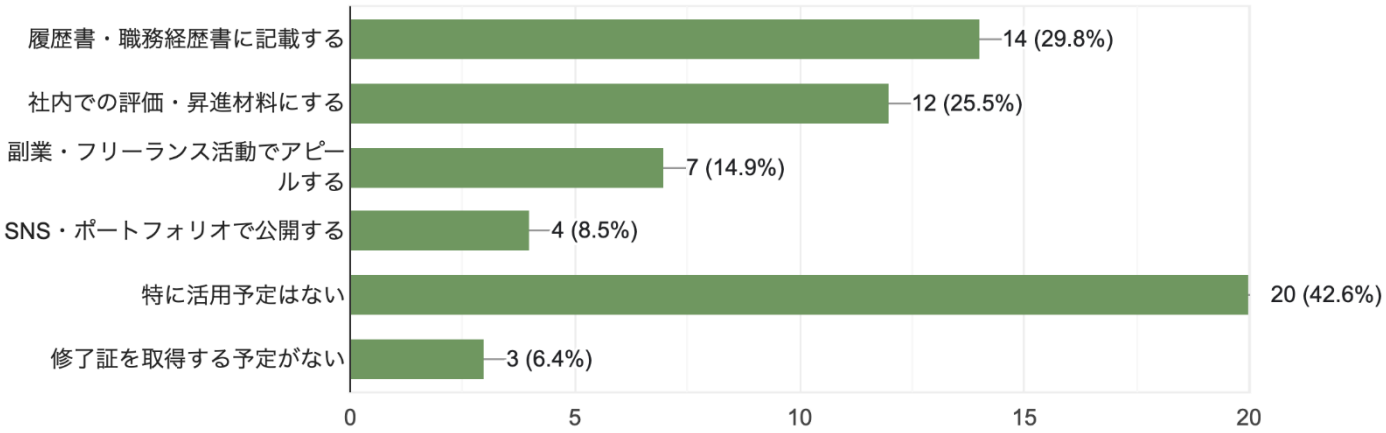
■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q.「専門学校イデアITカレッジ阿蘇」が運営する講座と知っていましたか？



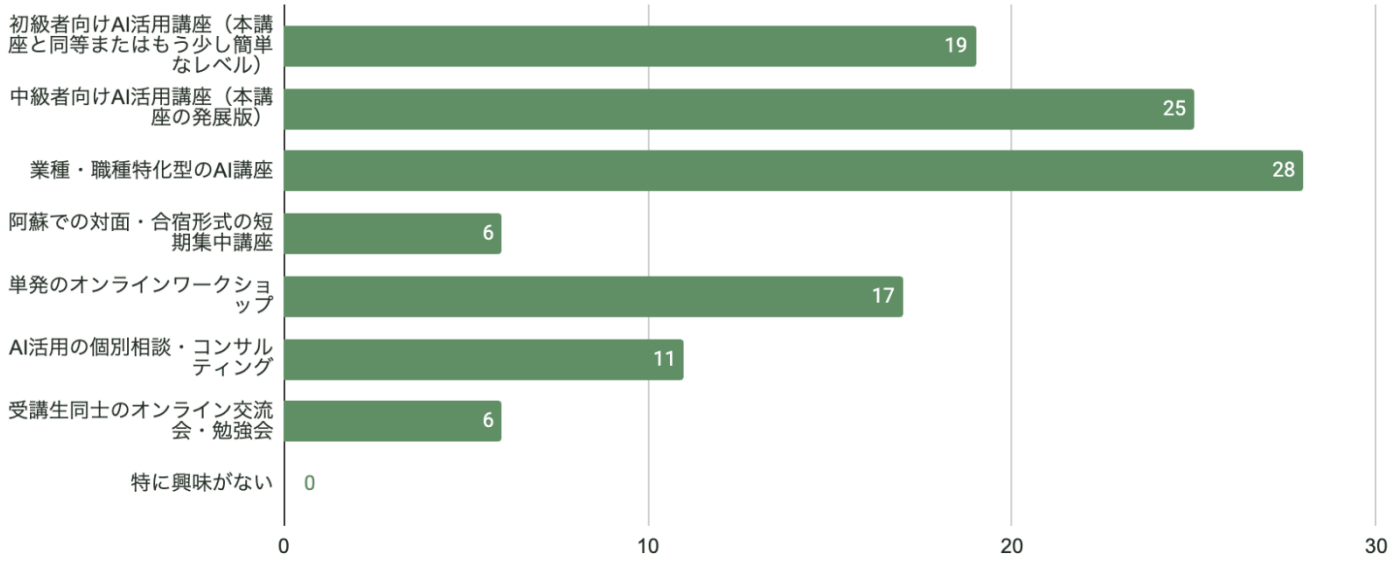
Q. 講座修了証の活用予定を教えてください。(複数選択可)

47 件の回答



■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

Q.今後、以下のような講座・イベントに参加したいと思いますか？



Q. その他講座へのご意見、ご要望があればご自由にお書きください。

【改善点やご要望】

- 一つのテーマに対して時間が足りない。詰め込みすぎの感があった。
- 全体的な基本が学べた経営者側からすると担当セクション別に研修を実施したい
- 3ヵ月間、どうもありがとうございました zoom、Googleドライブ、Discordの使用方法をほとんど知らなかったので、最初戸惑いました。（しょうもないことですが、zoom講義中のリアクションや挙手、質問の方法、Discordで突然たくさんの方とフルネームで繋がることに対しての不安等）オンライン講座を受講するのであれば、知っていて当たり前レベルのことばかりだったのかもしれませんが、講義中、講義内容に付いていくのと並行して、先のアプリの使用方法も確認しながらとなり苦戦しました。最初から授業に集中できるよう、最低限知っておくべき使用方法等の簡単な案内があれば良かったなと感じました。ただ、上記のことも含めて大変勉強になり、受講してよかったです。3ヵ月間、ありがとうございました。
- 初心者には難しい内容でした。
- ほぼ初心者だったので、リアルタイムで受講するより、アーカイブで止めながら資料を見て、調べて、実際にやってみて、課題をこなす、という方法で学んできました。非常に濃い内容だったので、次に実務に生かしながら、再度振り返りをして習得していく、ということをしている中で、もう少し時間欲しく、公開期間は終了後＋2カ月くらいあるとすべてできると感じました。ご検討いただけますと幸いです。3カ月ありがとうございました。
- AIを使った副業を考えていましたが、こんなに難しいものだとは思っていませんでした。結局、全くついていけず、今の職場(医療)でどの分野も活用することはないと思いますが、年も明けたことからもう少し、アーカイブで復習し、理解度を高めたいと思います。もう少し、簡単で副業できる動画編集などキャンバの使用方法を教えてほしかったです。今回、この講座を受けて、いい意味でも悪い意味でもいい勉強になったと思います。関係者の皆様、本当にありがとうございました。
- 3ヶ月間ありがとうございました。正直なところ、もっと初心者に寄り添った内容と思っていましたが、発展的な部分もあり、講座についていくのがハードな時もありました。時間制限があるためと思いますが、進めるスピードが早く、ついていけない時もありました。そのような状況ではありましたが、今後もう少し知識を深め、業務にどう活用できるかを考えていこうと思います。今回は、活用することがない予定の内容もありましたため、仕事へのすぐの活用ができるよう、職種別の講座があれば良いです。

■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース）

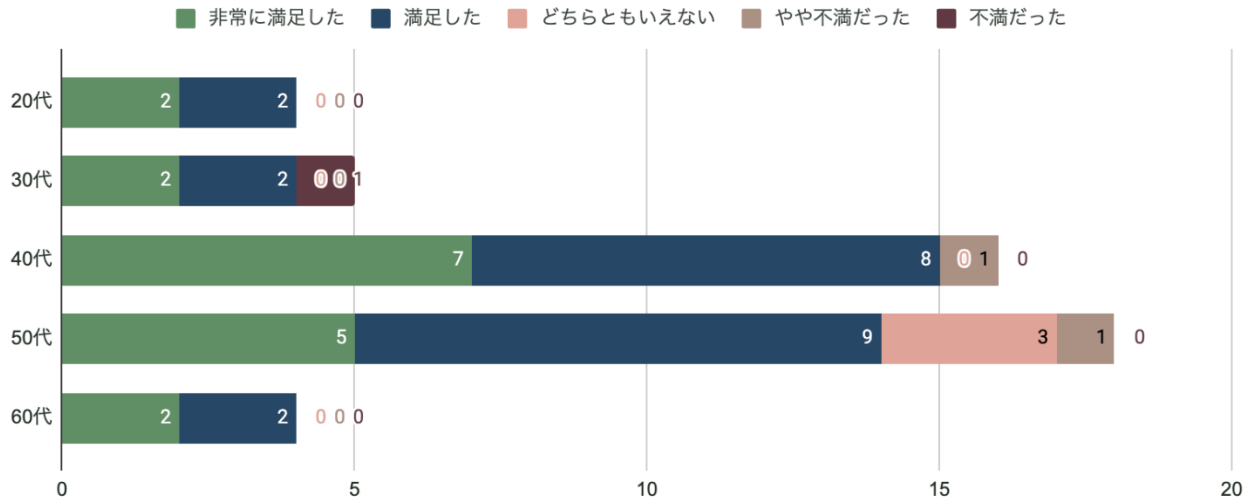
【よかった点や感想】

- 本講座を受講したことで、日々の業務の効率化が図れた。
- この度は長期にわたり講座を運営して頂き誠にありがとうございました。非常に有意義でした。
- 特に要望はありません。今回の講座にとても満足しています。
- 行き届いたご対応で価値の高い内容に感謝しております。ありがとうございました。
- 今すぐは自分の業務での使用はありませんが、1月まで復習し、復習して技術を身につけて今後の自分の展開に役立てて行きたいです。AI初心者の自分が、期間中、すべて参加してなんとかついていけたこと、自分の職種とまったく違う世界の講師の方の講義が受けれたこと、ほんとによかったです。ありがとうございました。
- AIについて独学ではなく、基礎から応用編まで講座で学べたことができたことで、今後の業務に活用し生産性向上に繋がりそうです。非常に参考になりました。ありがとうございました。
- 本業以外に文章を書く依頼を時々いただくのですが、書き方が全く変わりました。ただ、ファクトチェックに時間がかかるのでそれが課題です。ファクトチェックも効率的のできるとありがたいと思いました。
- 女性講師の方お二人共、講義が資料及び講義内容がとても分かりやすく満足度も高いものでした。オンライン講座ということを理解されているため、例えば共有画面の切り替え時の配慮やカーソルの見やすさ、これから何を行うののかなど講座進行が他でもセミナーされている経験値が表れていると感じました。このレベル感で講座全体が進んでくれると良かったと思いました。講座の内容は幅広くご教示いただけたので知らなかったAI活用の理解が深まり受講してよかったと感じています。
- かなり役立ちました。数年前にAIセミナーを受講したことがありましたが、AIの進化が早くて自分の知識が全く役に立っていなかったので、すぐに役立つ方法、AIを組み合わせて使うなど、難しいですが、今の状況に合わせて使うことができました。ありがとうございます。年1で短い期間でも講座を開いていただけると嬉しいです。毎回参加したいと思います。
- 全体を通して解説が非常に分かりやすく、生成AIの理解が体系的に深まる講座でした。大変学びのある講座であったため、あとは私自身が学んだことを活かす番だと考えています。先生方や事務の皆様さまには感謝しかありません。
- 講座の開催ありがとうございました。スケジュール的にリアルタイム受講が厳しかったのですが、アーカイブと講義資料が1月末まで公開してあったのでとても助かりました。また機会があればよろしくお願いします！
- 事前予習してリアルタイム参加だと質問しやすいかな、と感じました。だいたいほかの方が聞きたいことを質問してくださっていたので、質問と回答の共有があって助かりました。アーカイブ配信もとても助かりました。
- 仕事が終わってからの週一の受講は大変でしたが、楽しんで受けることができ毎回あっという間に時間が過ぎていきました。ありがとうございました。
- 世の中の流れを垣間見た感じです。「おぉー」「うひょー」「今までのアレはなんだったんだ！」と毎講座、叫んでおりました。驚きと楽しさであっという間の3か月間でした。お世話になりありがとうございました。
- この講座は私にとって、とても価値がある講座になりました。授業も楽しく、AIの楽しさをこの講座で教えて頂きました。講座の受ける前は全くの初心者でしたが、今ではAIを使いこなせている自分がいるのは、この講座のおかげです。AIを初めて学ぶ講座がこの講座でよかったと思ってます。
- AIスキルが上がり、社内でAIプロジェクトが立ち上がり、担当になりました。社内でのAI活用を進めるやり方や知識、ヒントを頂けて、学びの多い講座でした。先生方もとても良かったです。ありがとうございました。
- 貴重な研修の機会をいただきありがとうございました。
- お疲れ様でした。大変お世話になりました。ありがとうございました。
- 手術入院と講座期間が重なってしまい、1月からアーカイブで受講しています。2か月滞った業務の対応に追われており、1月中に全て受講できないかもしれません。申し訳ございません。
- 仕事の都合で、講座の途中からリアルタイムではあまり参加できなくなりましたが、わかりやすく教えていただきありがとうございました。

大人の学び場 未来AI研究所
「講座受講完了アンケート」
(AIキャリアアップコース)
クロス集計

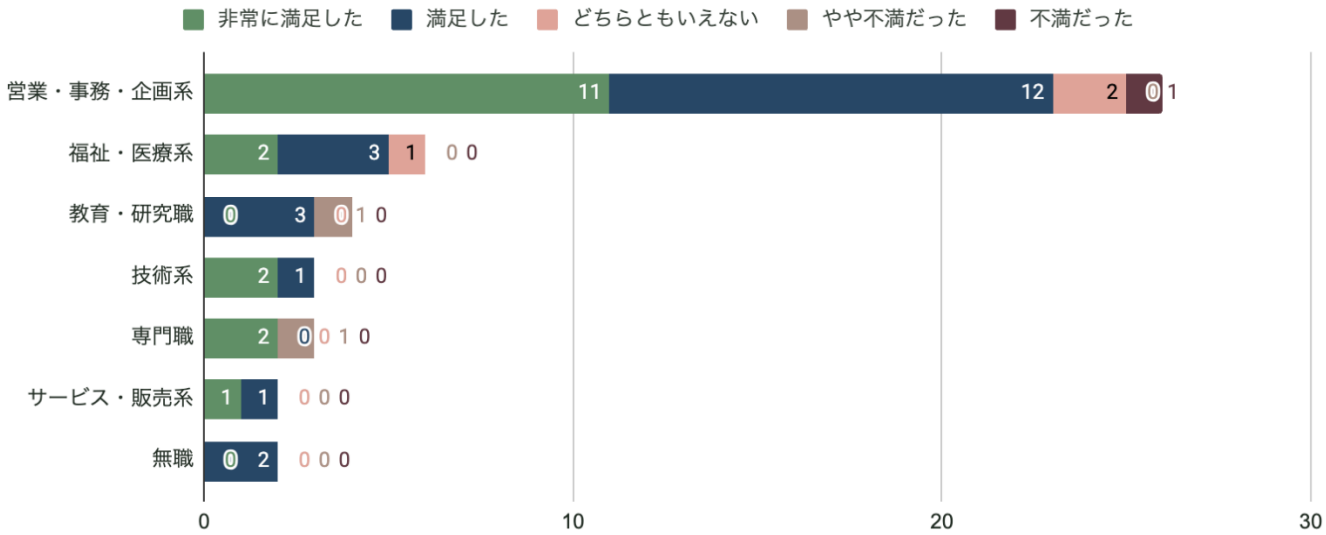
■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース/クロス集計）

◆ 年代×満足度



	非常に満足した	満足した	どちらともいえない	やや不満だった	不満だった
20代	2	2	0	0	0
30代	2	2	0	0	1
40代	7	8	0	1	0
50代	5	9	3	1	0
60代	2	2	0	0	0
合計	18	23	3	2	1

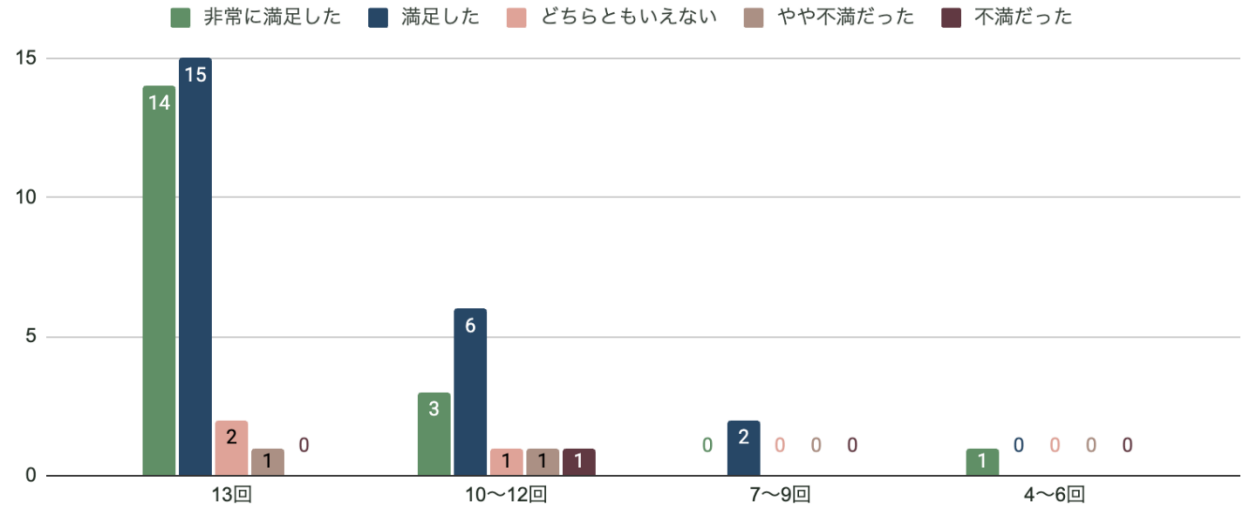
◆ 職種×満足度



	非常に満足した	満足した	どちらともいえない	やや不満だった	不満だった
営業・事務・企画系	11	12	2	0	1
福祉・医療系	2	3	1	0	0
教育・研究職	0	3	0	1	0
技術系	2	1	0	0	0
専門職	2	0	0	1	0
サービス・販売系	1	1	0	0	0
無職	0	2	0	0	0
学生	0	1	0	0	0
合計	18	23	3	2	1

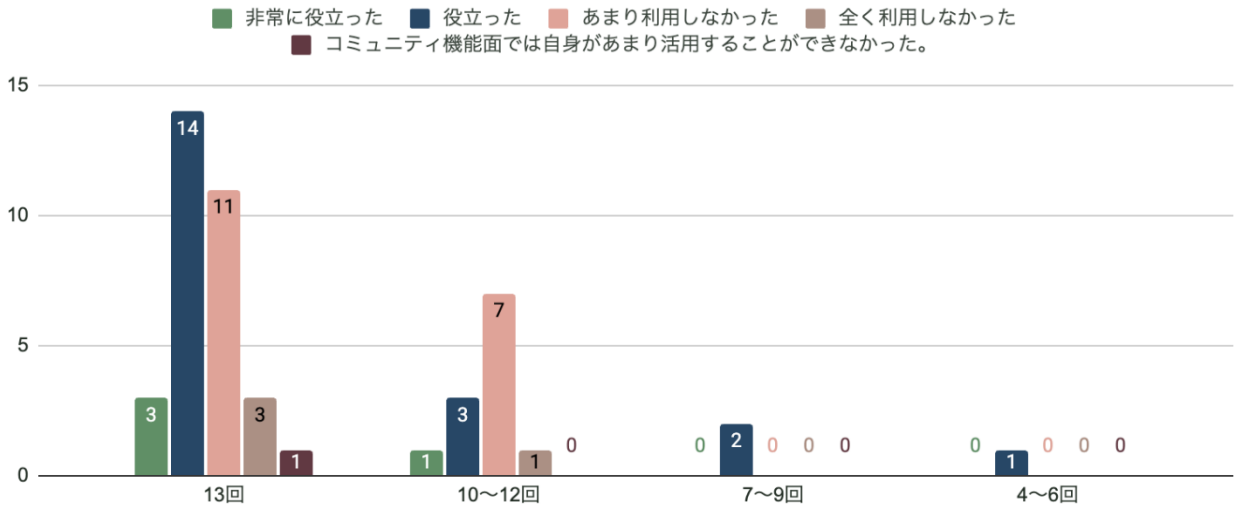
■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース/クロス集計）

◆ 参加回数×満足度



	非常に満足した	満足した	どちらともいえない	やや不満だった	不満だった
13回	14	15	2	1	0
10〜12回	3	6	1	1	1
7〜9回	0	2	0	0	0
4〜6回	1	0	0	0	0
合計	18	23	3	2	1

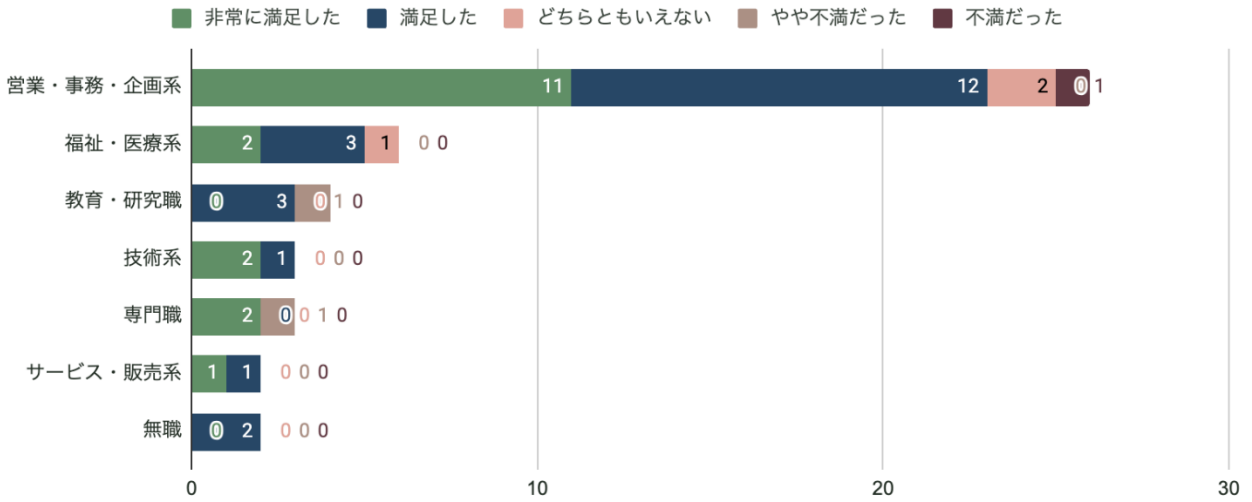
◆ 参加回数×Discordの活用



	非常に役立った	役立った	あまり利用しなかった	全く利用しなかった	その他
13回	3	14	11	3	1
10〜12回	1	3	7	1	0
7〜9回	0	2	0	0	0
4〜6回	0	1	0	0	0
合計	4	20	18	4	1

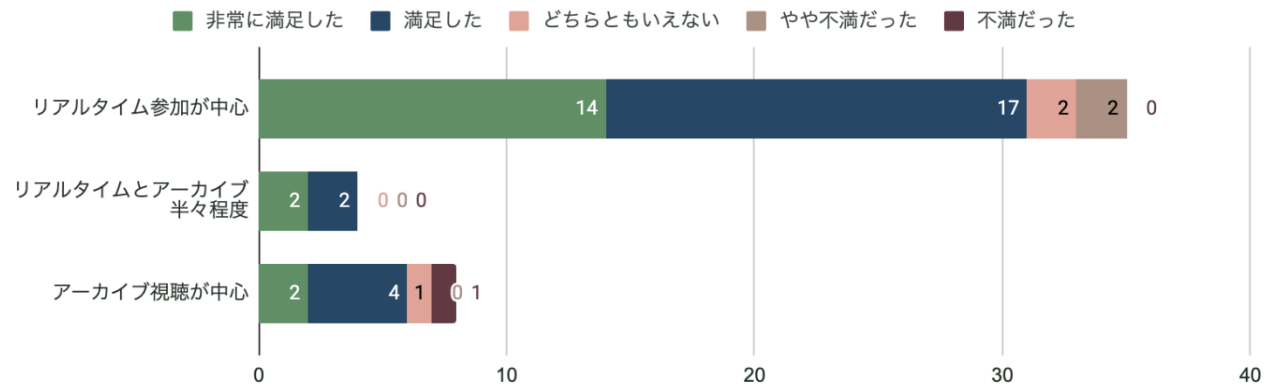
■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース/クロス集計）

◆ 職種×満足度



	非常に満足した	満足した	どちらともいえない	やや不満だった	不満だった
会社員・会社役員	14	14	3	0	1
公務員・団体職員	2	2	0	0	0
パート・アルバイト	1	2	0	1	0
自営業	0	0	0	1	0
派遣・契約社員	0	1	0	0	0
専業主婦・主夫	0	1	0	0	0
学生	0	1	0	0	0
無職	0	1	0	0	0
その他	1	1	0	0	0
合計	18	23	3	2	1

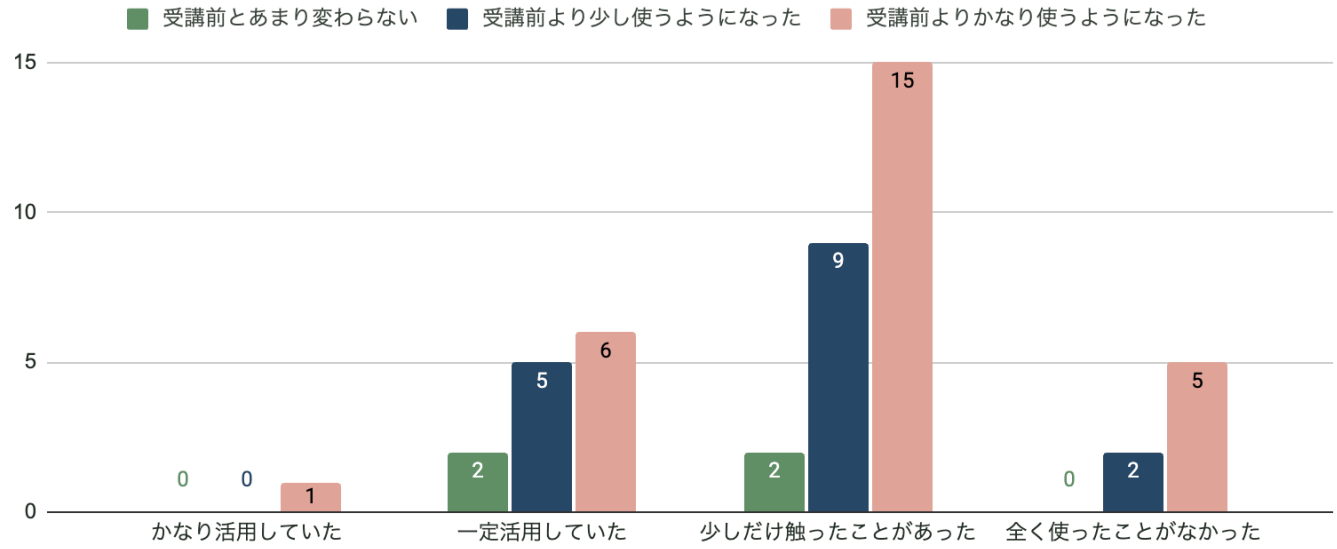
◆ 参加形態×満足度



	非常に満足した	満足した	どちらともいえない	やや不満だった	不満だった
リアルタイム参加が中心	14	17	2	2	0
リアルタイムとアーカイブ半々程度	2	2	0	0	0
アーカイブ視聴が中心	2	4	1	0	1
合計	18	23	3	2	1

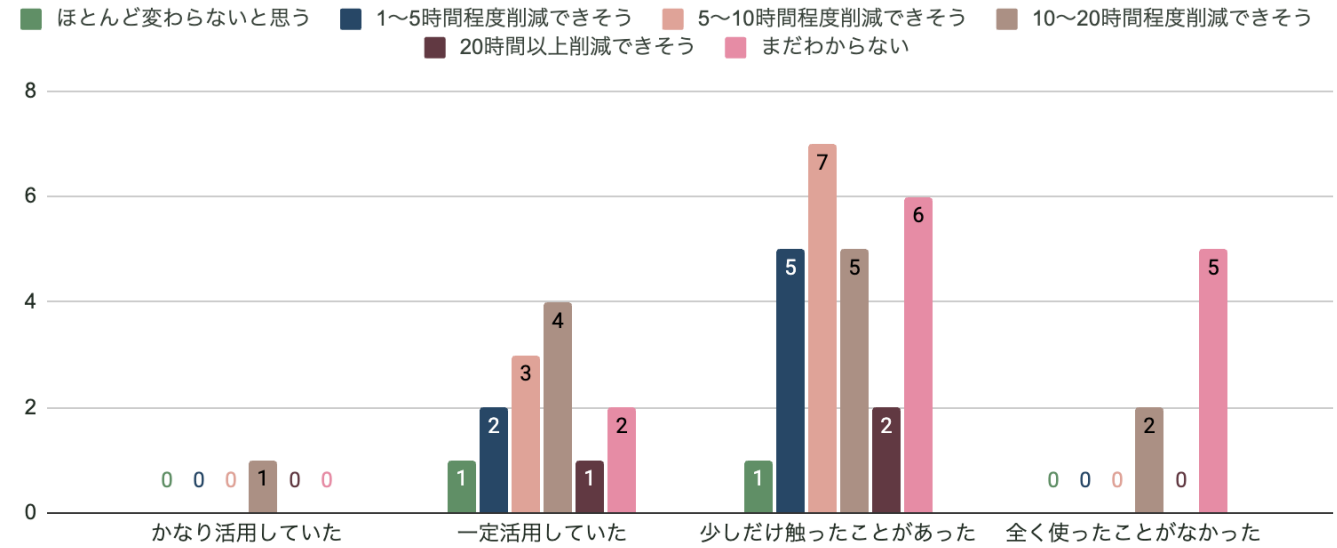
■ 最終アンケート（AIキャリアアップコース/クロス集計）

◆ 受講前のAI活用状況×受講後のAI活用



	受講前と あまり変わらない	受講前より 少し使うようになった	受講前より かなり使うようになった
かなり活用していた	0	0	1
一定活用していた	2	5	6
少しだけ触ったことがあった	2	9	15
全く使ったことがなかった	0	2	5
合計	4	16	27

◆ 受講前のAI活用状況×受講後AIを活用した作業の削減見み時間



	ほとんど変わらないと思う	1〜5時間程度削減できそう	5〜10時間程度削減できそう	10〜20時間程度削減できそう	20時間以上削減できそう	まだわからない
かなり活用していた	0	0	0	1	0	0
一定活用していた	1	2	3	4	1	2
少しだけ 触ったことがあった	1	5	7	5	2	6
全く使ったことが なかった	0	0	0	2	0	5
合計	2	7	10	12	3	13

アンケート分析
カリキュラムの評価・授業の満足度・理解度等

■ 最終アンケート（地域観光×IT利活用コース）分析

◎ 「大人の学び場 未来AI研究所」最終アンケート 分析

◎「R7大人の学び場 未来AI研究所 生成AI活用講座」分析報告

【1. 年代】

受講者の中心は40代～50代（計61.7%）であり、次いで20代～30代（計31.9%）と続く。

社会人経験を積んだ中堅・ベテラン層が、生成AIという新技術を既存業務に統合し、生産性を向上させることを主目的として受講している。40～50代は管理職や経営者層も多く含まれるため（全回答者の約25.5%が経営者・役員）、個人のスキルアップのみならず、組織内でのAI導入やガバナンスに関心が高い。今後は、組織マネジメント層向けの「AI導入戦略」や、若手向けの「実務特化型」など、年代や役割に応じた深度の調整が満足度向上の鍵となる。

【2. 所属組織・職種のカテゴリ】

職種別では「営業・事務・企画系」が圧倒的に多く、全体の約6割を占める。一方で、福祉・医療系や教育・研究職、専門職（士業等）からの参加も一定数見られた。事務系職種からは「議事録作成や資料作成の効率化」で高い満足度が得られたが、福祉・医療系などの受講生からは「自分の職場では活かしにくい現実がある」との声もあり、汎用的なスキル提供だけでなく、職種別の具体的なユースケース提示の重要性が浮き彫りになった。

【3. 地域（都道府県）】

拠点である熊本県内からの受講者が約25.5%と最も多いが、東京都（10.6%）、福岡県（10.6%）、大阪府、兵庫県、鹿児島県など、全国広範囲からの参加が見られた。オンライン形式を最大限に活かし、地方にいながら最先端のAI知見を得られる機会として機能している。

【4. 受講方法】

「リアルタイム参加が中心」が約8割と高く、ライブ講義の双方向性が重視されている。一方で、仕事の都合でアーカイブを併用する層も一定数存在し、復習用としてのアーカイブ視聴はもはや必須のインフラとなっている。自由記述では「アーカイブを巻き戻して何度も確認することで理解を深めた」という意見が多く、視聴期間の延長を求める要望も出ている。

【5. 講座について（満足度・推奨度）】

講座全体への総合満足度は極めて高く、「満足」「非常に満足」が大多数を占める。推奨理由として「基礎から応用まで網羅的」「実務に即効性がある」ことが挙げられた。特にNotebookLMやGPTs作成などの実践的な回は「明日から使える」と評価が高い。課題としては、受講生間のスキル差があり、「初心者には進むスピードが早すぎる」という指摘が散見される。

◎ 「大人の学び場 未来AI研究所」最終アンケート 分析

【6. カリキュラムの構成・理解度について】
「生成AIの基礎」や「NotebookLM」の回は理解度・活用可能性ともに高いスコアを記録した 。一方で、「事務処理自動化（スプレッドシート連携）」などは難易度が高いと感じる層が多く、理解度にばらつきが見られた 。今後に向けては、基礎・標準・発展といった「難易度別コースの分離」や、講義資料・手順書の事前配布を求める声が多く 、これらが次期開催のブラッシュアップ項目となる。

【7. 業務生産性向上への寄与】
受講後のアンケート結果から、生成AIの活用による月間の想定削減時間を算出した。
月10時間以上の削減見込み：約25.5%
月1～5時間の削減見込み：約42.5%
月10時間削減する受講者が1年間継続した場合、年間で120時間（約15営業日分）の工数削減に相当する。受講料5万円に対し、人件費換算での投資回収は数ヶ月で完了する計算となり、本講座が極めて高い投資対効果（ROI）を創出していることが証明された。

【8. 受講前後のスキル変容分析】
受講前：「AIの名前を知っているが使っていない」「少し触ったことがある」層が全体の約7割。
受講後：「複数のAIを日常的に使い分ける」「GPTs等を自作して業務を自動化する」層へと劇的にシフト。
特に「NotebookLM」の理解度が非常に高く（「よく理解できた」「概ね理解できた」が約70%）、単なるチャット利用を超えて、社内ドキュメントを活用した「自分専用のAI構築」という高度な活用スキルを短期間で習得している点が本講座の特筆すべき成果である。

【9. 授業形式とサポート】
オンライン講義の進行（画面共有の丁寧さなど）は好評だったが 、一部で「質問時間を増やしてほしい」「いまどこを操作しているか分かる資料が欲しい」との要望がある 。Discordコミュニティについては、活用できた層からは「非常に役立った」と高い評価を得る一方、初心者からは「使い方が分からず戸惑った」という意見もあり、コミュニティの導入支援（オンボーディング）の強化が求められる 。

【10. 受講料の価値】
受講料（49,800円）に対し、約9割が「価格以上の価値がある」「価格相応」と回答した 。中には「10万円～20万円でも受講を検討する」という高い評価を下す層も一定数存在し 、講座の専門性と実用性が裏付けられている。一方で、個人受講者からは「5万円未満」を適正とする意見も根強く、法人価格と個人価格の差別化や、内容を絞った低価格プランの検討が、今後の事業継続において課題となる 。

◎ 「大人の学び場 未来AI研究所」最終アンケート 分析

【11. 今後の参加意向・ニーズ】

「中級者向け発展版」や「業種・職種特化型」への参加意欲が特に高い 。特に「自分の業務に特化したプロンプトや活用法を学びたい」という具体的ニーズが強く、よりパーソナライズされた指導や、受講生同士のコミュニティ形成・勉強会への要望が増えている 。

【12. 改善に向けたアイディア】

難易度別・職種別コースの設定: 初心者と経験者の混在によるストレスの解消 。

資料配布の早期化: 予習や手元での確認用として事前にPDF等を配布 。

「今どこ」かわかるガイドの導入: 画面共有中の操作箇所をより明確にする工夫 。

復習課題の充実: 講義を受けるだけでなく、実際に手を動かして定着させる仕組み 。