

千葉市・小学校

(1) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間が「45時間以下」である教員の割合

服務監督 教育委員会	注釈	校長			副校長・教頭			教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)			養護教諭			栄養教諭		
		人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～
千葉市	*1	107.0人	72.6%	1.8%	108.8人	30.7%	18.9%	1865.5人	63.5%	4.1%	115.9人	82.8%	1.2%	38.0人	75.7%	2.2%

(2) 服務監督教育委員会別の1年間時間外在校等時間が「360時間以下」である教員の割合(※2)

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間
千葉市	*1	107.0人	39.3%	108.8人	96.6%	1865.5人	42.8%	115.9人	63.0%	38.0人	44.7%

(3) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間の平均値

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間
千葉市	*1	107.0人	35.0時間	108.8人	59.0時間	1865.5人	36.4時間	115.9人	26.5時間	38.0人	30.0時間

※1 各教育委員会における1箇月の平均教員数

※2 年間「360時間以下」の教員数には、病休等の理由により一定期間勤務していない教員(年間を通して勤務していない教員は除く。)も含まれるため、1箇月の平均教員数よりも大きくなり、年間「360時間以下」である教員の割合が100%を超える可能性があることに留意。

(凡例)

—	...	当該職について教育委員会において配置していない又は該当データを集計していないため、未掲載。
...	...	当該職の配置数が3人未満であり、該当データについて秘匿処理を行っている。 なお、配置数の小数点第二位を四捨五入している関係上、実際には3人未満だが「3.0人」と表示されている場合も、秘匿処理を行っている。

(特に注釈における凡例)

*1	...	斜体で示した職について、他の職のデータが含まれているため、当該職の全国集計の対象からは除いている。 (具体的には、問1-⑤-1のBで、他の職のデータが含まれている旨を回答いただいている。) (1)では、当該職については、人数と「～45時間」「80時間～」の値は再掲。 (2)では、当該職については、人数と「～360時間」の値は再掲。 (3)では、当該職については、人数と平均時間の値は再掲。
*2	...	令和6年度において在校等時間の客観的な把握が実施できていないため、全国集計の対象からは除いている。

千葉市・中学校

(1) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間が「45時間以下」である教員の割合

服務監督 教育委員会	注釈	校長			副校長・教頭			教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)			養護教諭			栄養教諭		
		人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～
千葉市	*1	53.0人	67.5%	1.4%	58.5人	35.0%	21.5%	1246.2人	51.8%	12.0%	55.3人	79.5%	2.4%	2.0人	…	…

(2) 服務監督教育委員会別の1年間時間外在校等時間が「360時間以下」である教員の割合(※2)

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間
千葉市	*1	53.0人	26.4%	58.5人	6.8%	1246.2人	25.7%	55.3人	52.5%	2.0人	…

(3) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間の平均値

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間
千葉市	*1	53.0人	37.5時間	58.5人	59.2時間	1246.2人	45.0時間	55.3人	29.0時間	2.0人	…

※1 各教育委員会における1箇月の平均教員数

※2 年間「360時間以下」の教員数には、病休等の理由により一定期間勤務していない教員(年間を通して勤務していない教員は除く。)も含まれるため、1箇月の平均教員数よりも大きくなり、年間「360時間以下」である教員の割合が100%を超える可能性があることに留意。

(凡例)

—	…	当該職について教育委員会において配置していない又は該当データを集計していないため、未掲載。
…	…	当該職の配置数が3人未満であり、該当データについて秘匿処理を行っている。 なお、配置数の小数点第二位を四捨五入している関係上、実際には3人未満だが「3.0人」と表示されている場合も、秘匿処理を行っている。

(特に注釈における凡例)

*1	…	斜体で示した職について、他の職のデータが含まれているため、当該職の全国集計の対象からは除いている。 (具体的には、問1-⑤-1のBで、他の職のデータが含まれている旨を回答いただいている。) (1)では、当該職については、人数と「～45時間」「80時間～」の値は再掲。 (2)では、当該職については、人数と「～360時間」の値は再掲。 (3)では、当該職については、人数と平均時間の値は再掲。
*2	…	令和6年度において在校等時間の客観的な把握が実施できていないため、全国集計の対象からは除いている。

千葉県・高等学校

(1) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間が「45時間以下」である教員の割合

服務監督 教育委員会	注釈	校長			副校長・教頭			教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)			養護教諭			栄養教諭		
		人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～
千葉県	*1	2.0人	…	…	3.1人	45.9%	5.4%	110.4人	65.8%	9.1%	3.0人	61.1%	8.3%	—	—	—

(2) 服務監督教育委員会別の1年間時間外在校等時間が「360時間以下」である教員の割合(※2)

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間
千葉県	*1	2.0人	…	3.1人	97.3%	110.4人	46.2%	3.0人	0.0%	—	—

(3) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間の平均値

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間
千葉県	*1	2.0人	…	3.1人	40.0時間	110.4人	36.5時間	3.0人	46.0時間	—	—

※1 各教育委員会における1箇月の平均教員数

※2 年間「360時間以下」の教員数には、病休等の理由により一定期間勤務していない教員(一年間を通して勤務していない教員は除く。)も含まれるため、1箇月の平均教員数よりも大きくなり、年間「360時間以下」である教員の割合が100%を超える可能性があることに留意。

(凡例)

—	…	当該職について教育委員会において配置していない又は該当データを集計していないため、未掲載。
…	…	当該職の配置数が3人未満であり、該当データについて秘匿処理を行っている。 なお、配置数の小数点第二位を四捨五入している関係上、実際には3人未満だが「3.0人」と表示されている場合も、秘匿処理を行っている。

(特に注釈における凡例)

*1	…	斜体で示した職について、他の職のデータが含まれているため、当該職の全国集計の対象からは除いている。 (具体的には、問1-⑤-1のBで、他の職のデータが含まれている旨を回答いただいている。) (1)では、当該職については、人数と「～45時間」「80時間～」の値は再掲。 (2)では、当該職については、人数と「～360時間」の値は再掲。 (3)では、当該職については、人数と平均時間の値は再掲。
*2	…	令和6年度において在校等時間の客観的な把握が実施できていないため、全国集計の対象からは除いている。

千葉市・特別支援学校

(1) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間が「45時間以下」である教員の割合

服務監督 教育委員会	注釈	校長			副校長・教頭			教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)			養護教諭			栄養教諭		
		人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～
千葉市	*1	3.0人	66.7%	0.0%	6.0人	15.3%	25.0%	159.3人	86.9%	0.5%	6.0人	98.6%	0.0%	1.0人	…	…

(2) 服務監督教育委員会別の1年間時間外在校等時間が「360時間以下」である教員の割合(※2)

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間
千葉市	*1	3.0人	0.0%	6.0人	0.0%	159.3人	66.6%	6.0人	100.0%	1.0人	…

(3) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間の平均値

服務監督 教育委員会	注釈	校長		副校長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間
千葉市	*1	3.0人	38.3時間	6.0人	68.3時間	159.3人	25.0時間	6.0人	15.2時間	1.0人	…

※1 各教育委員会における1箇月の平均教員数

※2 年間「360時間以下」の教員数には、病休等の理由により一定期間勤務していない教員(年間を通して勤務していない教員は除く。)も含まれるため、1箇月の平均教員数よりも大きくなり、年間「360時間以下」である教員の割合が100%を超える可能性があることに留意。

(凡例)

—	…	当該職について教育委員会において配置していない又は該当データを集計していないため、未掲載。
…	…	当該職の配置数が3人未満であり、該当データについて秘匿処理を行っている。 なお、配置数の小数点第二位を四捨五入している関係上、実際には3人未満だが「3.0人」と表示されている場合も、秘匿処理を行っている。

(特に注釈における凡例)

*1	…	斜体で示した職について、他の職のデータが含まれているため、当該職の全国集計の対象からは除いている。 (具体的には、問1-⑤-1のBで、他の職のデータが含まれている旨を回答いただいている。) (1)では、当該職については、人数と「～45時間」「80時間～」の値は再掲。 (2)では、当該職については、人数と「～360時間」の値は再掲。 (3)では、当該職については、人数と平均時間の値は再掲。
*2	…	令和6年度において在校等時間の客観的な把握が実施できていないため、全国集計の対象からは除いている。

千葉市・幼稚園

(1) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間が「45時間以下」である教員の割合

服務監督 教育委員会	注釈	園長			副園長・教頭			教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)			養護教諭			栄養教諭		
		人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～	人数(※1)	～45時間	80時間～
千葉市		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(2) 服務監督教育委員会別の1年間時間外在校等時間が「360時間以下」である教員の割合(※2)

服務監督 教育委員会	注釈	園長		副園長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間	人数(※1)	～360時間
千葉市		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(3) 服務監督教育委員会別の1箇月時間外在校等時間の平均値

服務監督 教育委員会	注釈	園長		副園長・教頭		教諭(主幹教諭・指導教諭を含む)		養護教諭		栄養教諭	
		人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間	人数(※1)	平均時間
千葉市		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

※1 各教育委員会における1箇月の平均教員数

※2 年間「360時間以下」の教員数には、病休等の理由により一定期間勤務していない教員(一年間を通して勤務していない教員は除く。)も含まれるため、1箇月の平均教員数よりも大きくなり、年間「360時間以下」である教員の割合が100%を超える可能性があることに留意。

(凡例)

- … 当該職について教育委員会において配置していない又は該当データを集計していないため、未掲載。
- … … 当該職の配置数が3人未満であり、該当データについて秘匿処理を行っている。  
なお、配置数の小数点第二位を四捨五入している関係上、実際には3人未満だが「3.0人」と表示されている場合も、秘匿処理を行っている。

(特に注釈における凡例)

- \*1 … 斜体で示した職について、他の職のデータが含まれているため、当該職の全国集計の対象からは除いている。  
(具体的には、問1-⑤-1のBで、他の職のデータが含まれている旨を回答いただいている。)  
(1)では、当該職については、人数と「～45時間」「80時間～」の値は再掲。  
(2)では、当該職については、人数と「～360時間」の値は再掲。  
(3)では、当該職については、人数と平均時間の値は再掲。
- \*2 … 令和6年度において在校等時間の客観的な把握が実施できていないため、全国集計の対象からは除いている。