

## 「高校生のための学びの基礎診断」の認定基準・手続等に関する規程 (改訂案)

平成 30 年 3 月 6 日  
 [令和 3 年 4 月 23 日一部改訂]  
 [令和 6 年 6 月 20 日一部改訂]  
[令和 7 年 6 月 1 日一部改訂]  
 文 部 科 学 省  
 初 等 中 等 教 育 局

### 1. 趣旨・目的

平成 29 年 7 月 13 日に文部科学省が公表した「高校生のための学びの基礎診断」実施方針（以下「実施方針」という。）に基づき、義務教育段階の学習内容を含めた高校生に求められる基礎学力の確実な習得とそれによる高校生の学習意欲の喚起を図るため、「高校生のための学びの基礎診断」（以下「基礎診断」という。）の仕組みを創設することにより、高校生の基礎学力の定着に向けた P D C A サイクルの取組を促進し、もって高等学校教育の質の確保・向上に資する。

### 2. 枠組み概要

基礎診断は、高等学校段階における生徒の基礎学力の定着度合いを測定する民間の試験等（以下「測定ツール」という。）を文部科学省が一定の要件に適合するものとして認定する仕組みである。

### 3. 活用の基本的な考え方

基礎診断は、高等学校における多様な学習成果を測定するツールの一つであり、民間事業者等から高等学校の実態に応じて選択可能な多様な測定ツールが開発・提供され、その利活用が促進されることが期待される。

基礎診断の結果は、学習成果や課題を把握することにより、生徒自身の学習改善や教師による指導の工夫・充実、学校における成績評価の材料の一つ（※1）などに活用されることを基本とする。

※1 基礎診断により測定できる学力は、多様な資質・能力の一側面であることから、その結果をもって直ちに生徒の成績評価を行うことは想定しておらず、あくまで、生徒の基礎学力の習得を促すために、定着度合いを把握する一つの目安として活用されることを前提としている。その上で、基礎診断の結果を成績評価の材料の一つとして用いるに当たっては、利用する学校の教育目標や評価方針に照らし、生徒の資質・能力のどの部分を評価するために用いるのか、また、定着度合いの目標をどこに設定して評価しようとしているのか等を明確にしておく必要がある。

### 4. 認定基準等

測定ツールを基礎診断として認定する際の基準及び民間事業者等が認定後に遵守すべき事項（これらを「認定要件」という。）並びに認定の効果は、以下のとおりである。

#### （1）認定基準

##### ①出題に関すること

- ・ 学習指導要領を踏まえた出題の基本方針を定め、当該方針に基づき問題が設計されていること。

- ・ 対象教科は国語、数学又は英語とし（※2）、共通必履修科目を中心に出題すること、義務教育段階の内容を含むことを明らかにしていること。ただし、義務教育段階の学習内容の定着度合いを測定することを重視することを明らかにしている測定ツールについて共通必履修科目からの出題を少なく設定すること、あるいは、学習進度に配慮して出題範囲を設定する場合において、受検時期に応じて共通必履修科目からの出題を少なく設定し、又は義務教育段階の内容を含まない設定とすることは、差し支えない。
- ・ 主として知識・技能を問う問題に加え、主として思考力・判断力・表現力等を問う問題を出題することを明らかにしていること。
- ・ 主として思考力・判断力・表現力等を問う問題として、一定数の文字や式等を記述させる記述式問題を出題することを明らかにしていること。
- ・ 英語は「聞く」「読む」「話す」「書く」の4技能を測定することを明らかにしていること。ただし、国語、数学及び英語の3教科セットの測定ツールにおける英語の「話す」技能については、認定の翌年度から3年間2027年度までの間に利活用されるものに限り、測定することに代えて問題、解答例及び採点基準を提供することとしても差し支えない（※3）。なお、認定の翌年度から3年間の間2027年度までに「話す」技能について測定ツールで対応できるように努めること。
- ・ ツールによって測定する資質・能力が「・・・することができる」という形で明確に示されており、それらが高等学校学習指導要領（平成30年3月告示）に示されている各教科の目標および「小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校等における児童生徒の学習評価及び指導要録の改善等について」（平成31年3月29日付け初等中等教育局長通知）等で示されている各教科の評価の観点の趣旨等に対応していること。
- ・ ツールによって測定しようとしている資質・能力と、測定方法が適切に対応していること。具体的には、出題の方針において、基本的な考え方を明確に示しているとともに、サンプル問題の設問について、学習指導要領の各教科の目標及び内容のどの部分に対応するのか具体的に示しており、その対応関係が妥当であると認められること。

※2 単教科、2教科（国語・数学・英語の中から任意の2教科の組み合わせ）又は3教科で構成される測定ツールのことを指す。複数の教科で構成される測定ツールについて、そのうちの一部の教科のみを対象として認定の申請を行うことも可能。

※3 国語、数学及び英語の3教科セットの測定ツールについても、英語4技能のバランスのとれた育成・評価を促進する観点からは、本来の4技能測定の機能が具備されることが望まれ、それに向けた「話す」技能測定に関する技術開発や環境整備の進展も期待される。また、「話す」技能測定の機能が具備されていない場合においても、学校におけるスピーチング試験の実効性を高める観点からは、問題、解答例及び採点基準に留まらず、実施マニュアル（試験の運営例など）、得点ごとの応答例、採点研修用ツール等が提供されることが望ましい。これらを活用して学校等で実施・採点を行うことにより、求められる英語4技能のバランスのとれた育成・評価に資することとなるが、学校等で採点した結果を事後の学習改善や教師による指導の工夫・充実により生かすことのできるよう、その結果を集計・分析するサービス等が提供されることも効果的である。

## ②結果提供に関すること

- ・学習指導要領に示す目標に照らした定着度合いの測定を通じて学習の成果や課題が確認でき、事後の学習改善や教師による指導の工夫・充実に資する結果提供がなされることを明らかにしていること。
- ・試験等の結果（正答状況やスコア等）に対する全体及び領域等毎の評価（ループリックに基づく段階表示をはじめとした「～できる」の記述文による評価など）の考え方と分析の手法を明らかにしていること。
- ・基礎診断の結果提供は、達成度評価（目標準拠）とする。なお、高等学校側の希望があった場合に、集団に準拠した評価やそれに基づく進路選択の参考となる情報を提供することまでは妨げないが、これらの情報は、認定されている基礎診断の結果提供ではないものであり、認定された結果提供と明確に区分したうえで提供すること。

## ③運営その他に関すること

- ・学校において実施可能で、学校にとって過度な負担が掛からない方法で実施されること。
- ・学校等が測定ツールを選択するのに必要な情報や選択に資する情報（※4）が開示されていること。
- ・その他実施内容に関し特に著しく不適切と認められる内容が存在しないこと。
- ・テスト理論、各教科の指導法・評価法、カリキュラム・マネジメント等の専門家の意見を聞いて、テストの信頼性及び妥当性等を毎年度検証し、出題内容や方法、成績提供のあり方、採点の質等について、継続的に改善し続ける体制を有すること。
- ・生徒の学習改善や教師による指導の工夫・充実に資するため、生徒の学習状況・学習に対する姿勢や学習に関する生活習慣等を把握することができるアンケートを実施するように努めること。また、当該アンケート結果について、分析し、統計化されたデータを公表するよう努めること。

※4 出題や結果提供、運営に関する情報のほか、障害のある受検者等への配慮、事前／事後学習教材や学習状況等のアンケートの有無・内容などの情報。

## （2）認定後の遵守事項

- ・認定を受けた年度の次年度以降毎年度の事業概要を文部科学省に報告すること。
- ・実施内容に変更が生じる場合又は認定された測定ツールを廃止しようとする場合に必要な届出を文部科学省に提出すること。
- ・受検した学校等の同意なく、試験等の結果の順位を示すなど生徒・学校・都道府県等の間で比較できるような情報を公表し、又は第三者に提供しないこと。
- ・認定を受ける際に、指摘事項を通知された場合は、その指摘事項を踏まえ適切な改善を図るとともに、改善した内容は速やかに文部科学省に報告すること。

### (3) 認定の効果

認定の有効期間は、認定したときから3年後の年度末までとし、認定要件を欠くことや欠くおそれがあることが判明した場合は、必要に応じて5.(2)に示す審査会を経て、認定を取り消す。

なお、基礎診断の認定は、それ自体が法的効果を伴うものではなく、認定基準への適合性を確認したという性質のものである。

## 5. 認定に関する手続

基礎診断の認定に当たっては、以下に示すように、測定ツールを提供する民間事業者等からの申請に基づき、認定基準に適合することを審査した上で認定し、教育委員会等に対し情報提供を行う。

### (1) 申請

認定を受けようとする民間事業者等は、認定を受けようとする年度の文部科学省が定める期日~~6月末~~までに、様式1～5の申請書に必要事項を記載の上、文部科学省に提出する。

申請に当たっては、複数の教科で構成される測定ツールや学習進度によって各回の出題範囲が異なる一連の測定ツールについては、原則、それぞれまとめて1件として申請する。

### (2) 審査

文部科学省は、申請内容が認定基準に適合しているかどうかについて、有識者で構成される審査会の審査に付し、その結果に基づき、認定又は不認定を決定する。標準審査期間は概ね3か月程度とする。

#### ①審査員による分担審査

審査は、申請された測定ツールごとに、文部科学省において形式的要件を確認の上、文部科学省が委嘱する教科教育の専門家、高等学校教育関係者、試験運営の専門家、テスト理論・教育測定の専門家等の有識者で構成される審査員が分担して行う。

分担審査では、原則、審査員と申請を行った民間事業者等（以下「申請者」という。）との間で書面を通じた申請内容の確認を行い、必要に応じてヒアリング等も実施する。審査において、申請内容に関する懸念事項や更なる改善が望まれる事項等が生じた場合は、その内容を指摘事項の案として取りまとめる。

#### ②審査会による全体審査

分担審査の後に、分担審査を行った審査員全員及び他の有識者により構成される審査会を開催し、申請のあった測定ツール全てについて全体審査を行い、認定又は不認定を決定する。認定する場合において、申請内容に関する懸念事項や更なる改善が望まれる事項等がある場合は、その内容を指摘事項として決定する。なお、複数の教科で構成される測定ツールについては、一部の教科のみを対象に認定することもあり得る。

### (3) 認定・情報提供

#### ①認定

審査会による全体審査を経て認定された測定ツール（以下「認定ツール」という。）については、文部科学省が申請者に対しその旨を通知するとともに、審査会の指摘事項がある場合はこれも併せて通知する。

認定されなかった測定ツールについては、理由とともにその旨を申請者に通知する。

## ②情報提供

認定ツールについては、文部科学省ホームページで認定ツールの一覧として公表する。公表に当たっては、認定ツールの名称、対象教科、概要などの基本情報のほか、申請内容や審査会の指摘事項及び指摘事項に対する改善状況についても情報提供を行う。教育委員会等に対しても、文部科学省から基礎診断の趣旨の周知と併せて上記内容を通知する。

## (4) 認定後の手続

### ①事業概要報告

認定ツールを提供する民間事業者等は、認定を受けた年度の次年度以降毎年度終了後6月末までに、様式6による事業概要報告を文部科学省に提出する。

### ②変更・廃止に関する届出

認定ツールを提供する民間事業者等は、認定ツールの実施内容に変更が生じる場合又は認定ツールを廃止しようとする場合は、あらかじめ、それぞれ様式7による変更届又は様式8による廃止届を文部科学省に提出する。

変更届については、原則、変更する3か月前に提出すること。また、提出された変更届の内容が4. 認定基準等に関する変更である場合は、必要に応じて5. (2) に示す審査会を経て、変更届について認定又は不認定を決定する。

## 6. 附則（平成30年3月6日）

この規程は、平成30年3月6日から施行する。

### 附則（令和3年4月23日）

この規程は、令和3年4月23日から施行する。

### 附則（令和6年6月20日）

この規程は、令和6年6月21日から施行する。ただし、令和6年度の認定に関する手続の申請については、5. (1) の規定にかかわらず、9月中旬までに、文部科学省に提出する。

### 附則（令和7年6月 日）

この規定は、令和7年6月 日から施行する。

(様式 1 )

「高校生のための学びの基礎診断」への申請について

年 月 日

①事業者名						
②測定ツール名	※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合は、当該難易度等の名称も記載すること。 ※「高校生のための学びの基礎診断」の趣旨・目的を踏まえた名称とするよう配慮すること。					
③主な対象者	※対象学年や対象とする生徒の特性等、学校の選択に資する情報を記載すること。					
④対象教科	国語	数学	英語	⑤測定内容の区分	基本タイプ	標準タイプ
⑥申請する測定ツールの目的・概要						
⑦申請する測定ツールの特長・活用例等	※測定ツールの特長やP D C Aサイクルの取組の促進に資する活用例等について、学校の選択に資する情報を記載すること。 ※問題セット全体が各回を通じて同一である場合はその旨を記載すること。					
⑧実施期間、年間実施回数	※新規に開発・提供する測定ツールであって、申請時点で未実施のものについては、受検申込み開始予定時期及び実施開始予定時期についてもあわせて記載すること（記載例：○年○月受検申込み開始予定、○年○月実施開始予定）。					
⑨実施方式 (CBT/PBT)						
⑩試験時間(分)	国語	数学	英語			
⑪受検料						
⑫標準返却期間						
⑬URL(事業者のHPにおける測定ツール紹介)						

※「⑤測定内容の区分」については、「基本タイプ」（義務教育段階の学習内容の定着度合いを測定することを重視したタイプ）又は「標準タイプ」（高等学校段階の共通必履修科目の学習内容の定着度合いを測定することを重視したタイプ）のいずれか一つを選択すること。

事務担当者名		所属部署	
連絡先	(電話番号) (FAX) (E-mail)		
住所			

## 認定要件への適合性の申告内容について

事業者名:

測定ツール名:

対象教科:

測定内容の区分:

※様式2は対象教科毎・難易度等毎（同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供している場合）、測定内容の区分毎に作成すること。なお、複数教科で一つの測定ツールである場合であって、全教科共通の取扱いとしている事項については、全教科において回答するとともに、当該取扱いが全科目共通である旨を明記すること。

※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供している場合は、当該難易度等の名称も記載すること。

※「高校生のための学びの基礎診断」として認定された測定ツールについては、原則として申告内容を全て公表することとしているが、情報の一部又は全部を公表することが困難な場合は、公表が困難である情報の内容及びその理由を記載すること。なお、申告内容を公表する主な目的は、学校等が各校の実状に応じて適切な測定ツールを選択し、効果的な活用を促進することであることに鑑み、公表する情報として、可能な限り具体的な内容を記載するよう努めること。

### I. 出題に関すること

#### (1)出題の基本方針

※主な対象者、測定しようとする資質・能力（下記の記載例参照）、出題範囲、主として知識・技能を問う問題と主として思考力・判断力・表現力等を問う問題の出題方針、学習指導要領との対応、出題形式、難易度その他出題に関する事項の概略を記載すること。

※出題範囲については、共通必履修科目を中心に出題すること、義務教育段階の内容を含むことについて記載すること。ただし、義務教育段階の学習内容の定着度合いを測定することを重視することを明らかにしている測定ツールについて共通必履修科目からの出題を少なく設定すること、あるいは、学習進度に配慮して出題範囲を設定する場合において、受検時期に応じて共通必履修科目からの出題を少なく設定し、又は義務教育段階の内容を含まない設定とは、差し支えない。

##### <「測定しようとする資質・能力」の記載例>

国語：「話すこと・聞くこと」に関する資質・能力、「書くこと」に関する資質・能力、「読むこと」に関する資質・能力 等

数学：「数と式」に関する資質・能力、「図形と計量」に関する資質・能力、「二次関数」に関する資質・能力、「データ分析」に関する資質・能力 等

英語：「聞くこと」に関する資質・能力、「読むこと」に関する資質・能力、「話すこと」に関する資質・能力、「書くこと」に関する資質・能力

「聞く」「読む」「話す」「書く」の4技能別かつ「知識・技能」「思考・判断・表現」の各観点について、どのような方法によって、どのような力を測定するのかを明確に示す。

「読む」の「思考・判断・表現」については、「\*\*\*語程度の英文を読んで、あらすじや大切な部分などを目的に応じて適切に読み取ることができるかどうかを測定する」など明確に示す。

「書く」の「思考・判断・表現」については、文章を書く目的・場面・状況等を設定し、考え方や情報を記述させる課題を課すなど明確に示す。 等

#### (2)構成等

※構成等について、下記2つの観点から記載すること。

##### ①出題形式

※選択式、短答式、記述式のバランスについて記載すること。なお、出題形式の短答式、記述式とはそれぞれ以下のような内容を指す。

短答式：解答にあまり幅の出ない語句や短い文、数値、式などで解答するもの

記述式：自ら解答を考え、文又は文章で解答するもの（1つに限定される正答を書くのではなく、複数の選択肢や考え方、答え方があるものなどについて、自分の考えを明確に書くものを含む。）

※リスニング試験やスピーキング試験を実施する場合は、その旨や測定方法、活用する機器の種類等もあわせて記載すること。

## ②出題範囲

※高等学校段階の学習内容と義務教育段階の学習内容とのバランス、各領域のバランスについて記載すること。

## (3)難易度設定の考え方・方法

※難易度設定にあたっての予備調査など具体的な方法も記載すること。

## (4)基礎学力の定着や学習意欲の喚起を図るための工夫

※日常的に触れる機会の多い素材を用いた問題作成、CBT 方式での動画や音声を用いて興味・関心を引き出す問題作成、進学後の学修や就職後の社会生活の場面を意識させる問題設定、義務教育レベルの問題から高校レベルの問題の体系的な出題など具体的な方法について記載すること。

## (5)その他特長

※問題セット全体が各回を通じて同一である場合はその旨を記載すること。

## II. 結果提供に関するこ

### (1)受検者個人への結果提供内容・方法

※結果提供項目を列挙すること。

※学習の成果や課題が確認でき、事後の学習改善に資する結果提供がなされることについて、結果提供の具体的な内容（全体及び領域等毎の評価（ループリックに基づく段階表示をはじめとした「～できる」の記述文による評価、課題が多く見られた分野、当該分野や誤答類型に基づいた学習のアドバイスや復習問題・講義動画など）や結果提供の具体的な方法（学校を通じた紙媒体による返却、受検者専用 web サイトを通じた電子データによる返却など）を記載すること。

※受検者本人に対し、学習意欲の喚起に資する情報提供の工夫がなされていることについて、具体的な内容（学力の伸びの提示など）を記載すること。

※帳票サンプルなど結果提供のイメージがしやすい書類を添付することが望ましい。

### (2)学校等への結果提供内容・方法

※学校や教育委員会等への結果提供項目を列挙すること。

※学習の成果や課題が確認でき、事後の学習改善に資する結果提供がなされることについて、結果提供の具体的な内容（学級・学年別の概況・分析結果（平均点、得点分布、全体及び領域等毎の評価（ループリックに基づく段階表示をはじめとした「～できる」の記述文による評価など）の分 布、課題が多く見られた分野、経年変化など）、課題が多く見られた分野や誤答類型に基づいた指導のアドバイスや復習問題・講義動画など）や結果提供の具体的な方法（紙媒体による返却、学校専用web サイトを通じた電子データによる返却、加工可能な形での結果データの返却、結果に関する分析会の実施など）を記載すること。

※上記の他、学校としての指導の工夫・充実に資する情報提供の工夫がなされていることがある場合には、具体的な内容を記載すること。

※帳票サンプルなど結果提供のイメージがしやすい書類を添付することが望ましい。

(3)試験等の結果(正答状況やスコア等)に対する評価の考え方と分析の手法

※結果表示方法とその算出方法、評価の示し方とその分析手法（過去の成績との比較方法等）について、それぞれ具体的な内容を記載すること。

### III. 運営に関すること

(1)問題の質を確保するための方法

※出題内容の妥当性（測定ツールが本来測ろうとしている受検者の特性を正確に測定しているかどうかという概念）・信頼性（測定対象が変化しない限り安定した測定結果が得られる度合い（測定の一貫性の度合い））の検証方法（継続的な改善を図るための毎年度の検証方法を含む）、作問の体制や方法など、具体的な内容を記載すること。

(2)学校における実施方法

※学校において実施可能で、学校にとって過度な負担が掛からない方法で実施されることについて、具体的な内容（実施支援体制（問い合わせ対応、トラブル対応等）など）を記載すること。

※学校の実状に応じて実施できる方法であることについて、具体的な内容（学校単位で受検できるか、教科単位で受検できるか、継続的に受検できるかなど）を記載すること。

※利用する学校において担うべき役割・作業等について、具体的な内容を記載すること。

(3)採点の方法と体制

※採点結果の信頼性向上の観点を含め、採点の方法と体制について記載すること（採点結果の信頼性向上に資する方策例：採点ガイドラインの作成、採点者の採用基準の明確化・研修の実施、採点プログラムの開発、複数の採点者によるダブルチェック、設問ごとの採点者の配置等）。

(4)情報管理体制

※情報セキュリティ・ポリシー、プライバシーマークなど事業者における情報管理体制、申請する測定ツールにより取得しうる個人情報等に関する情報管理方法等について、具体的な内容を記載すること。

### IV. 情報開示に関すること

※下記の「学校等が測定ツールを選択するのに資する情報」について具体的な内容を記載すること。

(1)障害のある受検者等への配慮

※視覚に関する配慮事項（点字問題冊子や拡大文字問題冊子の配布など）や聴覚に関する配慮事項（ヘッドホンの貸与、リスニング試験の音声スクリプトの配布など）等を設けている場合には、当該配慮事項の具体的な内容を記載すること。また、当該配慮事項が適用される受検者と適用されない受検者で結果提供の内容が異なる場合には、その旨もあわせて記載すること。

(2)事前／事後学習教材の有無、内容

(3)学習状況等のアンケートの有無、内容

(4)個人受検の可否

**(5)問題内容の情報提供**

※既出問題・サンプル問題や正答例・解説のホームページへの掲載や学校への配布等を行う場合は、その旨を記載すること。

**(6)その他**

※教育委員会等への情報提供に係る対応等、上記（1）～（5）以外の「学校等が測定ツールを選択するのに資する情報」について具体的な内容を記載すること。

(様式3)

### 認定要件への適合性を示す書類等一覧について

事業者名:

測定ツール名:

対象教科:

測定内容の区分:

※様式3は対象教科毎に作成すること。

※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合は、当該難易度等の名称も記載すること。

※提出書類は申請書とあわせて公表。

#### I. 出題に関すること

##### <提出任意の書類等>

※様式2における「I. 出題に関すること」の記載内容を補足する書類等がある場合に提出。

※どの認定基準の根拠等を示す提出書類であるかわかるよう、対応する認定基準をI. (1)～(5)から選択すること。  
(各番号と認定要件の対応関係については下記参照)

書類等の内容	書類等の名称	資料番号	対応する認定基準				
			I. (1)	I. (2)	I. (3)	I. (4)	I. (5)

#### II. 結果提供に関すること

##### <提出任意の書類等>

※様式2における「II. 結果提供に関すること」の記載内容を補足する書類等がある場合に提出。

※どの認定基準の根拠等を示す提出書類であるかわかるよう、対応する認定基準をII. (1)、(2)から選択すること。  
(各番号と認定要件の対応関係については下記参照)

書類等の内容	書類等の名称	資料番号	対応する認定基準	
			II. (1)	II. (2)

#### III. 運営に関すること

##### <提出必須の書類等>

書類等の内容	書類等の名称	資料番号
実施要項(試験時間、実施方式、実施期間、受検料、標準返却期間等)		
学校用実施マニュアル		

##### <提出任意の書類等>

※様式2における「III. 運営に関すること」の記載内容を補足する書類等がある場合に提出。

書類等の内容	書類等の名称	資料番号

#### IV. 情報開示に関すること

##### <提出任意の書類等>

※様式2における「IV. 情報開示に関すること」の記載内容を補足する書類等がある場合に提出。

書類等の内容	書類等の名称	資料番号

## <「対応する認定基準」について>

### I. 出題に関すること

- (1) 学習指導要領を踏まえた出題の基本方針を定め、当該方針に基づき問題が設計されていること。
- (2) 対象教科は国語、数学又は英語とし、共通必履修科目を中心に出題すること、義務教育段階の内容を含むことを明らかにしていること。ただし、義務教育段階の学習内容の定着度合いを測定することを重視することを明らかにしている測定ツールについて共通必履修科目からの出題を少なく設定すること、あるいは、学習進度に配慮して出題範囲を設定する場合において、受検時期に応じて共通必履修科目からの出題を少なく設定し、又は義務教育段階の内容を含まない設定とすることは、差し支えない。
- (3) 主として知識・技能を問う問題に加え、主として思考力・判断力・表現力等を問う問題を出題することを明らかにしていること。
- (4) 主として思考力・判断力・表現力等を問う問題として、一定数の文字や数式等を記述させる記述式問題を出題することを明らかにしていること。
- (5) 英語は「聞く」「読む」「話す」「書く」の4技能を測定することを明らかにしていること。ただし、国語、数学及び英語の3教科セットの測定ツールにおける英語の「話す」技能については、認定の翌年度から3年間2027年度までの間に利活用されるものに限り、測定することに代えて問題、解答例及び採点基準を提供することとしても差し支えない。

### II. 結果提供に関すること

- (1) 学習指導要領に示す目標に照らした定着度合いの測定を通じて学習の成果や課題が確認でき、事後の学習改善や教師による指導の工夫・充実に資する結果提供がなされることを明らかにしていること。
- (2) 試験等の結果（正答状況やスコア等）に対する全体及び領域等毎の評価（ループリックに基づく段階表示をはじめとした「～できる」の記述文による評価など）の考え方と分析の手法を明らかにしていること。

(様式4

測定しようとする資質・能力の具体的な内容について

事業者名:

測定ツール名:

対象教科:

測定内容の区分:

※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合は、当該難易度等の名称も記載すること。

測定しようとする資質・能力の具体的な内容	設問数、出題形式等	(参考) 学習指導要領の関連項目	
		領域又は事項	科目名及び内容
<p>※ 測定しようとする資質・能力について、「～できる」の記述文で具体的に記載すること。</p> <p>※ 義務教育段階の学習内容の定着度合いを測定しようとする場合にはその旨を記載すること。</p> <p>※ 特にポイントとなる箇所に下線を付すこと。</p> <p>※ 原則、各回の測定ツールごとに作成すること。</p> <p>※ 出題形式の短答式、記述式とはそれぞれ以下のような内容を指す。</p>	<p>【設問数】 問 (程度)</p> <p>【出題形式】</p> <p>※ 選択式、短答式、記述式の別を記載すること。</p> <p>※ リスニング試験やスピーフィング試験で測定する場合はその旨を記載すること。</p> <p>※ 該当するサンプル問題がある場合は、その旨を記載すること。</p>	※ 右記の領域又は事項の名称を記載すること。	<p>※ 学習指導要領における関連項目を転記すること。義務教育段階の学習内容の定着度合いを測定する場合は、中学校学習指導要領等の関連項目を転記すること。</p> <p>※ 高等学校学習指導要領と中学校学習指導要領等の双方に関連する場合は、双方の関連項目を転記すること。</p>

短答式：解答にあまり幅の出ない語句や短い文、数値、式などで解答するもの

記述式：自ら解答を考え、文又は文章で解答するもの（1つに限定される正答を書くのではなく、複数の選択肢や考え方、答え方があるものなどについて、自分の考えを明確に書くものを含む。）

(様式5)

### サンプル問題について

事業者名:

測定ツール名:

対象教科:

測定内容の区分:

サンプル問題番号(大問番号):

※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合は、当該難易度等の名称も記載すること。

※国語及び数学については、大問2題を提出すること。なお、主として思考力・判断力・表現力等を問う記述式問題を1題以上提出すること。

※英語については、大問2～4題（「聞く」「読む」「話す」「書く」の技能毎に小問1題以上）を提出すること。なお、主として思考力・判断力・表現力等を問う記述式問題を1題以上提出すること。

出題科目																					
出題の ポイント																					
主として 問う能力	<table border="1"><thead><tr><th>小問番号</th><th>知識・技能</th><th>思考力・判断力・表現力等</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <p>※該当するものに「○」を記入すること。 ※小問を含まないものについては、小問番号は記載不要。</p>	小問番号	知識・技能	思考力・判断力・表現力等																	
小問番号	知識・技能	思考力・判断力・表現力等																			
出題形式	<table border="1"><thead><tr><th>小問番号</th><th>選択式</th><th>短答式</th><th>記述式</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <p>※該当するものに「○」を記入すること。 ※小問を含まないものについては、小問番号は記載不要。 ※短答式、記述式とはそれぞれ以下のようないいを指す。 短答式：解答にあまり幅の出ない語句や短い文、数値、式などで解答するもの 記述式：自ら解答を考え、文又は文章で解答するもの（1つに限定される正答を書くのではなく、複数の選択肢や考え方、答え方があるものなどについて、自分の考えを明確に書くものを含む。）</p>	小問番号	選択式	短答式	記述式																
小問番号	選択式	短答式	記述式																		
主として 問う技能 (英語のみ)	<table border="1"><thead><tr><th>小問番号</th><th>聞く</th><th>読む</th><th>話す</th><th>書く</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <p>※該当するものに「○」を記入すること。 ※小問を含まないものについては、小問番号は記載不要。</p>	小問番号	聞く	読む	話す	書く															
小問番号	聞く	読む	話す	書く																	
サンプル 問題																					
解答例	※記述式問題については、解答例に加え、正答条件等についても可能な限り記載すること。																				
(参考)学 習指導要 領の関連 項目																					

年　月　日

**事業者名:****測定ツール名:****対象教科:****測定内容の区分:****認定有効期間:**

※認定を受けた年度の次年度以降毎年度の事業概要を提出すること（例：2024 年度に認定を受けた測定ツールについては、2025 年度事業概要報告書（実施期間：2025 年 4 月 1 日～2026 年 3 月 31 日）を 2026 年 6 月末までに提出。2026 年度事業概要報告書、2027 年度事業概要報告書も同様。）

※難易度等毎（同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合）・測定内容の区分毎（基本タイプ又は標準タイプ）に作成すること。また、複数教科で構成されている場合、教科毎で内容が異なる事項については、教科毎の情報を記載すること。

※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合は、当該難易度等の名称も記載すること。

※（1）～（6）の事項について、情報の一部又は全部を公表することが困難な場合は、公表が困難である情報の内容及びその理由を記載すること。なお、本事業概要報告書は、「高校生のための学びの基礎診断」（以下「基礎診断」という。）に認定された測定ツール（以下「認定ツール」という。）の実施状況・今後の方向性等を公表することにより、当該認定ツールの更なる発展、高校における学習改善・指導改善及びP D C A サイクルの構築を促進し、ひいては基礎診断の制度全体の検証・改善に寄与することを目的としていることに鑑み、可能な限り具体的な内容を記載するよう努めること。

#### （1）実施校数・受検者数

※実施校数・受検者数について、活用状況の傾向がわかるよう可能な限り具体的な内容を記載すること（学年別、受検月別、課程別（全日制、定時制、通信制）、学科別（普通科、専門学科、総合学科）など）。

※認定を受けた年度の次年度の事業概要報告書には、認定を受けた年度の翌年度の実施校数・受検者数に係る内容に加え、参考として認定年度の実施校数・受検者数に係る内容についても記載すること。（例：2024 年度に認定を受けた測定ツールについては、2025 年度事業概要報告書（実施期間：2025 年 4 月 1 日～2026 年 3 月 31 日）に 2025 年度の実施校数・受検者数に係る内容に加え、参考として 2024 年度の実施校数・受検者数に係る内容についても記載。）

#### （2）試験実施後の検証内容（正答率や解答内容を踏まえたテスト仕様の検証など）

##### ①具体的な検証方法

※試験実施後の検証方法について、可能な限り具体的な内容を記載すること（作問委員会による事後検討、信頼性などの統計指標による検証、第三者による評価など）。

##### ②具体的な検証項目・内容

※試験実施後の検証項目・内容について、可能な限り具体的な内容を記載すること（問題内容、測定手段、採点基準など）。

#### （3）今後の改良の方向性

※上記検証結果や利用者の状況、審査会の指摘事項を踏まえた改良方針について可能な限り具体的な内容を記載すること。なお、利用者の状況を把握する具体的な方法（アンケート、口頭での意見聴取など）についてもあわせて記載すること。

(4) (PBT のみでの実施の場合) CBT での実施に向けた展望・検討状況

※CBT での実施に向けた展望・検討状況について、可能な限り具体的な内容を記載すること。

(5) (IRT (Item Response Theory) を導入していない場合) IRT 導入に向けた展望・検討状況

※IRT 導入に向けた展望・検討状況について、可能な限り具体的な内容を記載すること。

(6) (適応型テストを導入していない場合) 適応型テスト導入に向けた展望・検討状況

※適応型テスト導入に向けた展望・検討状況について、可能な限り具体的な内容を記載すること。

(7) その他特記事項

(様式 7)

「高校生のための学びの基礎診断」として認定された測定ツールの変更について

年 月 日

①事業者名						
②測定ツール名	※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合は、当該難易度等の名称も記載すること。					
③対象教科	国語	数学	英語	④測定内容の区分	基本タイプ	標準タイプ
⑤認定年月日						

	変更事項	変更が生じる様式	新(変更後)	旧(変更前)	変更予定期間
1					
	変更理由				
	変更事項	変更が生じる様式	新(変更後)	旧(変更前)	変更予定期間
2					
	変更理由				

当該変更により認定要件に不適合となる場合	
----------------------	--

事務担当者名		所属部署	
連絡先	(電話番号) (FAX) (E-mail)		
住所			

※変更のある様式については、変更後の内容を記載の上、添付してください。

(様式8)

「高校生のための学びの基礎診断」として認定された測定ツールの廃止について

年 月 日

①事業者名						
②測定ツール名	※同一の測定ツール名で複数レベルの難易度等の測定ツールを提供する場合は、当該難易度等の名称も記載すること。					
③対象教科	国語	数学	英語	④測定内容の区分	基本タイプ	標準タイプ
⑤認定年月日						
⑥廃止予定年月日						
⑦廃止理由						

事務担当者名		所属部署	
連絡先	(電話番号) (FAX) (E-mail)		
住所			