

小学校と中学校の外国語教育の 連続的な接続を実現するために

鈴木 渉 Wataru SUZUKI, Ph.D.（教育学）

教授 Professor



国立大学法人 MIYAGI UNIVERSITY OF EDUCATION

宮城教育大学

- 略歴

- Ph.D（教育学）（カナダ・トロント大学
オンタリオ教育研究所）
- 宮城教育大学専任講師、准教授を経て
- 現在、宮城教育大学教職大学院・教授/
中等教育専攻・専攻長

- 専門分野

- 第二言語習得、特に小・中・高等学校および
大学の現場における学習法・指導法



要点

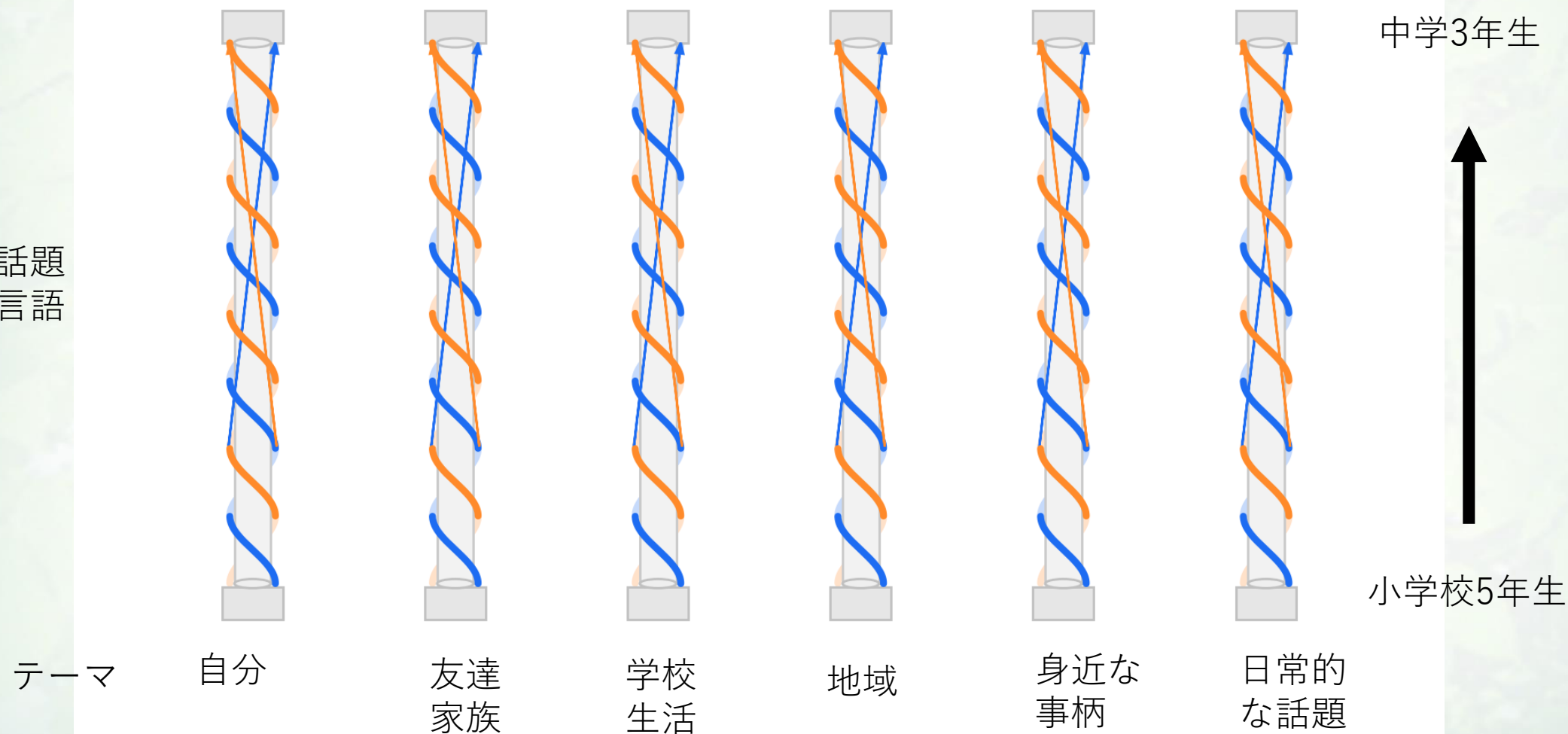
- 小中で話題を連続して扱うことの重要性
- 小学校高学年と中１の接続をきめ細かく行う
重要性

小中で話題を連続して扱うことの重要性



国立大学法人 MIYAGI UNIVERSITY OF EDUCATION
宮城教育大学

青：話題
赤：言語



話題連続の重要性①



国立大学法人 MIYAGI UNIVERSITY OF EDUCATION
宮城教育大学

- 外国語を習得するためには、言語に注意を向ける（気づく）ことが必要である（Schmidt, 1990）。
- 児童生徒は、授業で、「内容」（何について話しか）と「言語（どう表現するか）」を同時に考えなければならない（Levett, 1999）。
- 話題が初めて出会うものだったり、難しい場合、認知資源（例：ワーキングメモリ）には限りがあるため、児童生徒は、言語へ注意を向けることができなくなる（Robinson, 2011; VanPatten, 1990）。

話題連続の重要性①

- 既知の話題は、聞くことや読むことの際に、内容の推測や予測を容易にし、内容の理解を促進する
(Arvadoust & Luo, 2023; Grabe & Yamashita, 2022)。
- 小中で話題を連続して扱うことで、中学校段階の内容理解と言語学習が高まる可能性がある。
- その結果、自己効力感や達成感を生み、やる気や意欲につながる可能性がある (Noels et al., 2003)。



話題連続の重要性①

- 同じ話題を時間をおいて復習（学習）することは、語彙や表現、文法、文構造などが繰り返し用いられることが考えられるため、言語の習得に効果がある（中田, 2019）。



要点

- 小中で話題を連続して扱うことの重要性
- 小学校高学年と中１の接続をきめ細かく行う
重要性

小学校高学年と中一の接続 をきめ細かく行う重要性①

- ・小学校で育成された「耳のよさ」や聞いて分かる（受容）能力を、中一初期の豊かなインプットで維持・強化する（Ellis, 2002; Kuhl, 2008）。
- ・聞いて分かるだけではなく、発音ができるようになる、話すことができる（発信）能力につながる（Flege, 1995）。

小学校高学年と中１の接続 をきめ細かく行う重要性②

- ・小学校で育成された身近なことをやり取りで
きる能力を維持・向上させる（Mackey & Goo, 2007;
Swain & Suzuki, in press）。
- ・言語活動を通して話せる能力を維持・向上さ
せ、誤りへの適切なフィードバックを行うこ
とで、言語の学びも促進される。（神谷, 2025;
Lyster, Saito, & Sato, 2013）



フィードバックの例①

T: What fruit do you like?

S: I like apple.

T: **Oh, you like apples.** Me, too. I like apples.



フィードバックの例②

T: What fruit do you like?

S: I like apple.

T: You like....?

S: apples



フィードバックの例③

T: What fruit do you like?

S: I like apple.

T: Pardon ?

S: I like apples.

小学校高学年と中１の接続 をきめ細かく行う重要性③

- 音韻認識（文字を使わずに、音を聞き分けたり、くっつけたり、入れ替えたりできる能力）は、文字と音の対応関係の土台である (Koda, 2005)。
- 読みに必要な能力は、知っている語（例：小学校で音声で十分に慣れ親しんだ語彙）を通して、育つ (Perfetti, 2007)。
- 小学校で音韻認識と文字と音の対応関係の素地を形成し、中学校で系統的に文字と音の対応関係を学ぶ (Erbeli et al., 2024; Huo & Wang, 2017)

小学校高学年と中１の接続 をきめ細かく行う重要性④



- 「小学校で慣れ親しんだ定型表現」*を中学校で使うことで、発話の負担が下がる (Conklin & Schmitt, 2008)
- 内容について考えるゆとりも生まれる (Kormos, 2006)
- 流暢さが高まる (de Jong & Perfetti, 2011)

* How are you? What time is it?などのかたまり型表現やI want to be.... I went to....I enjoyed ...ing. What () do you like?などのスロット型表現



要点

- 小中で話題を連続して扱うことの重要性
- 小学校高学年と中１の接続をきめ細かく行う
重要性

小・中接続の私案



国立大学法人 MIYAGI UNIVERSITY OF EDUCATION
宮城教育大学

- 小学校は音声中心（話すこと・聞くこと）で定型表現の習得を
- 中学校も音声中心としつつ、書き言葉（読むこと・書くこと）の指導や文法指導は段階的に（板垣・鈴木, 2011, 2015）
- その際、話題の連続性に配慮
- そのことで、書き言葉や文法指導の負担が軽減

参考文献①

- Aryadoust, V., & Luo, L. (2023). The typology of second language listening constructs: A systematic review. *Language Testing*, 40(2), 375–409.
- Conklin, K., & Schmitt, N. (2008). Formulaic sequences: Are they processed more quickly than nonformulaic language by native and nonnative speakers? *Applied Linguistics*, 29(1), 72–89.
- de Jong, N., & Perfetti, C. A. (2011). Fluency training in the ESL classroom: An experimental study of fluency development and proceduralization. *Language Learning*, 61(2), 533–568.
- Ellis, N. C. (2002a). Frequency effects in language processing. *Studies in Second Language Acquisition*, 24, 143–188.
- Erbeli, F., Rice, M., Xu, Y., Bishop, M. E., & Goodrich, J. M. (2024). A meta-analysis on the optimal cumulative dosage of early phonemic awareness instruction. *Scientific Studies of Reading*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/10888438.2024.230938>
- Flege, J. E. (1995). Second language speech learning: Theory, findings, and problems. In W. Strange (Ed.), *Speech perception and linguistic experience: Issues in cross-language research* (pp. 233–277). York Press.



参考文献②

- Grabe, W., & Yamashita, J. (2022). *Reading in a second language*. Cambridge University Press.
- Huo, S., & Wang, S. (2017). The effectiveness of phonological-based instruction in English as a foreign language students at primary school level: A research synthesis. *Frontiers in Education*, 2, 15.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2017.00015>
- 板垣信哉・鈴木渉（2011）．英語コミュニケーション能力の「素地」と「基礎」－第二言語習得の熟達化理論に基づいて－．*JES Journal*, 11, 19–24.
- 板垣信哉・鈴木渉（2015）．小学校外国語活動と中学校外国語教育の接続－言語知識と記憶理論の観点から－．*JES Journal*, 15, 68–82.
- 神谷信廣（2025）．英語授業で学習者の誤りにどう対応するか－フィードバック研究の観点から．大修館書店．
- Koda, K. (2005). *Insights into second language reading*. Cambridge University Press.
- Kormos, J. (2006). *Speech production and second language acquisition*. Routledge.
- Kuhl, P. K., Conboy, B. T., Coffey-Corina, S., Padden, D., Rivera-Gaxiola, M., & Nelson, T. (2008). Phonetic learning as a pathway to language: New data and native language magnet theory expanded (NLM-e). *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, 363(1493), 979–1000.
<https://doi.org/10.1098/rstb.2007.2154>



参考文献③

- Levelt, W. J. M. (1999). Models of word production. *Trends in Cognitive Sciences*, 3(6), 223–232.
- Lyster, R., Saito, K., & Sato, M. (2013). Oral corrective feedback in second language classrooms. *Language Teaching*, 46(1), 1–40. <https://doi.org/10.1017/S0261444812000365>
- Mackey, A., & Goo, J. (2007). Interaction research in SLA: A meta-analysis and research synthesis. In A. Mackey (Ed.), *Conversational interaction in second language acquisition: A collection of empirical studies*. Oxford University Press.
- 中田達也 (2019) . 英単語学習の科学. 研究社.
- Noels, K. A., Pelletier, L. G., Clement, R., & Vallerand, R. J. (2003). Why are you learning a second language? Motivational orientations and self-determination theory. *Language Learning*, 53(1), 33–63.([ERIC](#))
- Perfetti, C. (2007). Reading ability: Lexical quality to comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 11(4), 357–383.



参考文献④

- Robinson, P. (2011). Second language task complexity, the Cognition Hypothesis, language learning, and performance. In P. Robinson (Ed.), *Second language task complexity: Researching the Cognition Hypothesis of language learning and performance* (pp. 3–37). Benjamins.
- Schmidt, R. (1990). The role of consciousness in second language learning. *Applied Linguistics*, 11(2), 129–158.
- Swain, M., & Suzuki, W. (in press). Interaction, languaging, and communicative language learning. In B. Spolsky & F. Hult (Eds.), *Handbook of educational linguistics*. Wiley.
- VanPatten, B. (1990). Attending to form and content in the input. *Studies in Second Language Acquisition*, 12(3), 287–301.