

(評価対象組織名) (評価委員名)

(別紙3)

科学技術イノベーション政策における「政策のための科学」推進事業
「基盤的研究・人材育成拠点」事後評価 評価シート

(記入要領)

- ・各項目の評価のうち、最もふさわしいと思われるもののチェックボックス□をクリックしてください。
- ・「評価の根拠」には、各項目における評価の根拠をご記載頂くようお願い致します。
- ・頂いたコメントにつきましては、事務局でとりまとめた後、報告書案の作成に反映させていただきます。

1. 事業の概要

(1. 2) 拠点の目的

- ・第2期中間評価での指摘に対して、妥当な対応がなされているか。

(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

2. 事業の実施状況

(1)人材育成
(2. 1. 1)目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。
(評価)
(2. 1. 2)成果 ・成果は十分か。成果を達成できた要因の分析は十分なされているか。 ・アウトプット、アウトカム、インパクトも含めて十分記載されているか。
(評価)
(2. 1. 3)課題 ・達成された成果についても残された課題があれば分析が十分なされているか。 ・重要性は高いものの狙い通りの成果が達成できなかった取組についても、うまくいかなかった要因や課題についての分析は十分なされているか。
(評価)
(2. 1. 4)今後の具体的な取組 ・事業終了後、成果を拡大していくために必要となる今後の具体的な取組は十分検討されているか。 ・狙い通りの成果が達成できなかったものについても、継続的な取組が求められるものに関しては、改善方法も含めて今後の具体的な取組が検討されているか。
(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

(2) 研究基盤
(2. 2. 1) 目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。
(評価)
(2. 2. 2) 成果 ・成果は十分か。成果を達成できた要因の分析は十分なされているか。 ・アウトプット、アウトカム、インパクトも含めて十分記載されているか。
(評価)
(2. 2. 3) 課題 ・達成された成果についても残された課題があれば分析が十分なされているか。 ・重要性は高いものの狙い通りの成果が達成できなかった取組についても、うまくいかなかった要因や課題についての分析は十分なされているか。
(評価)
(2. 2. 4) 今後の具体的な取組 ・事業終了後、成果を拡大していくために必要となる今後の具体的な取組は十分検討されているか。 ・狙い通りの成果が達成できなかったものについても、継続的な取組が求められるものに関しては、改善方法も含めて今後の具体的な取組が検討されているか。
(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

(3) 共進化
(2. 3. 1) 目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。
(評価)
(2. 3. 2) 成果 ・成果は十分か。成果を達成できた要因の分析は十分なされているか。 ・アウトプット、アウトカム、インパクトも含めて十分記載されているか。
(評価)
(2. 3. 3) 課題 ・達成された成果についても残された課題があれば分析が十分なされているか。 ・重要性は高いものの狙い通りの成果が達成できなかった取組についても、うまくいかなかった要因や課題についての分析は十分なされているか。
(評価)
(2. 3. 4) 今後の具体的な取組 ・事業終了後、成果を拡大していくために必要となる今後の具体的な取組は十分検討されているか。 ・狙い通りの成果が達成できなかったものについても、継続的な取組が求められるものに関しては、改善方法も含めて今後の具体的な取組が検討されているか。
(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

(4) ネットワーキング
(2. 4. 1) 目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。
(評価)
(2. 4. 2) 成果 ・成果は十分か。成果を達成できた要因の分析は十分なされているか。 ・アウトプット、アウトカム、インパクトも含めて十分記載されているか。
(評価)
(2. 4. 3) 課題 ・達成された成果についても残された課題があれば分析が十分なされているか。 ・重要性は高いものの狙い通りの成果が達成できなかった取組についても、うまくいかなかった要因や課題についての分析は十分なされているか。
(評価)
(2. 4. 4) 今後の具体的な取組 ・事業終了後、成果を拡大していくために必要となる今後の具体的な取組は十分検討されているか。 ・狙い通りの成果が達成できなかったものについても、継続的な取組が求められるものに関しては、改善方法も含めて今後の具体的な取組が検討されているか。
(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

(SciREX センターのみ) (5) 中核的拠点機能
(2. 5. 1) 目標と運営・活動状況 ・中核的拠点機能の中心的役割を担う機関として進めてきた事業のネットワーク形成や研究活動が十分なされているか。
(評価)
(2. 5. 2) 成果 ・成果は十分か。成果を達成できた要因の分析は十分なされているか。 ・アウトプット、アウトカム、インパクトも含めて十分記載されているか。
(評価)
(2. 5. 3) 課題 ・達成された成果についても残された課題があれば分析が十分なされているか。 ・重要性は高いものの狙い通りの成果が達成できなかった取組についても、うまくいかなかった要因や課題についての分析は十分なされているか。
(評価)
(2. 5. 4) 今後の具体的な取組 ・事業終了後、成果を拡大していくために必要となる今後の具体的な取組は十分検討されているか。 ・狙い通りの成果が達成できなかったものについても、継続的な取組が求められるものに関しては、改善方法も含めて今後の具体的な取組が検討されているか。
(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

(6)その他
(2. 6. 1)運営・活動状況 ・目標等に記載していない新たな課題を把握し、それらに対し適切に対応がなされているか。
(評価)
(2. 6. 2)成果 ・成果は十分か。成果を達成できた要因の分析は十分なされているか。 ・アウトプット、アウトカム、インパクトも含めて十分記載されているか。
(評価)
(2. 6. 3)課題 ・達成された成果についても残された課題があれば分析が十分なされているか。 ・重要性は高いものの狙い通りの成果が達成できなかった取組についても、うまくいかなかった要因や課題についての分析は十分なされているか。
(評価)
(2. 6. 4)今後の具体的な取組 ・事業終了後、成果を拡大していくために必要となる今後の具体的な取組は十分検討されているか。 ・狙い通りの成果が達成できなかったものについても、継続的な取組が求められるものに関しては、改善方法も含めて今後の具体的な取組が検討されているか。
(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

3. 総括的な自己評価

(3. 1) 第3期の活動の自己評価

- ・「2. 事業の実施状況」の自己評価を踏まえ、拠点全体としての成果は良いものとなっているか。

(評価)

(3. 2) 第1期、第2期も踏まえた 15 年間の総括評価

- ・基本方針の4つの目標ごと、及びこれらの取組を総合して、拠点全体として成果は良いものとなっているか。
- ・社会情勢、政策動向、技術的・学術的な変化等も十分踏まえたものとなっているか。

(評価)

(評価対象組織名) (評価委員名)

4. 事業終了後の自立化に向けた展望

・事業終了後の自立化に向けた取組・準備状況、残された課題を検討できているか。

(評価)

5. 全体評価

(全体評価)