

(評価対象組織名) (評価委員名)

(別紙3)

科学技術イノベーション政策における「政策のための科学」推進事業
「基盤的研究・人材育成拠点」事後評価 評価シート(案)

(記入要領)

- ・各項目の評価のうち、最もふさわしいと思われるもののチェックボックス□をクリックしてください。
- ・「評価の根拠」には、各項目における評価の根拠をご記載頂くようお願い致します。
- ・頂いたコメントにつきましては、事務局でとりまとめた後、報告書案の作成に反映させていただきます。

1. 事業の概要

評価項目	評価
(1. 2) 拠点の目標等(目的と目標) 第2期中間評価での指摘に対して、妥当な対応がなされているか。	1. ☐ 良く対応している 2. ☐ 普通 3. ☐ 対応していない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

2. 事業の実施状況

(1)人材育成	
評価項目	評価
(2. 1. 1)目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	
(2. 1. 2)目標の達成状況 ・各拠点等において策定した目標等が達成されている、又はされる見込となっているか。	1. ☐ 目標・計画を上回る 2. ☐ 目標・計画通りである 3. ☐ 目標・計画を下回る
(評価の根拠)	
(2. 1. 3)成果と課題 ・成果は、基本方針における事業の目的の達成に向けて良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	
(2. 1. 3)成果と課題 ・課題は、今後の活動を継続・発展させていくに当たり適切かつ具体的に整理されているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

(2) 研究・基盤	
評価項目	評価
(2. 2. 1) 目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	
(2. 2. 2) 目標の達成状況 ・各拠点等において策定した目標等が達成されている、又はされる見込となっているか。	1. ☐ 目標・計画を上回る 2. ☐ 目標・計画通りである 3. ☐ 目標・計画を下回る
(評価の根拠)	
(2. 2. 3) 成果と課題 ・成果は、基本方針における事業の目的の達成に向けて良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	
(2. 2. 4) 成果と課題 ・課題は、今後の活動を継続・発展させていくに当たり適切かつ具体的に整理されているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

(3) 共進化	
評価項目	評価
(2. 3. 1) 目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	
(2. 3. 2) 目標の達成状況 ・各拠点等において策定した目標等が達成されている、又はされる見込となっているか。	1. ☐ 目標・計画を上回る 2. ☐ 目標・計画通りである 3. ☐ 目標・計画を下回る
(評価の根拠)	
(2. 3. 3) 成果と課題 ・成果は、基本方針における事業の目的の達成に向けて良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	
(2. 3. 3) 成果と課題 ・課題は、今後の活動を継続・発展させていくに当たり適切かつ具体的に整理されているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

(4) ネットワーキング	
評価項目	評価
(2. 4. 1) 目標と運営・活動状況 ・基本方針の4つの目標の達成に向け、基本方針、各拠点において策定した中期計画等を踏まえた運営・活動がなされているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	
(2. 4. 2) 目標の達成状況 ・各拠点等において策定した目標等が達成されている、又はされる見込となっているか。	1. ☐ 目標・計画を上回る 2. ☐ 目標・計画通りである 3. ☐ 目標・計画を下回る
(評価の根拠)	
(2. 4. 3) 成果と課題 ・成果は、基本方針における事業の目的の達成に向けて良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	
(2. 4. 3) 成果と課題 ・課題は、今後の活動を継続・発展させていくに当たり適切かつ具体的に整理されているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

(SciREX センターのみ) (5) 中核的拠点機能	
(2. 5. 1) 目標と運営・活動状況 ・中核的拠点機能の中心的役割を担う機関として進めてきた事業のネットワーク形成や研究活動がなされているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	
(2. 5. 2) 目標の達成状況 ・SciREX センターにおいて策定した目標等が達成されている、又はされる見込となっているか。	1. ☐ 目標・計画を上回る 2. ☐ 目標・計画通りである 3. ☐ 目標・計画を下回る
(評価の根拠)	
(2. 5. 3) 成果と課題 ・成果は、基本方針における事業の目的の達成に向けて良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	
(2. 5. 3) 成果と課題 ・課題は、今後の活動を継続・発展させていくに当たり適切かつ具体的に整理されているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

(6)その他	
評価項目	評価
(2. 6. 1)目標と運営・活動状況 ・目標等に記載していない新たな課題を把握し、それらに適切に対応がなされているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	
(2. 6. 2)成果と課題 ・成果は、基本方針における事業の目的の達成に向けて良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	
(2. 6. 2)成果と課題 ・課題は、今後の活動を継続・発展させていくに当たり適切かつ具体的に整理されているか。	1. ☐ 良くなされている 2. ☐ なされている 3. ☐ なされていない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

3. 総括的な自己評価

評価項目	評価
(3. 1)第3期の活動の自己評価 「2. 事業の実施状況」の自己評価を踏まえ、拠点全体としての成果は良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	
(3. 2)第1期、第2期も踏まえた 15 年間の総括評価 基本方針の4つの目標ごと、及びこれらの取組を総合して、拠点全体として成果は良いものとなっているか。	1. ☐ 良い成果となっている 2. ☐ 普通 3. ☐ 良い成果となっていない
(評価の根拠)	

(評価対象組織名) (評価委員名)

4. 事業終了後の自立化に向けた展望

評価項目	評価
補助事業終了後の自立化に向けた取組・準備状況、残された課題を検討できているか。	1. ☐ 良く検討できている 2. ☐ 普通 3. ☐ 検討できていない
(評価の根拠)	

5. 全体評価

(全体評価)
