国立大学法人等改革基本方針

文部科学省

国立大学及び大学共同利用機関の法人化から 20 年が経過したことを契機として、文部科学省が設置した「国立大学法人等の機能強化に向けた検討会」においては、今後の国立大学法人及び大学共同利用機関法人(以下「国立大学法人等」という。)の機能強化の方向性について、令和7年8月に「改革の方針」(別添参照)がとりまとめられた。

また、本「改革の方針」に先立ち、中央教育審議会においては、同年2月に「我が国の「知の総和」向上の未来像~高等教育システムの再構築~(答申)」がとりまとめられた。「知の総和」向上に向けては、長期的な視野に立って価値の軸の変化を予測・先導したりする観点と、真理の発見や原理の解明など新たな知識の獲得や実用化に向けた応用・利用を行ったりする観点を踏まえ、大学が人類や地球社会の普遍的な価値を探求する役割を果たしていくことが重要であり、ディシプリンに基づく大学の独立性や自由を確保しつつ、新しい状況に適応する戦略性や効率性を備えた組織的な取組についてバランスをとりながら進めていくことが求められる。

文部科学省においては、こうした点に留意しつつ、「改革の方針」を踏まえ、以下のとおり、「国立大学法人等改革基本方針」を策定し、第5期中期目標期間(令和10~15年度)に向けた組織業務や運営費交付金等の見直しの具体化をはじめとして、国立大学法人等の改革を進めていくこととする。

1. 国立大学法人等の機能強化の視点の明確化

我が国がコストカット型経済から脱却し、「知・人への投資」の好循環を生み出し、STEAM に代表されるサイエンスやアートといった知的資産への投資とそこからのイノベーションによる新たな価値の創出、現在の産業構造を前提とした人材育成からの転換による人材のミスマッチの解消を図っていくに当たり、大学等は重要な役割を果たしていくことが期待される。また、AI、IoT等により人々の生活様式が飛躍的に便利で豊かなものに変わるデジタル社会の到来、グローバル化を経た複雑な国際環境、脱炭素といった地球規模課題の顕在化、我が国における少子高齢化の想定以上の急速な進展といった、激変とも言える事象が国内外で発生しており、今後もこのような社会の大きな変化は加速していくことが想定される。このような外的環境の変化を踏まえ、国立大学法人等がこれまでに果たしてきた役割も考慮した上で、改めて、国立大学法人等の全体のミッションとして、以下の3点を示す。

- ①不確実な社会を切り開く世界最高水準の研究の展開とイノベーションの牽引
- ②変化する社会ニーズに応じた高度専門人材の育成
- ③地域社会を先導する人材の育成と地域産業の振興

第5期中期目標・中期計画の策定に当たり、各国立大学法人等に対し、このような全体のミッションと自らを取り巻く環境を踏まえつつ、自らがどのようなミッションに重きを置くのか、また、そのミッションに基づき、何をすべきかという点まで掘り下げ、ミッションの実現に向けて取るべきアクションを具体化していくことを求めることとする。

その際、各国立大学法人等においては、

- ・各法人を取り巻く様々なステークホルダーとの対話等を通じた自らの役割やミッションの客観的な検証
- ・ミッションや機能強化の方向性に沿った取組の検証が可能な適切な指標(KPI)の設定
- ・自らのリソースだけに頼らず、他の国公私立大学や国立研究開発法人等との連携等を

通じてミッションの実現を目指すといった視点からの検討を行うことを求める。

2. 機能強化の方向性に沿った財務戦略、人事戦略、マネジメント体制の抜本的強化

各国立大学法人等が設定するミッションや機能強化の方向性に沿って、各法人は自らの教育・研究及び社会貢献のパフォーマンスを最大化していくことが必要であり、そのためには、自らが有する経営資源の棚卸しを行った上で、どのように機能強化の方向性に沿って資源を活用していくか、また、どのような経営資源を充実させていくかといった経営戦略を構築していくことが必要となる。この経営戦略は、(1)財務戦略、(2)人事戦略に区分され、それを支える(3)マネジメント体制の構築が必要である。このため、各国立大学法人等に対し、具体的には以下のような内容に留意し、構築することを求めていくこととする。

(1) 財務戦略

- ○法人内の資金の流れを一元的に把握する体制の構築等、管理会計的視点により現状の 財務状況を詳らかに把握する仕組みの導入
- ○資金に加え、自らが保有する土地や建物等の現物資産、知の資産の棚卸し
- ○ミッション・機能強化の方向性に応じた法人内での資産の活用や学内配分の最適化
- ○自らの教育・研究や社会貢献といった活動の高度化に向けた知の資産の価値化
- ○ミッション・機能強化の方向性に応じた共創拠点化の推進、現有施設の機能や使い方 の見直し
- ○自法人の財政状況についての構成員への適切な情報共有の仕組みの構築
- ○法人化以降に規制緩和された制度等を活用した共同研究や社会実装等の推進による、法人 活動を継続的に維持・発展させていくための新たな財源の確保

(2) 人事戦略

- ○ミッション・機能強化の方向性に応じた、強化すべき機能の特定とそれに必要な知識、経験、スキル、人数などの人員と組織の体制の具体化
- ○教員のみならず、事務職員や研究開発マネジメント人材、技術職員等の専門人材を含めた人事計画(法人内における人員配置の仕方や人数のバランスの見直し等)の策定
- ○教育や研究への専念等、業務分担の見直しやエフォートの重み付け等、教育・研究及 び社会貢献などのパフォーマンスを最大化する環境の構築
- ○他法人との連携によるリソースの共有化や一部機能の統合の検討
- ○専門人材の採用、育成、キャリアパスの構築
- ○人事評価について、アカデミックな業績のみならず、法人のミッションに応じた教育、産学連携、社会貢献、地域振興など必要な観点を入れた評価の仕組みの構築と処遇への反映等、教職員に期待される役割や意欲、能力を高める仕組みの導入
- ○その他、「国立大学法人等人事給与マネジメント改革に関するガイドライン」(※令和 8年度前半を目途に見直し予定)を踏まえた人事給与制度の見直しなど人事給与マネ ジメントの高度化

(3) マネジメント体制

- ○理事長や学長がリーダーシップを発揮し、各役員等が経営戦略に基づき経営全体を俯瞰しつつ、明確な役割分担と有機的な連携が図られる役員体制の構築
- ○理事長や学長、役員の担務に応じた必要な知識や経験、資質の明確化
- ○機能強化に向けた経営戦略の内容や法人の規模に応じた経営と教学の分離、CFO やプロ

ボストといった経営と教学それぞれに責任と権限を付与したポストの設定、運営方針 会議の活用の検討

○法人の社会的信用を失墜する事案を含む経営のモニタリングの実施、モニタリングに おける学長選考・監察会議や監事の活用、モニタリングの結果に応じた理事長や学長 をはじめとする役員の責任の明確化など、マネジメント体制の強化・改善

3. 機能強化の方向性に沿った組織の見直し

我が国の少子化は避けることができないものとなっており、国立大学についても、18歳人口が減少する中において、日本人学部学生の規模の縮小は避けられず、現在の学部の規模や組織の在り方についても1.で示した「知・人への投資」の好循環を生み出すに当たっての大学等への期待や社会の大きな変化、及び自らのミッションや機能強化の方向性に沿って見直しを図っていくことが不可欠である。一方、国立大学法人等には、総体として、地域社会を先導する人材の育成と地域産業の振興というミッションを果たすことが期待されており、特に高等教育機関が不足する地域に立地する国立大学については、他の高等教育機関の状況等を考慮して学部の規模や組織の在り方について検討を行うことが必要である。第5期中期目標期間に向けて、各国立大学法人等に対し、以下のような観点に沿って、組織の見直しを求めていくこととする。

(1)教育・研究組織等

- ○1. で示した「知・人への投資」の好循環を生み出すに当たっての大学等への期待や 社会の大きな変化、自らのミッション・機能強化の方向性に沿った、現在の学部の規模 や組織の在り方の見直し
- ○ミッション・機能強化の方向性に基づく、学部から大学院への収容定員・資源のシフト、大学院修了の標準化を視野に入れた観点からの検討
- ○多様な留学生の受入れに伴う環境構築に係るコスト負担の観点も踏まえた、学内の国際化の検討
- ○附置研究所等について、既存の附置研究所等の新陳代謝や再編など、研究力の強化に 向けて必要な見直しを図る仕組みの導入
- ○一定の規模を確保する観点からの教育・研究組織の大括り化や統廃合、他法人との連携等の検討
- ○事務組織や研究開発マネジメント人材等の属する組織について、教育・研究及び社会 貢献の活動を効果的かつ効率的に実施する体制実現に向けた見直し
- ○事務組織について、法人内の複数部局や他法人との連携によるリソースの共有化、デジタル・AI 等を活用した効率化など、既存の法人内のルールに縛られない効率的な仕組みの構築

(2) 附属施設

- ○附属施設(附属学校、附属病院、農場、演習林、家畜病院、飼育場又は牧場、練習船、養殖施設、薬用植物園等)の規模等について、機能強化の方向性に沿った見直し ○附属病院について、
 - ・附属病院の診療科別の収支分析のさらなる推進、大学病院の貸借対照表の作成など 資産状況の把握の在り方の検討、将来の地域での医療需要を見据えた診療規模の適 正化など、経営基盤強化の推進
 - ・地域の医療提供体制について自治体を含めたステークホルダーとの対話とコスト負担を含めた必要なリソース分担の積極的推進

等を通じた持続的な病院経営の実現に向けた方策の推進

○附属学校について、各法人のミッション・機能強化の方向性、社会からの期待を踏まえた在り方の検証や、設置される附属学校の数、種類、規模等についての整理と必要な見直し及びそれに併せた教員養成大学・学部の在り方の見直し

(3) 再編統合·連携等

- ○自らのミッションの達成、法人や大学等としての一定の規模の確保、教育・研究の質 や機能の強化、効率的な法人・大学等運営といった観点からの法人統合や大学等統 合、大学等連携の検討
- ○一定の規模が機能強化に有効と考えられる産学連携・スタートアップ創出・成長支援機能、汎用性の高い研究基盤設備、共通事務や各種システムの共用化の実施、地域の様々なステークホルダーとの連携や戦略的な施設の共有による共創拠点化など、機能面に応じた連携の検討

4. 教育の質の向上

国立大学法人等はこれまでも我が国の知の基盤として、地域における高等教育の機会均等、博士をはじめとする研究人材の養成等に大きな貢献を果たしてきた。今後ともこのような役割を果たし、変化する社会ニーズに応じた高度専門人材の育成や地域社会を先導する人材の育成等のミッションを総体として果たしていくに当たり、各国立大学法人等に対し、自らのミッションや機能強化の方向性に応じて、教育の質の向上に向け、以下のような取組を進めることを求めていくこととする。

(1)教育のグローバル化

- ○ミッション・機能強化の方向性に沿った、国内外からの多様な教職員の採用や事務組 織等を含めた学内システム見直しなど大学等の国際化の推進
- ○世界最高水準の研究の展開とイノベーションの牽引をミッションとする法人における、 研究者の処遇改善、言語の壁の撤廃など、多様なバックグラウンドを持つ者が快適に教 育・研究を継続できる環境の構築など一層の国際化の推進
- ○多様性・流動性を確保する観点から、性別や年齢、特定の国・地域に偏らず幅広い学生・教職員等が集まる多様な場の実現

(2) 博士等の高度人材の育成

- ○ミッション・機能強化の方向性に沿った、大学院修了の標準化を視野に入れた検討 や、博士後期課程への進学による経済的不安を取除く取組の充実・強化
- ○博士課程における教育内容について、企業との共同課題に取り組む PBL (Project Based Learning) の実施や産学が連携したプログラムの展開、外国の大学等環境が異なる場への学生派遣などの取組の実施
- ○キャリア支援のための組織的な支援体制の整備、インターンシップ等の機会の創出、修 了後の進路やロールモデルの把握・公表等の取組を通じた博士課程修了者が社会におい て広く活躍できる環境の整備

(3) 社会に開かれたリカレント教育の実施

- ○法人のミッションや強み・特色に応じて、社会が抱える人材ニーズ等の調査と分析を 踏まえた、社会人教育を行う体制の整備
- ○リカレント教育に必要なリソースや魅力的な環境を確保・構築しつつ、受益者への適切なコスト負担による持続的な体制の形成・発展に向けた取組の実施

(4)教育の質向上に向けた大学等間の連携

- ○公私立の大学・高等専門学校の数や種類が限られた地方に所在する国立大学において、 地域産業等の中核となる高度専門人材、地域活性化の担い手となる地域中核人材の育成 など、地域の人材育成インフラのハブとしての機能の発揮
- ○公私立大学をはじめとした地域の高等教育機関とともに、オンラインも活用しつつ、 地域の大学に所属する学生への、より多様な教育プログラムを提供できる仕組みの整備
- ○地域における知の拠点として、大都市に所在する大学等との連携強化に向けたネット ワーク形成・強化等の取組を推進し、より多くの教育コースを提供できる体制の構築

(5)教育の価値付けとコスト負担

○教育コストの可視化とともに、卒業後の学生の便益の可視化と学内外への積極的な発 信

5. 研究力の強化

国立大学法人等はこれまでも我が国の多様な研究の基盤を支えてきた。今後ともそのような役割を果たし、不確実な社会を切り開く世界最高水準の研究の展開とイノベーションの牽引を総体として果たしていくに当たり、各国立大学法人等に対し、自らのミッションや機能強化の方向性に応じて、研究力の強化に向け、以下のような取組を進めることを求めていくこととする。

(1)研究の幅の確保

- ○世界トップレベルの研究拠点としてのミッションが期待される法人において、いわゆるスモールアイランド型の研究領域への積極的な投資など研究の多様性の確保
- ○学問の進展や新たな学問分野・融合領域に迅速に対応する研究体制を構築するためのシステム改革や、高度な研究マネジメント(研究開発マネジメント人材・技術職員等の専門人材、施設・設備・機器の共用等)の体制構築
- ○大学や大学共同利用機関同士、他機関との連携による研究の多様性の確保や、確実かっ継続的・安定的な研究推進体制の構築

(2) 若手研究者・研究開発マネジメント人材等の育成・確保と国際的流動性の確保

- ○若手研究者の構成割合向上に向けた、年齢構成のバランス見直しや研究パフォーマンスの向上の観点からの業務分担の適正化、優秀な若手研究者の PI (Principal Investigator) としての登用など、慣習に縛られない、能力による適切な評価・処遇とポストの配分
- ○若手研究者への支援強化・処遇改善に加え、若手からトップ研究者に至るまで意欲ある研究者への魅力ある研究環境の提供や安定した環境で挑戦的な研究に打ち込める環境の整備
- ○若手研究者等の活躍の機会の拡大や流動性確保に向けた、外国の大学等への挑戦機会の 提供、企業等との組織的な連携・協力や共同研究等の推進、クロスアポイントメント制 度等を活用した人材交流等の取組の推進
- ○医学の分野における、地域の中核的な病院等で臨床を主たる業務とする若手医師が継続 して研究に携わることができる環境の醸成等、若手医師に関する人事の仕組みの工夫
- ○研究開発マネジメント人材や技術職員等の活躍を促進するための処遇改善、職階制度や 人事評価等のキャリアパス構築、研修プログラムの実施などによる計画的な育成と確保
- ○世界最高水準の研究の展開とイノベーションの牽引をミッションとする法人における、

諸外国からの優秀な人材招へいのための国際研究ネットワークの強化に向けた、機関の枠を超えた国際頭脳循環や国際共同研究の推進、企業研究者や若手研究者、女性研究者、外国人研究者など多様性に富んだ研究環境の構築

(3)研究ネットワークの強化

- ○世界最高水準の研究の展開とイノベーションの牽引をミッションとする法人において、多様な研究大学等との連携強化と、研究のハブとしての機能の発揮
- ○大学共同利用機関や共同利用・共同研究拠点において、それぞれが目指す機能強化の方向性に基づく組織間ネットワークの強化や、組織・分野を超えた連携・人材流動のハブ機関としての機能強化による研究の幅や裾野の拡大
- ○各大学共同利用機関の意義や成果、課題の整理・検証を通じた、組織改革も含めた在り方等の見直しと具体的な検討
- ○大規模集積研究基盤の整備・運用、集積される設備等の自動化・自律化・遠隔化等、 情報基盤の強化や AI for Science に向けた機能を有する大学共同利用機関における、 共同利用・共同研究拠点や研究開発法人等との連携を含め、既存の枠組みを超えた機 能強化
- ○世界最高水準の研究の展開とイノベーションの牽引をミッションとする国立大学法人 等において、先端的な共用研究設備等と技術専門人材による共用拠点の形成、共用の 場を活かした研究の進展を牽引する先端計測・分析機器等の開発推進

(4) 研究インテグリティ・研究セキュリティの確保

- ○コンプライアンスの徹底及び危機管理体制の機能の充実・強化、研究開発環境がグローバルに変化する中における経済安全保障とオープンイノベーションの両立
- ○安全保障貿易管理や研究インテグリティの取組の徹底による経済安全保障上の重要技術の流出防止、研究セキュリティの確保に係る取組の高度化推進

(5) 研究の価値付けとコスト負担

○研究コストの可視化とともに、共同研究等の便益の可視化と社会や直接のステークホルダーへの積極的な発信

6. 1. ~ 5. を踏まえた文部科学省における取組

各国立大学法人等が前述の $1.\sim5.$ の改革の推進を支えるため、文部科学省においては、以下の取組を進めることとする。

(1) 各国立大学法人等の機能強化の促進に向けた取組等

- ○第5期中期目標期間に向けた組織業務の見直しの議論のスキームにおける法人と文部 科学省との対話を通じた、1. で示した「知・人への投資」の好循環を生み出すに当た っての大学等への期待や社会の大きな変化を踏まえた各法人のミッションや機能強化 の方向性の明確化
- ○第5期中期目標期間に向けた組織業務の見直しの議論のスキームにおける各法人が再編統合・連携を行うに当たってのコーディネートの実施
- ○事務職員や研究開発マネジメント人材、技術職員等も含めた人事給与体系や評価の仕組 みの構築に向けた「国立大学法人等人事給与マネジメント改革に関するガイドライン」 の見直し

- ○各法人が「知」の高付加価値化を進めるに当たっての制度的あい路の点検と規制緩和も 含む適切な見直し
- ○各府省の政策課題に国立大学、大学共同利用機関の力を活かしていくため、関係府省と の対話を含む有用な情報の共有の在り方の検討

(2) 各国立大学法人等の機能強化の促進に向けた財政的支援方策等の検討

- ○各法人における教育コストと便益の可視化を踏まえた、公財政支援の在り方の検討と、 現在実施している高等教育の修学支援新制度による効果なども考慮した個人・保護者負担の軽減
- ○産業界や個人からの投資を促進するため、現在の研究開発税制や寄附税制の優遇等の措置の効果検証とともに、様々なステークホルダーから投資を得るための促進策の検討
- ○機関等向けの競争的資金について、教育・研究を支援することだけに留まらず、採択の 条件や配分の仕組みなどにおいて、1.~5.で記載したような各法人の改革が進むよ うな仕組みの導入の検討
- ○基盤的経費と競争的資金の役割を踏まえたファンディングの在り方の見直し
- ○近年の物価・人件費の上昇等も踏まえつつ、国立大学法人運営費交付金や施設整備費補助金等の基盤的経費の着実な確保の推進
- ○附属病院について、現下の深刻な状況や地域医療の最後の砦としての役割を踏まえ、大 学病院が担う教育・研究等の強化といった観点からの支援の推進
- ○地域における様々な機関における人材の供給拠点としての役割を引き続き果たしていくに当たり、地域構想推進プラットフォームにおいて中心的な役割を果たすために必要な支援の推進
- ○基盤的経費について、適切なインセンティブ設計の下、各法人の改革を促進しつつ、ミッションや機能強化の方向性に沿った活動を安定的に支援していくことができるよう、第5期中期目標期間に向けて運営費交付金の在り方に関する会議体を設置し、「改革の方針」において例示された基本的な視点*も踏まえ検討。
 - ※「国立大学法人等の機能強化に向けた検討会」でとりまとめられた「改革の方針」では、基盤的経費の在り方の見直しの際の基本的な視点として以下が例示されている。
 - ・各法人が掲げるミッションや機能強化の方向性に沿った活動に安定的に取り組むことできるよう、基盤的経費の配分額について中期目標期間中の見通しを立てやすい明快な配分ルールを構築すること
 - ・上記の考え方をベースとしつつ、各法人が掲げるミッションや機能強化の方向性に応じた取組の成果について、指標等を基に何らかのインセンティブを持たせる仕組みを入れるとともに、その成果を測るに当たっては、大きな改革を進める観点と、シンプルな評価の仕組みとする観点を持つこと
 - ・最低限必要と考えられる教育研究をベースとした経費については、社会経済状況の変化に左右されず活動ができるよう、物価等の変動に対応させる観点も含め、安定性をより向上させた仕組みとすること