

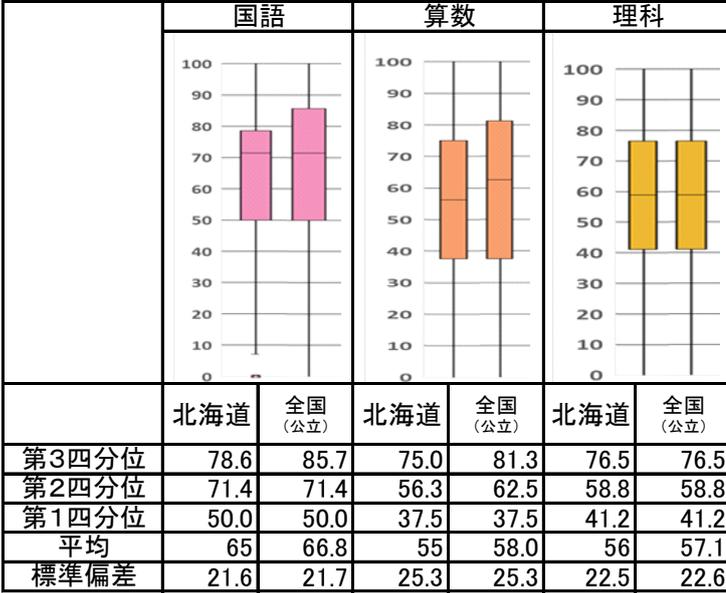
# 令和7年度 全国学力・学習状況調査 都道府県・指定都市別ノート

## 1.北海道 (指定都市を含む)

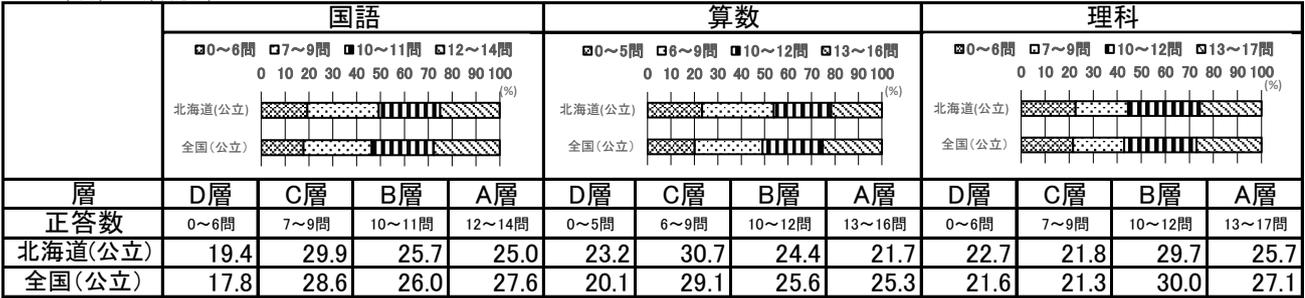
### 【1】教科調査・質問調査の結果

#### ①小学校

<正答率の分布>

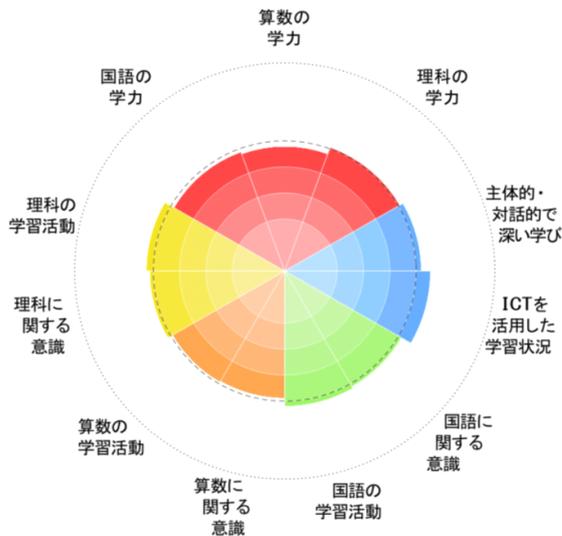


<正答数の層分布>

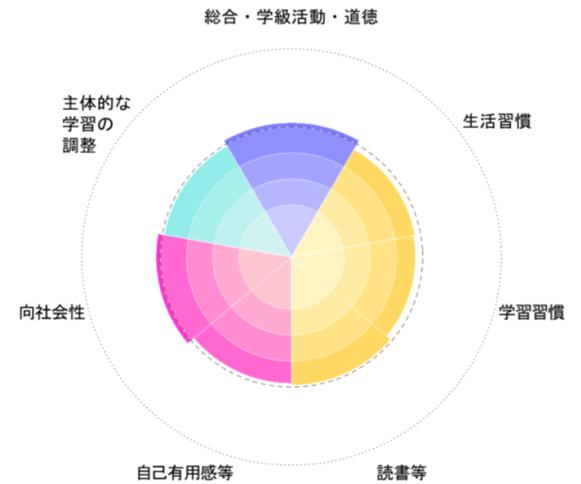


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



【その他の学力・学習状況】(全国基準)



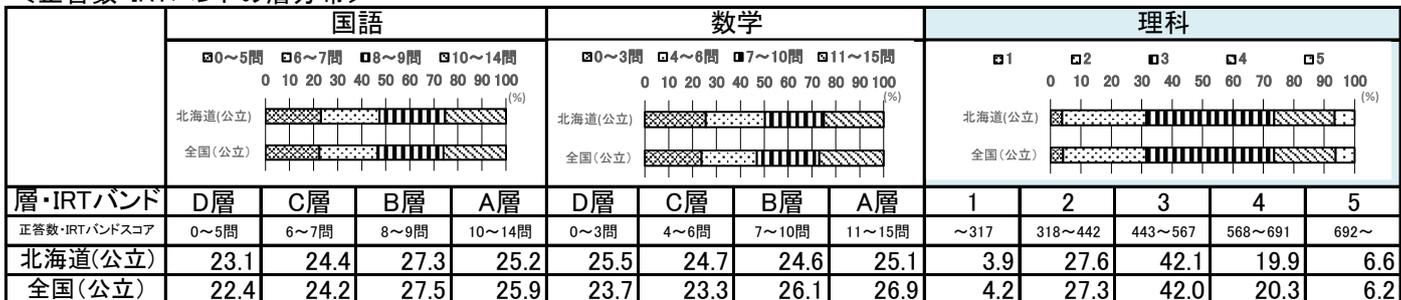
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



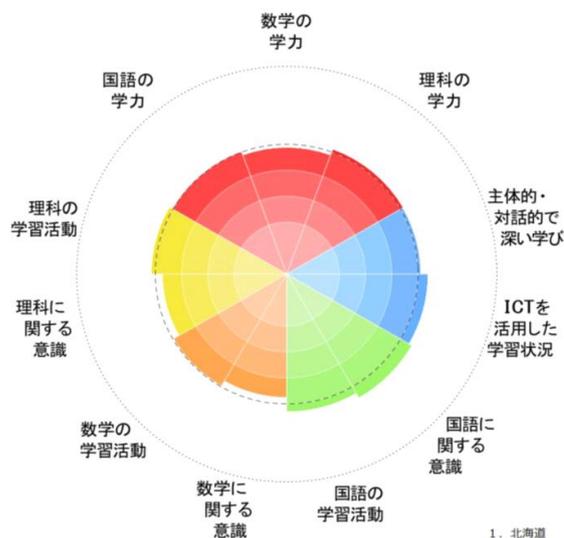
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

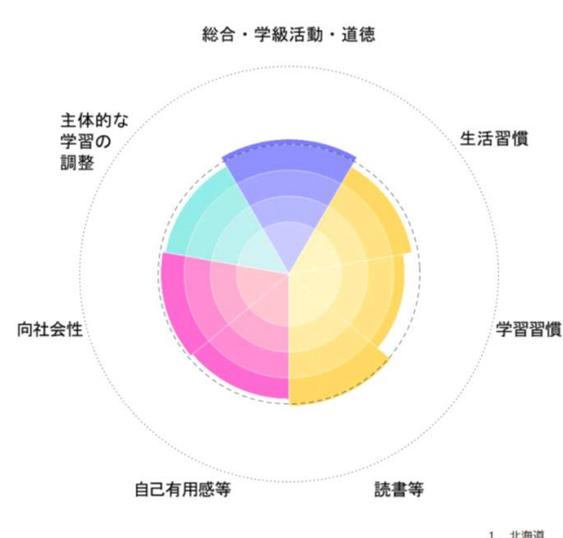


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

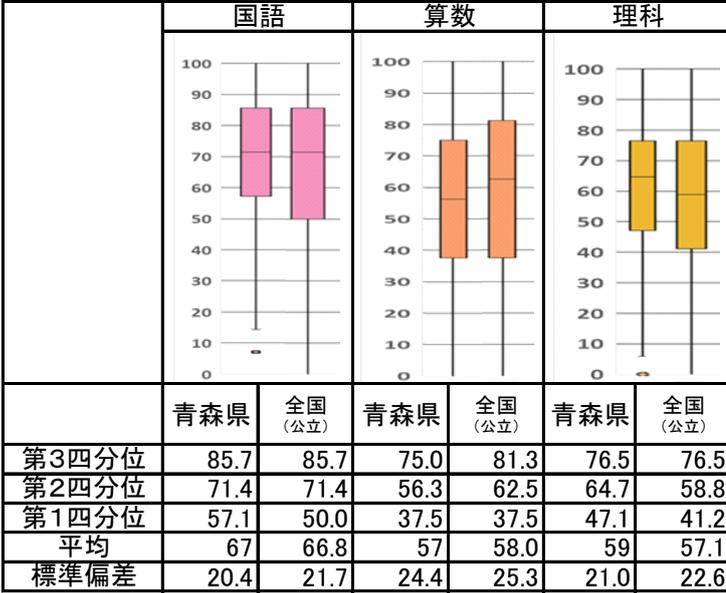
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「主体的・対話的で深い学び」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「ICTを活用した学習状況」は、全国と比較しても高い)。また、「学習習慣」や「自己有用感等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「国語に関する意識」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「国語に関する意識」は、全国と比較しても高い)。また、「学習習慣」や「生活習慣」領域のスコアについて、低い結果が出ている(うち、「学習習慣」は、全国と比較しても低い)。

2.青森県

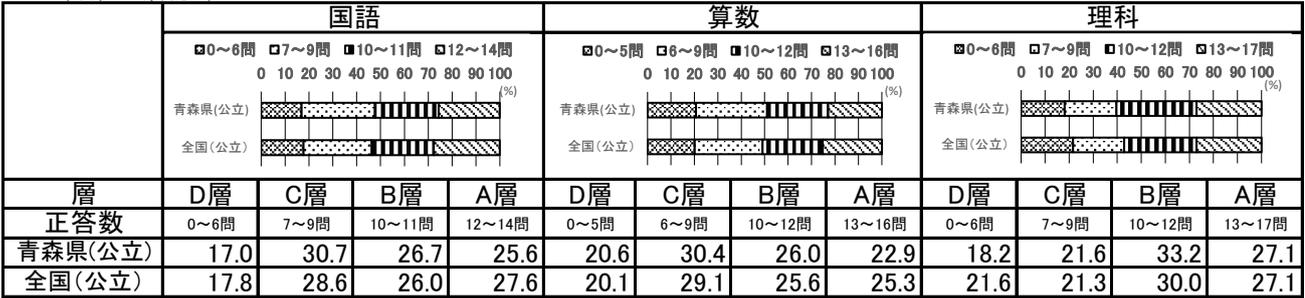
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

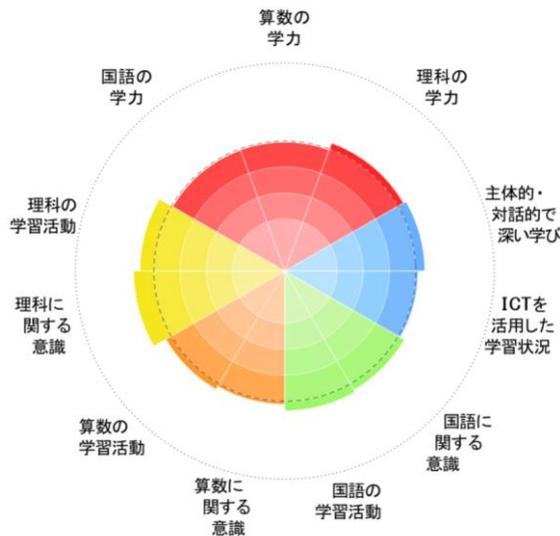


<正答数の層分布>

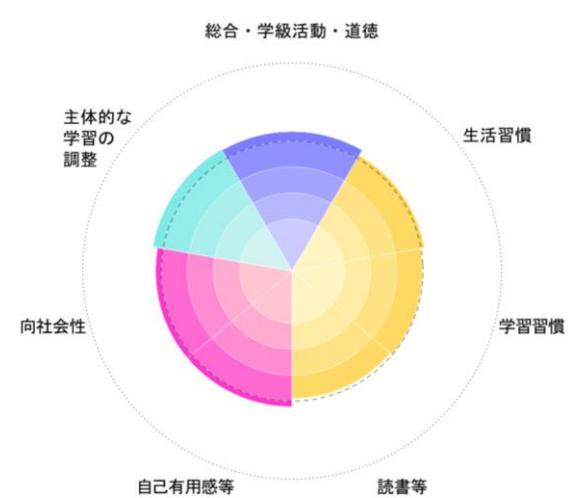


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

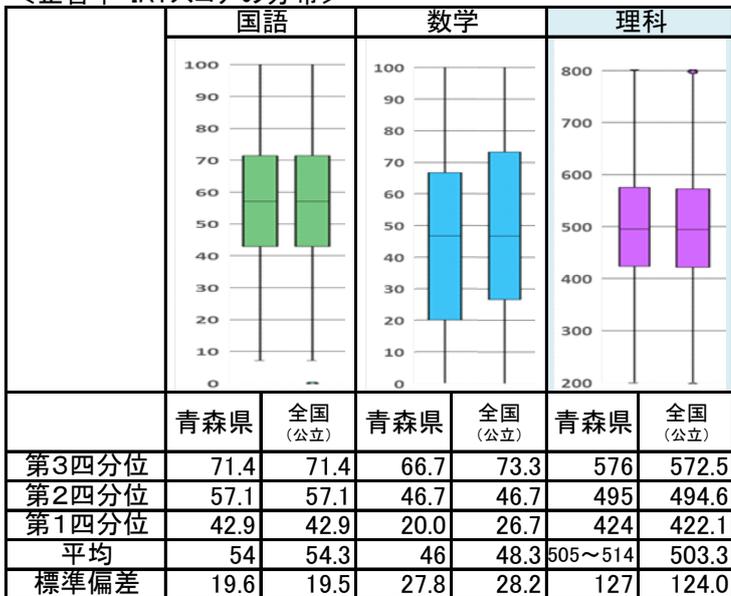


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



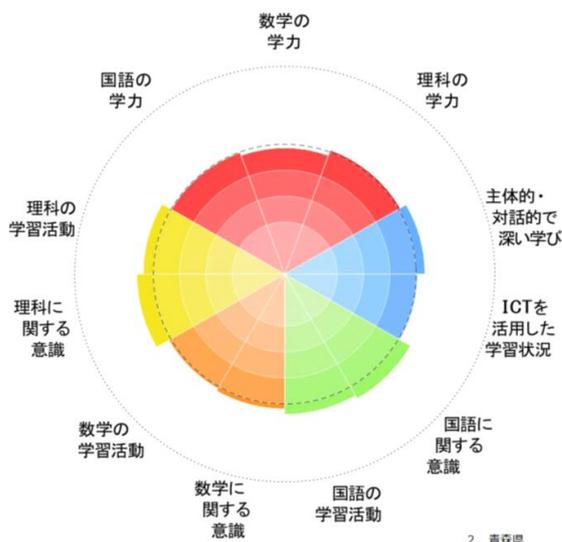
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

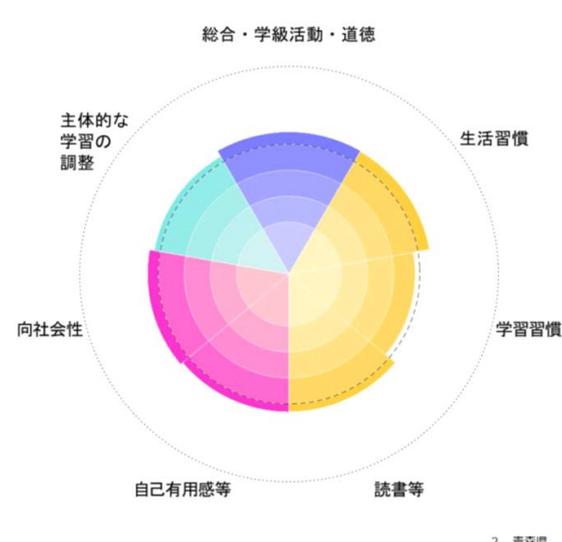


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

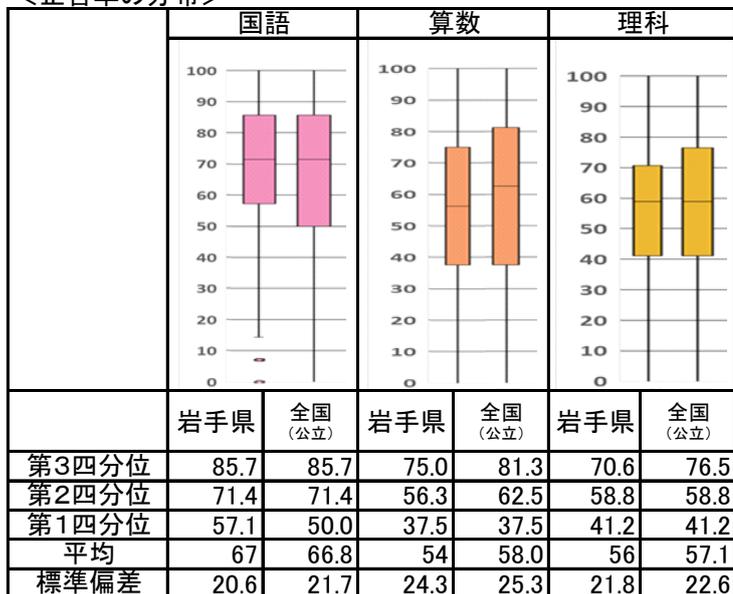
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「理科に関する意識」や「理科の学習活動」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「読書等」や「学習習慣」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「理科に関する意識」や「総合・学級活動・道徳」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「学習習慣」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

### 3.岩手県

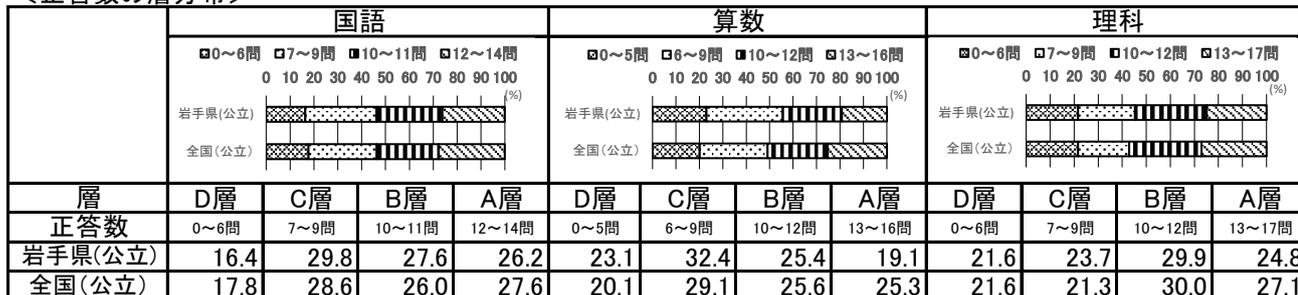
#### 【1】教科調査・質問調査の結果

##### ①小学校

<正答率の分布>

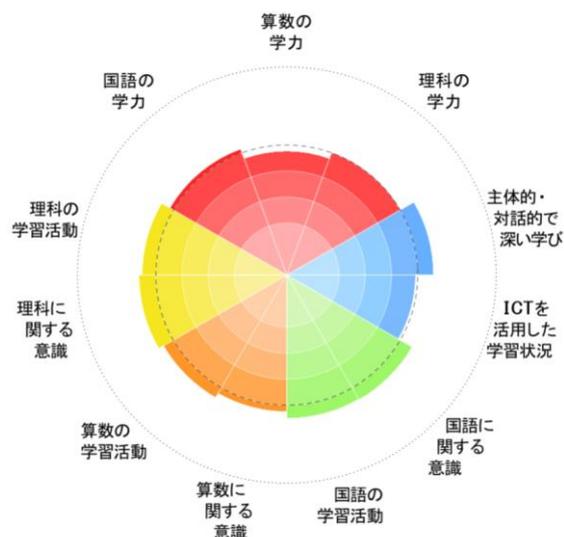


<正答数の層分布>

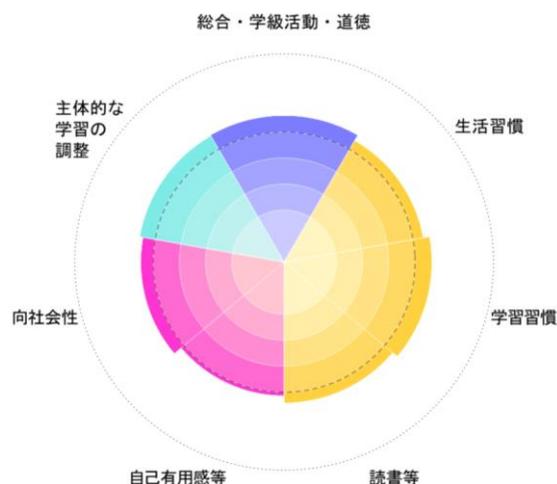


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

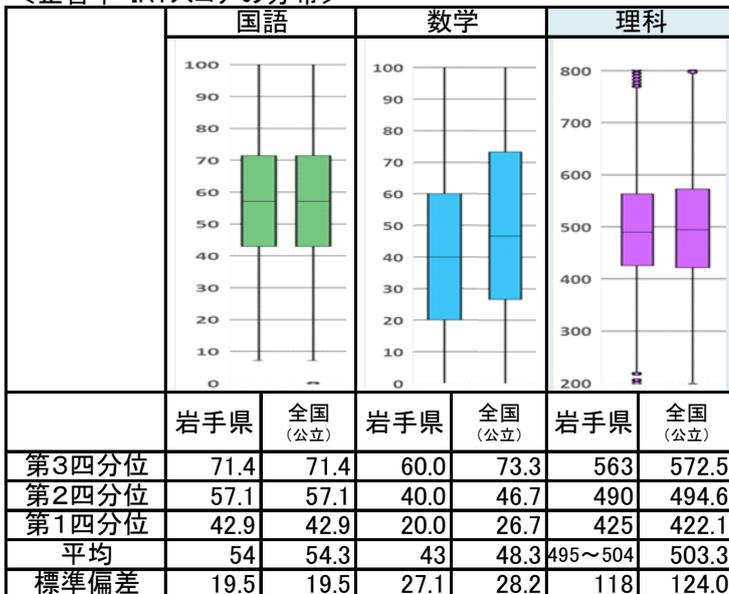


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



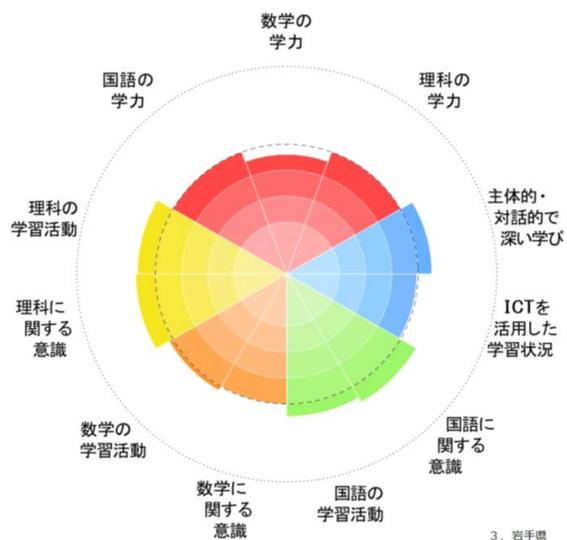
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

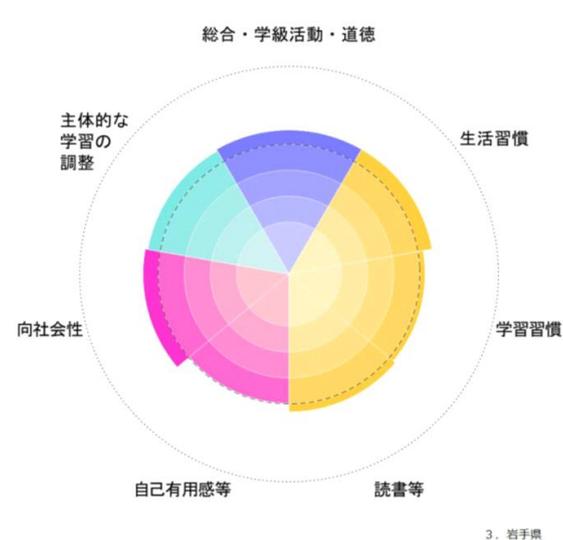


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

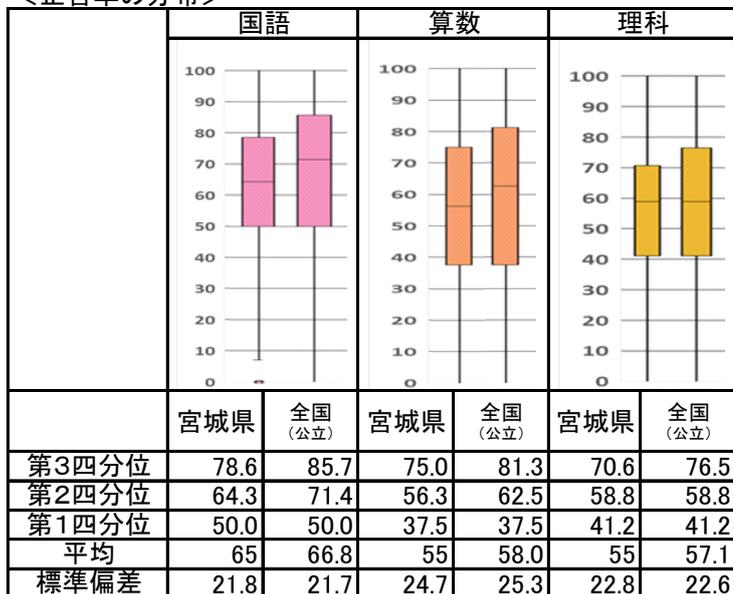
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「主体的・対話的で深い学び」や「学習習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「ICTを活用した学習状況」や「自己有用感等」領域のスコアについて、低い結果が出ている(なお、「自己有用感等」は、全国平均より高い)。
- ・中学校においては、「国語に関する意識」や「理科に関する意識」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「ICTを活用した学習状況」や「自己有用感等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

4.宮城県 (指定都市を含む)

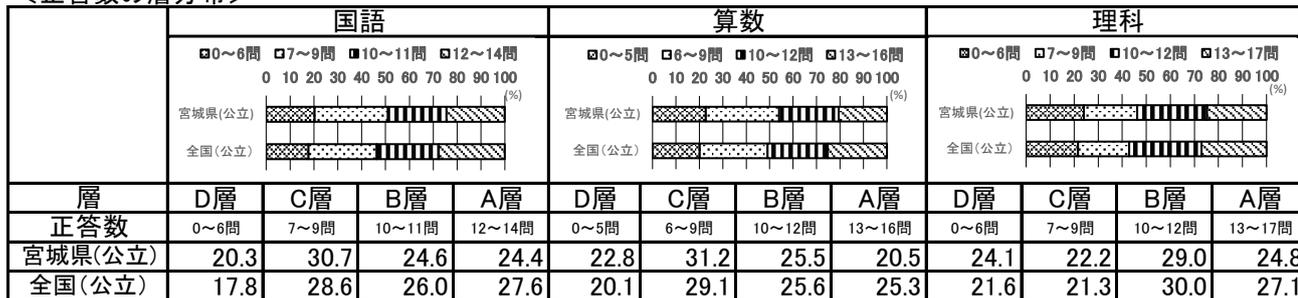
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

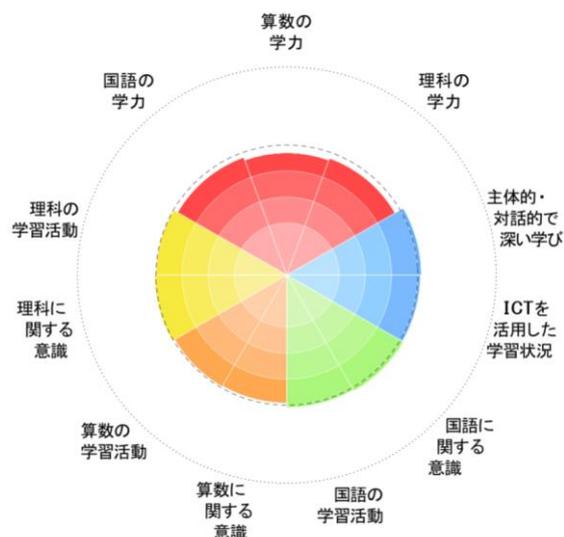


<正答数の層分布>

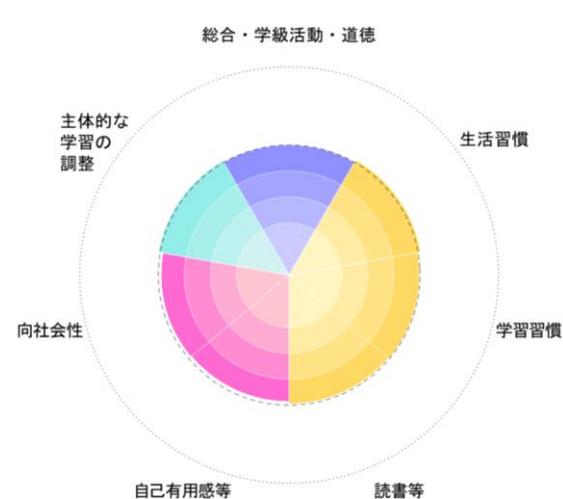


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

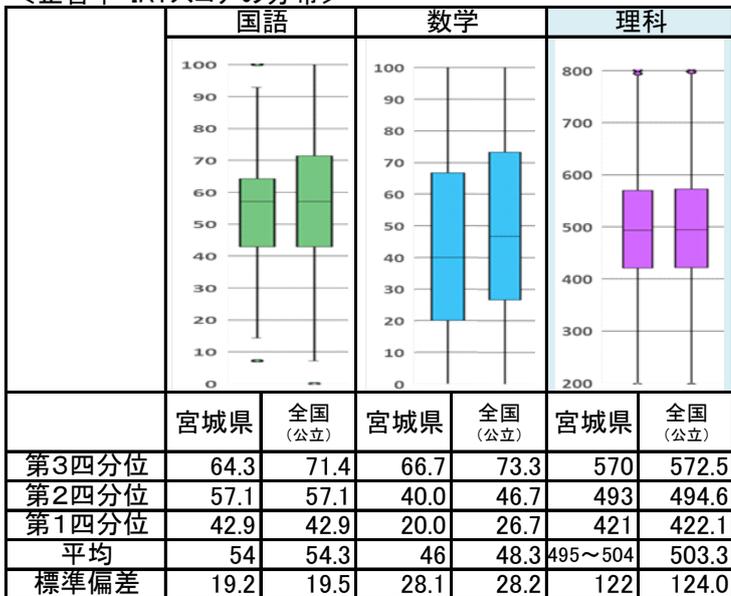


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



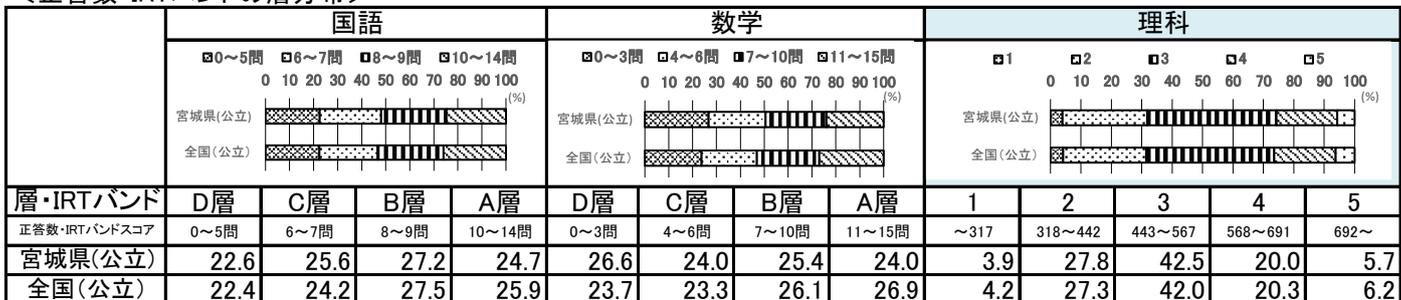
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



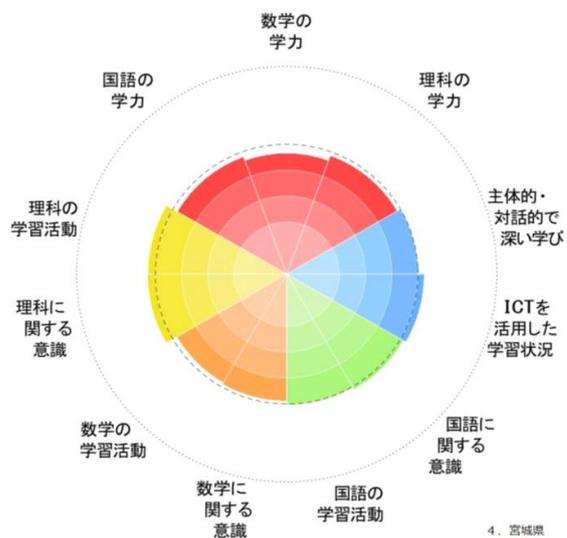
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

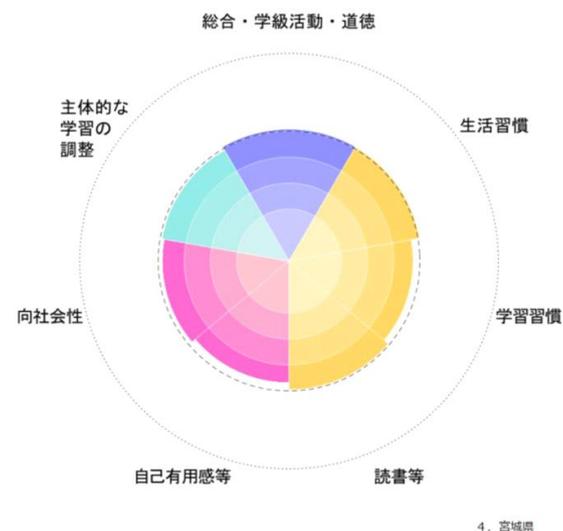


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

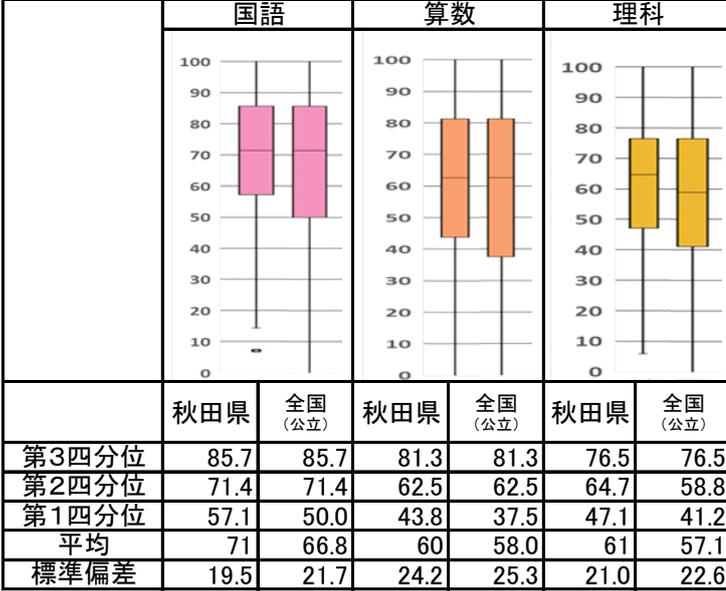
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「主体的・対話的で深い学び」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「自己有用感等」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「理科に関する意識」や「理科の学習活動」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「学習習慣」や「自己有用感等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

5.秋田県

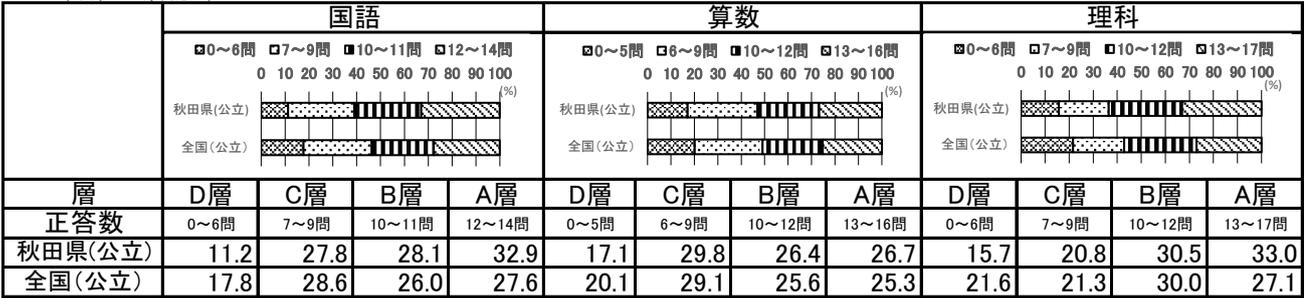
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

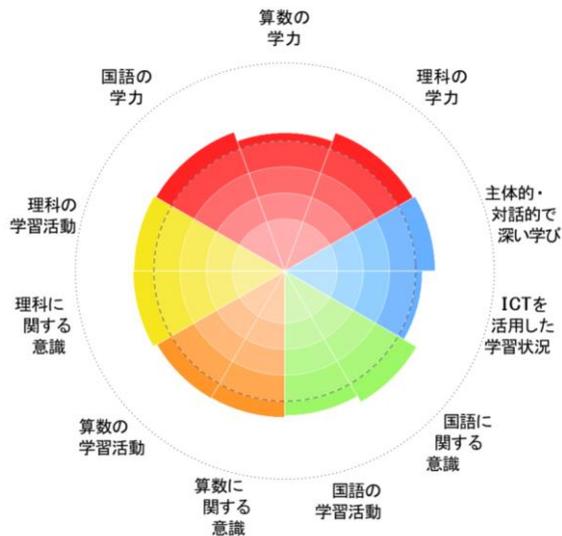


<正答数の層分布>

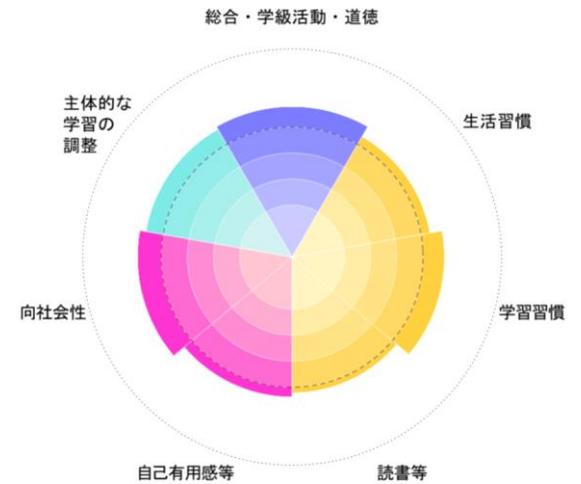


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

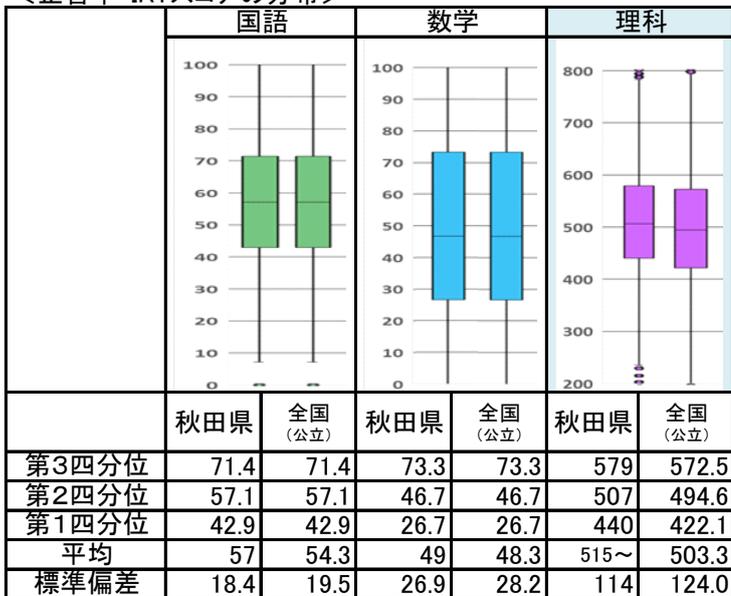


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



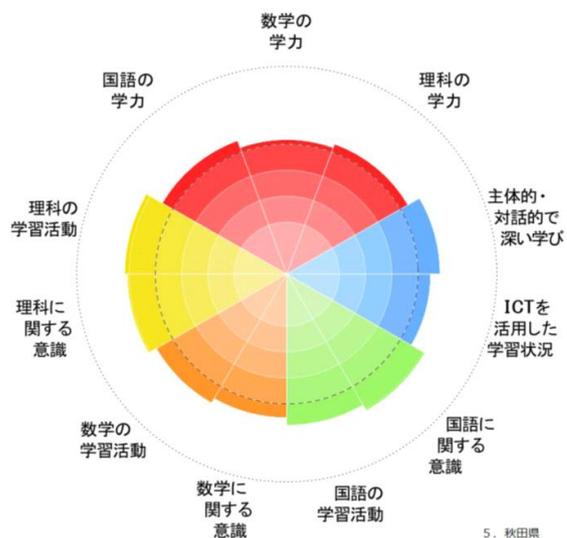
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

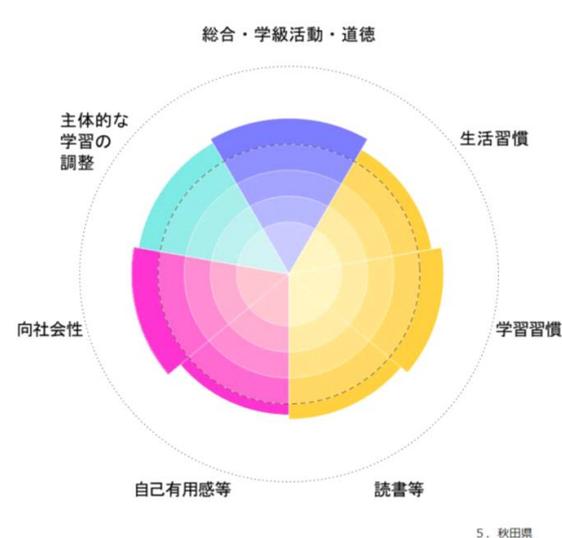


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

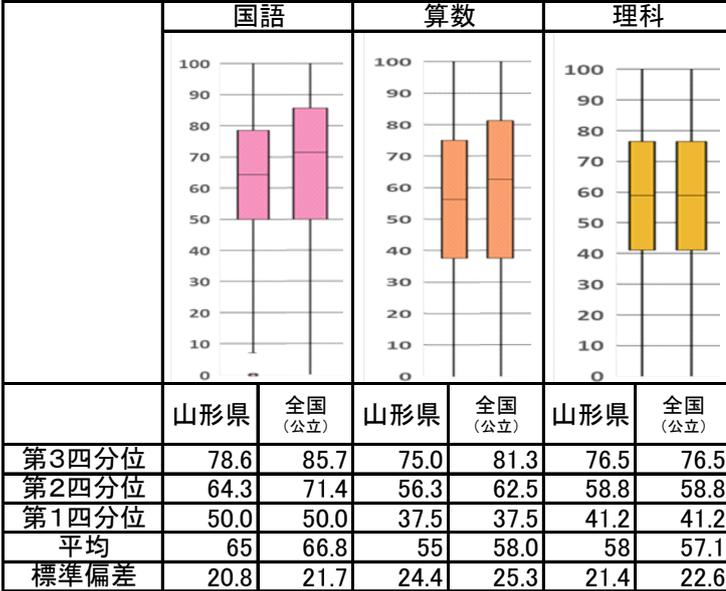
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・中学校理科について、バンド1の割合が全国と比較して1/2以下となっている。他の教科については、全国と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「向社会性」や「学習習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「ICTを活用した学習状況」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている(なお、いずれも、全国平均より高い)。
- ・中学校においては、「理科の学習活動」や「総合・学級活動・道徳」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「自己有用感等」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、低い結果が出ている(なお、いずれも、全国平均より高い)。

6.山形県

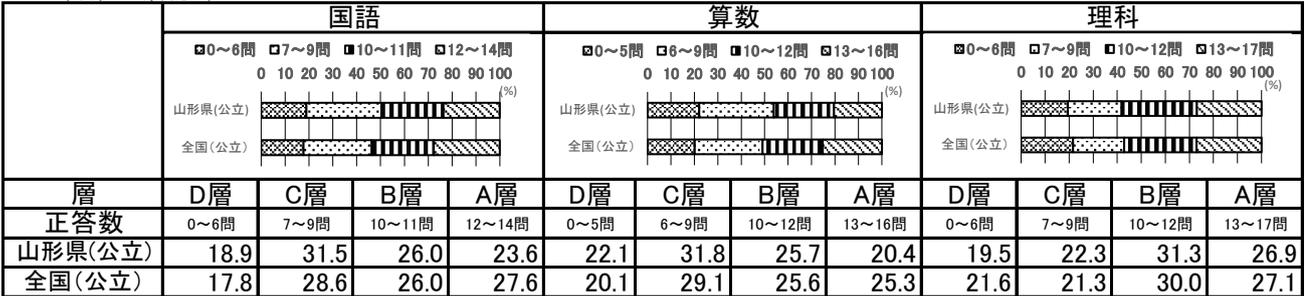
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

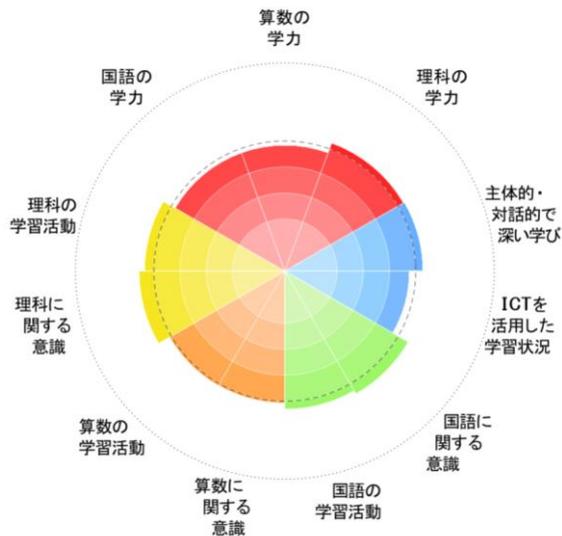


<正答数の層分布>

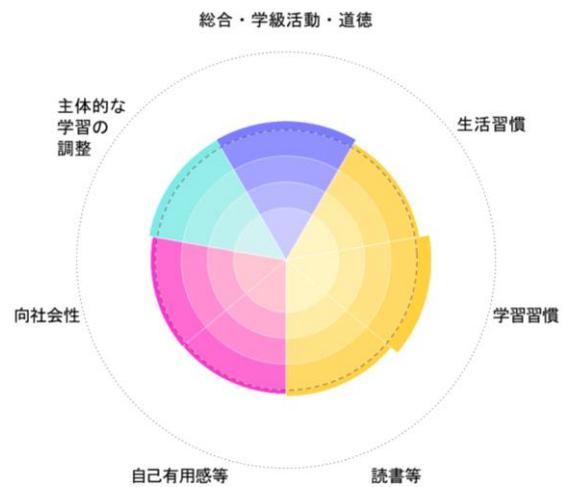


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

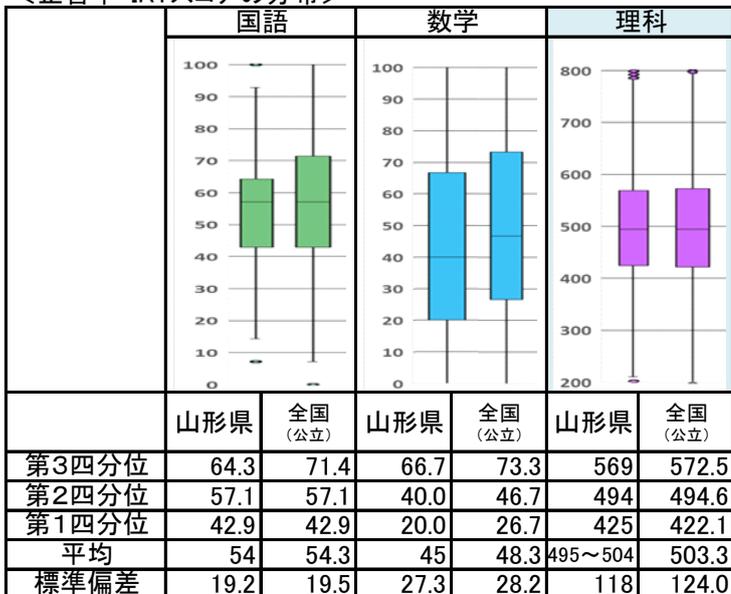


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



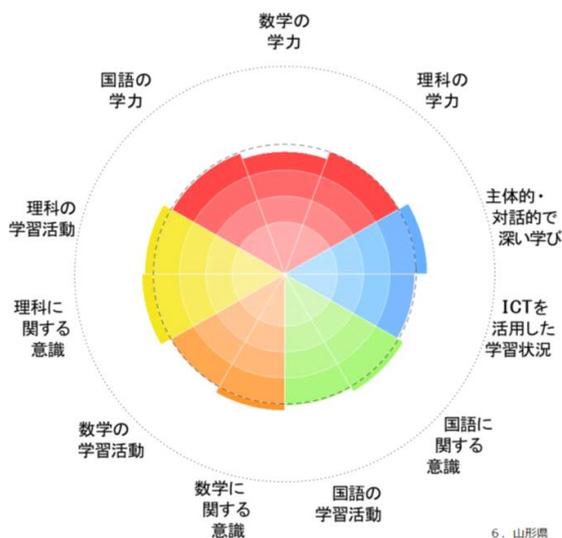
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

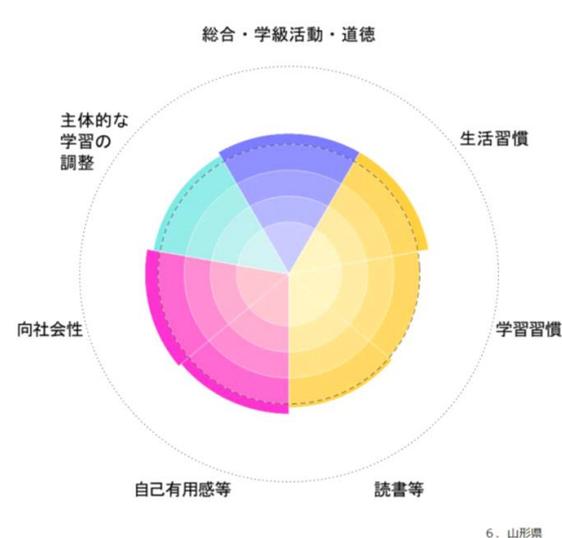


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

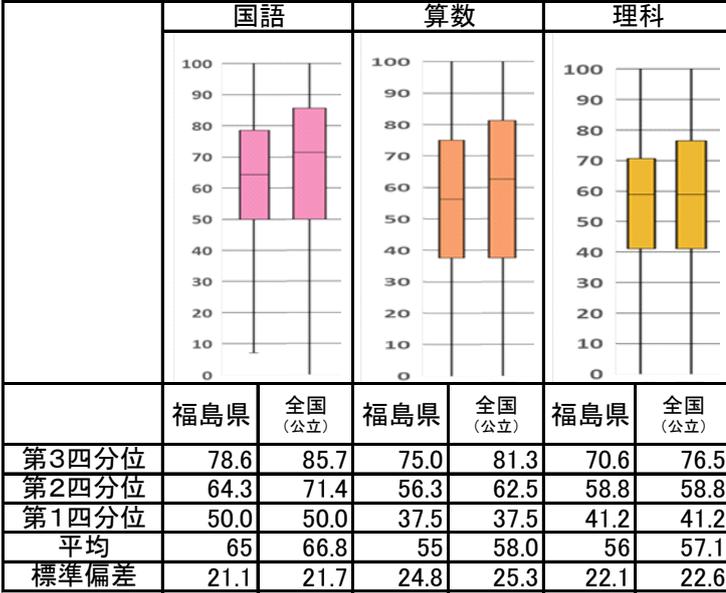
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「理科に関する意識」や「学習習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「ICTを活用した学習状況」や「算数に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「向社会性」や「主体的・対話的で深い学び」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「向社会性」は、全国と比較しても高い)。また、「ICTを活用した学習状況」や「学習習慣」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

7.福島県

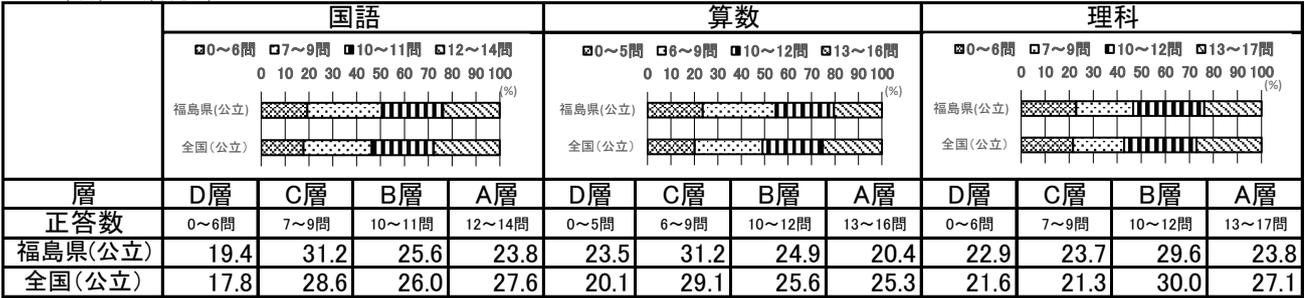
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

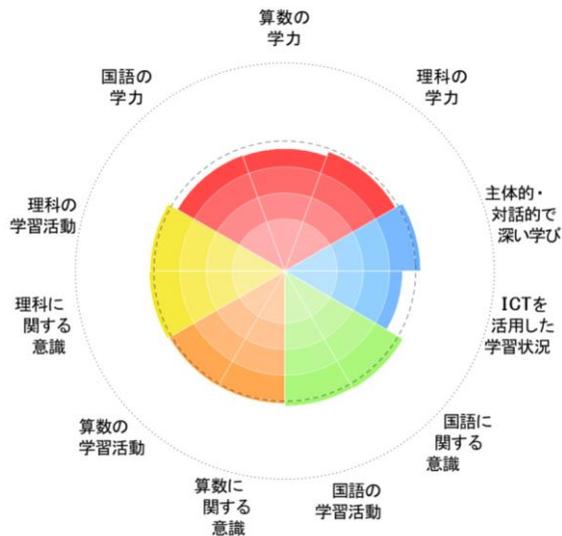


<正答数の層分布>

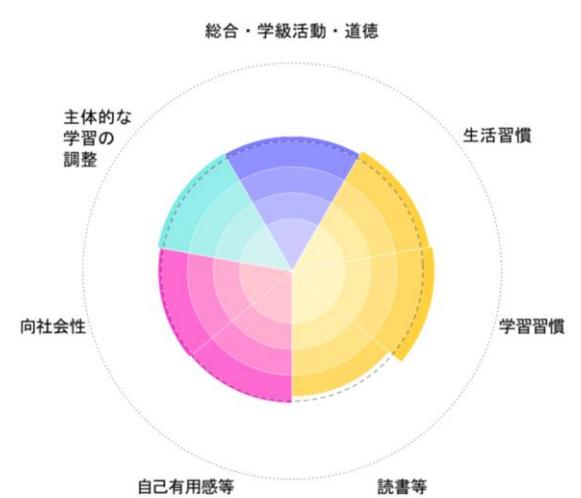


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

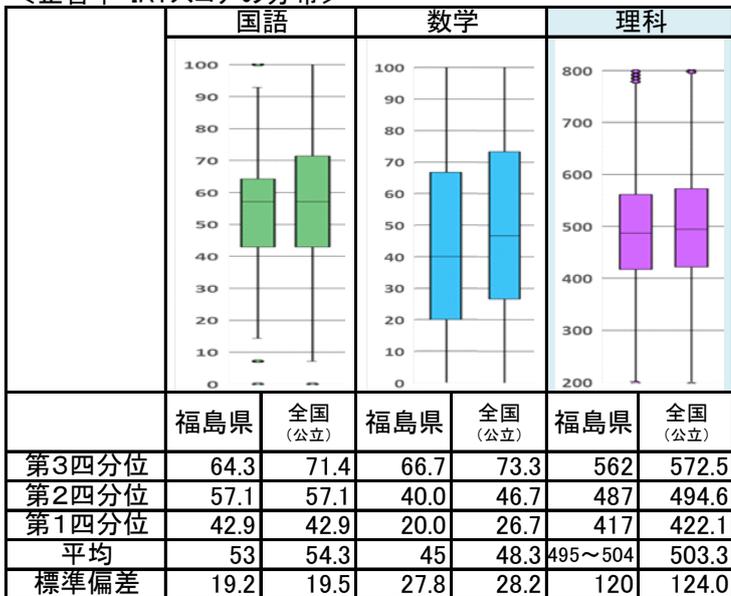


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



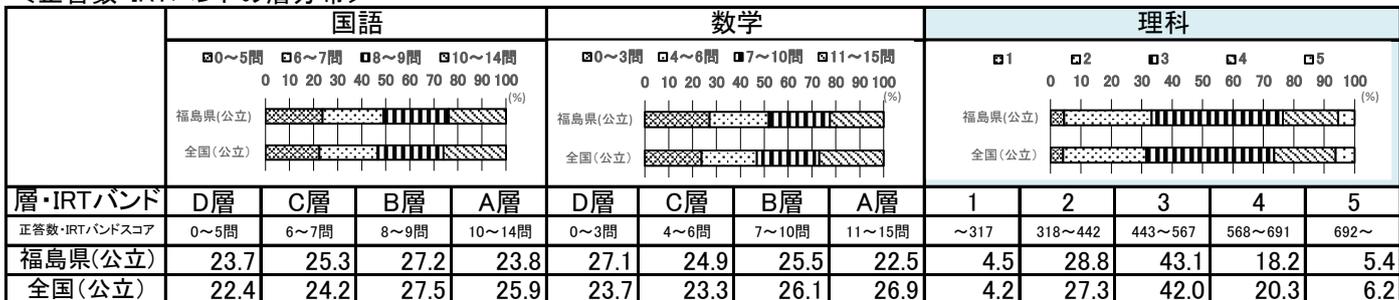
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



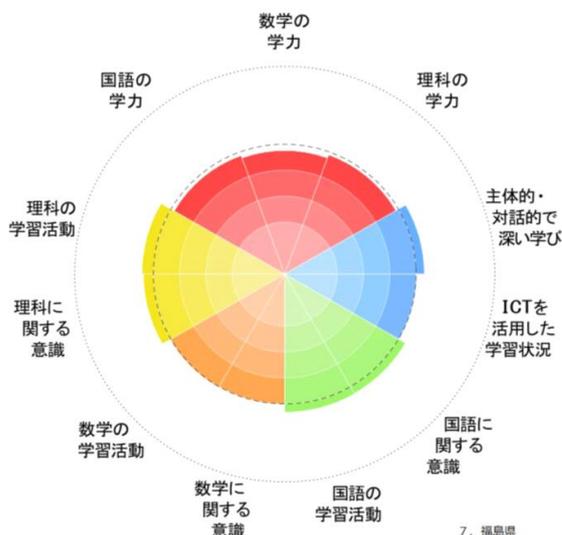
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

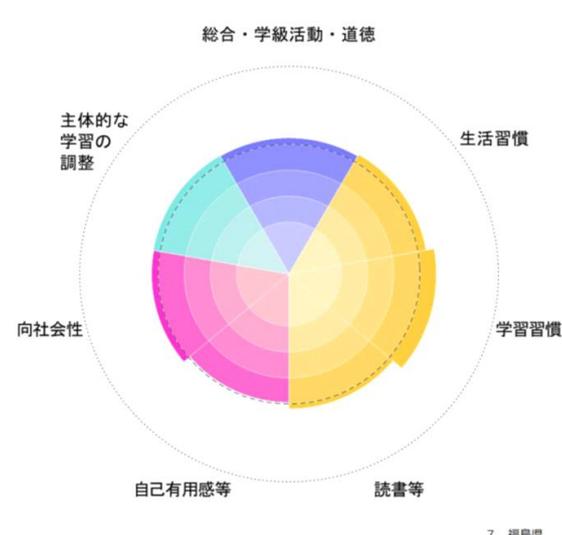


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

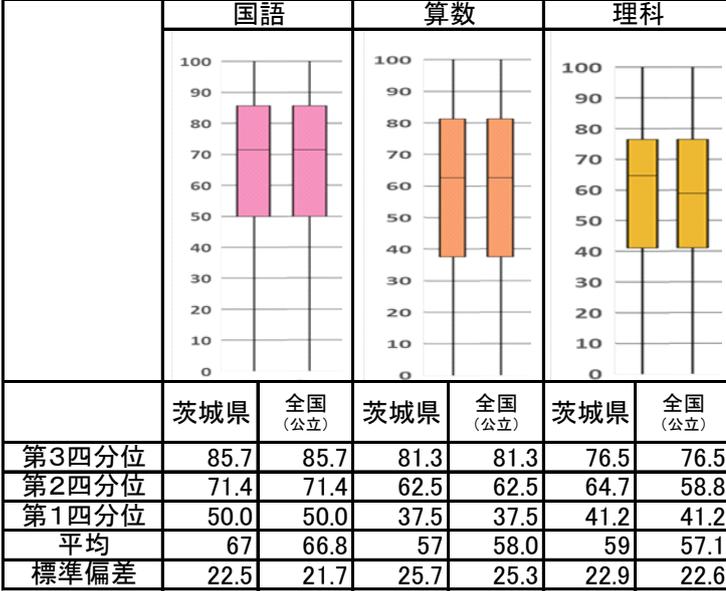
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「学習習慣」や「生活習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「ICTを活用した学習状況」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている(うち、「ICTを活用した学習状況」は、全国と比較しても低い)。
- ・中学校においては、「学習習慣」や「理科に関する意識」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「学習習慣」は、全国と比較しても高い)。また、「自己有用感等」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

8.茨城県

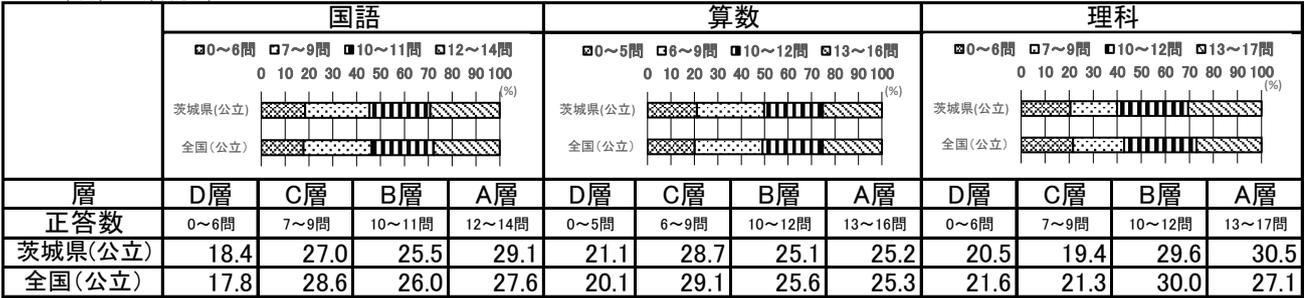
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

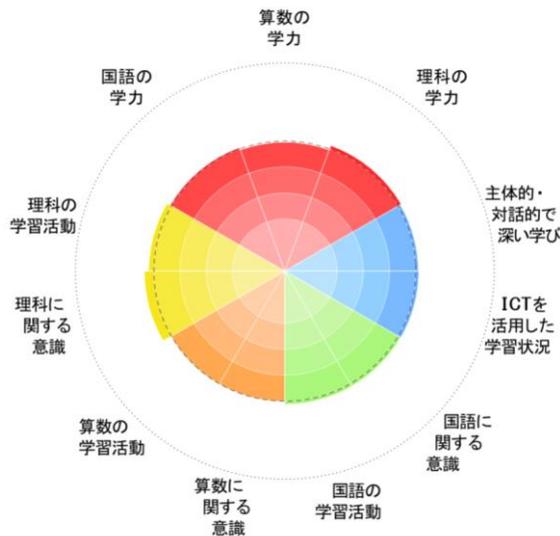


<正答数の層分布>

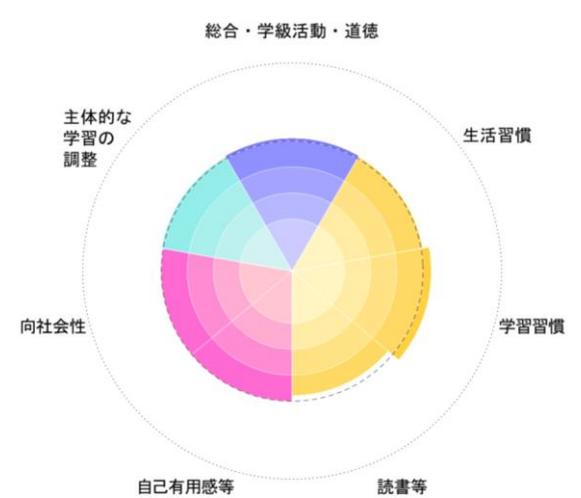


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

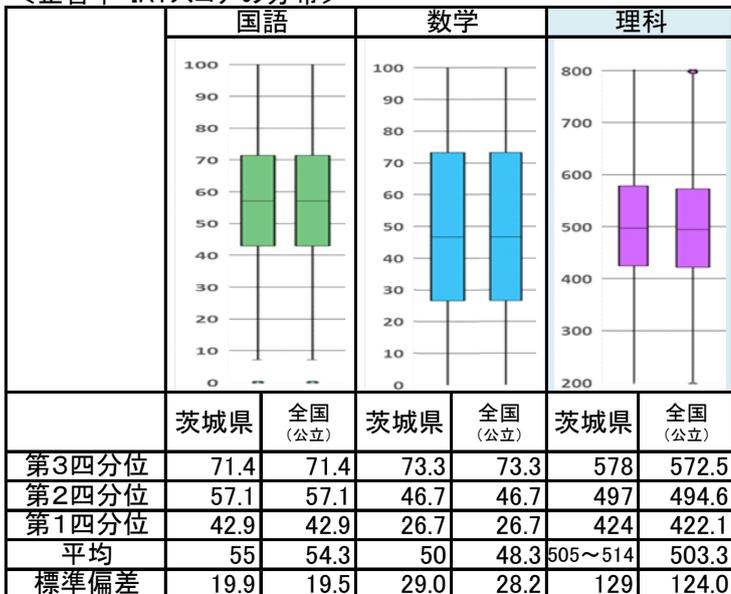


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



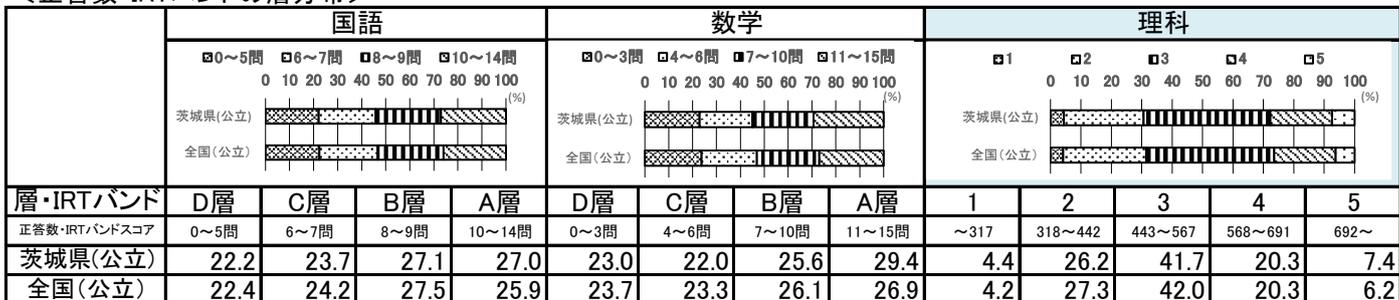
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



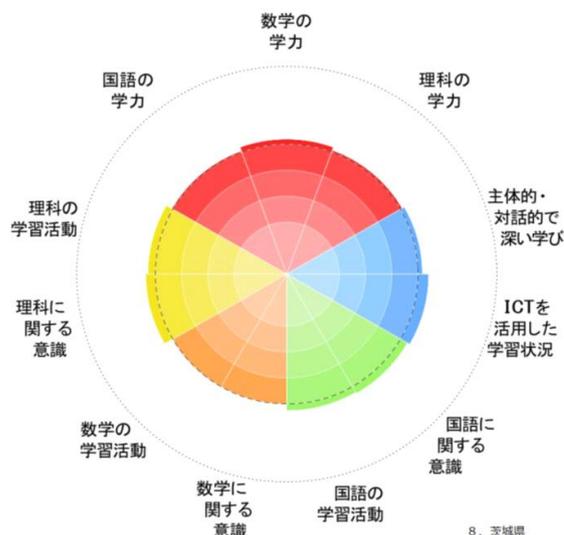
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

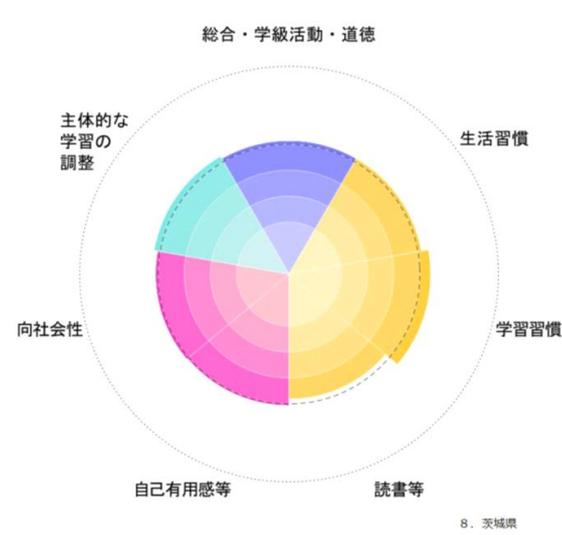


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

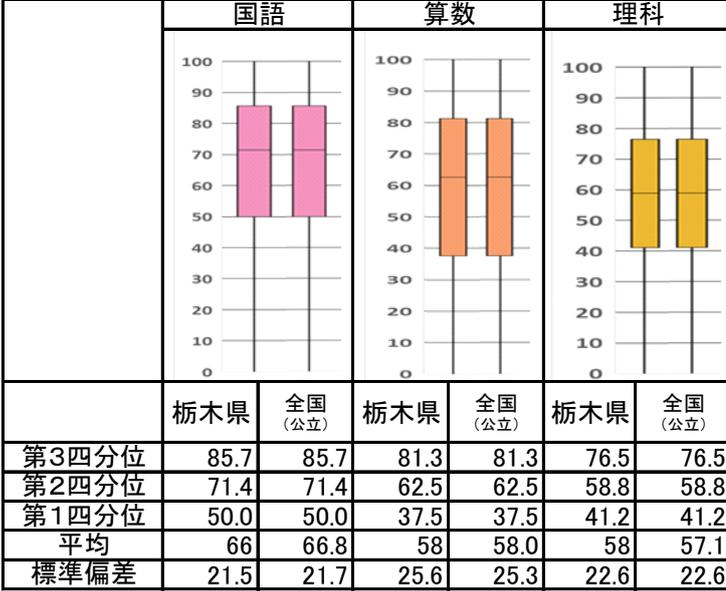
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「学習習慣」や「理科に関する意識」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「読書等」や「自己有用感等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「学習習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「読書等」や「自己有用感等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

9.栃木県

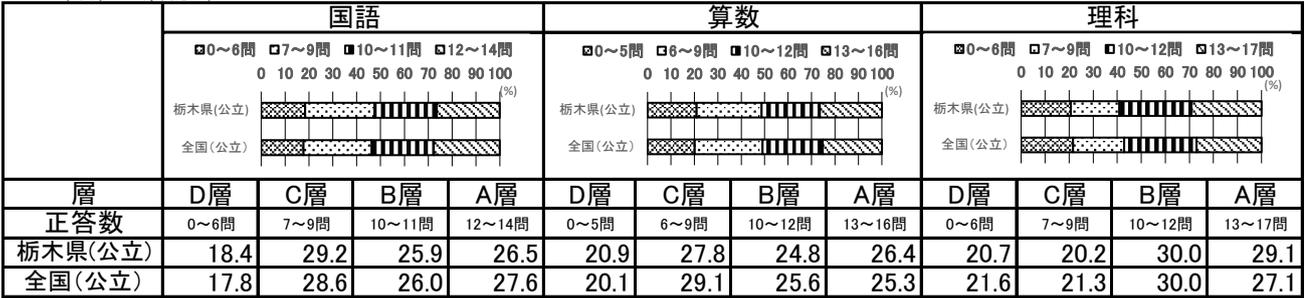
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

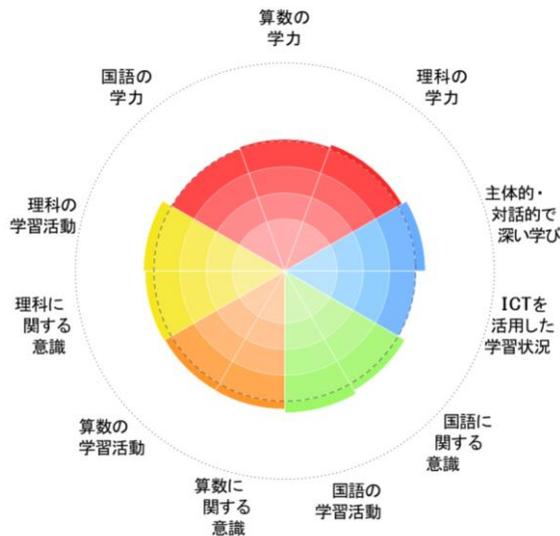


<正答数の層分布>

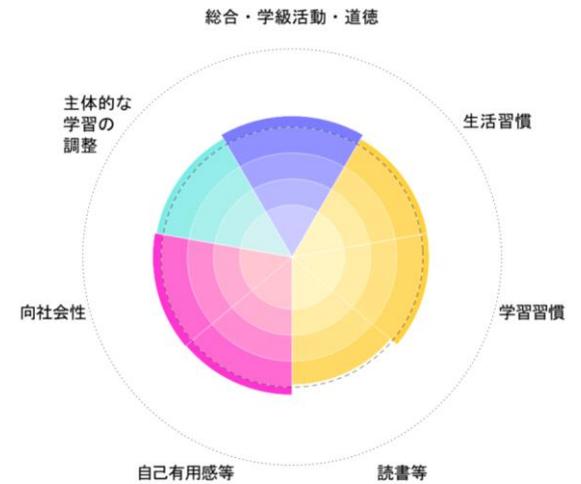


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

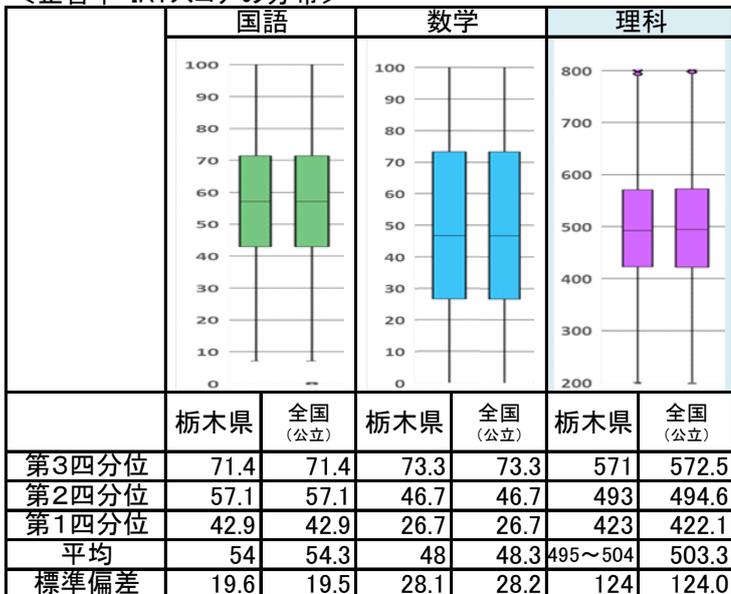


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



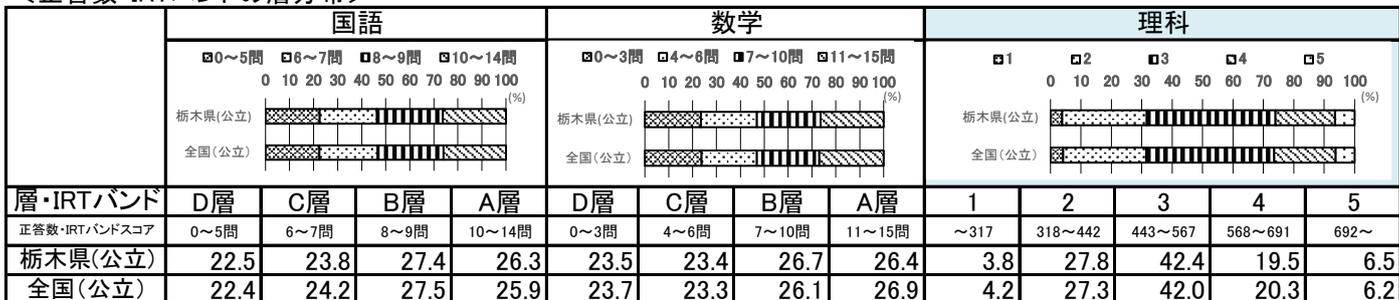
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



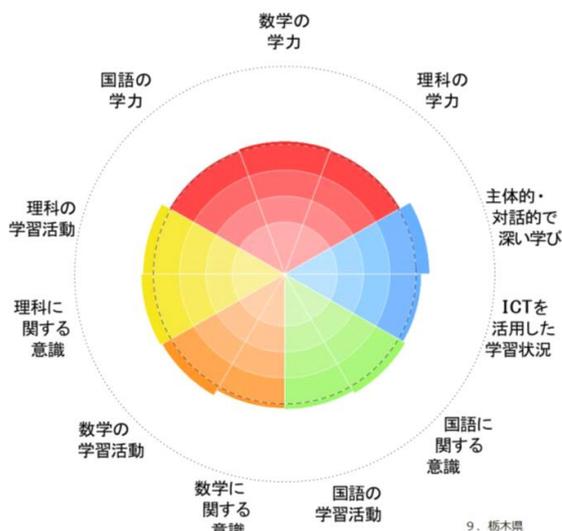
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

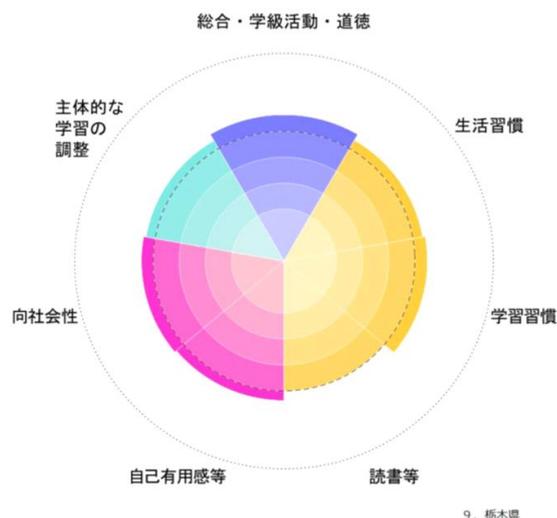


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

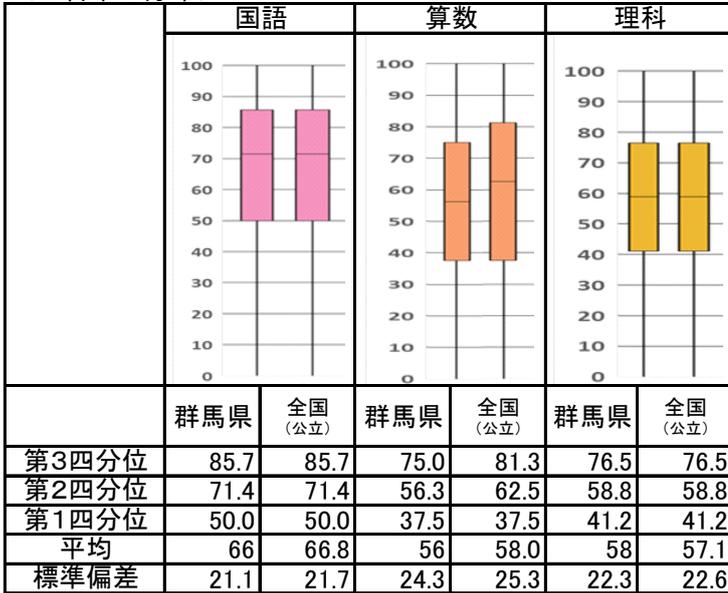
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「総合・学級活動・道徳」や「国語の学習活動」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「ICTを活用した学習状況」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「総合・学級活動・道徳」や「主体的・対話的で深い学び」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「読書等」や「数学に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている(なお、「数学に関する意識」は、全国平均より高い)。

10.群馬県

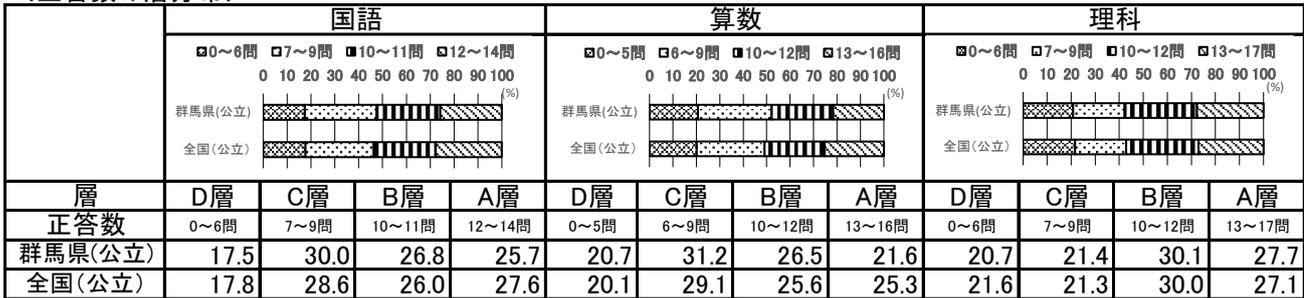
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

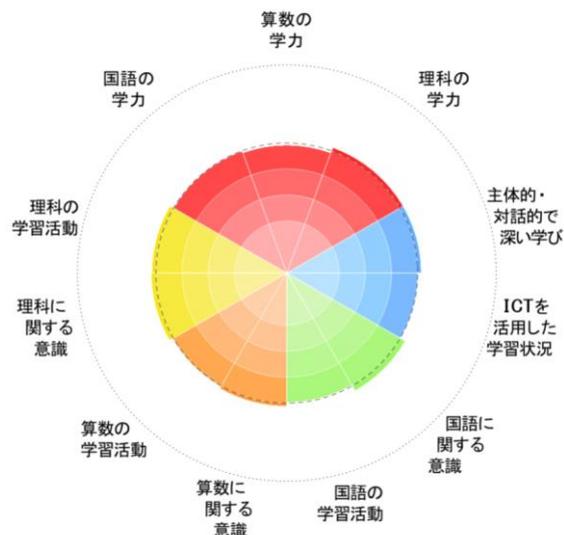


<正答数の層分布>

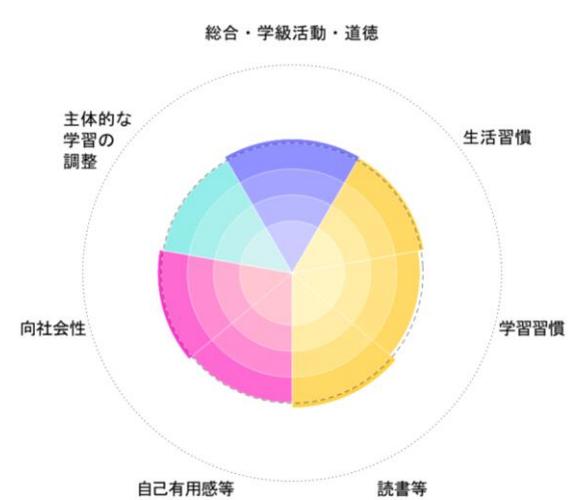


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

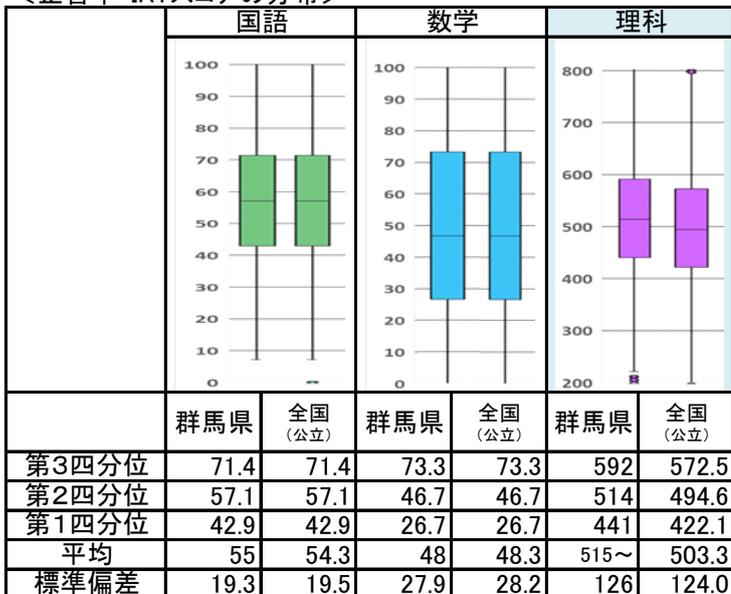


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



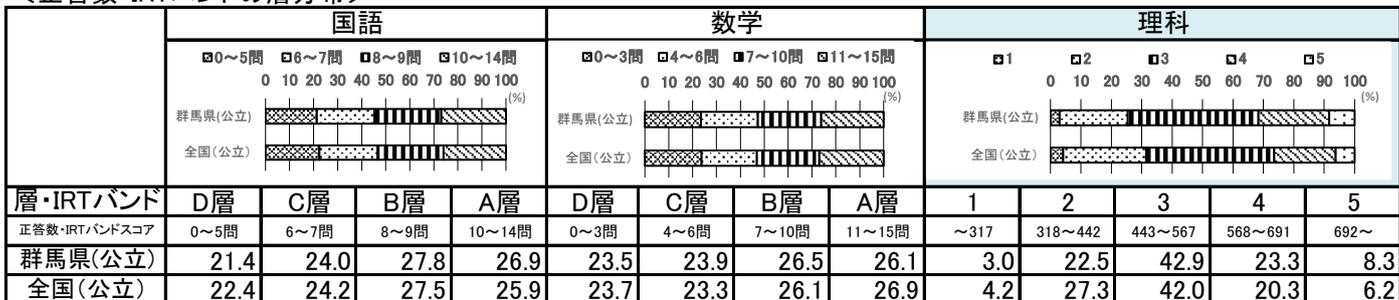
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



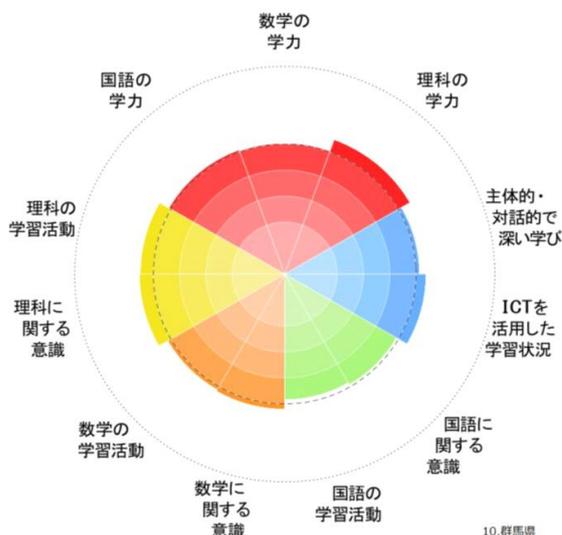
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>



<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

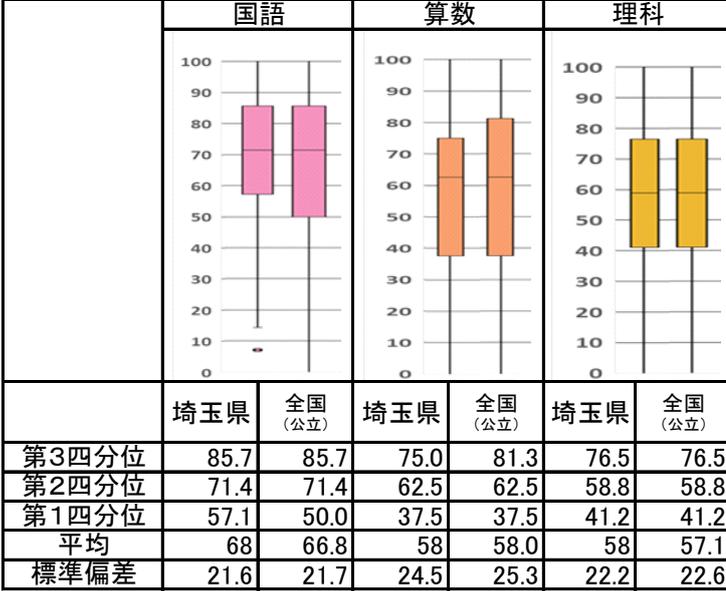
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「読書等」や「国語に関する意識」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「学習習慣」や「国語の学習活動」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「理科に関する意識」や「理科の学習活動」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「国語の学習活動」や「主体的な学習の調整」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

11.埼玉県 (指定都市を含む)

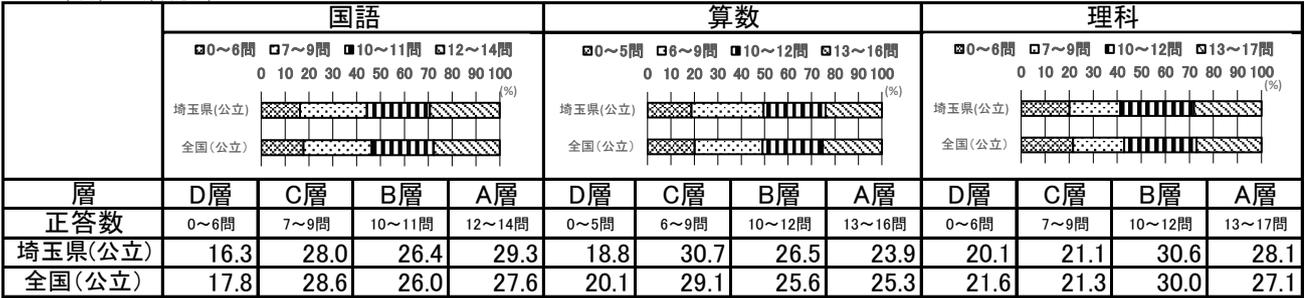
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

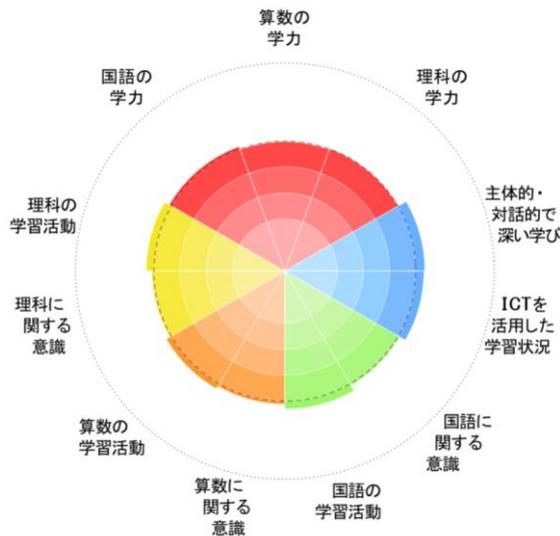


<正答数の層分布>

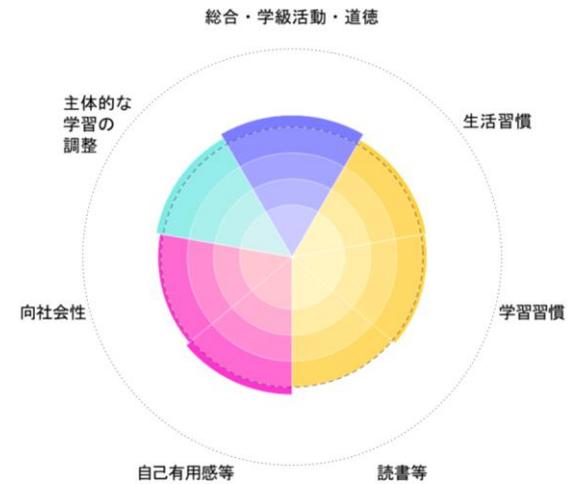


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

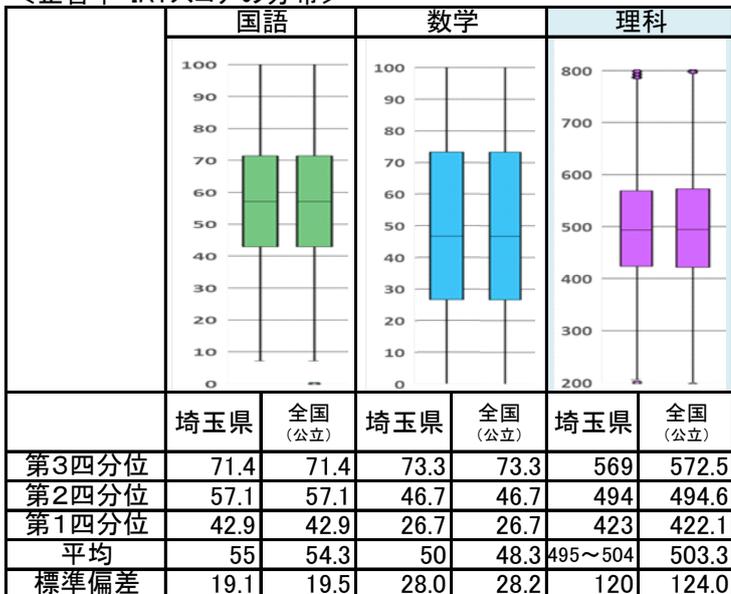


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



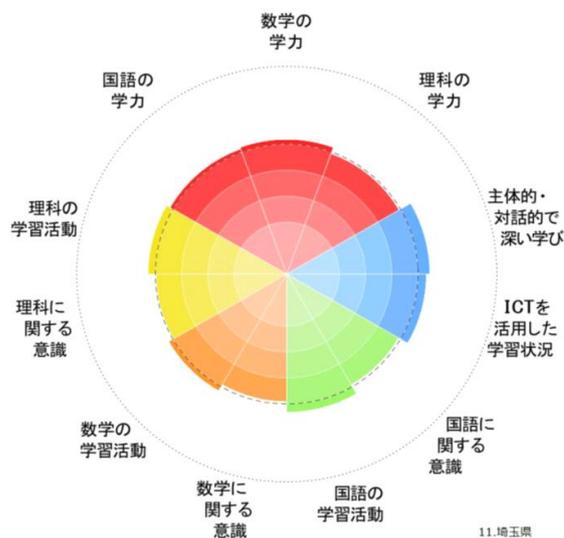
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

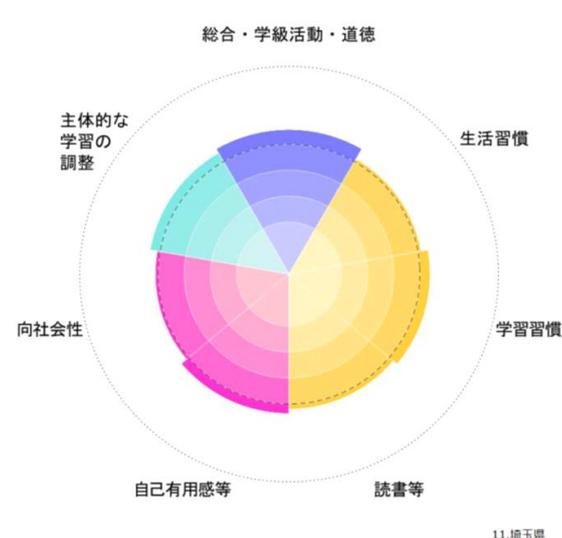


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

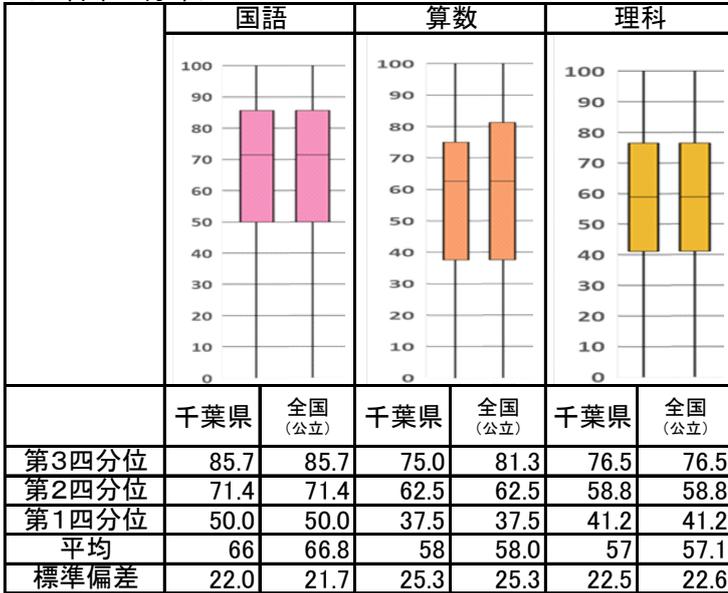
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「総合・学級活動・道徳」や「主体的・対話的で深い学び」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「読書等」や「国語に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「総合・学級活動・道徳」や「主体的・対話的で深い学び」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「総合・学級活動・道徳」は、全国と比較しても高い)。また、「国語に関する意識」や「数学に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

12.千葉県 (指定都市を含む)

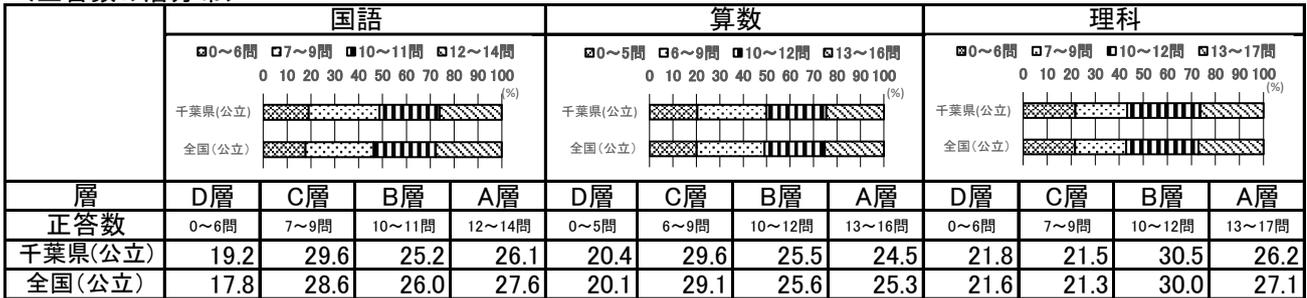
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

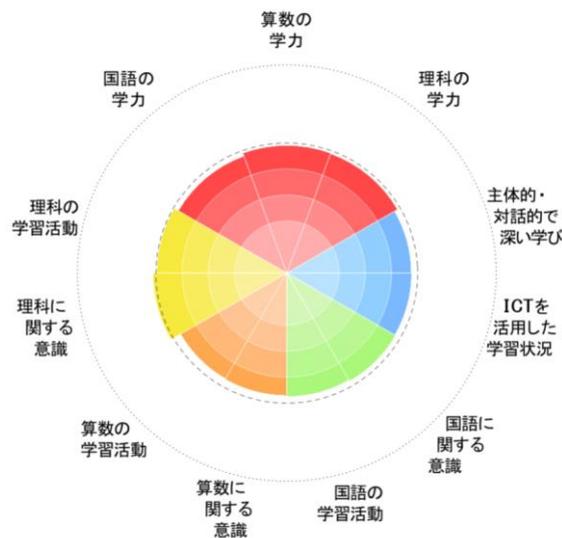


<正答数の層分布>

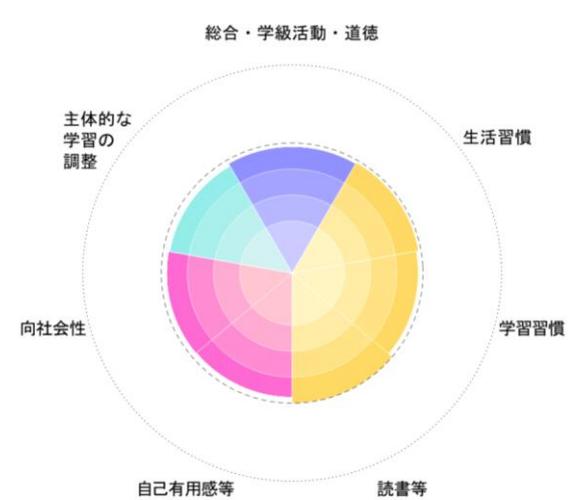


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

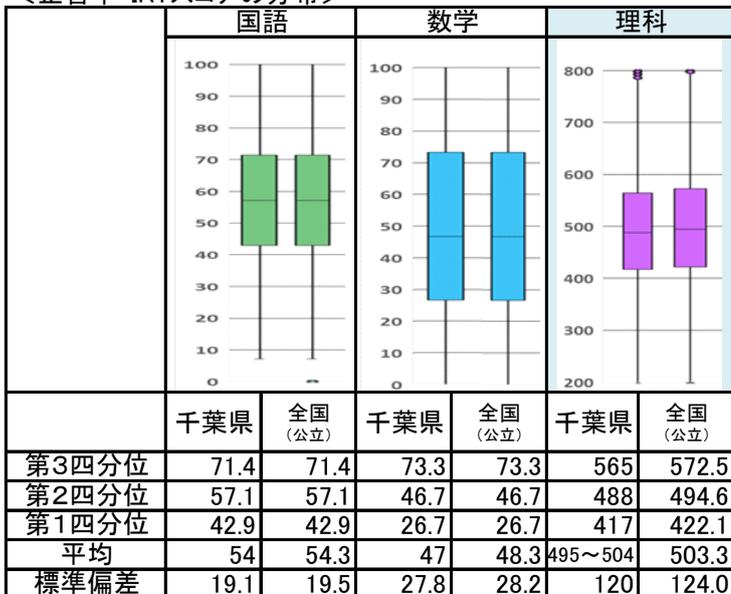


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



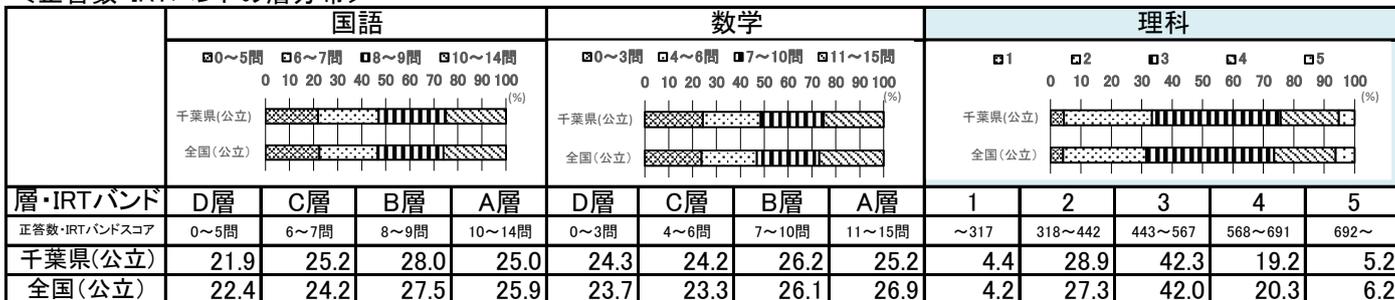
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



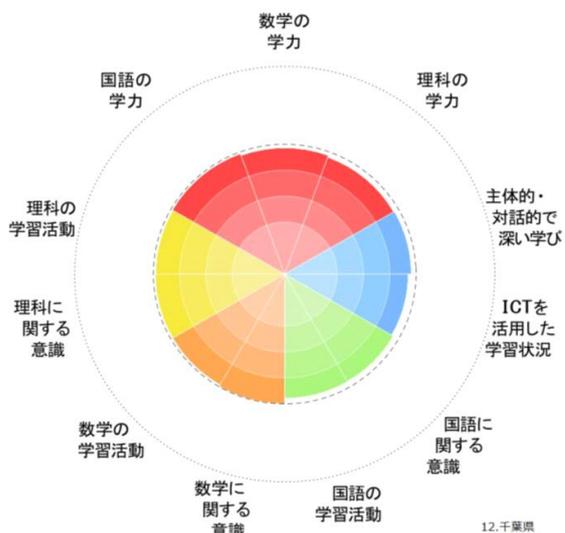
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

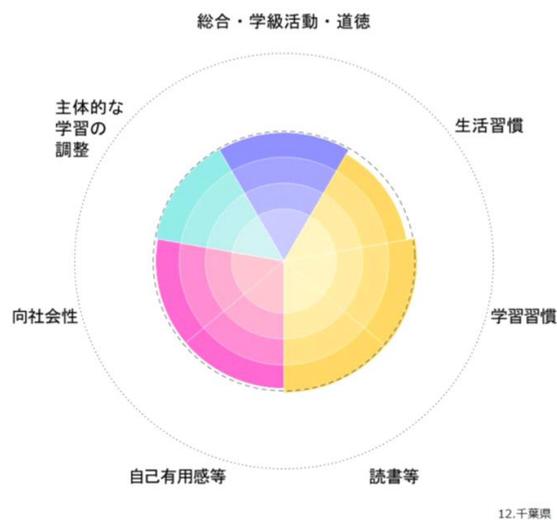


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

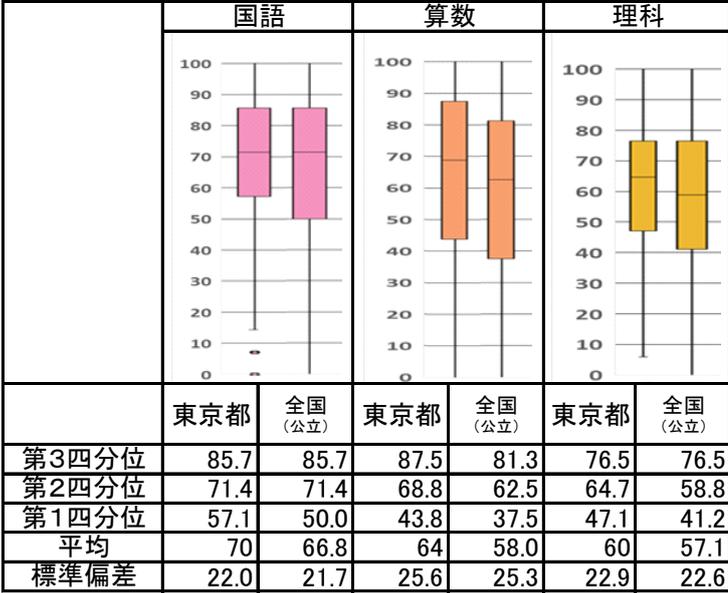
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「理科に関する意識」や「読書等」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「主体的・対話的で深い学び」や「主体的な学習の調整」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「学習習慣」や「読書等」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「ICTを活用した学習状況」や「生活習慣」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

13.東京都

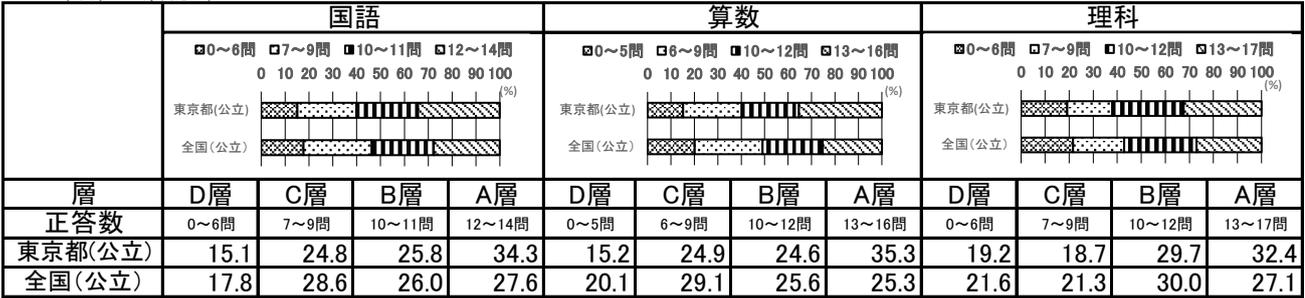
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

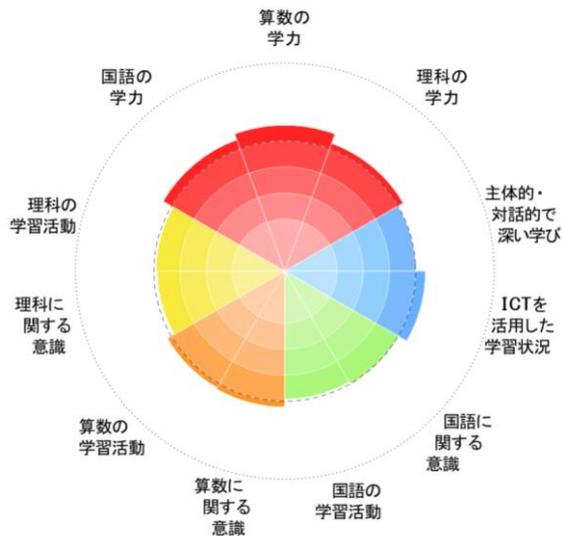


<正答数の層分布>

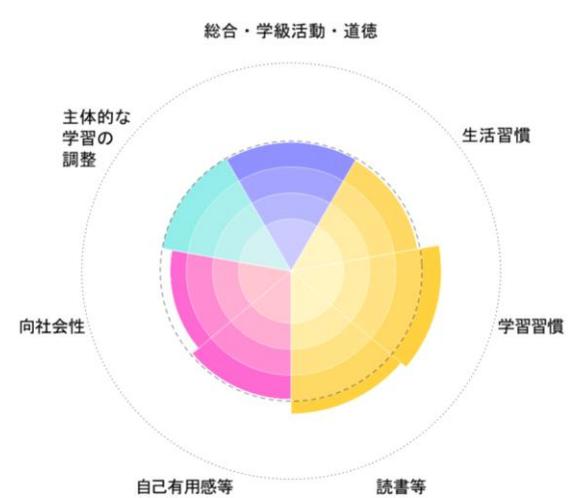


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

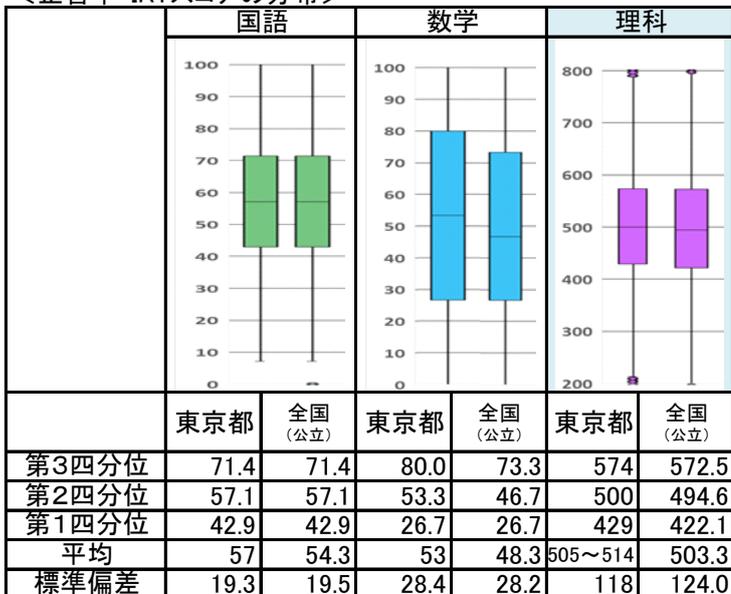


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



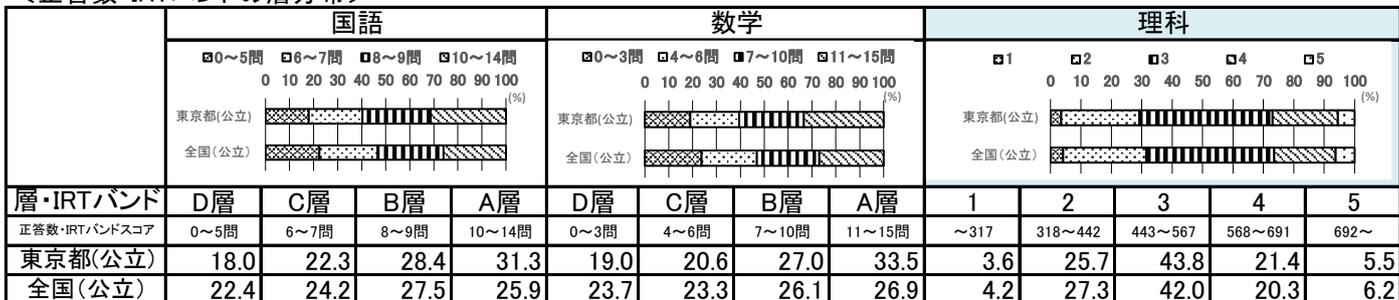
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



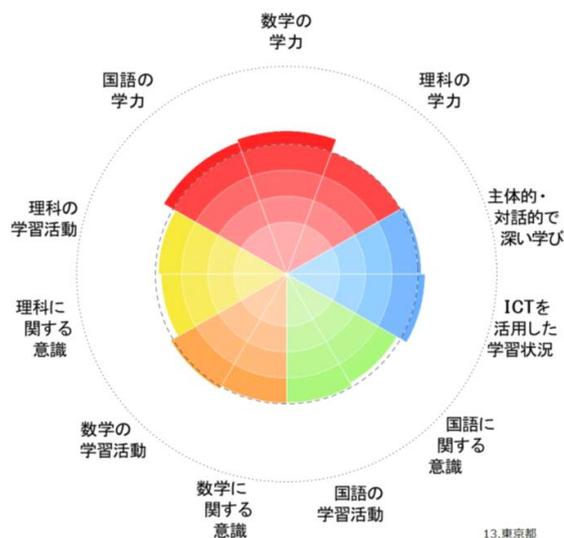
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

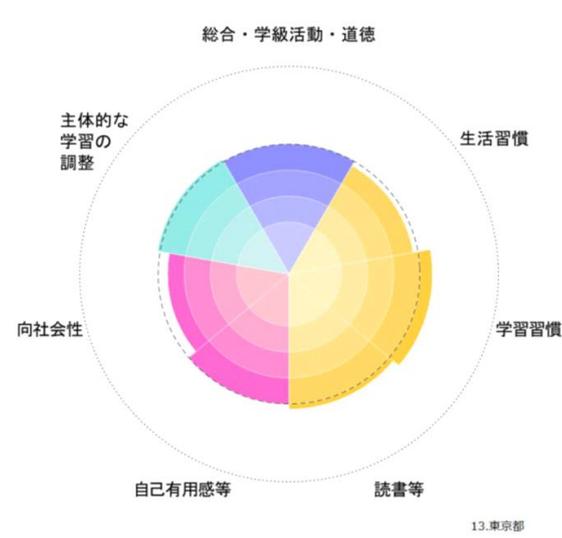


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

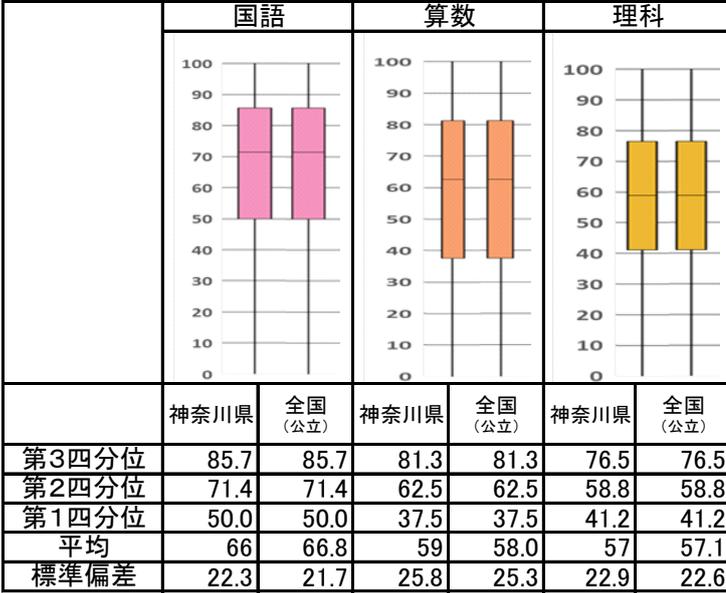
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「学習習慣」や「読書等」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「向社会性」や「理科に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「学習習慣」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「学習習慣」は、全国と比較しても高い)。また、「向社会性」や「生活習慣」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

14.神奈川県 (指定都市を含む)

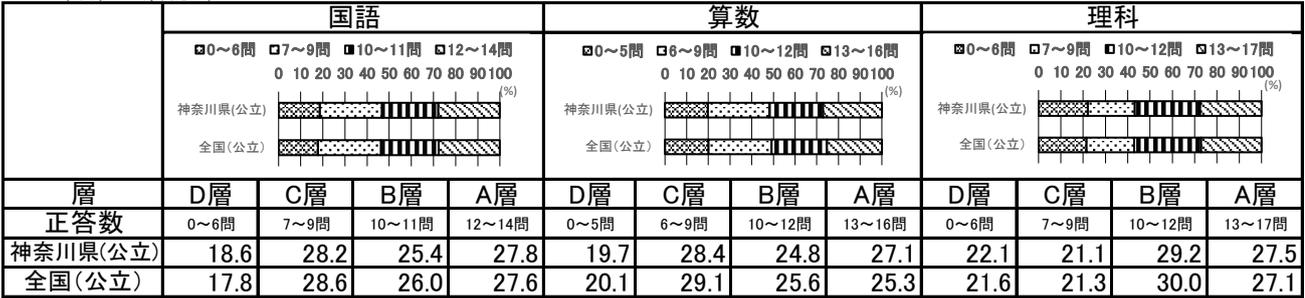
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

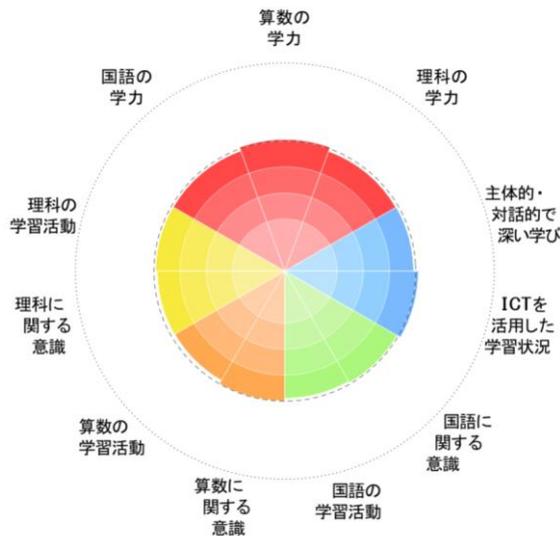


<正答数の層分布>

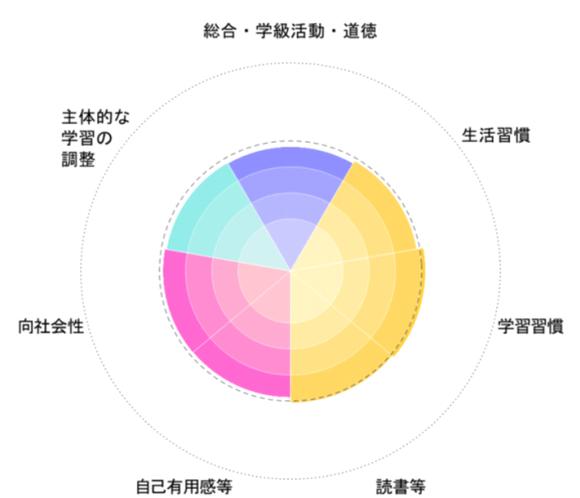


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

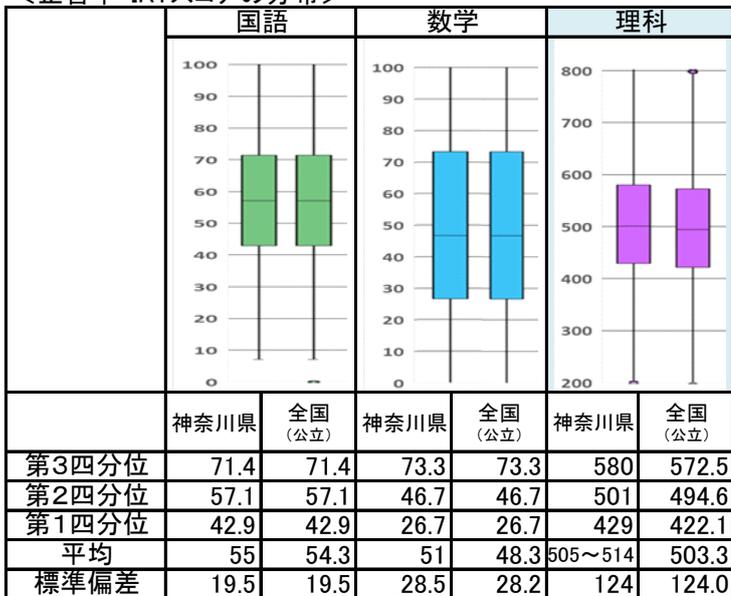


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



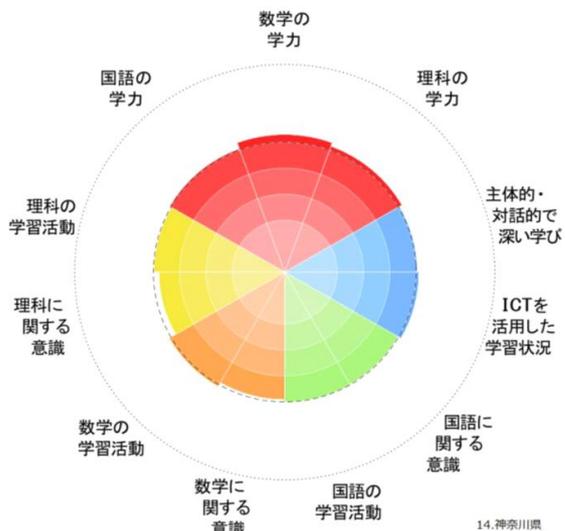
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

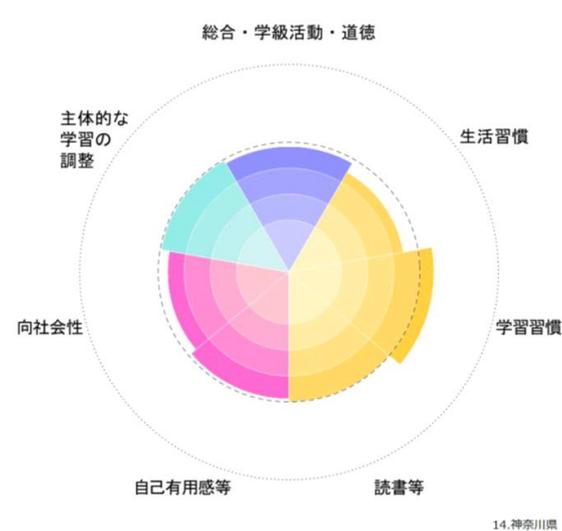


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

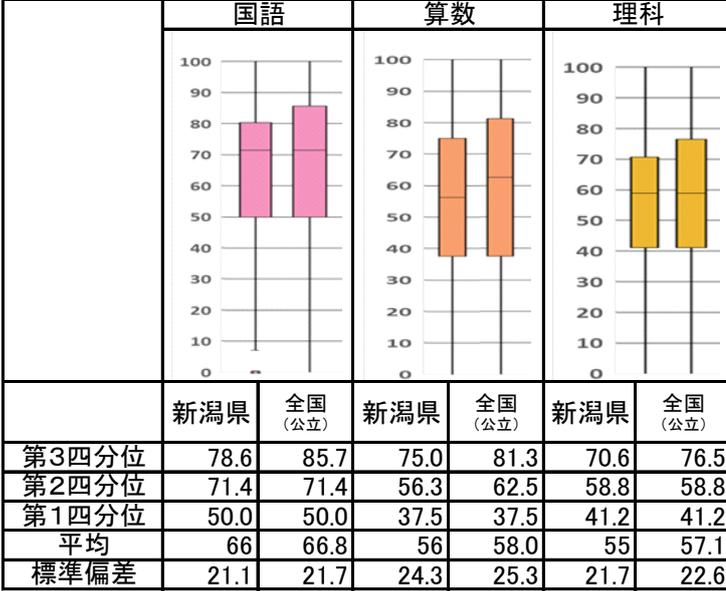
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「学習習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「主体的な学習の調整」や「総合・学級活動・道徳」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「学習習慣」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「学習習慣」は、全国と比較しても高い)。また、「生活習慣」や「向社会的性」領域のスコアについて、低い結果が出ている(うち、「生活習慣」は、全国と比較しても低い)。

15.新潟県 (指定都市を含む)

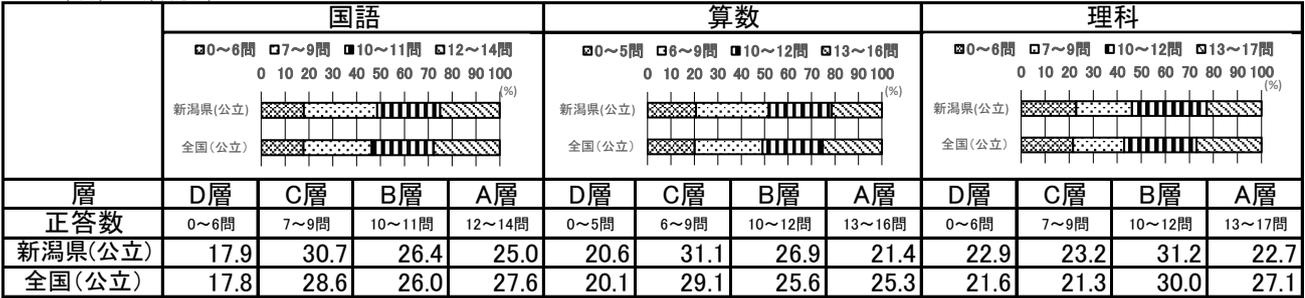
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

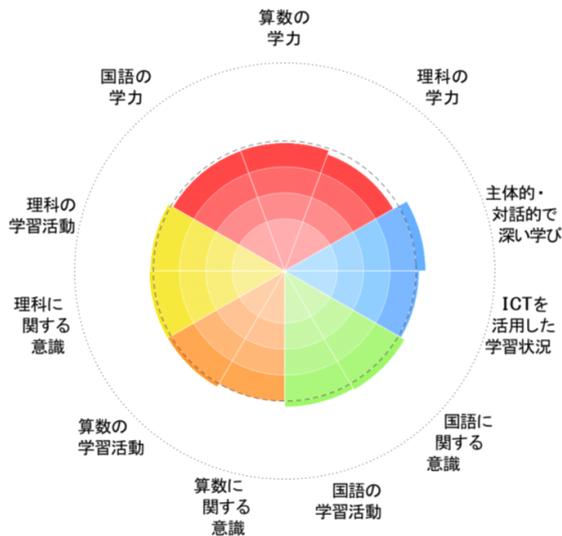


<正答数の層分布>

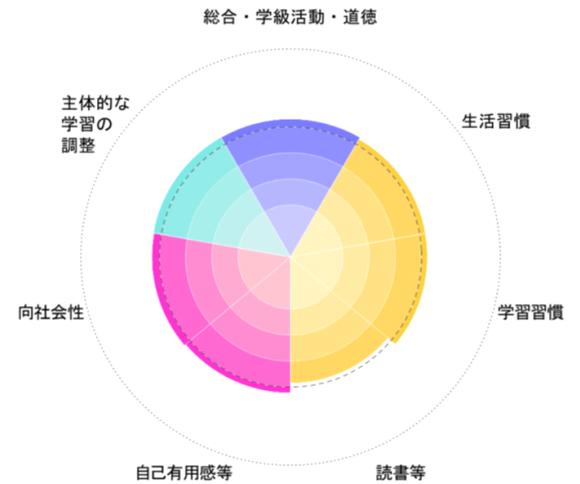


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

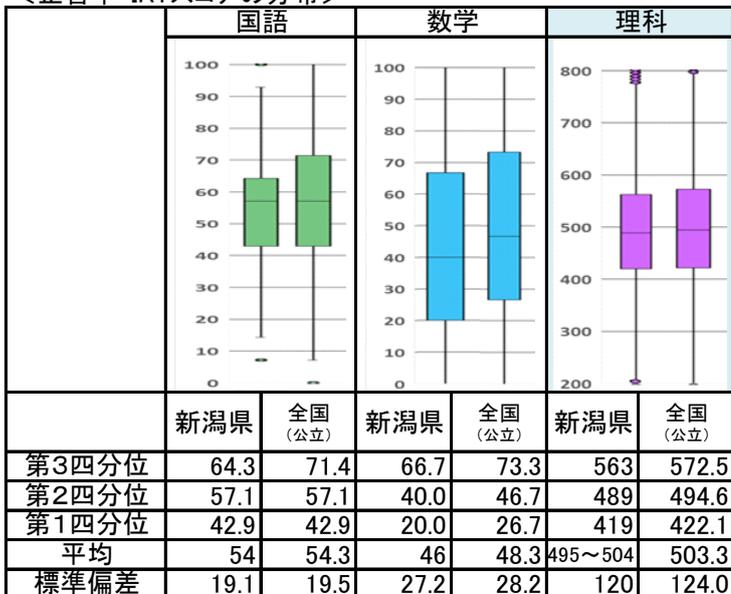


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



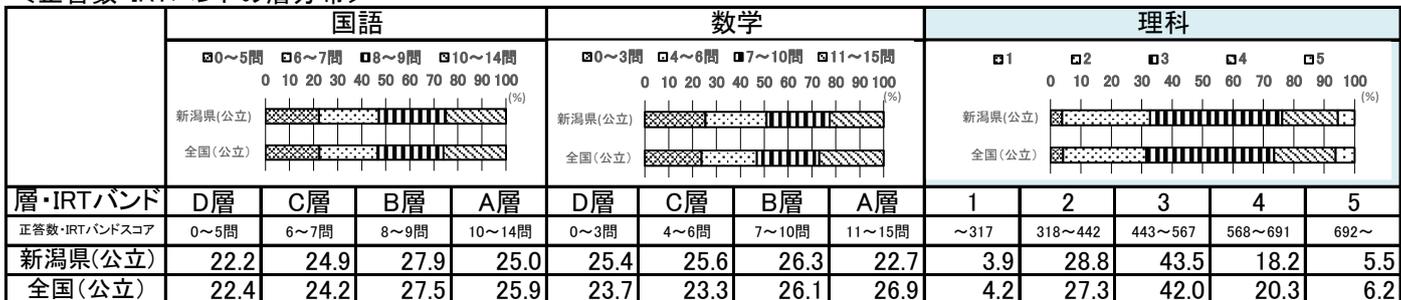
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



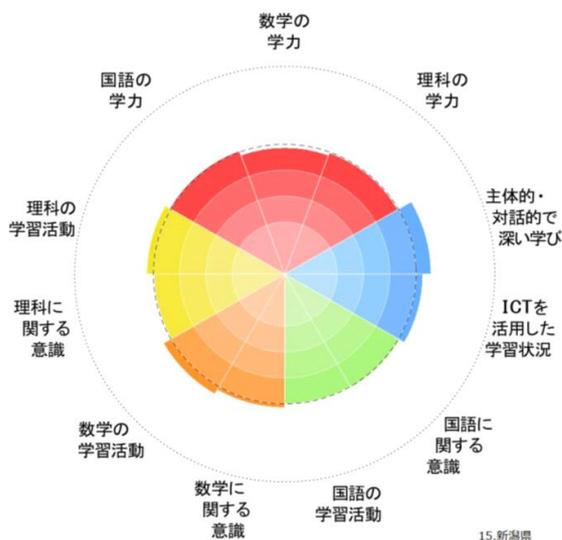
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

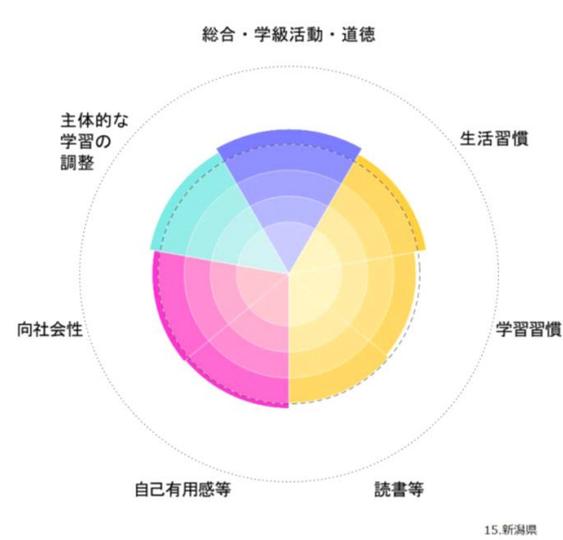


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

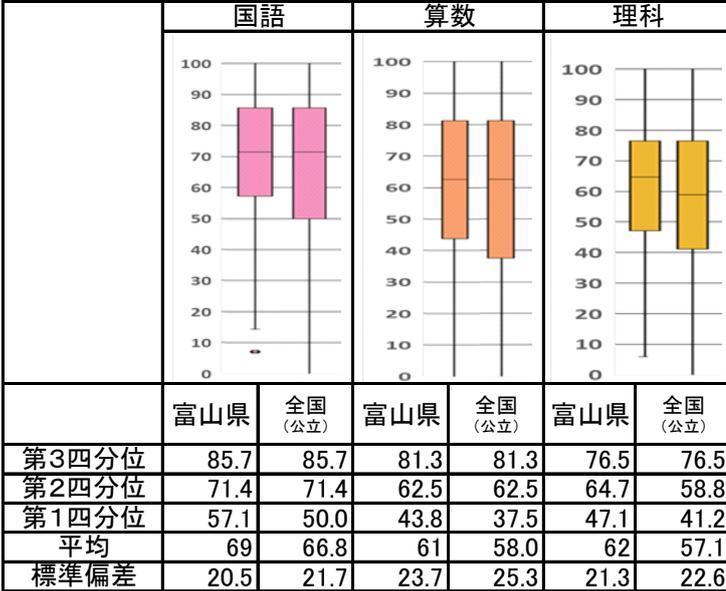
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「主体的・対話的で深い学び」や「主体的な学習の調整」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「読書等」や「算数に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「主体的・対話的で深い学び」や「総合・学級活動・道徳」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「学習習慣」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

16.富山県

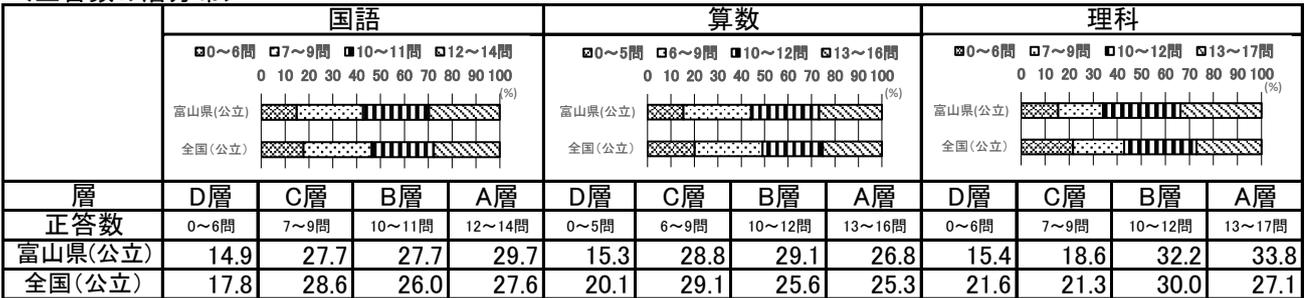
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

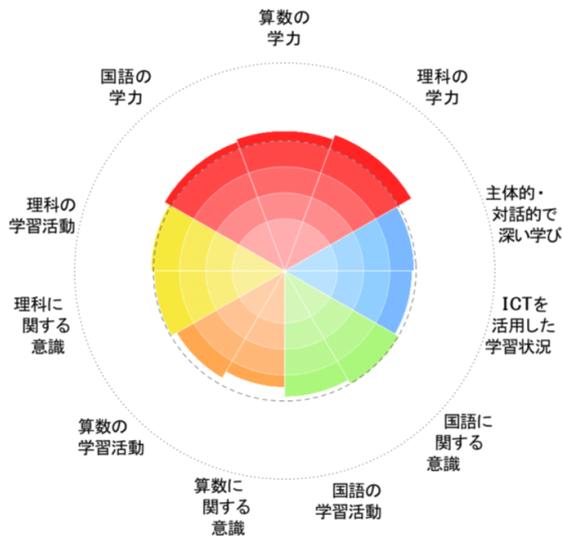


<正答数の層分布>

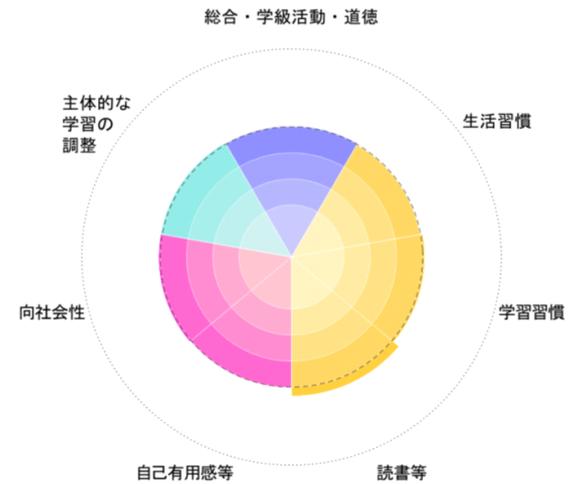


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



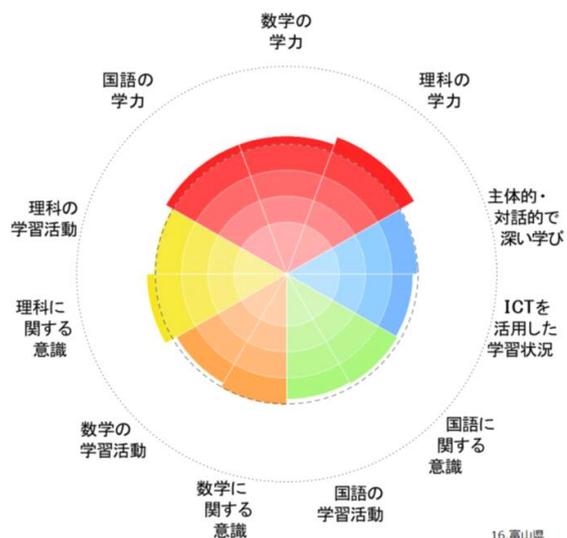
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

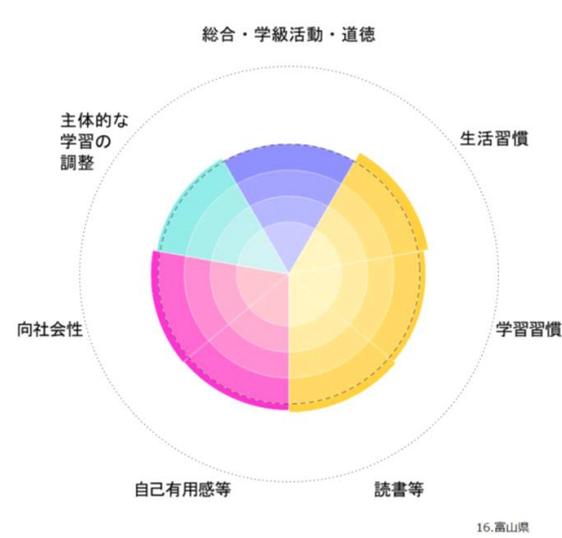


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

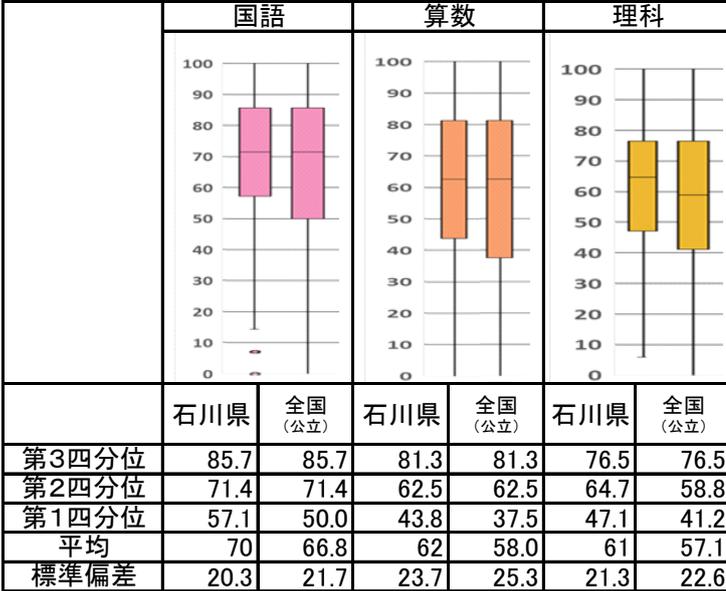
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「読書等」や「学習習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「算数に関する意識」や「算数の学習活動」領域のスコアについて、低い結果が出ている(うち、「算数に関する意識」は、全国と比較しても低い)。
- ・中学校においては、「生活習慣」や「読書等」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「ICTを活用した学習状況」や「国語に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

17.石川県

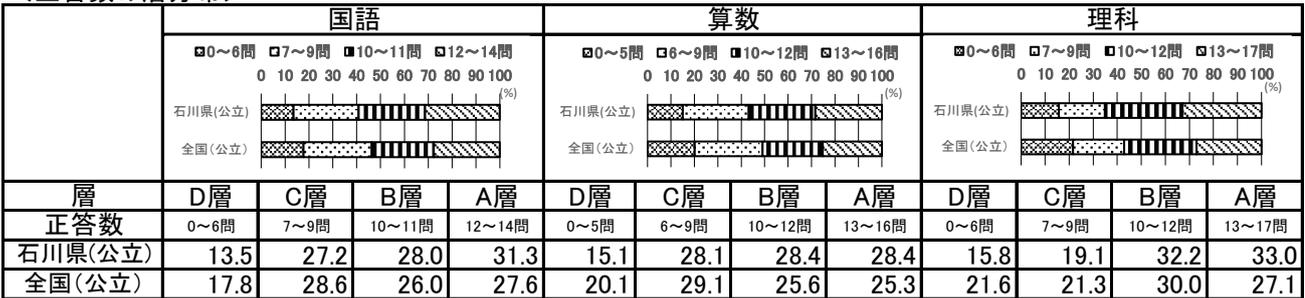
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

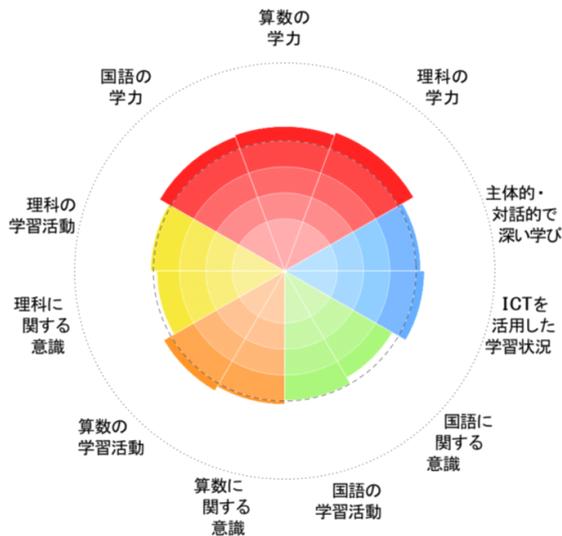


<正答数の層分布>

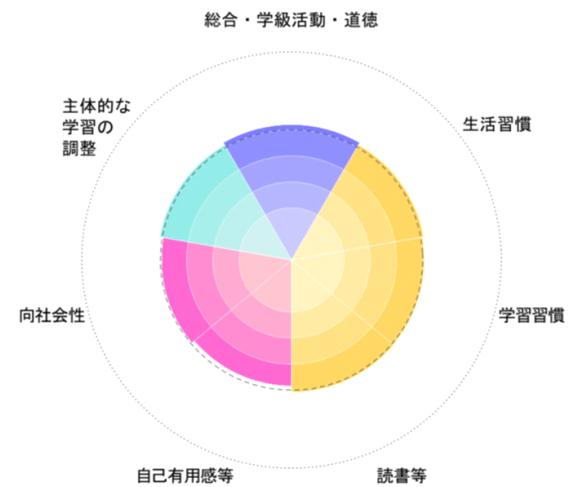


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

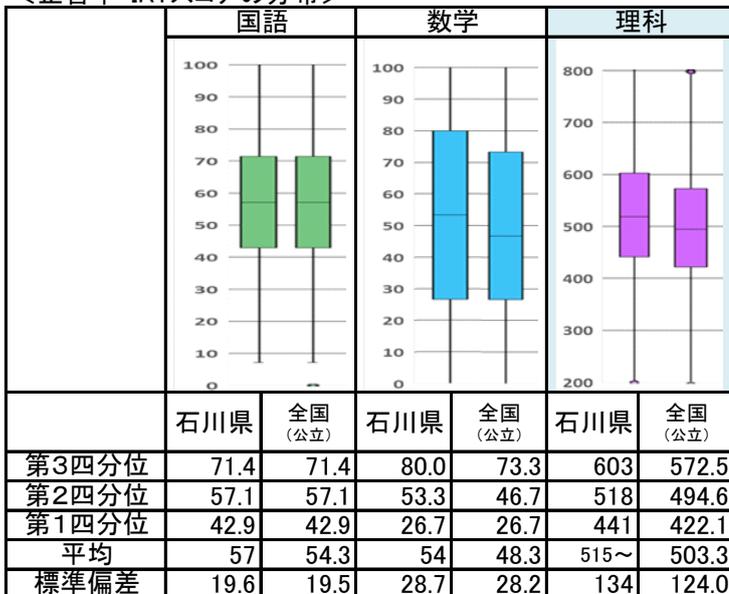


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



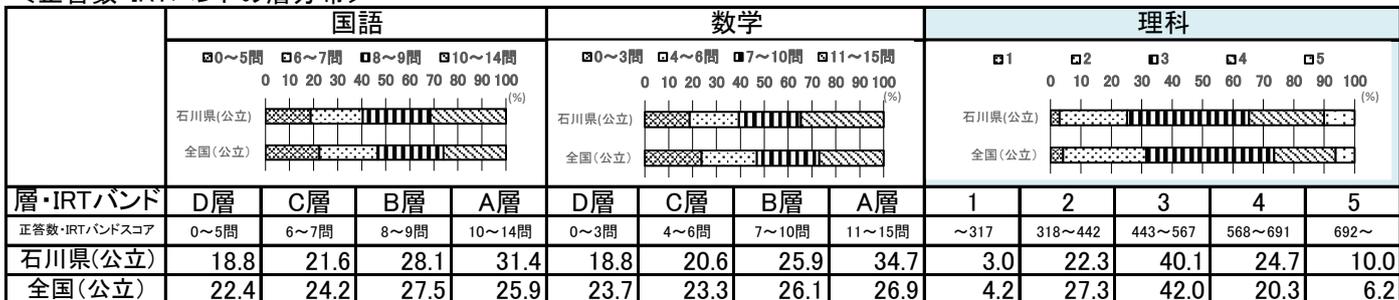
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



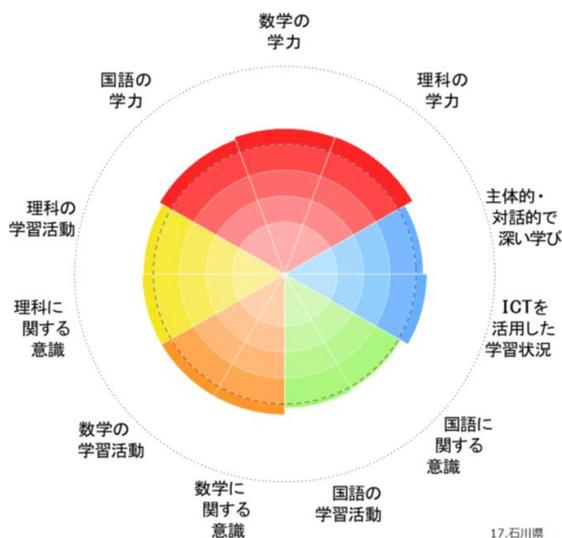
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

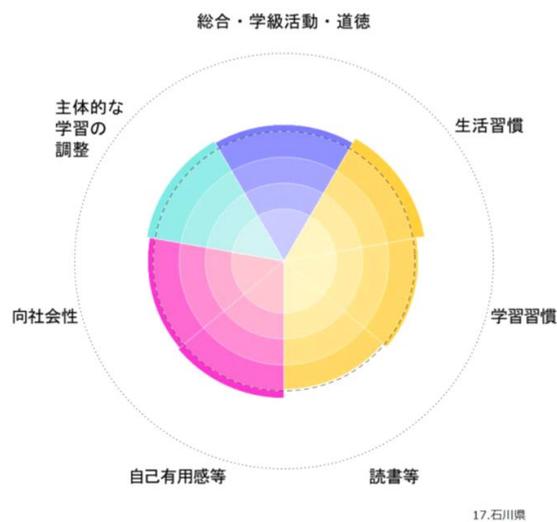


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

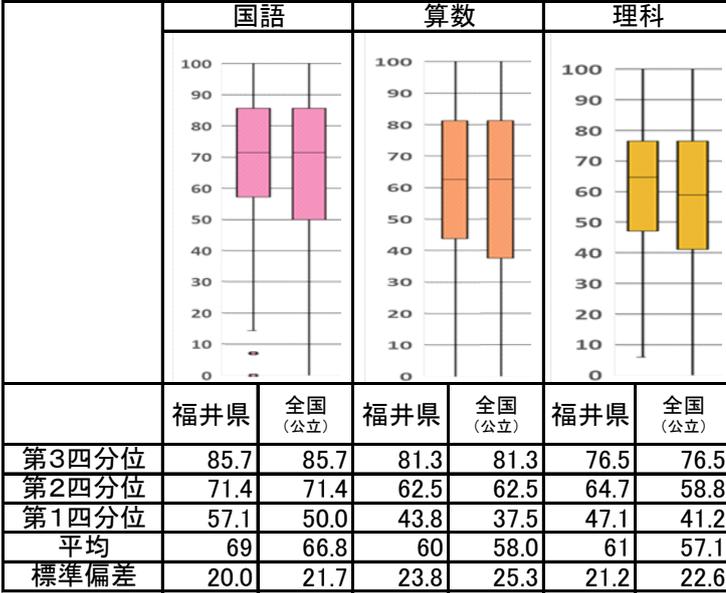
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「算数の学習活動」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「国語に関する意識」や「自己有用感等」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「生活習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「読書等」や「学習習慣」領域のスコアについて、低い結果が出ている(なお、「学習習慣」は、全国平均より高い)。

18.福井県

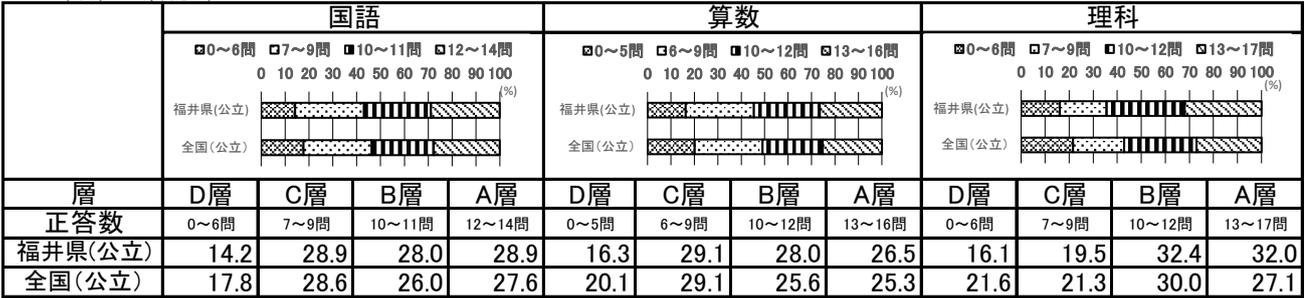
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

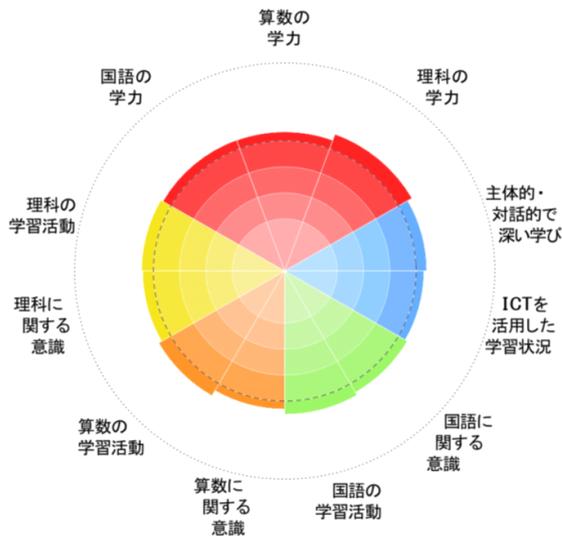


<正答数の層分布>

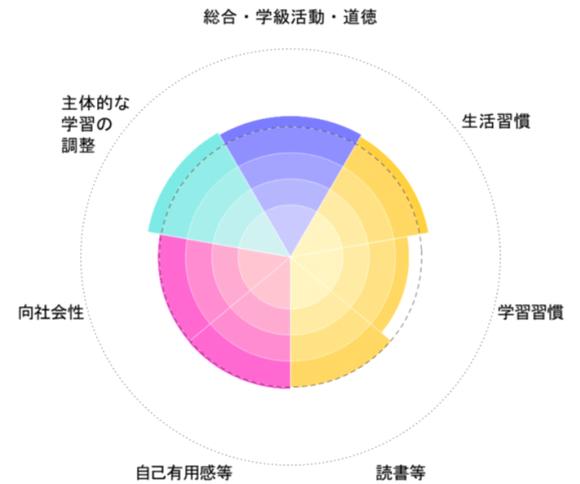


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

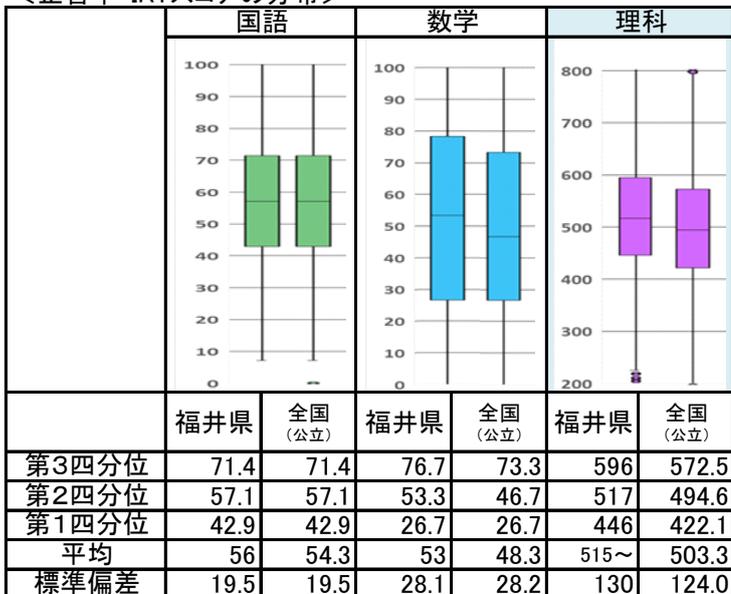


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



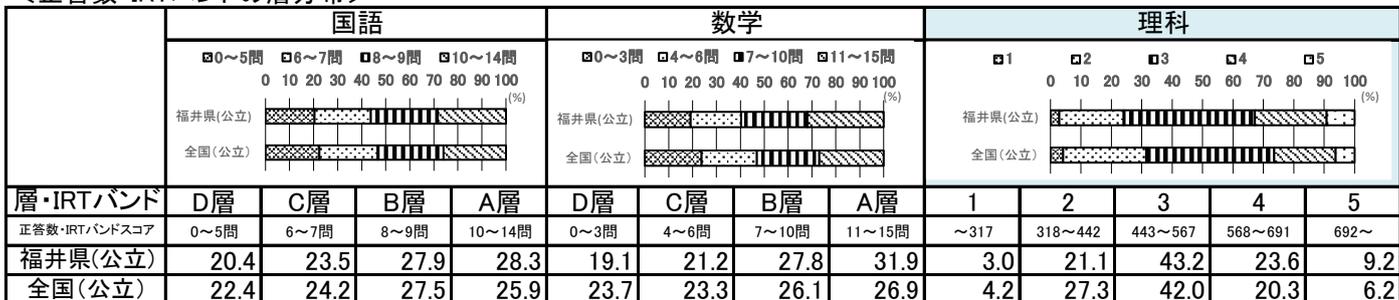
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



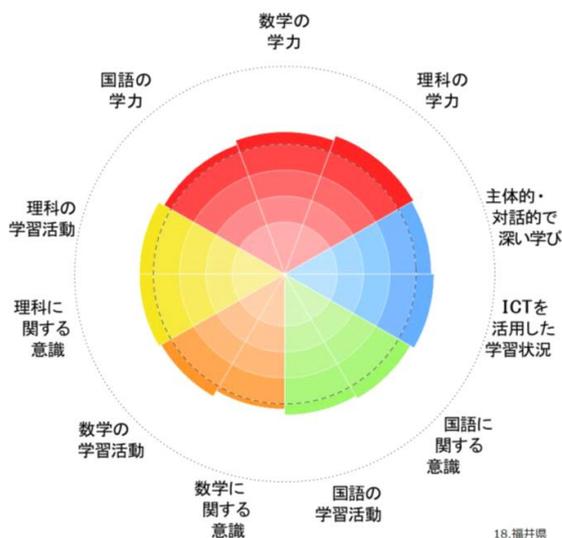
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

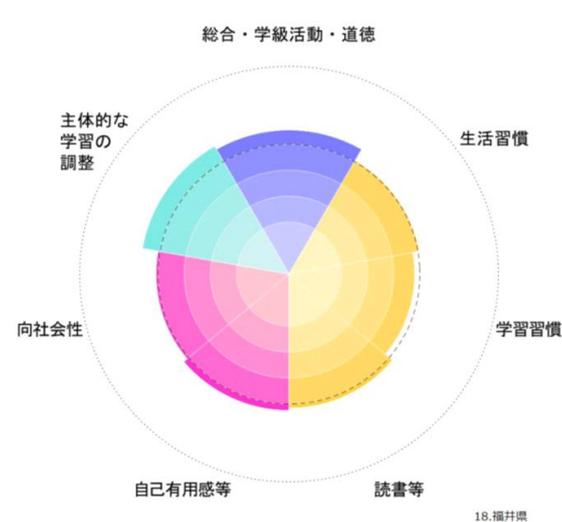


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

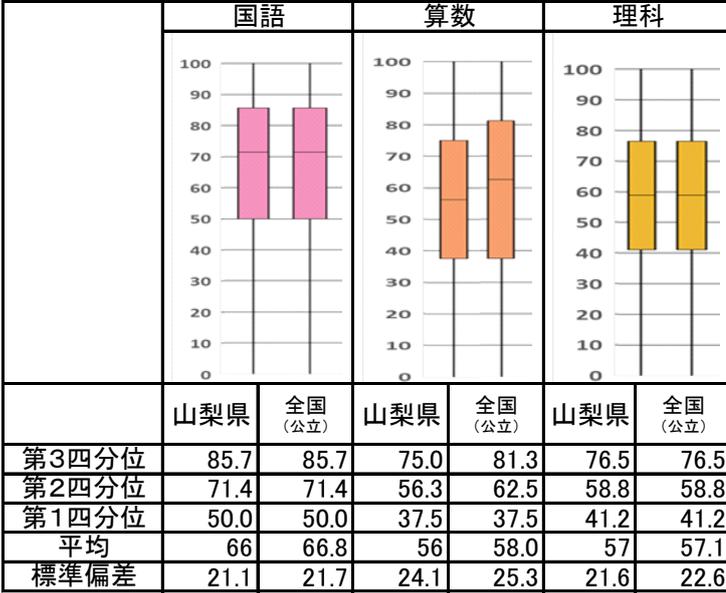
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「主体的な学習の調整」や「国語の学習活動」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「学習習慣」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている(うち、「学習習慣」は、全国と比較しても低い)。
- ・中学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「主体的な学習の調整」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「学習習慣」や「生活習慣」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

19.山梨県

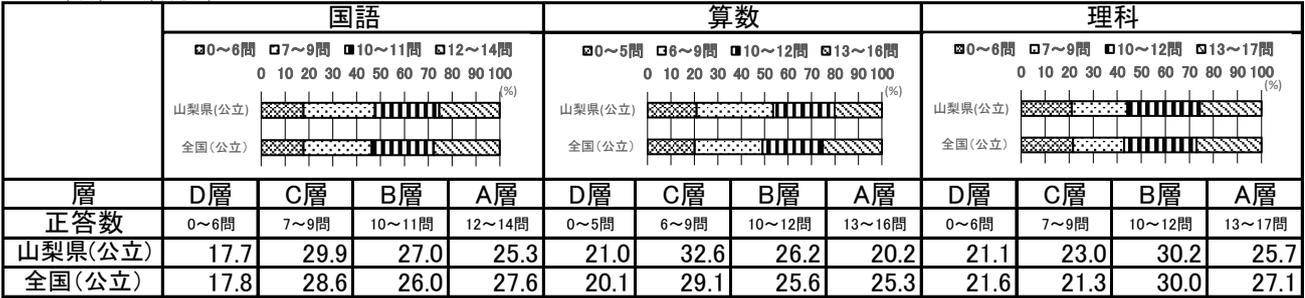
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

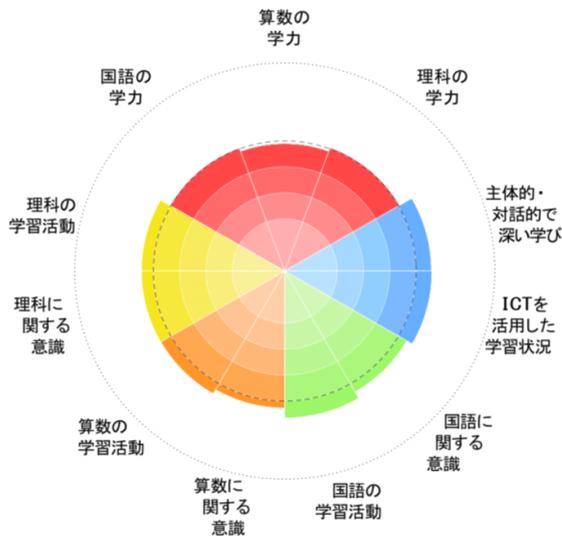


<正答数の層分布>

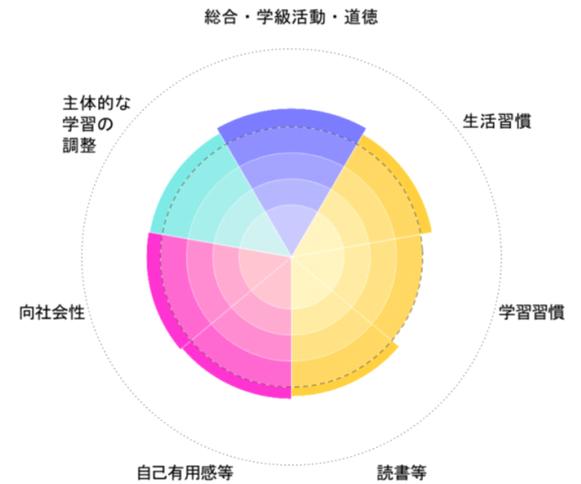


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

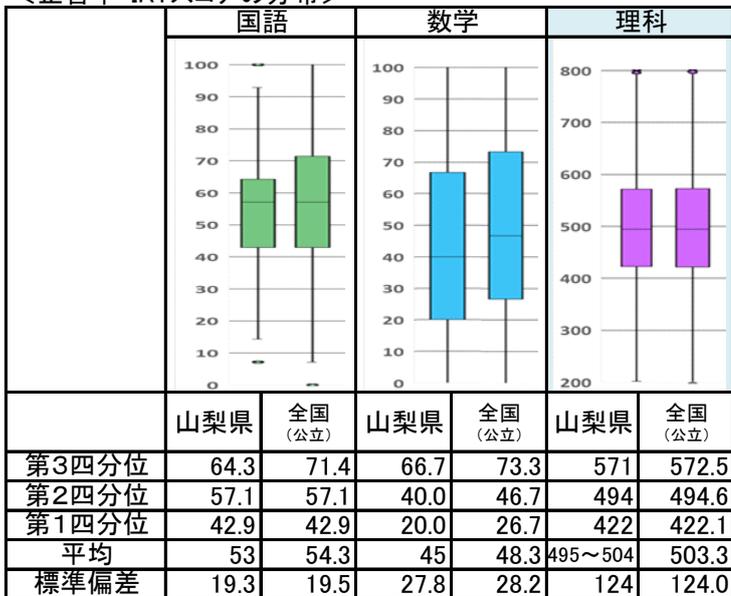


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



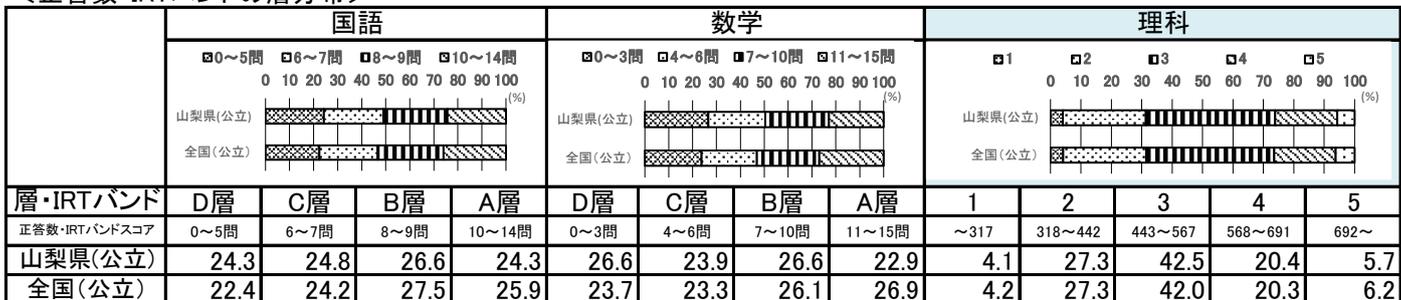
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



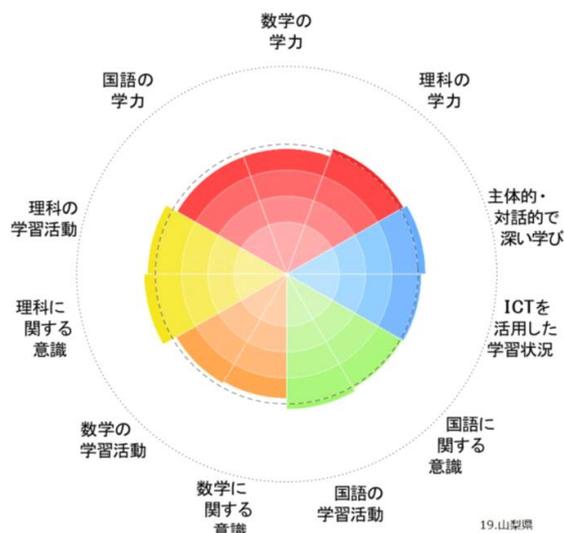
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

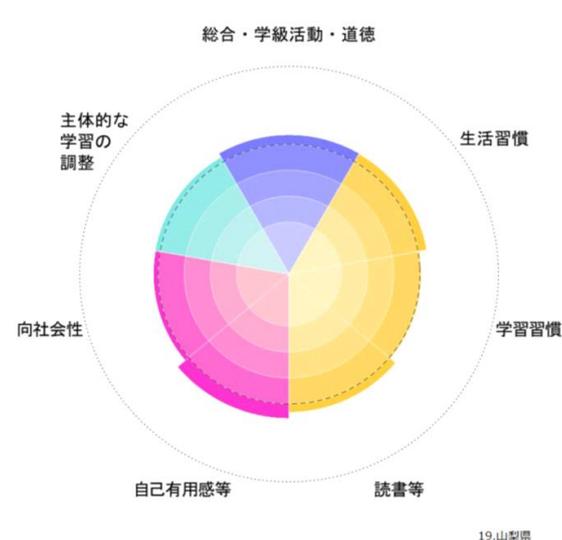


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

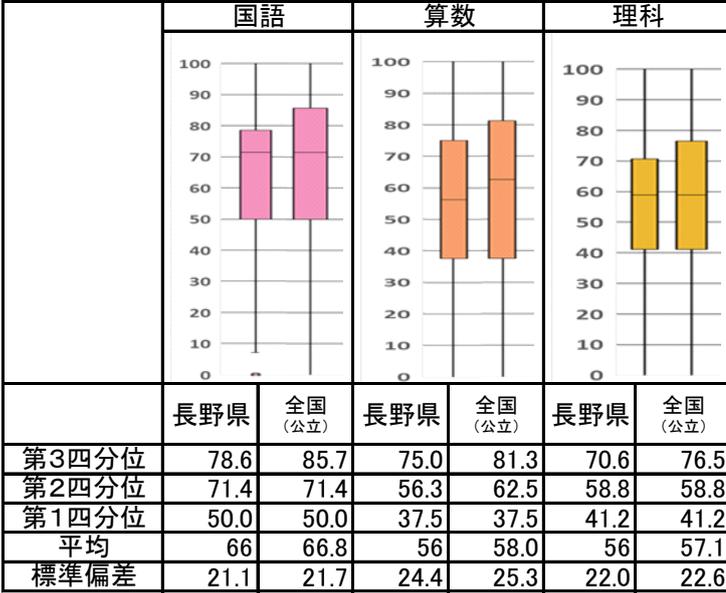
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「総合・学級活動・道徳」や「主体的・対話的で深い学び」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「学習習慣」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている(なお、「読書等」は、全国平均より高い)。
- ・中学校においては、「自己有用感等」や「理科に関する意識」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「自己有用感等」は、全国と比較しても高い)。また、「数学に関する意識」や「数学の学習活動」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

20.長野県

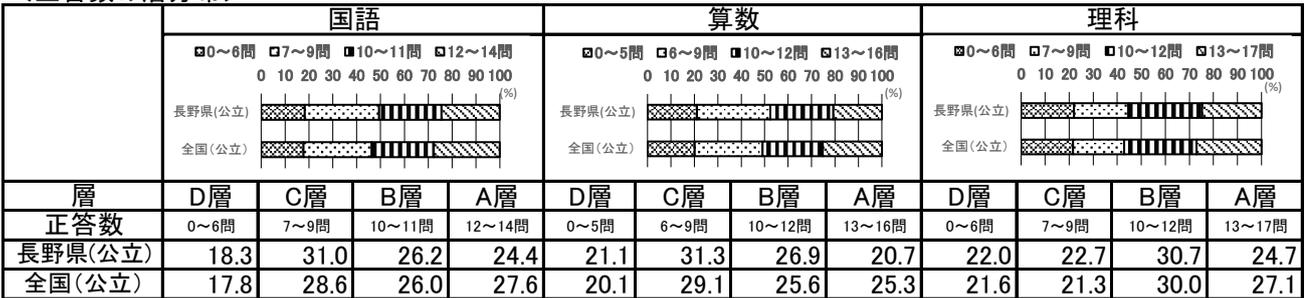
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

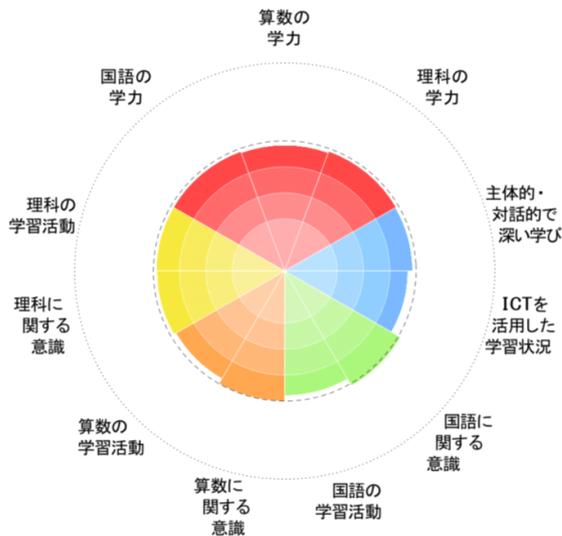


<正答数の層分布>

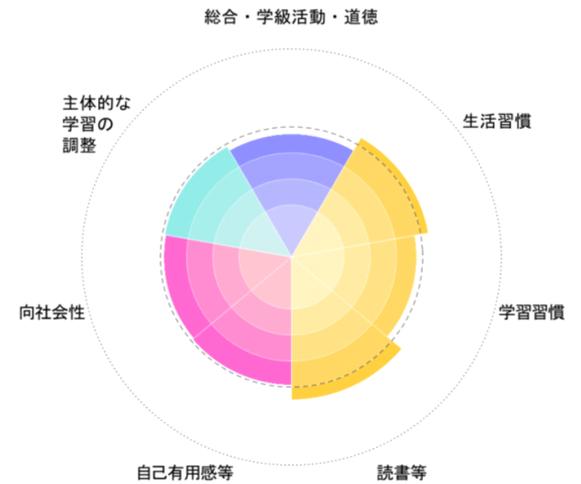


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

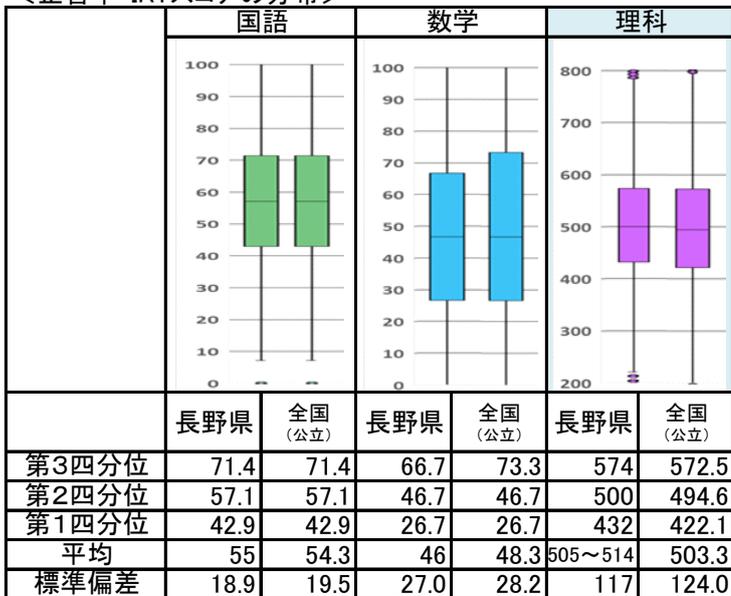


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



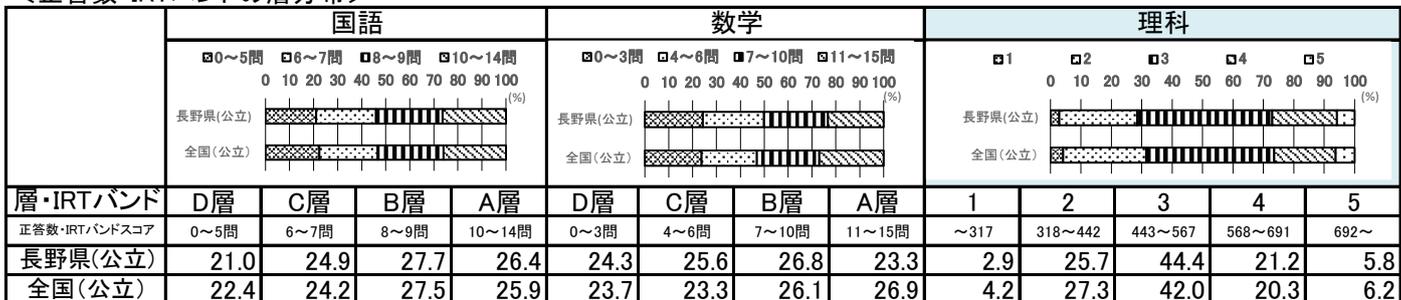
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



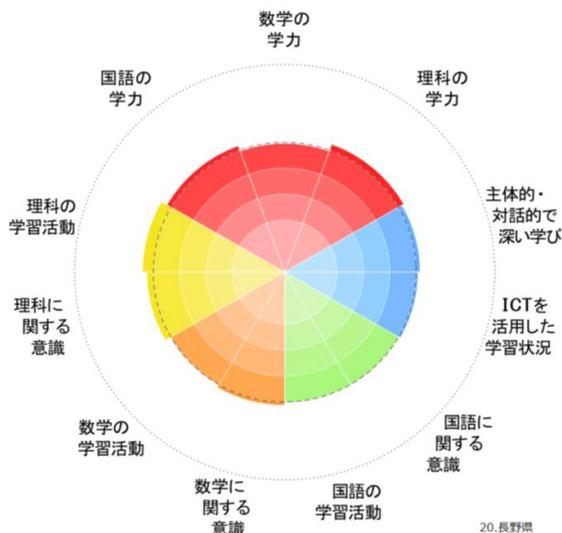
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

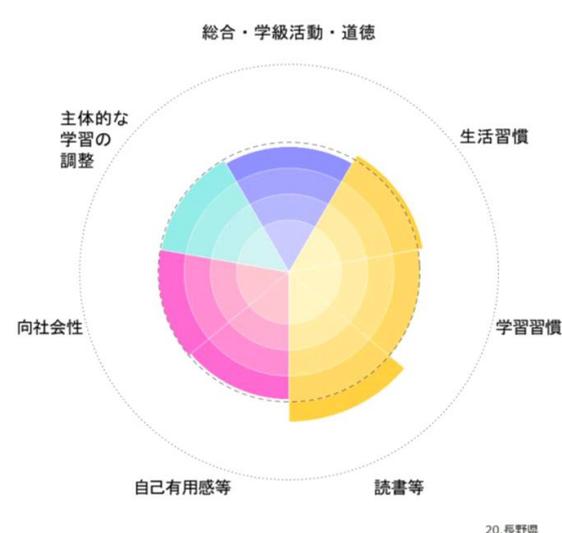


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

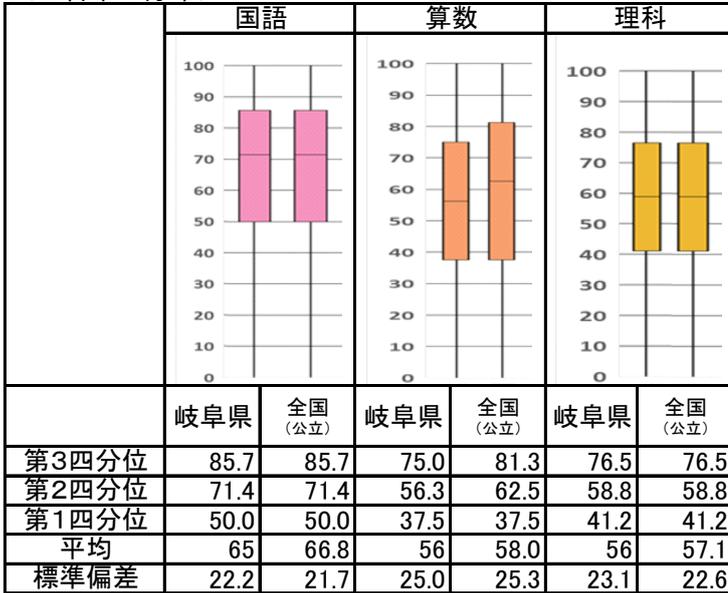
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「読書等」や「生活習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「読書等」は、全国と比較しても高い)。また、「ICTを活用した学習状況」や「総合・学級活動・道徳」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「読書等」や「理科の学習活動」領域のスコアについて、高い結果が出ている(うち、「読書等」は、全国と比較しても高い)。また、「総合・学級活動・道徳」や「主体的な学習の調整」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

21.岐阜県

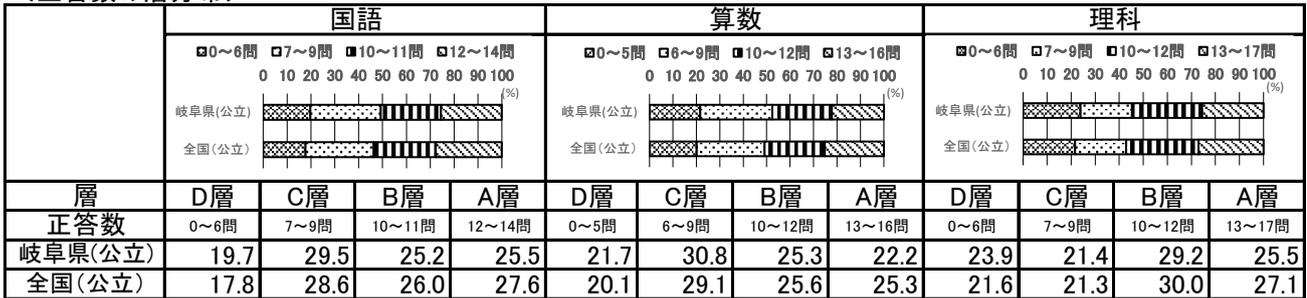
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

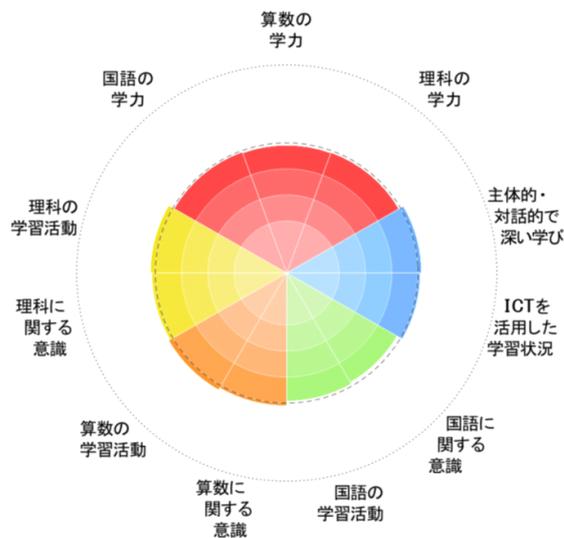


<正答数の層分布>

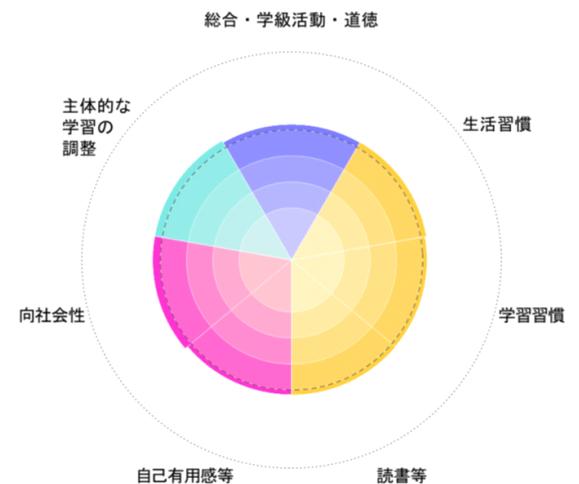


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

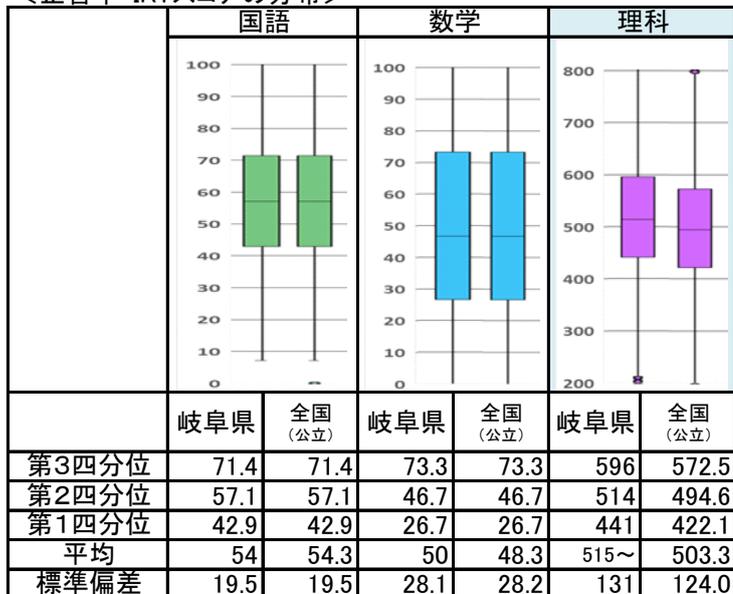


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



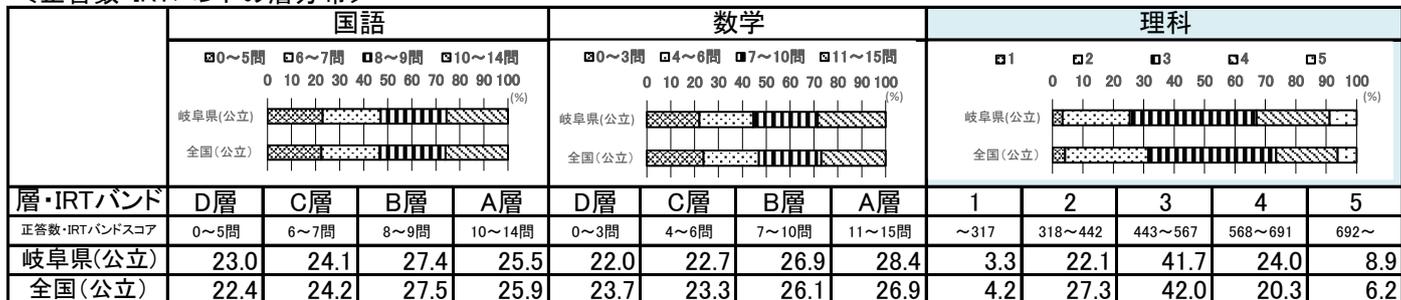
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



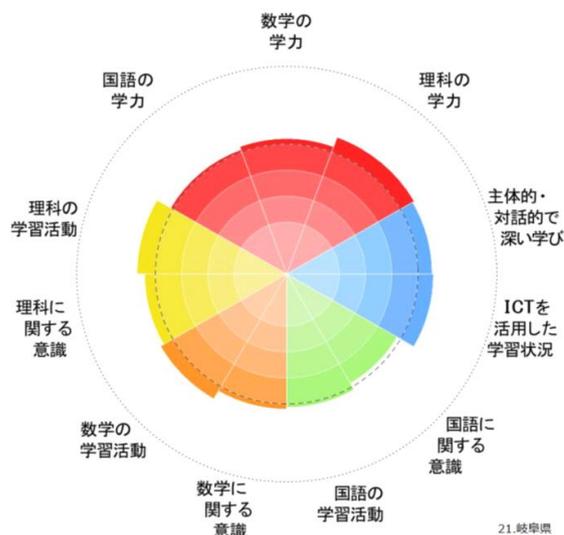
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

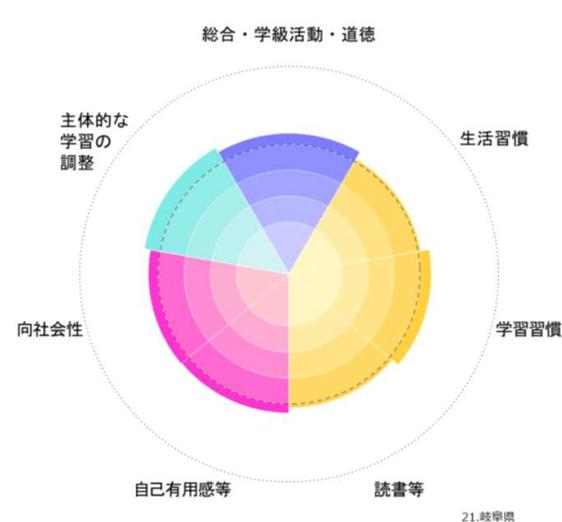


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

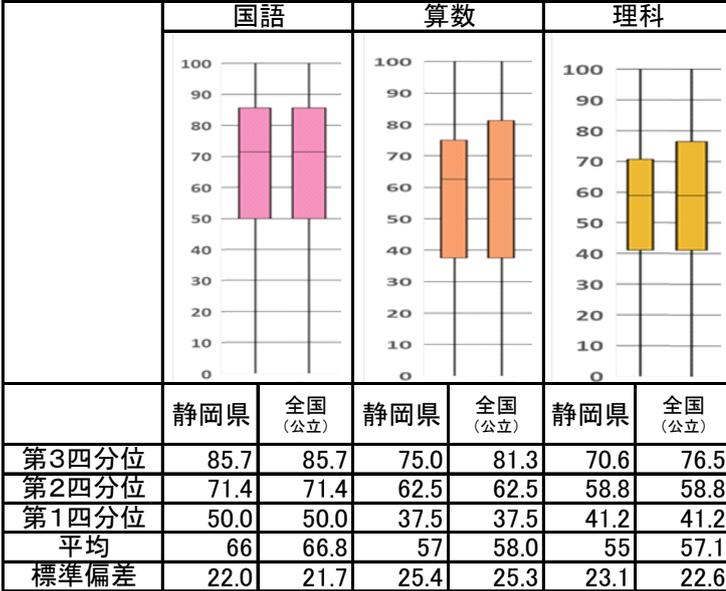
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「主体的な学習の調整」や「向社会性」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「国語に関する意識」や「国語の学習活動」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「理科の学習活動」や「ICTを活用した学習状況」領域のスコアについて、高い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても高い)。また、「国語に関する意識」や「読書等」領域のスコアについて、低い結果が出ている(なお、「読書等」は、全国平均より高い)。

22.静岡県 (指定都市を含む)

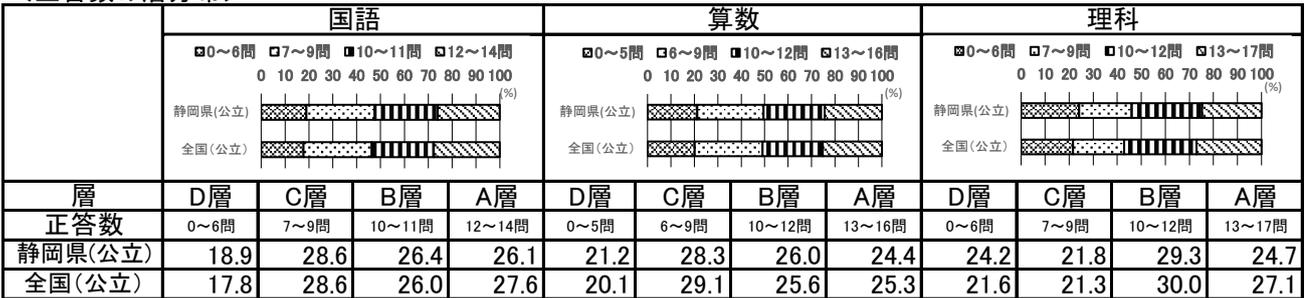
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

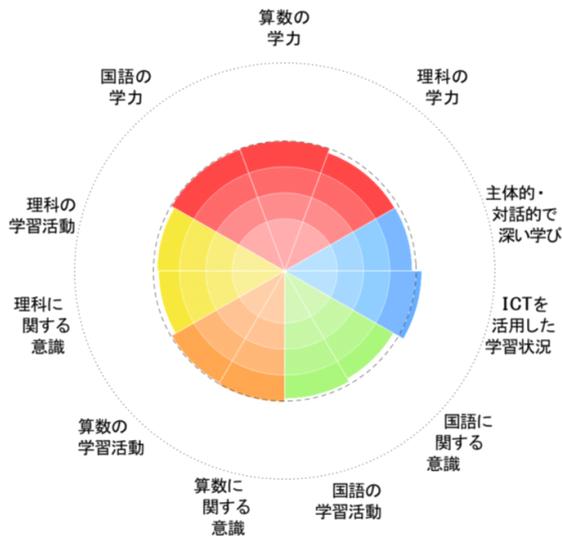


<正答数の層分布>

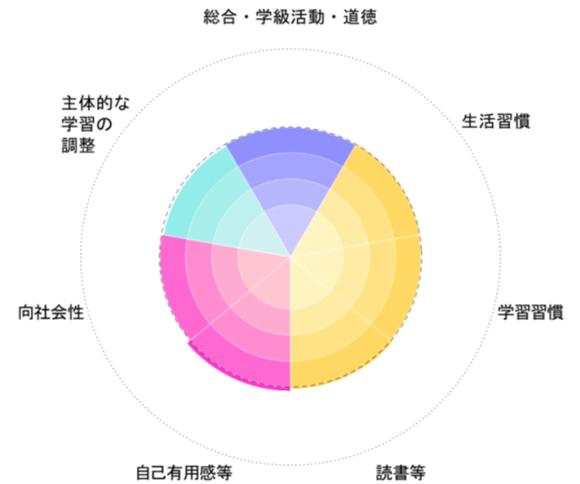


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



【その他の学力・学習状況】(全国基準)



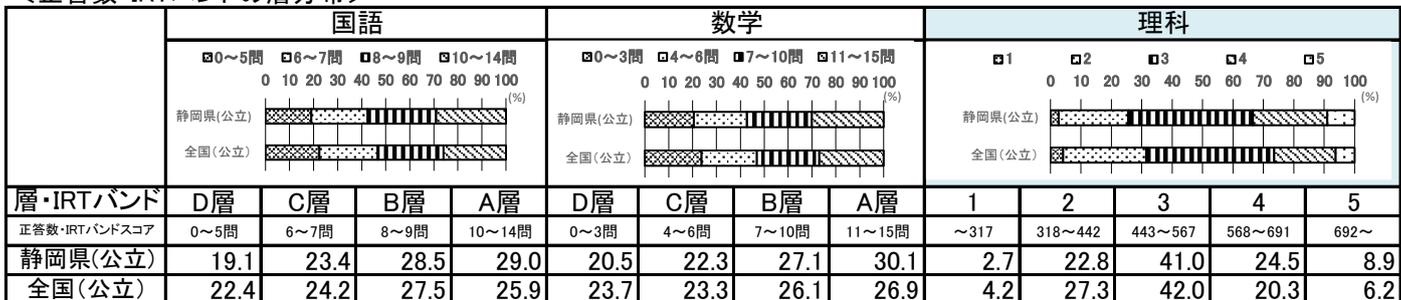
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



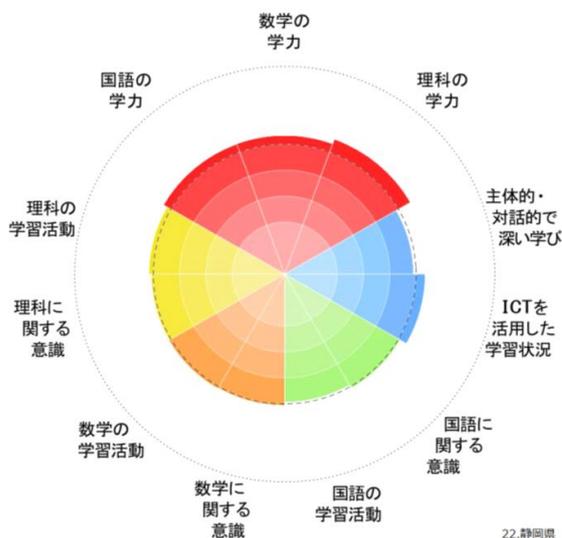
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

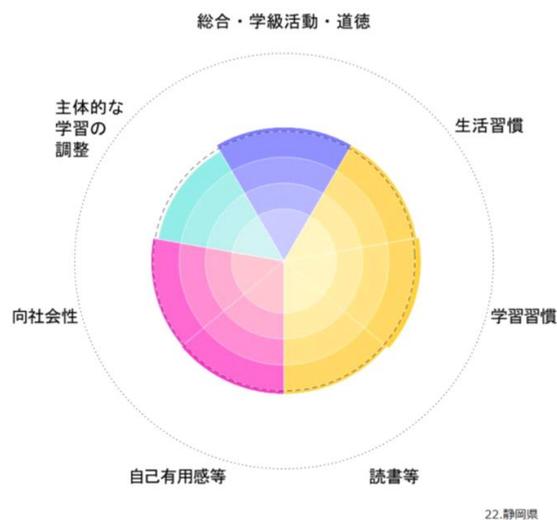


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

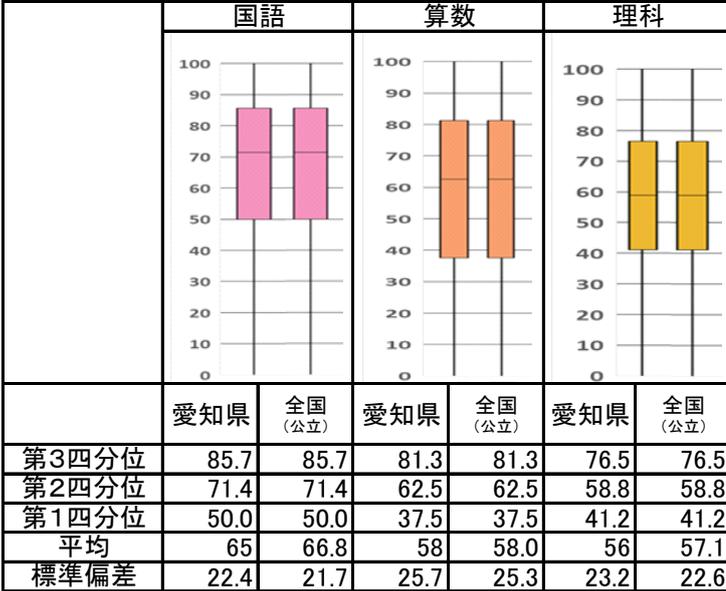
- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「読書等」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「主体的・対話的で深い学び」や「国語に関する意識」領域のスコアについて、低い結果が出ている。
- ・中学校においては、「ICTを活用した学習状況」や「学習習慣」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「主体的・対話的で深い学び」や「主体的な学習の調整」領域のスコアについて、低い結果が出ている。

23.愛知県 (指定都市を含む)

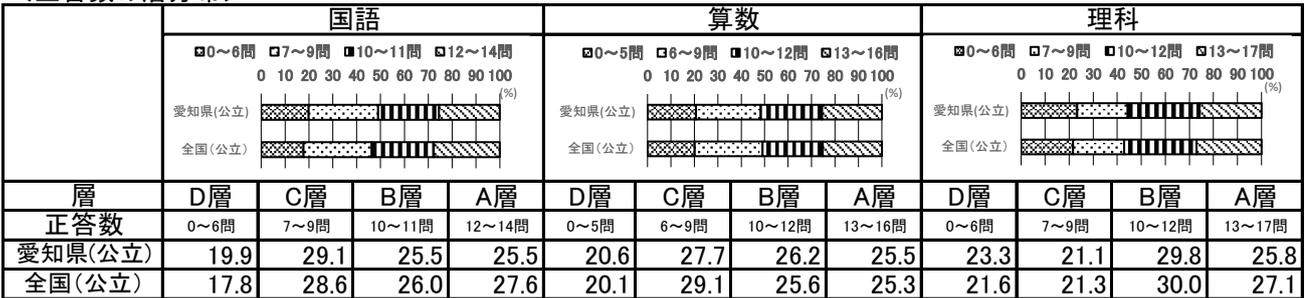
【1】教科調査・質問調査の結果

①小学校

<正答率の分布>

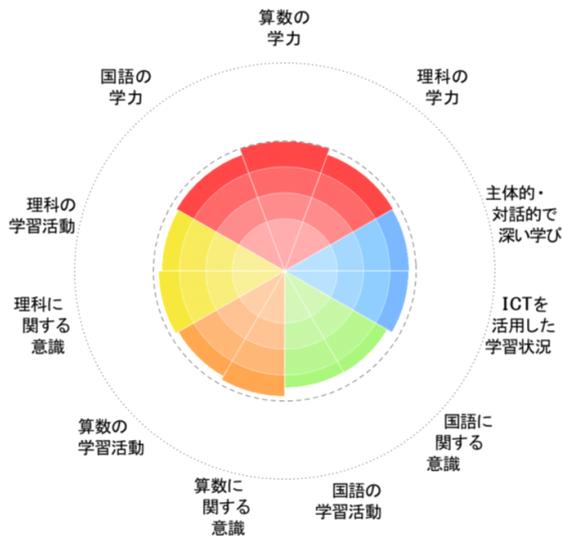


<正答数の層分布>

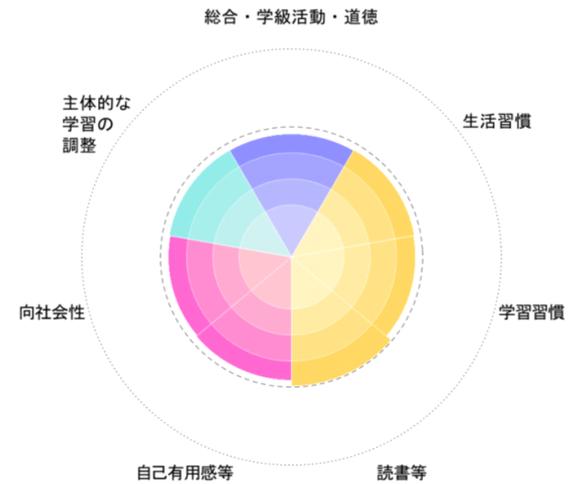


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)

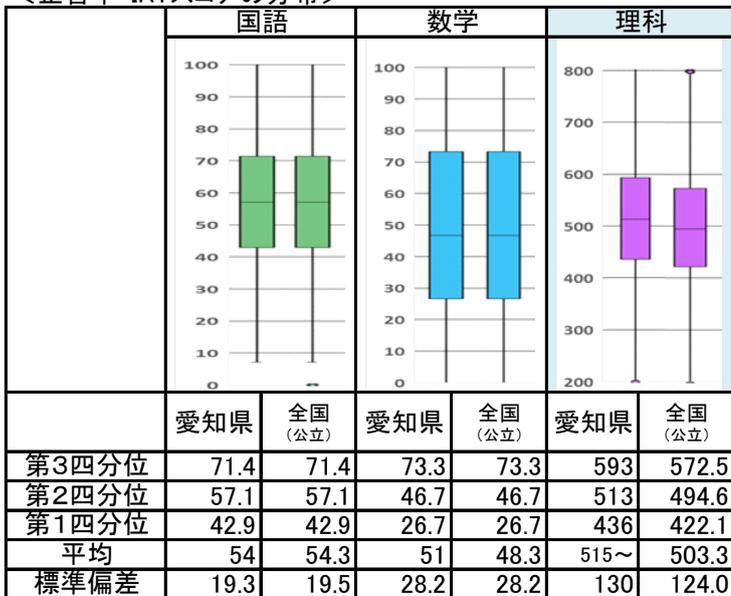


【その他の学力・学習状況】(全国基準)



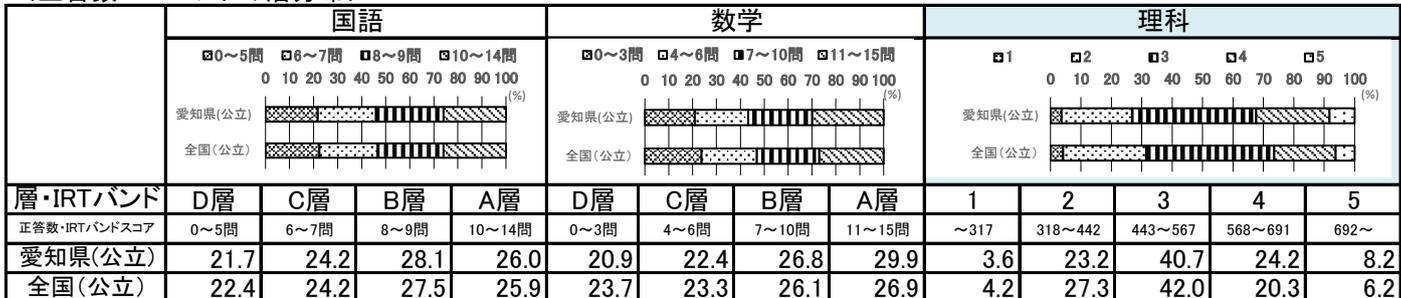
## ②中学校

### <正答率・IRTスコアの分布>



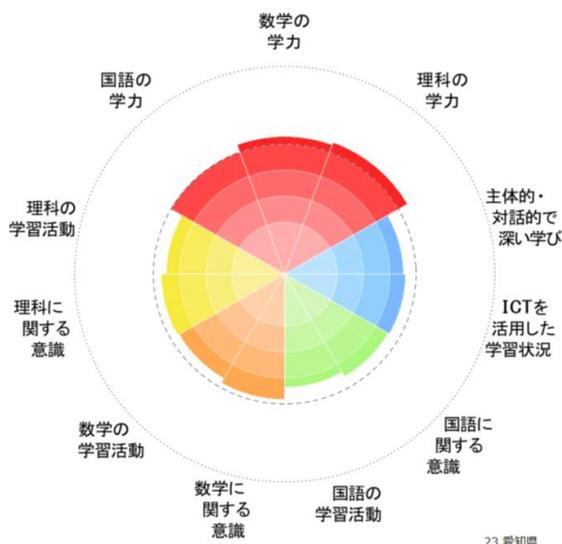
※中学校理科は、CBTで実施し、IRT(項目反応理論)に基づき算出したスコアにより結果を表示している。

### <正答数・IRTバンドの層分布>

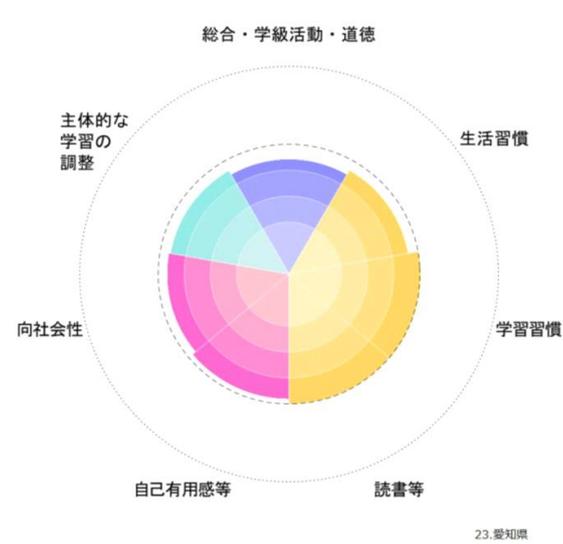


<結果チャート> ※点線は全国平均を示している。

#### 【教科を中心とした学力・学習状況】(全国基準)



#### 【その他の学力・学習状況】(全国基準)



## 【2】全体の特徴

- ・全教科、全国的なばらつき傾向と大きな差は見られなかった。
- ・D層の割合、バンド1の割合は、それぞれ全国の結果と比較して大きな差は見られなかった。
- ・小学校においては、「読書等」や「算数に関する意識」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「国語に関する意識」や「国語の学習活動」領域のスコアについて、低い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても低い)。
- ・中学校においては、「学習習慣」や「読書等」領域のスコアについて、高い結果が出ている。また、「国語の学習活動」や「総合・学級活動・道徳」領域のスコアについて、低い結果が出ている(いずれも、全国と比較しても低い)。