

大学入学者選抜に係るミスの防止について

- ✓ 毎年、文部科学省より入学者選抜に係るミスの防止に関する通知を发出（「大学入学者選抜の実施に係るミスの防止について（通知）」（令和6年9月19日付け6高大教第37号大学教育・入試課長通知））。
- ✓ 一方で、令和6年度選抜までにおいて、ミス件数及び追加合格発生件数は高止まっている状況であり、各大学においては、入試ミスの防止や早期発見に向けた対応が引き続き求められる。

通知の概要

- ✓ 出題・合否判定はじめ入学者選抜に係るミスがないよう、改めて以下に留意しつつ、より一層入学者選抜の円滑な実施に万全を期すること
- ✓ 近年の事例も参考にしつつ、入試ミスの防止及び早期発見に努めること
- ✓ ミスが生じた場合は、受験生等への情報提供を含め必要な対応を行い、文部科学省大学入試室に対し、できる限り速やかに報告様式に基づく報告書を提出するこ

<実施体制の構築>

- 学長のリーダーシップの下、入試担当の理事、副学長等が入試業務全体を統括し、各学部等の入試担当と密接に連携するなど、入学者選抜業務全般に係るガバナンス体制を構築
- 入学者選抜のプロセス全体を把握した上で、マニュアルの作成等により、業務全体のチェック体制を確立
- チェック体制を不断に点検し、入学者選抜に関わる全ての者にそれぞれの業務内容を周知徹底 等

<試験問題の点検> <試験の実施>

- 試験実施前だけでなく、試験実施中及び実施後においても速やかに、作題者以外の者を含めて試験問題を二重、三重に点検
- 学習指導要領や、設定した出題範囲との関係を確認
- 問題の文面だけでなく、内容や条件設定についても確認し、受験者の立場に立ち、解答が導き出せるかなどについて点検
- 教職員が一体となり、緊急時の対応も含めた迅速性のある全学的な連絡体制を確立し、円滑な試験実施に努める

<採点・合否判定>

- 解答や電算処理のチェック体制を確立し、誤りがないか点検・確認。電算処理について、予定していた処理が実際に実行されていることも確認
- 合否判定結果の公表等においては、追加合格者の決定も含め、複数の担当者により二重、三重に点検

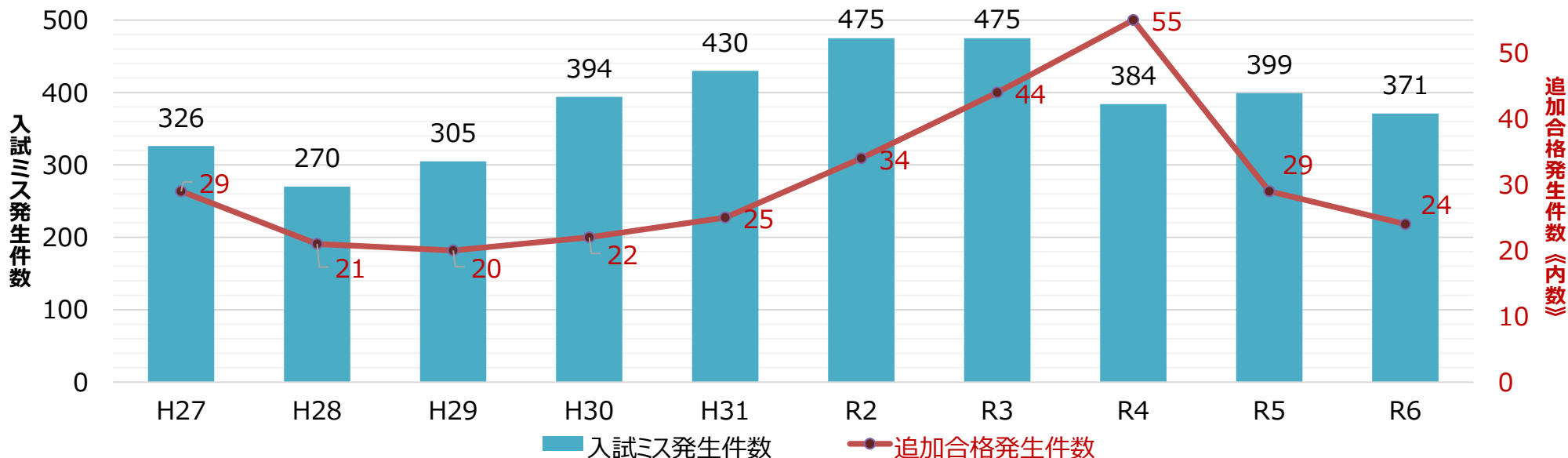
<ミスへの対応>

- 外部から入学者選抜におけるミスに係る指摘等があった場合には、速やかに作題者以外の者も含めて組織的な体制で検証を実施するなど、適切に対応
- ミスが生じた場合には、受験者に丁寧に対応するとともに、ミスが生じた原因を分析し、再発防止策を策定し、入学者選抜に関するマニュアル等の改善を行うなど、ミスの再発防止に努める

(参考) 大学入学者選抜におけるミス件数の推移・事例

■ 大学入学者選抜におけるミス件数の推移 (直近10年度)

※令和6年9月19日付け6高大教第37号大学教育・入試課長通知 参考資料より (令和6年9月18日時点の件数)



■ ミスの事例

<問題出題に関するミス>

入試ミス報告の中で最多

- 問題文中に誤記が存在し、結果として正答が複数導ける状態になってしまった
- 問題の前提条件の設定が不十分で正答が導けなかった
- 学習指導要領の範囲外や、募集要項上で出題範囲外としていた分野から出題してしまった 等

<試験実施に関するミス>

- 募集要項に記載した内容とは違う方法で入試を実施した
- 試験時間中に問題の訂正が発覚したが、周知内容と時間延長について、試験室によって異なる対応をしてしまった
- 試験中に監督者の所持端末が鳴動した
- 欠席した受験生Aの席に誤って座った受験生Bを、Aと認識して試験を実施し、合否判定結果もAに通知した 等

<採点・合否判定に関するミス>

- 誤った正解表を用いて採点をしてしまい、正しい採点が行えていなかった
- 合否判定に用いているシステムの改修をしたが、改修後のチェックが十分に行われておらず、募集要項に記載の配点と異なる配点により合否判定を行った
- 科目毎の配点を誤認し、募集要項記載の配点と異なる配点で合否判定を行った 等

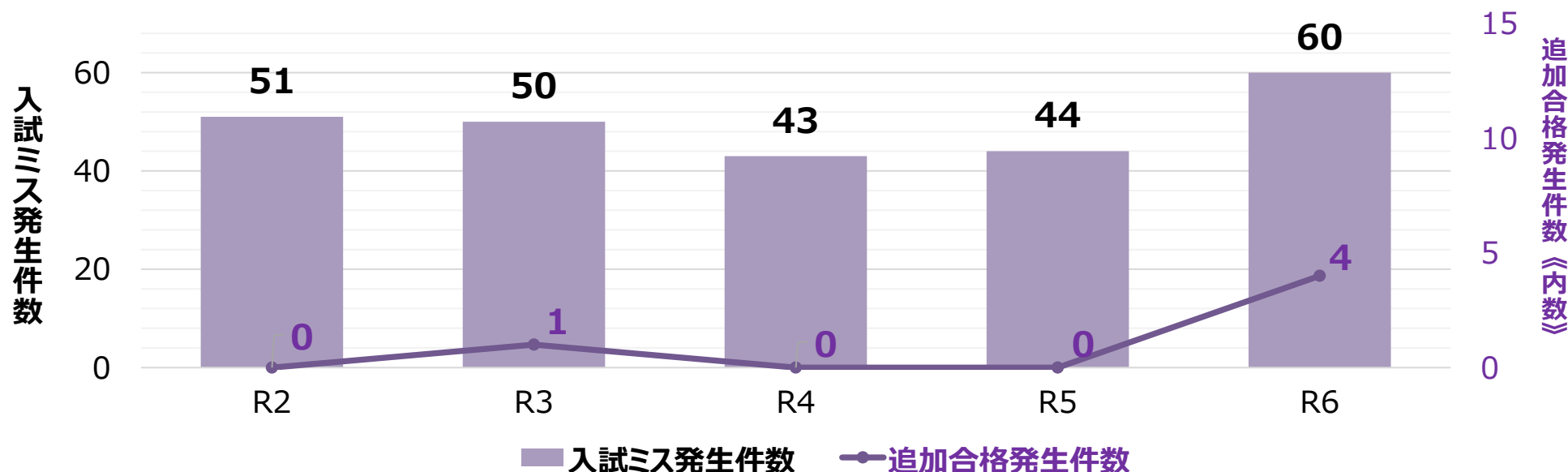
<その他のミス>

- 受験資格のない者の受験を認めてしまった
- 合格発表予定時刻より前にWebサイト上で発表を行ってしまった
- 合否通知を誤った住所に発送した
- 本来不合格となる者に対して合格通知を送付してしまった
- 試験問題を学内クラウドサーバー上に保存していたが、セキュリティがかっておらず、試験前に閲覧が可能な状態となっていた 等

(参考) 大学院入学者選抜におけるミス件数の推移・事例

■ 大学院入学者選抜におけるミス件数の推移 (直近5年度)

※過年度の「大学入学者選抜における出題・合否判定ミス等の防止について(通知)」に基づく各大学からの報告件数を集計(令和6年10月現在)



■ ミスの事例

<問題出題に関するミス>

 **入試ミス報告の中で最多**

- 問題文中に誤記が存在し、結果として正答が複数導ける状態になってしまった
- 問題の前提条件の設定が不十分で正答が導けなかった 等

<試験実施に関するミス>

- 予定している内容とは違う方法を募集要項に記載してしまった
- 募集要項に記載した内容と異なる方法(試験時間等)で入試を実施してしまった
- 誤って解答例が記載された問題用紙を配付してしまった
- 過年度の問題用紙を誤って配布してしまった 等

<採点・合否判定に関するミス>

- 英語力検定試験スコアを換算する際、計算式の設定誤りにより、募集要項に記載の配点と異なる配点で成績集計を行ってしまった
- 誤った正答表を用いており、正しく採点ができていなかった 等

<その他のミス>

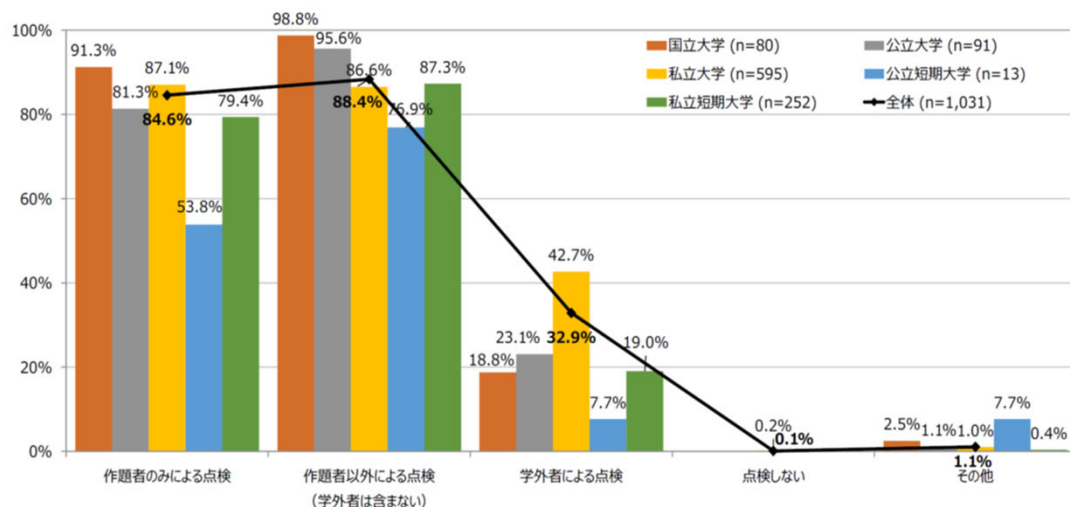
- 出願資格がない者の受験を認めてしまった
- 合格発表で誤った受験番号を掲示してしまった
- 予定時刻より前にWebサイト上で合格者発表を行ってしまった
- 試験問題の一部が、大学構成員(大学からアカウントが付与されている学生及び職員)に閲覧可能な状態となっていた 等

(参考) 教科・科目に係る個別テスト（個別学力検査）における試験問題の点検状況

■ 教科・科目に係る個別テスト（個別学力検査）における試験問題等の点検状況

図表 2-11 試験前・中・後における点検方法 試験前

(n=1,031・複数回答)



✓ 作題者や作題者以外の者（学外者除く）による点検は、試験前や試験中は半数以上の大学・短期大学で行われている一方、試験後の点検は割合が下がる傾向

✓ 学外者による点検は、試験前及び試験後いずれも2～3割程度の大学・短期大学で行われている

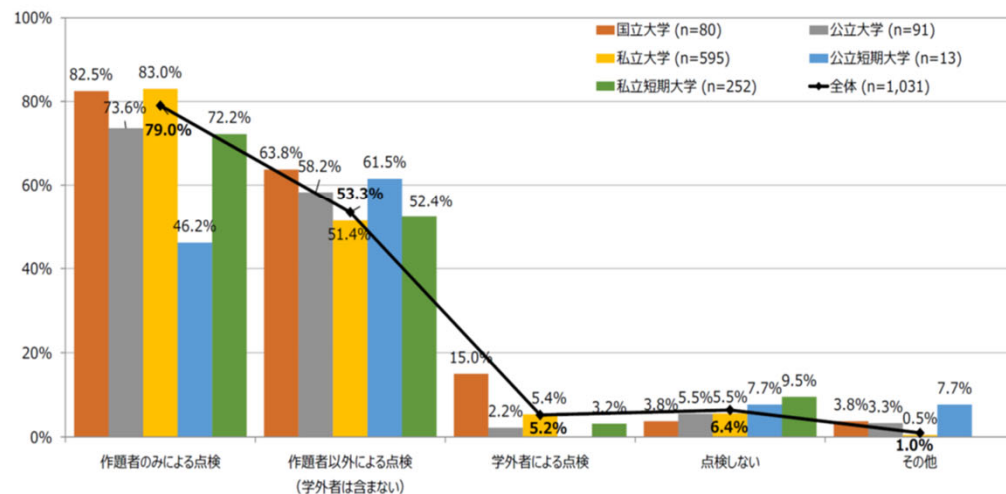
← 試験前

↙ 試験中

↓ 試験後

図表 2-12 試験前・中・後における点検方法 試験中

(n=1,031・複数回答)



図表 2-13 試験前・中・後における点検方法 試験後

(n=1,031・複数回答)

