重点的に現状の評価を行う火山の選定の考え方について(案)

○重点的に現状の評価を行う火山(重点評価火山)の選定の考え方

火山活動の評価に必要な調査研究を推進するため、

- ① 評価対象期間中(1年間)に噴火が発生した火山
- ② 火山活動に変化が見られ、想定される火山活動の推移等(噴火の可能性や噴火した場合の推移、ハザードの予測等)の評価が必要な火山
- ③ これまで静穏であったが、火山活動に変化が見られ、現状把握と活動推移に関する評価に必要な調査研究や過去の事例等が不十分な火山

について、特に②と③は、評価に必要な観測データや調査研究等の充実等の検討が必要な火山を優先し、火山調査委員会委員の意見により、対象火山を決する。

(令和6年9月25日 第3回火山調査委員会 資料 調3—(6))

昨年度(令和6年度)は、上記①～③のいずれの考え方についても、全国111の活火山の概括的評価の評価対象期間(1年間)を考慮して、過去1年間に噴火や活動に変化が見られた火山を選定して重点的に現状の評価(重点評価)を行った。昨年度の火山調査委員会における委員の意見を踏まえて、②、③の考え方については、評価対象期間中(1年間)に限定せずに活動に変化が見られた火山を選定対象とするほか、その考え方の違いを明確化する。

また、既に重点評価を行った火山については、その実施時期から火山活動に変化が見られ、改めて重点評価が必要な場合に選定対象とする。

以上を踏まえて、重点的に現状の評価を行う火山(重点評価火山)の選定の考え方は以下とする。

○重点的に現状の評価を行う火山(重点評価火山)の選定の考え方(案)

火山活動の評価に必要な調査研究を推進するため、

- ① 評価対象期間中(1年間)に噴火が発生した火山
- ② 基盤的な火山観測網を有する火山^{*}で、火山活動に変化が見られ、想定される火山活動の推移等(噴火の可能性や噴火した場合の推移、ハザードの予測等)の評価が必要な火山
- ③ 基盤的な火山観測網を有さない火山で、火山活動に変化が見られ、現状把握と活動推移に関する評価が必要な火山

について、特に②と③は、評価に必要な観測データや調査研究等の充実等の検討が必要な

火山を優先し、火山調査委員会委員の意見により、対象火山を決定する。

なお、既に重点的に現状の評価（重点評価）を実施している火山については、その実施時期から火山活動に変化が見られ、改めて重点評価が必要な場合に選定対象とする。

※「火山調査研究の推進について一火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進に係る総合的かつ基本的な施策—中間取りまとめ」（令和7年3月28日 本部決定）において、噴火の場所や様式の予測等が可能となるような調査及び研究を一定の水準で推進するための調査観測を実施する当面の対象とされた、活動火山対策のために観測、測量、調査及び研究の充実等が必要な 51 火山。