

## 審査意見(一次審査)への対応を記載した書類

### 【松山大学】

#### <教育課程審査>

- ① 授業科目「情報科教育法Ⅰ」、「情報科教育法Ⅱ」のシラバスについて、コアカリキュラム(2)2)の内容が含まれていることが判然としないため、授業計画において明確化すること。

(対応)→	・「情報科教育法Ⅰ」、「情報科教育法Ⅱ」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラムの(2)2)の内容に基づき内容を見直し、情報通信技術を効果的に活用した教材づくり、授業設計を扱うことの明確化について充実させた。(シラバス添付) (p1-2)
-------	---

- ② 授業科目「ICT活用の理論と方法」のシラバスについて、コアカリキュラムの(1)3)の内容が含まれていることが判然としないため、授業計画において明確化すること。

(対応)→	・「ICT活用の理論と方法」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラムの(1)3)の内容に基づき内容を見直し、外部機関等との連携の在り方、ICTの環境整備の在り方を扱うことの明確化について充実させた。(シラバス添付) (p3)
-------	--

- ③

(対応)→	
-------	--

(記入例)

## 審査意見(一次審査)への対応を記載した書類

### 【〇〇大学】

#### <教育課程審査>

- ① 授業科目「〇〇〇〇」のシラバスについて、〇〇〇など、事項「〇〇〇」に求められる内容を充実させること。

(対応)→	・「〇〇〇〇」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラムの1(2)の内容に基づき内容を見直し、〇〇〇について充実させた。(シラバス添付)
-------	---

- ② 授業科目「〇〇基礎論Ⅰ」、「同Ⅱ」の名称について、事項「〇〇〇の指導法」に対応した科目であることが不明瞭であるため、課程認定手引きの科目名称例を参考に、事項の内容を適切に表現した科目名称とすること。

(対応)→	・授業科目の名称を以下の通り修正する。 『〇〇基礎論Ⅰ』→『〇〇の指導法Ⅰ』 『〇〇基礎論Ⅱ』→『〇〇の指導法Ⅱ』
-------	---

- ③ 〇〇学科の定員に対し、「教職に関する科目」の担当専任教員の人数が1名不足しているため、補充を行うこと。

(対応)→	・「〇〇〇〇教員」を専任教員として新たに補充した。
-------	---------------------------

※記載欄が足りない場合は、適宜追加をして記載すること。