審査意見(一次審査)への対応を記載した書類

【鎌倉女子大学】

<教育課程審査>

①「幼児指導」の科目名称について、「幼児理解の理論及び方法」を含んでいることが判然としないため、含んでいることを科目名称において明確にすること。

・授業科目の名称を以下の通り修正する。 (対応)→ 『幼児指導』→『幼児理解の理論と方法』 (p2-4、9、29、102、104、108、125、127、129)

②「児童指導」の科目名称について、「生徒指導の理論及び方法」及び「キャリア教育の理論及び方法」を含んでいることが判然としないため、含んでいることを科目名称において明確にすること。

・授業科目の名称を以下の通り修正する。
(対応)→ 『児童指導』→『児童指導(キャリア教育を含む)の理解と方法』
(p1、5、7-8、11、30、92、95、98、122-124、126、128-129)

③「小学校英語教育法」のシラバスについて、各教科の指導法のコアカリキュラム(2)4)を取り扱っていることが判然としないため、授業計画において各教科の指導法のコアカリキュラム(2)4)を取り扱っていることを明確にすること。

・「小学校英語教育法」のシラバスについて、教職課程コアカリ (対応)→ キュラムの(2)4)の内容に基づき内容を見直し、模擬授業の 振り返りについて明確にした。(シラバス添付) (p13-14) ④「教職概論(同和教育を含む)」のシラバスについて、「チーム学校運営への対応」を取り扱っていることが判然としないため、授業計画において明確にすること。

・「教職概論(同和教育を含む)」のシラバスについて、「チー (対応)→ ム学校運営への対応」について明確にした。(シラバス添付) (p15-16)

⑤「特別支援教育」のシラバスについて、コアカリキュラム(2)2)を取り扱っていることが判然としないため、授業計画においてコアカリキュラム(2)2)を取り扱っていることを明確にすること。

・「特別支援教育」のシラバスについて、教職課程コアカリキュ (対応)→ ラムの(2)2)の内容に基づき内容を見直し、自立活動の内容 と教育課程上の理解について明確にした。あわせてコアカリキュ ラムを修正した。(シラバス添付)(コアカリキュラム添付) (p6、17-18)

⑥「カリキュラム論Ⅱ」のシラバスについて、「カリキュラム・マネジメント」 を取り扱っていることが判然としないため、授業計画において明確にすること。

・「カリキュラム論Ⅱ」のシラバスについて、「カリキュラム・ (対応)→ マネジメント」の理解について明確にした。(シラバス添付) (p19-20)

⑦「道徳教育の理論と方法」のシラバスについて、コアカリキュラム(2)6)を取り扱っていることが判然としないため、授業計画においてコアカリキュラム(2)6)を取り扱っていることを明確にすること。

・「道徳教育の理論と方法」のシラバスについて、教職課程コア (対応)→ カリキュラムの(2)6)の内容に基づき内容を見直し、模擬授 業の実施と振り返りについて明確にした。(シラバス添付) (p21-22)

⑧「児童指導」のシラバスについて、「生徒指導の理論及び方法 コアカリキュラム(1)」を取り扱っていることが判然としないため、授業計画において「生徒指導の理論及び方法 コアカリキュラム(1)」を取り扱っていることを明確にすること。

(対応)→

・「児童指導」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラムの(1)の内容に基づき内容を見直し、生徒指導の意義や原理の理解について明確にした。あわせてコアカリキュラムを修正した。(シラバス添付)(コアカリキュラム添付)(p7-8、11-12)