

現行の調査結果の公表方法について

1. これまでの全国学力・学習状況調査の公表時期・公表方法	…	2
2. 実施概況（小学校「全国－都道府県（公立）」のみ）	…	5
3. 実施概況（小学校）補助資料（抄）	…	6
4. 【都道府県別】および【指定都市別】調査結果資料 （国立教育政策研究所 HP 掲載分）	…	10
5. 「学力調査を活用した専門的な課題分析に関する調査研究」 テーマ一覧（平成 21 年度～令和 5 年度）	…	15

1. これまでの全国学力・学習状況調査の実施状況

整理中

	悉皆調査			経年調査		調査実施日	結果公表日	実施要領の主な変更点等	その他特記事項
	国語	算数 数学	理科	英語 (中学校)	経年変化 分析調査				
H19	○	○				4/24	10/24		
H20	○	○				4/22	8/29		
H21	○	○				4/21	8/27		○結果チャートの提供開始
H22	○	○				4/20	7/30	○抽出調査（抽出対象外でも設置管理者の希望で調査利用可能な「希望利用方式」で実施）	○都道府県別の結果公表はなし
調査実施見送り（東日本大震災の影響等を考慮）									
H24	○	○	○			4/17	8/8	○抽出調査（希望利用方式）	○都道府県別の結果公表はなし
H25	○	○			○	4/24	①8/27 ②12/25	○悉皆調査（「きめ細かい調査」） ※以降、悉皆調査継続 ○教育委員会に対する調査（悉皆）を実施	
H26	○	○				4/22	8/25	○以下の公表を可能とする（ただし、公表を行う教委は自ら実施する改善方を併せて示す） ・都道府県教委による市町村名・学校名を明らかにした調査結果の公表 ※事前に市町村教委の同意を得た場合 ・市町村教育委員会による個々の学校名を明らかにした調査結果の公表	
H27	○	○	○			4/21	8/25	○本調査の実施に係る職務権限は教育委員会にあることをより一層明確化した	○熊本地震の影響により、熊本県並びに宮崎県及び大分県の一部の学校で当日実施見送り ○都道府県別正答率を整数で示す
H28	○	○			○	4/19	9/29	○調査結果を入学者選抜に関して用いることはできないことを明記した	○実施概況（都道府県・指定都市別）に、平均正答数・率に加えて以下を記載 ・正答数四分位（全国）による児童生徒割合 ・結果チャートの数値を併記
H29	○	○			○	4/18	8/28	○調査結果の個票データ等を大学等の研究者や国等の行政機関の職員に貸与することとした ○都道府県に加え、指定都市の調査結果を文部科学省が公表することとした ○小学校調査の結果を中学校に送付できることとした	

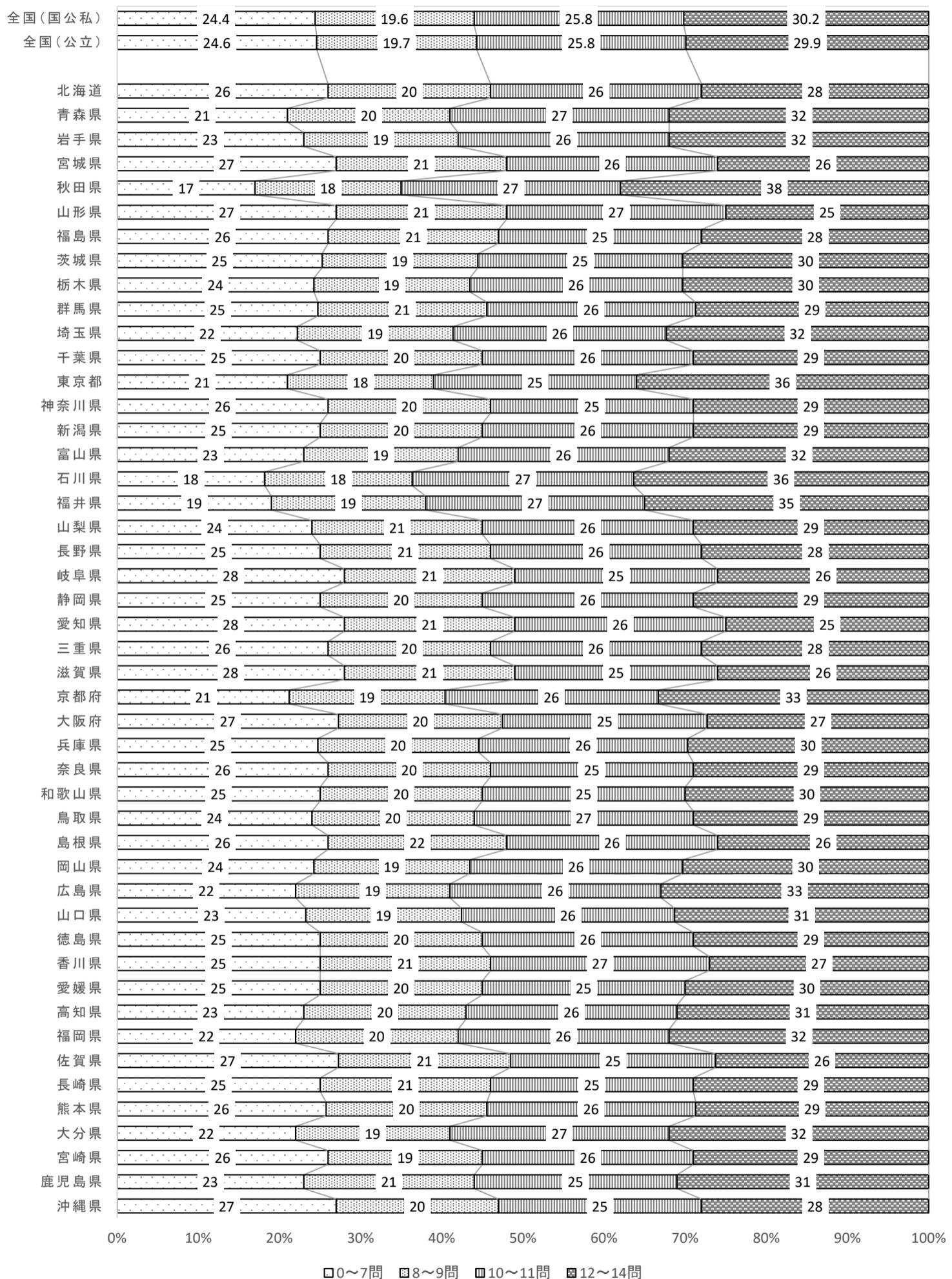
	悉皆調査				経年調査		調査実施日	結果公表日	実施要領の主な変更点等	その他特記事項
	国語	算数 数学	理科	英語 (中学校)	経年変化 分析調査	保護者に 対する 調査				
H30	○	○	○	予備調査			4/17	7/31	○結果提供・公表の早期化 ○学校/学級別解答状況整理表（S-P表）の提供開始	
H31 (R1)	○	○		○			4/18	7/31	○教科に関する調査について、知識・活用を一体的に問う調査問題とした	
R2	調査実施見送り（新型コロナウイルス感染症の影響等を考慮）									
R3	○	○			○	○	5/27	8/31	○新型コロナウイルス感染症の影響等を考慮して、実施日を約1か月後ろ倒し、後日実施期間を約1か月間に延長	
R4	○	○	○				4/19	7/28	○児童生徒質問紙調査について、一部の学校で、端末を活用したオンラインによる回答方式で実施することとした	
R5	○	○		○			4/18	7/31	○中学校英語「話すこと」調査及び一部の学校における児童生徒質問紙調査について、端末を活用したオンライン方式により実施することとした	
R6	○	○			○	○	4/18	7/29	○児童生徒質問紙調査（※）について、全ての学校において端末を活用したオンライン方式により実施することとした （※）調査名を「質問紙調査」→「質問調査」に変更 ○経年変化分析調査及び保護者に対する調査を、冊子を用いた筆記方式と、端末を活用したオンライン方式を併用して実施することとした	

＜参考＞ これまでに取りまとめられた全国的な学力調査に関する報告等

- 全国的な学力調査の具体的な実施方法等について（報告）（平成18年4月25日全国的な学力調査の実施方法等に関する専門家検討会議）
- 平成21年度全国学力・学習状況調査の実施方法等の改善について（平成20年12月15日全国学力・学習状況調査の分析・活用の推進に関する専門家検討会議）
- 全国学力・学習状況調査の今後の在り方等に関する地方公共団体の意見等についての調査（平成22年度文部科学省）
- 平成23年度以降の全国的な学力調査の在り方に関する検討のまとめ（平成23年3月31日全国的な学力調査の在り方等の検討に関する専門家会議）
- 「きめ細かい調査」の基本的な枠組み（平成24年1月27日全国的な学力調査に関する専門家会議）
- 平成26年度全国学力・学習状況調査の結果公表に関する調査結果について（平成26年12月）
- 全国学力・学習状況調査における中学校の英語の実施に関する中間まとめ（平成28年6月15日全国的な学力調査に関する専門家会議）
- 全国的な学力調査の今後の改善方策について「論点の整理」（平成28年6月15日全国的な学力調査に関する専門家会議）
- 全国学力・学習状況調査における中学校の英語の実施に関する最終報告（平成29年3月29日全国的な学力調査に関する専門家会議）
- 全国的な学力調査の今後の改善方策について（まとめ）（平成29年3月29日全国的な学力調査に関する専門家会議）
- 平成31年度（令和元年度）全国学力・学習状況調査 中学校英語「話すこと」調査 検証報告書（令和元年9月20日 全国的な学力調査に関する専門家会議）
- 全国的な学力調査のCBT化検討ワーキンググループ 中間まとめ「論点整理」（令和2年8月28日 全国的な学力調査に関する専門家会議 全国的な学力調査のCBT化検討ワーキンググループ）
- 全国的な学力調査のCBT化検討ワーキンググループ 最終まとめ（令和3年7月16日 全国的な学力調査に関する専門家会議 全国的な学力調査のCBT化検討ワーキンググループ）
- 令和7年度以降の全国学力・学習状況調査（悉皆調査）CBTでの実施について（令和6年9月改定 文部科学省総合教育政策局学力調査室）

3. 令和6年度全国学力・学習状況調査実施概況（小学校）補助資料（抄）

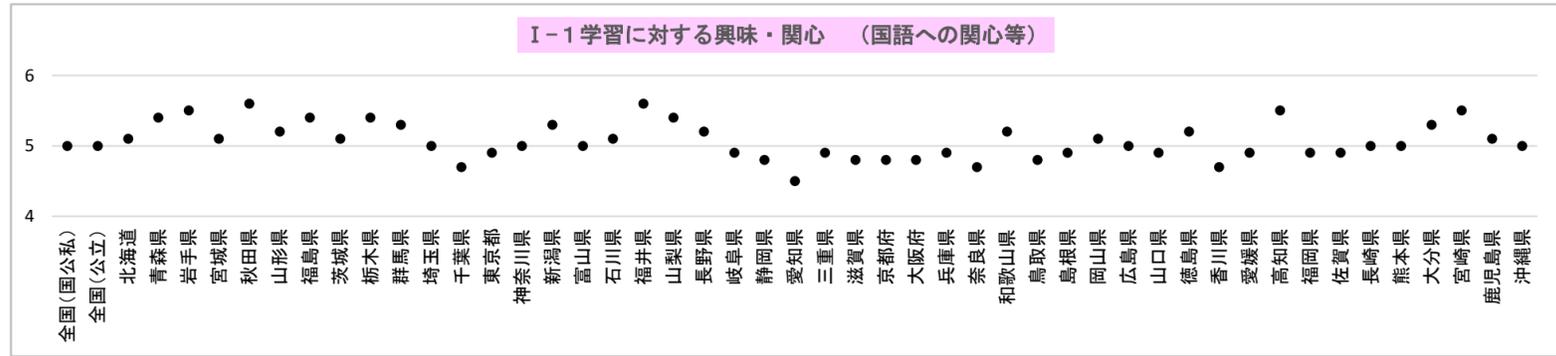
令和6年度全国学力・学習状況調査（小学校）
 教科に関する調査 正答数ごとの層分布（四分位） [国語]
 都道府県別（指定都市を含む）



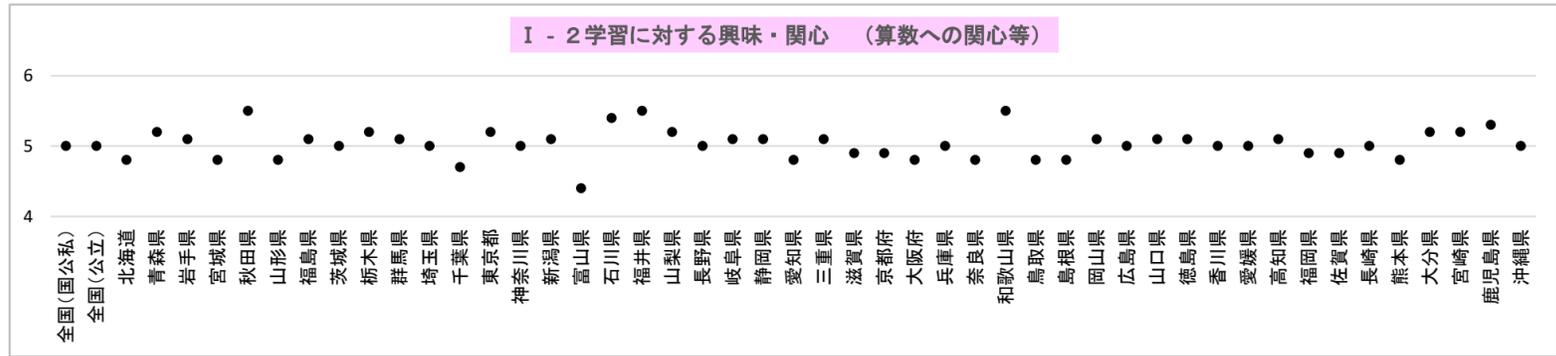
児童質問調査 領域別回答状況
都道府県別（指定都市を含む）

※児童質問調査の各領域の回答状況を得点換算したもの。
全国平均が5.0となるように標準化されており、その値が大きいほど、当該領域において肯定的な回答割合が高いことを意味している。

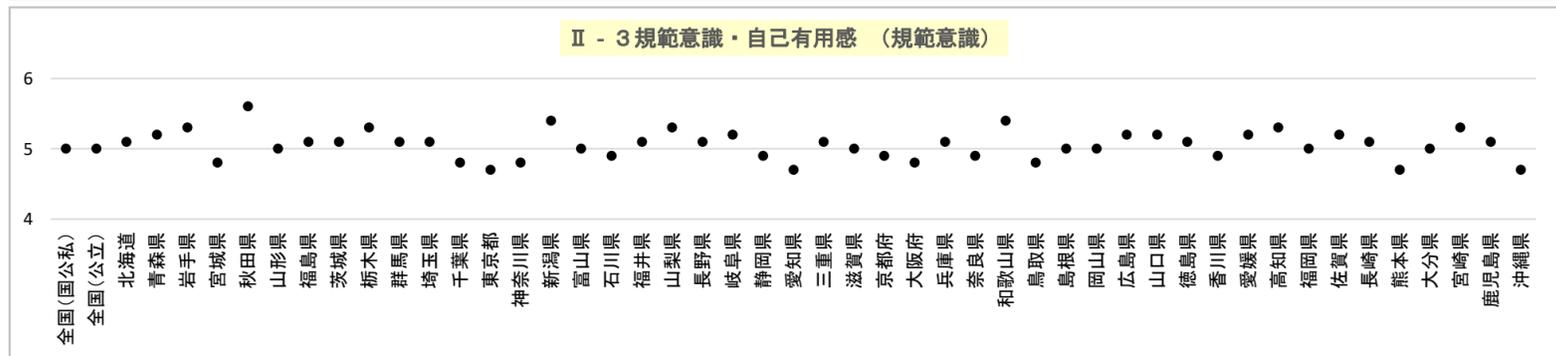
I	1	学習に対する興味・関心 (国語への関心等)	【質問項目】 (42)国語の勉強は好きですか (43)国語の勉強は大切だと思いますか (44)国語の授業の内容はよく分かりますか (45)国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか
---	---	--------------------------	--



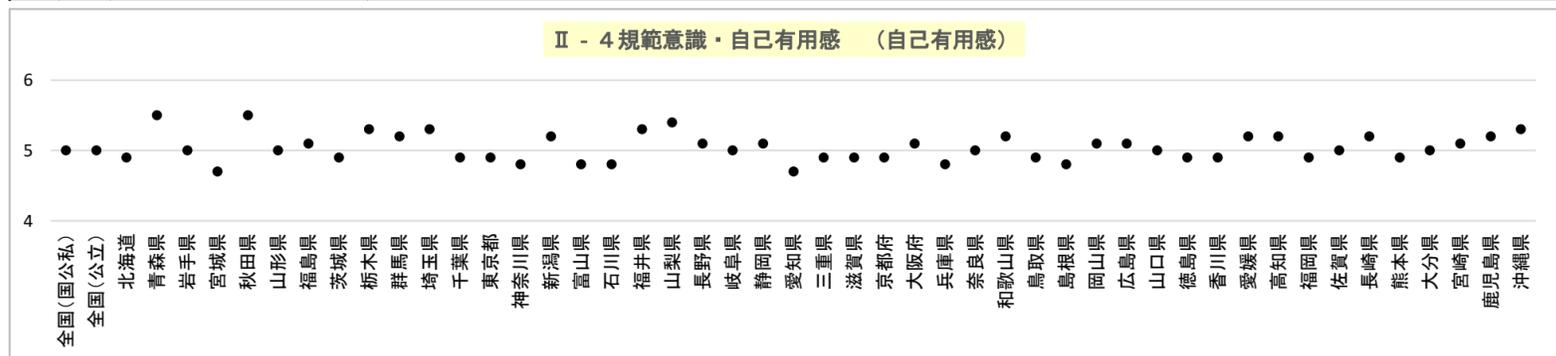
I	2	学習に対する興味・関心 (算数への関心等)	【質問項目】 (50)算数の勉強は好きですか (51)算数の勉強は大切だと思いますか (52)算数の授業の内容はよく分かりますか (53)算数の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか
---	---	--------------------------	--



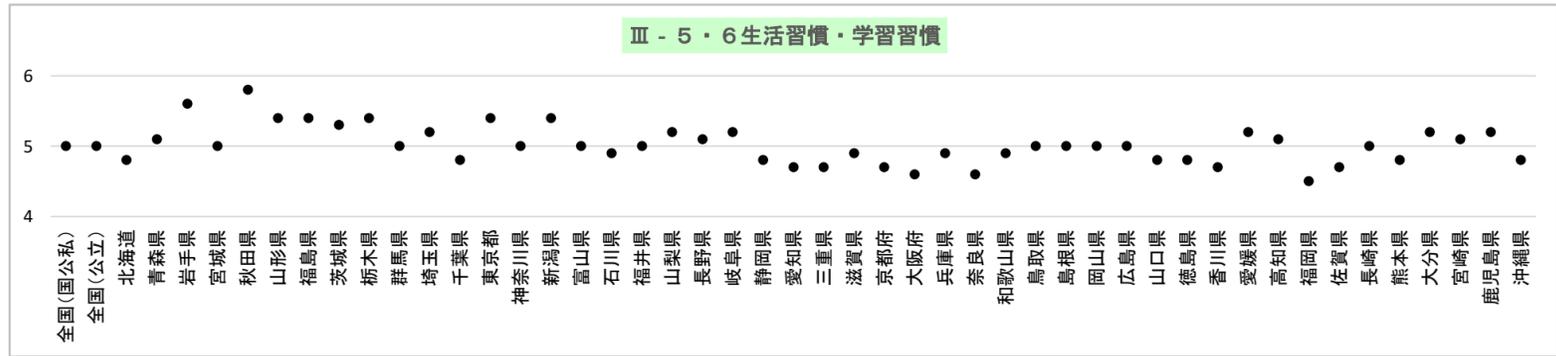
II	3	規範意識・自己有用感 (規範意識)	【質問項目】 (12)人が困っているときは、進んで助けていますか (13)いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか (15)人の役に立つ人間になりたいと思いますか
----	---	----------------------	--



II	4	規範意識・自己有用感 (自己有用感)	【質問項目】 (9)自分には、よいところがあると思いますか (10)先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか (11)将来の夢や目標を持っていますか
----	---	-----------------------	--



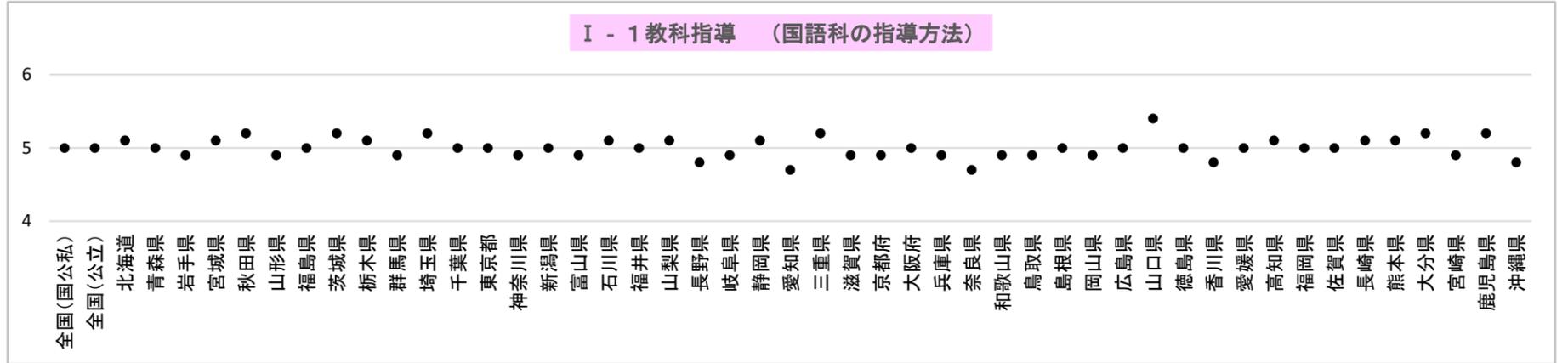
III	5.6	生活習慣・学習習慣	【質問項目】 (1)朝食を毎日食べていますか (2)毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか (3)毎日、同じくらいの時刻に起きていますか (20)分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできていますか (21)学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか (22)土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか
-----	-----	-----------	---



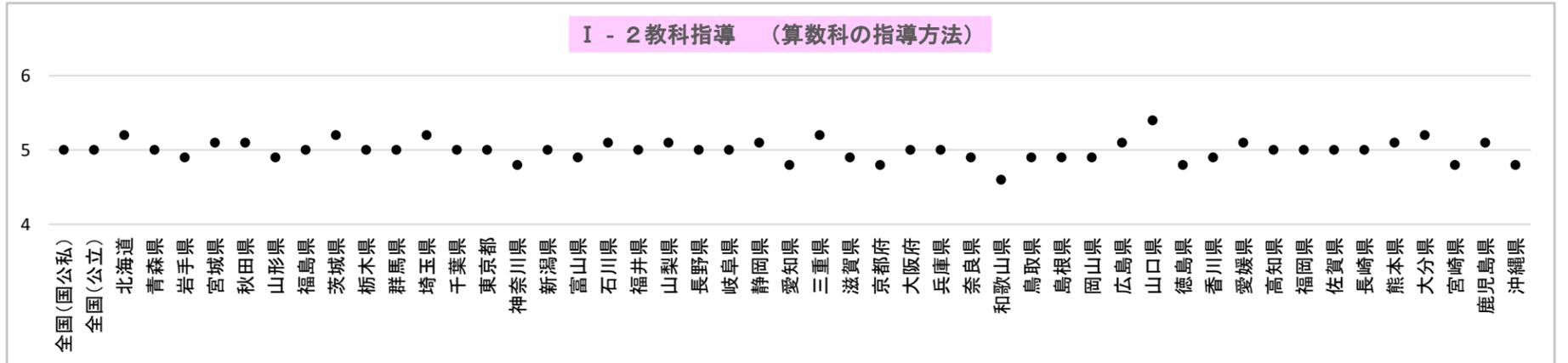
学校質問調査 領域別回答状況
都道府県別（指定都市を含む）

※学校質問調査の各領域の回答状況を得点換算したもの。
全国平均が5.0となるように標準化されており、その値が大きいほど、当該領域において肯定的な回答割合が高いことを意味している。

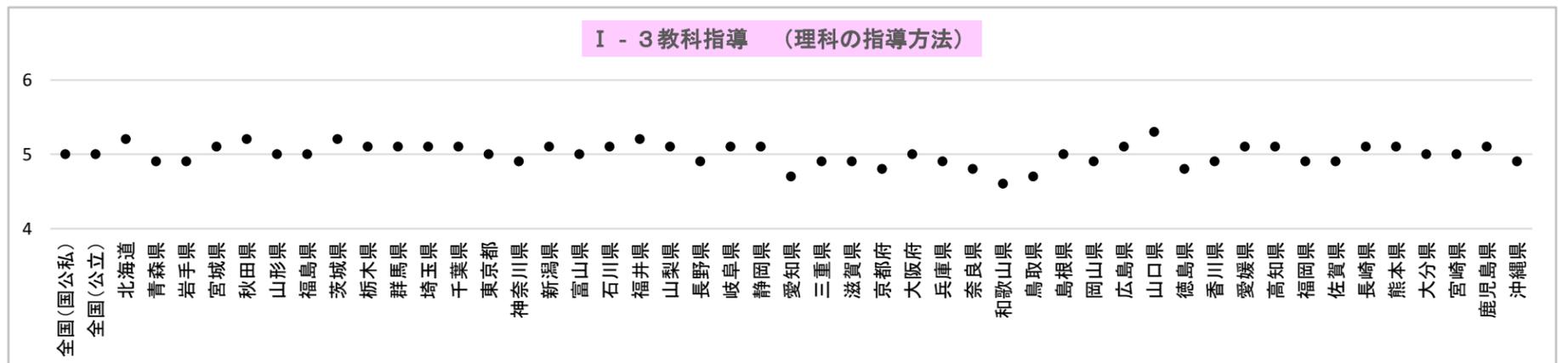
I	1	教科指導 (国語科の指導方法)	【質問項目】
			(41) 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、情報と情報との関係付けの仕方、図などによる語句と語句との関係の表し方を理解し使うことができるような指導を行いましたか (42) 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、目的や意図、場面の状況に応じて、集めた材料を分類したり関係付けたりして、話す内容を検討することができるような指導を行いましたか (43) 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、目的や意図に応じて簡単に書いたり詳しく書いたりするなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫して文章を書くことができるような指導を行いましたか (44) 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、登場人物の人物像や物語の全体像を具体的に想像し、表現の効果を考えて読むことができるような指導を行いましたか



I	2	教科指導 (算数科の指導方法)	【質問項目】
			(45) 調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか (46) 調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、具体的な物を操作するなどの体験を伴う学習を通して、数量や図形について実感を伴った理解をする活動を行いましたか (47) 調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、問題の答えを求めさせるだけではなく、どのように考え、その答えになったのかなどについて、児童に筋道を立てて説明させるような授業を行いましたか (48) 調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、児童がどのようなことにつまずくのかを想定した指導を行いましたか

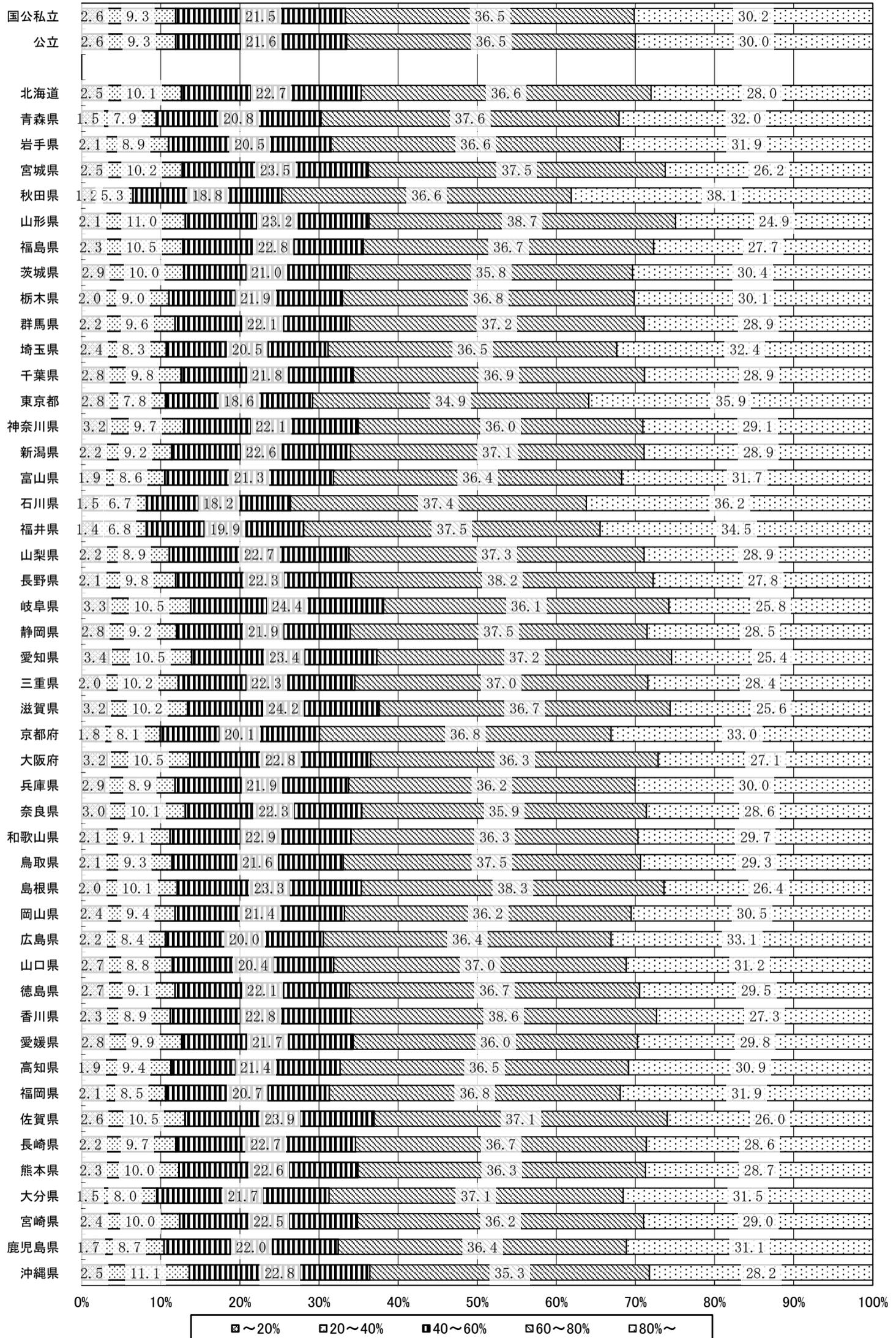


I	3	教科指導 (理科の指導方法)	【質問項目】
			(49) 調査対象学年の児童に対する理科の授業において、前年度までに、自然の事物・現象から問題を見いだすことができる指導を行いましたか (50) 調査対象学年の児童に対する理科の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか (51) 調査対象学年の児童に対する理科の授業において、前年度までに、自ら考えた予想や仮説をもとに、観察、実験の計画を立てることができるような指導を行いましたか



正答率分布 [国語]
都道府県別（指定都市を含む）－児童（公立）

・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を集計した値である。



TOP> 全国学力・学習状況調査> 令和6年度 報告書・調査結果資料

令和6年度 全国学力・学習状況調査 報告書・調査結果資料

1. 令和6年度 全国学力・学習状況調査の結果について

- [令和6年度 全国学力・学習状況調査の結果（概要）](#) (PDF) /5.27MB)



(全体版)



(教科調査抜
粋版)



(質問調査抜
粋版)

- [令和6年度 全国学力・学習状況調査の結果（概要）のポイント](#) (PDF) /1.43MB)



(ポイ
ント)

2. 令和6年度 全国学力・学習状況調査 報告書



【小学校】国語



【小学校】算数



【中学校】国語



【中学校】数学



質問調査

3. 令和6年度 全国学力・学習状況調査【小学校】調査結果資料

4. 令和6年度 全国学力・学習状況調査【中学校】調査結果資料

5. 令和6年度 全国学力・学習状況調査【都道府県別】および【指定都市別】調査結果資料

文部科学省総合教育政策局参事官（調査企画担当）
国立教育政策研究所教育課程研究センター研究開発部学力調査課

[このページのTOPへ△](#)

令和6年度 全国学力・学習状況調査 調査結果資料

都道府県別 北海道

小学校

- [調査結果概況 北海道－児童（公立）](#) (Excel/34KB)
- [問題別調査結果 北海道－児童（公立）](#) (Excel/38KB)
- [類型別調査結果 北海道－児童（公立）](#) (Excel/100KB)
- [回答結果集計〔児童質問調査〕北海道－児童（公立）【表】](#) (Excel/62KB)
 - [北海道－児童（公立）【グラフ】](#) (PDF/520KB)
- [回答結果集計〔学校質問調査〕北海道－学校（公立）【表】](#) (Excel/61KB)

中学校

- [調査結果概況 北海道－生徒（公立）](#) (Excel/35KB)
- [問題別調査結果 北海道－生徒（公立）](#) (Excel/38KB)
- [類型別調査結果 北海道－生徒（公立）](#) (Excel/107KB)
- [回答結果集計〔生徒質問調査〕北海道－生徒（公立）【表】](#) (Excel/64KB)
 - [北海道－生徒（公立）【グラフ】](#) (PDF/532KB)
- [回答結果集計〔学校質問調査〕北海道－学校（公立）【表】](#) (Excel/76KB)

[このページのTOPへ△](#)

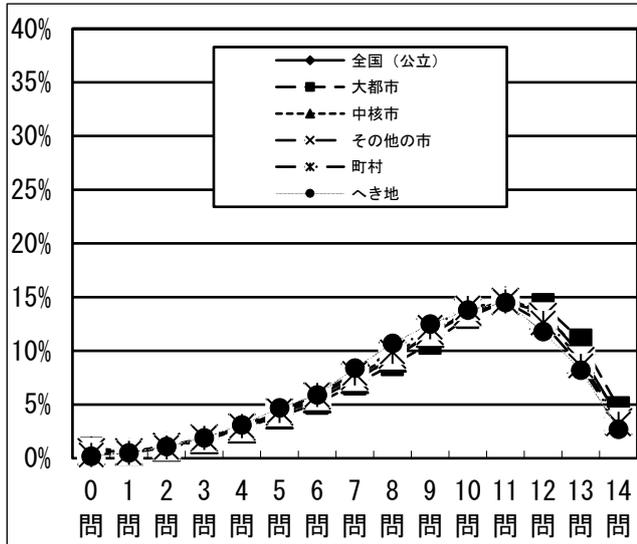
2. 教科に関する調査の結果（概要）

(3) 地域の規模等の状況

○ 平均正答数、平均正答率、中央値、標準偏差を見ると、地域の規模等（公立：大都市、中核市、その他の市、町村、へき地）による大きな差は見られない。

[国語]

正答数分布グラフ（横軸：正答数、縦軸：児童の割合）



	児童数	平均正答数	平均正答率	中央値	標準偏差
全国（公立）	964,177人	9.4 / 14問	67.2%	10.0問	2.9問
大都市	266,812人	9.5 / 14問	68.2%	10.0問	3.0問
中核市	223,832人	9.4 / 14問	67.3%	10.0問	2.9問
その他の市	393,032人	9.3 / 14問	66.7%	10.0問	2.9問
町村	80,227人	9.3 / 14問	66.4%	10.0問	2.9問
へき地	14,383人	9.2 / 14問	65.7%	10.0問	2.8問

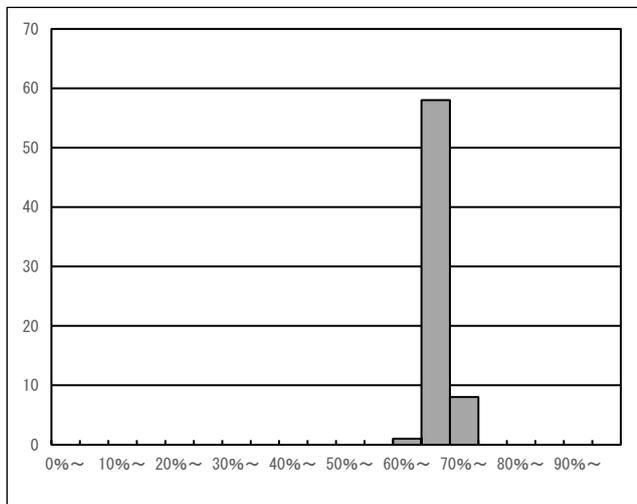
※大都市（政令指定都市及び東京23区）、中核市、その他の市、町村の値は、当該地方公共団体の教育委員会が設置管理する公立学校に在籍する児童の調査結果（正答数）を集計したものである（都道府県立学校は含まない）。
 ※へき地の値は、へき地教育振興法及び各都道府県の条例（規則）によって指定された学校に在籍する児童の調査結果を集計したものである。大都市、中核市、その他の市、町村の値に重複する。

(4) 都道府県・指定都市の状況

○ 各都道府県・指定都市（公立）の状況については、平均正答率を見ると、全ての都道府県・指定都市が平均正答率の±10%の範囲内であり、大きな差は見られない。

[国語]

正答率分布グラフ（横軸：平均正答率、縦軸：都道府県・指定都市数）



全国（公立）の平均正答率	全都道府県市（公立）中、最高平均正答率【全国との差】	全都道府県市（公立）中、最低平均正答率【全国との差】
67%	72% 【+5%】	63% 【-4%】

※都道府県は指定都市を除く。全国（公立）の平均正答率は整数値で表示している。

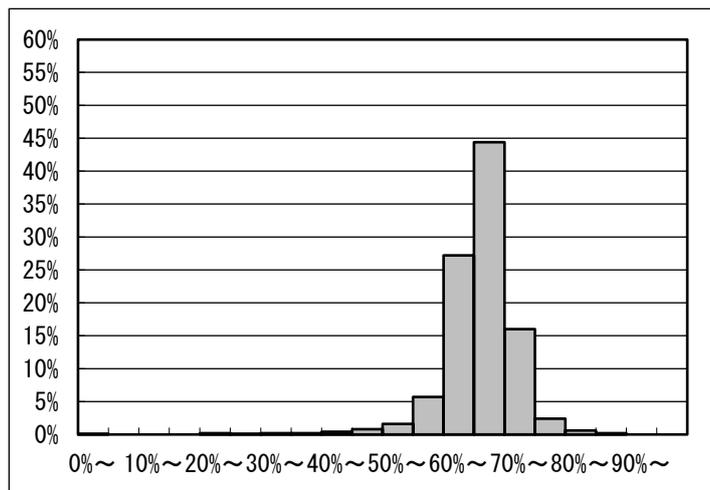
(5) 教育委員会の状況

○ 各教育委員会の状況については、全国平均からの離れ具合を表す平均正答率の標準偏差を見ると、令和4年度と比べ、ばらつきに大きな変化は見られない。

[国語]

教育委員会数	教育委員会の平均正答数	教育委員会の平均正答率	教育委員会の中央値	教育委員会の標準偏差
1,787	9.2 / 14問	65.9%	66.4%	6.2%

正答率分布グラフ（横軸：平均正答率、縦軸：教育委員会の割合）



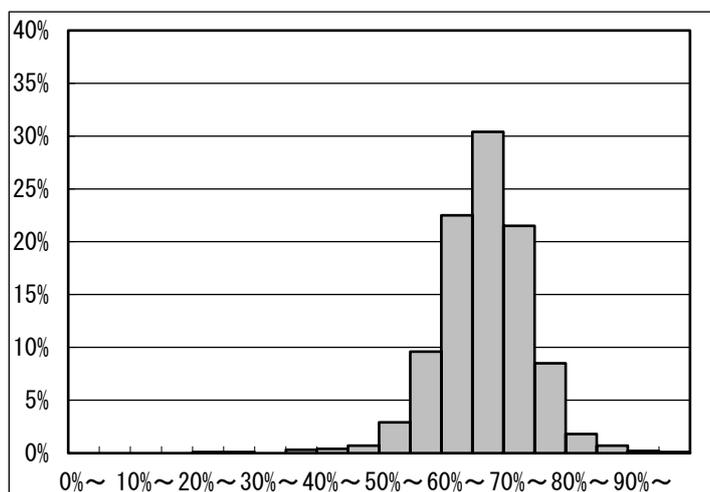
(6) 学校の状況

○ 各学校の状況については、全国平均からの離れ具合を表す平均正答率の標準偏差を見ると、令和4年度と比べ、ばらつきに大きな変化は見られない。

[国語]

学校数	学校の平均正答数	学校の平均正答率	学校の中央値	学校の標準偏差
18,820校	9.4 / 14問	66.9%	67.2%	7.5%

正答率分布グラフ（横軸：平均正答率、縦軸：学校の割合）

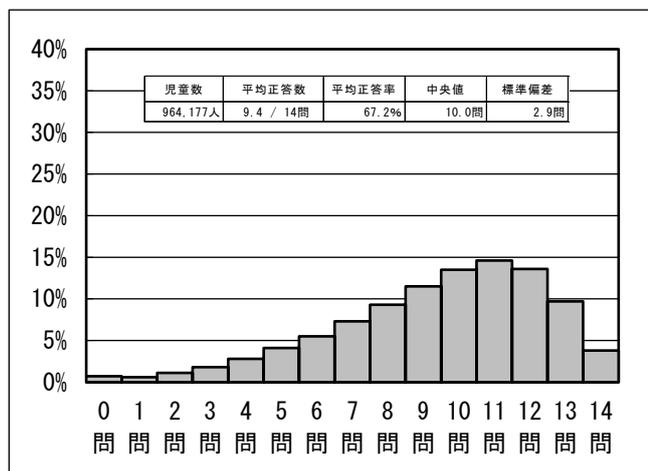


(7) 国・公・私立学校の状況

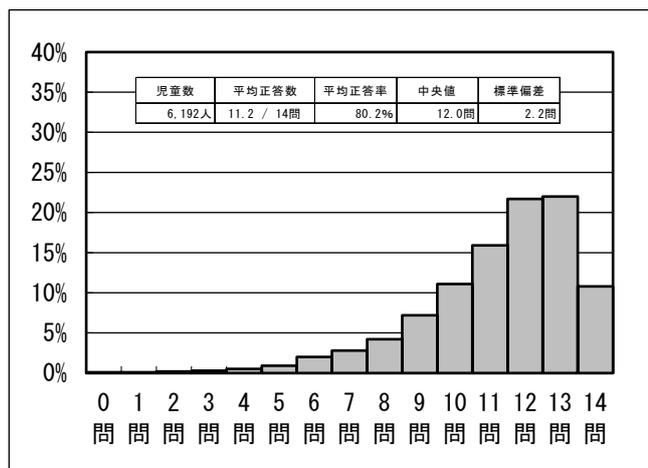
○ 国立・私立学校は一般的に入学者選抜を行っていることに留意する必要があるが、平均正答数について見ると、国立・私立学校は、公立学校を上回っている。

[国語]

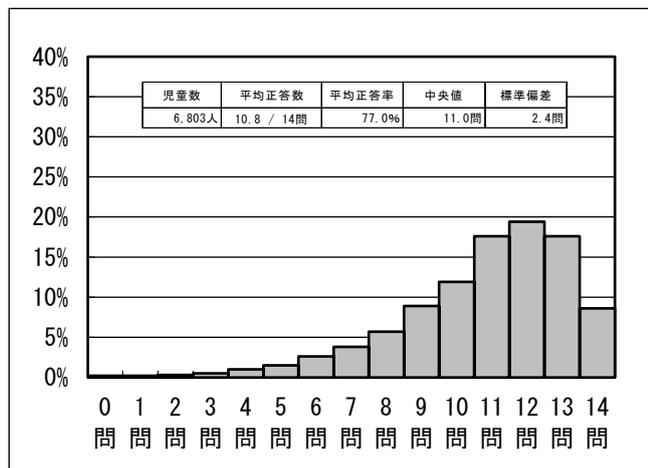
<公立> 正答数分布グラフ (横軸: 正答数、縦軸: 児童の割合)



<国立> 正答数分布グラフ (横軸: 正答数、縦軸: 児童の割合)



<私立> 正答数分布グラフ (横軸: 正答数、縦軸: 児童の割合)



5. 「学力調査を活用した専門的な課題分析に関する調査研究」 テーマ一覧(平成 21 年度～令和5年度)

平成 21 年度

- 教科指導における ICT 活用と学力・学習状況の関係に関する調査
- 読書活動と学力・学習状況調査の関係に関する調査研究
- 地方自治体の学力調査と接合したパネルデータを用いた学力の規定要因分析
- 地域におけるデータ等を補完的に用いた調査分析手法の調査研究
- 学校質問紙調査による類型化
- 社会関係資本と学力

平成 22 年度

- 全国規模の学力調査における重複テスト分冊法適用の試み
- 子供たちの学力水準を下支えしている学校の特徴に関する調査研究
- 全国学力・学習状況調査において比較的良好な結果を示した教育委員会・学校等における教育施策・教育指導等の特徴に関する調査研究

平成 23 年度

- 小学校から中学校までの低学力層の学力の変化とその要因に関する研究
- 全国規模の学力調査における重複テスト分冊法の展開可能性

平成 24 年度

- 全国学力・学習状況調査の結果を活用した教育委員会における教育施策及び学校における児童生徒への教育指導の充実・改善の状況に関する調査研究
- 全国規模の学力調査におけるマトリックス・サンプリングにもとづく集団統計量の推定について

平成 25 年度

- 経済的な面も含めた家庭状況等と全国学力・学習状況調査の結果との関係に関する調査研究
- 学校における指導方法と全国学力・学習状況調査の結果との関係に関する調査研究
- 全国学力・学習状況調査の結果を用いた理科に対する意欲・関心等が中学校段階で低下する要因に関する調査研究
- 東日本大震災の学力への影響～IRT 推算値による経年比較分析～
- 平成 25 年度全国学力・学習状況調査（きめ細かい調査）保護者に対する調査結果

平成 26 年度

- PISA（OECD 生徒の学習到達度調査）における上位国・地域の教育制度に関する調査研究
- 諸外国における学力調査の結果公表の手法に関する調査研究
- 教育委員会や学校における調査結果の分析・活用手法に関する調査研究
- 効果的な指導方法に資する調査研究
- 学力向上に効果的な指導方法に関する調査研究

平成 27 年度

- 全国学力・学習状況調査の結果を用いた理科に関する調査研究
- 全国学力・学習状況調査の結果データベースの構築・運用に関する調査研究
- 全国学力・学習状況調査における経年変化分析調査の年度間等化に関する調査研究
- 学力向上に資する教科指導の改善に関する調査研究
- 平成 27 年度全国学力・学習状況調査の結果を活用した学力、学習習慣、学習環境等の関連性に関する調査研究

平成 28 年度

- 全国学力・学習状況調査の結果を用いた小学校 6 年生から中学校 3 年生への学力等の状況の変化に関する調査研究
- 児童生徒や学校の社会経済的背景を分析するための調査の在り方に関する調査研究
- 質問紙調査の項目及び分析手法に関する内外調査研究
- 全国学力・学習状況調査の結果を活用した教育施策や教育指導の改善に資する調査研究

平成 29 年度

- 保護者に対する調査の結果と学力等との関係の専門的な分析に関する調査研究
- 経年変化分析調査との対応づけによる本体調査の年度間比較の試み
- 本体調査の個票データの匿名化に関する調査研究
- 全国学力・学習状況調査の結果を活用した、九州各県・地域の学力課題の詳細な分析に基づく教育施策の評価と検証改善サイクルの充実に関する調査研究

平成 30 年度

- 平成 29 年度保護者に対する調査の結果を活用した効果的な学校等の取組に関する調査研究
- 平成 30 年度全国学力・学習状況調査の結果を活用した理科に関する調査研究
- 全国的な学力調査における ICT の活用に関する調査研究
- 全国学力・学習状況調査の結果を活用した九州各県・地域の学力課題の詳細な分析に基づく検証改善サイクルの充実に関する調査研究

平成 31 年度

- 学校の ICT 環境を活用した CBT に求められる諸条件等の調査研究（市場調査）
- 全国学力・学習状況調査の結果を活用した英語に関する調査研究

令和 2 年度

- 全国的な学力調査の CBT 化に関する調査研究

令和 3 年度

- 全国学力・学習状況調査の CBT 化に向けた試行・検証
- 質問紙調査に関する調査研究
- 全国学力・学習状況調査を活用した新型コロナウイルス感染症の影響等に関する調査研究

令和 4 年度

- 保護者に対する調査の結果を活用した家庭の社会経済的背景（SES）と学力との関係に関する調査研究
- 保護者に対する調査の結果を活用した効果的な学校等の取組やコロナ禍における児童生徒の学習環境に関する調査研究
- 経年変化分析調査及び本体調査の結果を活用した学力の経年変化に関する専門的な分析
- 全国学力・学習状況調査の CBT 化に向けた試行・検証

令和 5 年度

- 理科教育における特徴的な取組等に関する分析
- 我が国の児童生徒の理科の学力や学習状況に関する傾向等の分析
- 令和 5 年度全国学力・学習状況調査の英語の結果を活用した専門的な分析
- 令和 5 年度全国学力・学習状況調査の児童生徒質問紙調査（うち、挑戦心、達成感、規範意識、自己有用感、幸福感等）の結果を活用した専門的な分析
- 全国学力・学習状況調査の CBT 化に向けた試行・検証