

令和6年度「学校法人の運営等に関する協議会」
「学校法人監事研修会」

教育職員等による児童生徒性暴力等の 防止等について

令和7年1月
総合教育政策局 教育人材政策課

※主として高等学校以下の学校を設置する学校法人向け

はじめに

- 本来、児童生徒等を守り育てる立場にある教育職員等が、児童生徒等に対し「魂の殺人」とも呼ばれる性暴力等を行い、当該児童生徒等の尊厳と権利を著しく侵害し、生涯にわたって回復しがたい心理的外傷や心身に対する重大な影響を与えるなどということは、断じてあってはならず、**言語道断**である。
- しかしながら、児童生徒性暴力等に当たる行為により懲戒処分等を受ける教育職員等は後を絶たず、なかには、教師という権威と信頼を悪用し、被害児童生徒等が自身の被害に気付かないよう性暴力に至ったケースなど、人として到底許されない事件も見受けられ、**事態は極めて深刻な状況**にある。
- 今もまさに学校現場において被害児童生徒等が自身の性被害を打ち明けられずに苦しんでいるかもしれないことに思いを巡らせれば、**法に定められた施策の実施には、全力の限りを尽くさなければならない**。
- 「社会の宝」である子供を教育職員等による性暴力等から守り抜くことは、一部の学校関係者だけではなく、全ての大人の責任であり、**社会全体に課された課題**である。
- このため、文部科学省はもとより、教育職員等、学校、教育委員会、学校法人、警察を含むその他の国・地方公共団体等の関係者は、教育職員等による児童生徒性暴力等を根絶するとの**法の基本理念を十分に理解**し、児童生徒等を教育職員等による性暴力等の犠牲者とさせないという断固たる決意で、**あらゆる角度から実効的な対策を講じていく必要**がある。

「教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する基本的な指針」（文部科学大臣決定）より抜粋

- 公立学校において性犯罪・性暴力等により懲戒処分等を受けた者（令和５年度） 320人 （令和４年度 241人）
うち、児童生徒等に対する性犯罪・性暴力により懲戒処分を受けた者 157人（令和４年度 119人）
(令和４年度公立学校教職員の人事行政状況調査結果より)
- 私立学校において性暴力等により解雇処分を行ったとして所轄庁に報告された件数（令和５年度） 22人 （令和３年度 15人）
うち、児童生徒性暴力等による者 19人（令和３年度 13人）
(令和５年度私立学校等実態調査結果より)

文部科学省

○ 令和３年３月に立ち上げられた「与党わいせつ教員根絶立法検討ワーキングチーム」（座長：馳浩議員(自民)・浮島智子議員(公明)）において立案された「**教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する法律**」（令和３年法律第57号。以下「**法**」という。）が、同年５月、第204回国会に５派共同提案で提出、衆参両院とも全会一致で可決し、６月４日に公布。令和４年４月１日（データベース関係の規定は令和５年４月１日）より施行。

- (※)「特定免許状失効者等」とは、児童生徒性暴力等を行ったことにより教員免許状が失効等となった者をいう。

○ 法に基づき令和4年3月に「教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する基本的な指針」（文部科学大臣決定）を策定。児童生徒性暴力等の定義、児童生徒性暴力等の早期発見・対処の具体的運用、特定免許状失効者等への免許状再授与時の厳格な審査の在り方等について記載。

- 各都道府県教委等における厳格な採用に資するため、過去40年間の情報を掲載する官報情報検索ツール（採用権者が、採用候補者の免許失効歴の有無を確認できるツール）を提供。更に、令和4年度に特定免許失効者等データベースを整備（令和3年度補正予算：10.2億円の内数）。

- 児童生徒への性暴力等があった場合には原則として懲戒免職とすることと告発の徹底をこれまでも各教育委員会に対して求めてきたところ、令和２年９月時点で、全ての都道府県・指定都市教育委員会の懲戒処分基準において、児童生徒へ性暴力等を行った教員は原則懲戒免職とする旨の規定が整備。

- **令和4年6月**に、学校関係者等において児童生徒性暴力等の防止等に関する理解を深めるため、**末松文部科学大臣や専門家が出演する啓発動画（①～③）を制作・公表**。教育委員会や大学などに通知し、教育職員等の研修や教職課程を履修する学生への授業等における積極的な活用を要請。

- 各都道府県・市町村教育委員会における児童生徒性暴力等の防止等に関する**研修・啓発**や**早期発見のための定期的な調査、事案発生時の調査の取組状況等**について調査・指導助言等を行い、得られた知見から、**令和5年3月に事例集や研修用動画（④）を作成。**

- 都道府県教育委員会における専門家の適切な確保や全国での統一的な運用に向けて、令和6年12月に再授与審査会委員の候補者や留意事項等に関する情報提供を実施。

1. 児童生徒性暴力等の定義
2. 児童生徒性暴力等を未然に防止するための取組
3. 児童生徒性暴力等の事実があると思われるときの学校
教育委員会等の対応
4. 特定免許失効者等に係るデータベース
5. 特定免許失効者等に対する免許状の再授と審査

児童生徒性能力等の類型

- 「児童生徒性能力等」は原因に多岐である。
- 性能力の発現、加齢行動としての発達の性格や特性、性能力の起る状況や状況が異なる。
- 海外の研究知見と日本における事例をもとに、自校の児童生徒に対する児童生徒性能力等について類型を試みた。
- すべてが類型化されないにも関わらず、類型化は対症理解の第一歩であり、対応を考えるうえで有益な要素でもあると考ええる。

①児童生徒性能力等に特徴的：「関係性→具用型」「てなずけ型」
（教養者朝倉望）

②行儀整った教職員というだけで、一般の性能力と変わらない：「性能力型」



①自由報告

- 面接者から情報を出さない：子どもの「言葉」で聞く。
- 子どもの言葉を理解しない：子どもの「言葉」で聞く。
- コメント、評価しない：特に出来事の内容は。
- ①嬉しいか？：絵があったか？（最初から最後まで/全部）話してください
- ②時間の分割：Aの前、A～Bの間、Bの後にあったことを全部話してください
- ③手がかり質問：（さっき言った）Aについてもっと話してください
- ④それから質問：そして、それで、あとは

[illegible]

骨 子

※令和5年6月23日公布の刑法等一部改正法及び性的姿態撮影等処罰法の規定により令和5年7月13日一部改正

- 児童生徒等の尊厳を保持するため、教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する施策を推進し、もって児童生徒等の権利利益の擁護に資することを目的。
- 「児童生徒性暴力等」などの定義のほか、**教育職員等による児童生徒性暴力等の禁止**、基本理念（**学校の内外を問わず教育職員等による児童生徒性暴力等の根絶等**）、**文部科学大臣による基本的な指針の作成**、児童生徒性暴力等の防止・早期発見・対処に関する措置（**データベースの整備等**）、特定免許状失効者等に対する免許状授与の特例等について規定。
- 施行日：データベース関係の規定以外は、**令和4年4月1日**。データベース関係の規定は、**令和5年4月1日**。

- ・ 同意・暴行等の有無を問わず、全て法律違反
- ・ 令和5年刑法等改正等を踏まえ、対象行為を追加（下線部分）

定 義（ポイント）

児童生徒等：学校に在籍する幼児・児童又は生徒、十八歳未満の者
教育職員等：教育職員、校長（園長）、副校長（副園長）、教頭、実習助手、寄宿舎指導員
特定免許状失効者等：児童生徒性暴力等を行ったことにより、教員免許状が失効又は免許状取上げ処分となった者

児童生徒性暴力等（第2条第3項）：
①児童生徒等に性交等を行うこと又は性交等をさせること、
②児童生徒等にわいせつ行為を行うこと又はわいせつ行為をさせること、
③刑法第182条（面会要求、自撮り要求等）、児童ポルノ法、性的姿態撮影等処罰法違反の行為、
④痴漢行為又は盗撮行為、⑤児童生徒等に対する悪質なセクハラ
※ 刑事罰とならない行為も含み、**児童生徒等の同意や暴行・脅迫等の有無を問わない**。

法が定める各施策

基本的な指針 ○ 各施策を総合的かつ効果的に推進するため文部科学大臣が策定。（第12条） ※ 作成・変更の際は内閣総理大臣（こども家庭庁）との協議を実施。 ○ 法に定める内容の他、右の内容等を明記。	・ 児童生徒性暴力等については原則懲戒免職処分とすべきこと ・ データベースには、当面、少なくとも40年間分の記録を蓄積 ・ 採用希望者が特定免許状失効者等に該当することが判明した場合、法の基本理念にのっとり、十分に慎重に、適切な任命又は雇用の判断を実施
---	---

防止に関する措置	早期発見・対処に関する措置	教育職員免許法の特例
○ 教育職員等・児童生徒等に対する啓発（第13条・第14条） ・ 教育職員等や養成課程の履修学生への啓発等 ・ 児童生徒等に対し、何人からも自己の身体を侵害されてはならないこと等を啓発 ○ 特定免許状失効者等に関するデータベース（第7条・第15条） ・ 国によるデータベースの整備、都道府県 教委による迅速な記録の実施教育職員等の任命権者等による、任命又は雇用の際のデータベースの活用義務 ○ 児童生徒性暴力等対策連絡協議会（第16条） ・ 関係機関等の連携を図るため、学校・教委・都道府県警察等により構成	○ 早期発見のための措置（第17条） ・ 定期的な調査等の実施、相談体制の整備 ○ 児童生徒性暴力等に対する措置（第18条・第19条） ・ 相談を受けた者は学校又は学校の設置者へ通報（犯罪の疑いがあれば所轄警察署へ速やかに通報） ・ 学校は通報等があれば学校の設置者へ直ちに通報（犯罪と認める場合は所轄警察署に直ちに通報・連携） ・ 報告を受けた学校の設置者は専門家の協力を得て自ら必要な調査を実施 ○ 学校に在籍する児童生徒等の保護・支援（第20条） ⇒ 上記の規定は、教育職員等以外の学校において児童生徒等と接する業務に従事する者についても準用（第21条）	○ 特定免許状失効者等に対する再授与（第22条） ・ 免許状の失効等の原因となった児童生徒性暴力等の内容等を踏まえ、改善更生の状況等より再授与が適当であると認められる場合に限り、都道府県教委（授与権者）は、免許状の再授与が可能 ・ 再授与に当たっては、予め、都道府県教育職員免許状再授与審査会の意見を聴くこと ○ 都道府県教育職員免許状再授与審査会（第23条） ・ 都道府県教委に設置 ・ 組織及び運営に関し必要な事項は、文部科学省令において規定

- 附 則
- 児童生徒等と接する業務に従事する者の資格及び児童生徒等に性的な被害を与えた者に係る照会制度の在り方等に関する、政府の検討及び所要の措置の実施。
 - 法の施行後3年を目途として、法の施行の状況に関する検討及び所要の措置の実施。

1. はじめに（抄）

- 本来、児童生徒等を守り育てる立場にある**教育職員等**が、児童生徒等に対し「**魂の殺人**」とも呼ばれる性暴力等を行うことは、言語道断である。しかし、**児童生徒性暴力等に当たる行為により懲戒免職等を受ける教育職員等は後を絶たず**、なかには、**教師という権威と信頼を悪用し、被害児童生徒等が自身の被害に気付かないように性暴力に至ったケースなど**、人として到底許されない事件も見受けられ、**事態は極めて深刻な状況にある**。加えて、一部の教育職員等による加害行為により、児童生徒等が心身ともに健やかに成長していくことを真に願う、大多数の教育職員等の社会的な尊厳が毀損されることはあってはならない。
- こうした状況を受け、第204回国会において、「**教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する法律**」が**5派共同提案により提出され、衆参全会一致で成立した**。本法により、**教育職員等による児童生徒性暴力等は全て法律違反とされたほか**、教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する総合的な規定が初めて整備された。
- **今もまさに被害児童生徒等が自身の性被害を打ち明けられずに苦しんでいるかもしれないことに思いを巡らせれば、法の施策の実施には、全力の限りを尽くさなければならない**。「社会の宝」である子供を児童生徒性暴力等から守り抜くことは、全ての大人の責任であり、社会全体に課された課題である。**文部科学省はもとより、学校、教育委員会、学校法人、警察等の関係者は、法の基本理念を十分に理解し、児童生徒等を教育職員等による性暴力等の犠牲者とさせないという断固たる決意で、あらゆる角度から実効的な対策を講じていく必要がある**。本基本指針は、こうした認識の下、教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する施策を総合的かつ効果的に推進するために策定するものである。

2. 児童生徒性暴力等の事実があると思われるときの学校・教育委員会等の対応 関係

- 教育職員等による児童生徒性暴力等の早期発見のため、学校の設置者及びその学校において**定期的なアンケート調査等**を実施。また、スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカー等を活用した**教育相談体制を整備**。
- 教育職員等による児童生徒性暴力等の事実があると思われるときは、**学校・学校の設置者・所轄の警察署で情報共有**を図り、迅速に対処するとともに、**被害児童生徒等に必要な保護・支援**を実施。（被害児童生徒等を徹底して守り抜く。悪しき仲間意識等から必要な対応を行わないことがあってはならない。）
- **学校の設置者は、初期段階から事案の対処のために積極的に対応**。**専門家の協力**を得て、公正性・中立性が確保されるよう事実確認の調査を実施し、懲戒処分等の厳正な対処につなげる。

3. データベース 関係

- 任命権者等においてデータベースが適切かつ有効に活用されるよう、国は、具体的な運用マニュアルを作成・周知。
- 免許管理者（都道府県教育委員会）は、当該都道府県において免許状を有する者が特定免許状失効者等に該当するに至ったときは、当該者の情報をデータベースに迅速に記録。また、データベースに記録する情報の期間は、**当面、少なくとも40年間分**の記録を蓄積。
- 免許管理者は、**法の基本理念（教育職員等による児童生徒性暴力等の根絶 等）**を踏まえ、**法の施行日より前に**児童生徒性暴力等に相当するような行為を行ったことにより免許状が失効等した者に関する情報についても、データベースに記録。
- **データベースの活用は教育職員等を任命又は雇用しようとするすべての任命権者等に義務付けられており**、任命又は雇用を希望する者が特定免許状失効者等に該当することが判明した場合、**法の基本理念にのっとり、十分に慎重に、適切な任命又は雇用の判断を実施。**

4. 特定免許状失効者等に対する免許状の再授与審査 関係

- **児童生徒性暴力等を行ったことにより懲戒免職等となった教員が、教壇に戻ってくるという事態はあってはならない**ということが、再授与審査の基本的な趣旨。
- 授与権者は、再授与審査会の意見を踏まえ、加害行為の重大性、本人の更生度合い、被害者及びその関係者の心情等に照らして、総合的に判断。
- 法の基本理念を踏まえ、再授与を行うためには、**少なくとも児童生徒性暴力等を再び行わないことの高度の蓋然性が必要であり、児童生徒性暴力等を再び行う蓋然性が少しでも認められる場合は基本的に再授与を行わないことが適当。**
- 免許状の再授与が適当であることの**証明責任は申請者自身**にあり、当該申請者自身が必要書類を調べ、授与権者に提出。
- 再授与審査会は、児童生徒性暴力等に関する学識経験を有する者（医療、心理、福祉、法律の専門家等）で構成し、当該児童生徒性暴力等の事案と直接の人間関係又は特別の利害関係を有しない者（第三者）により、**原則として、出席委員の全会一致をもって議決。**

※ 文部科学省は、再授与審査に関して**全国で統一的な運用**を図るため、

- ①**再授与審査の基本的な考え方、再授与が不適当と考えられる例、主な考慮要素や提出書類例**を基本指針において示すとともに、
- ②**職能団体等の協力も得ながら、専門家の候補者となる者の情報共有**や専門家の共通理解を図る取組等、必要な支援を実施。

未然の防止関係

対応に漏れがないよう、本チェックリストを活用ください。

- ✓ 任命権者等は、**常勤・非常勤等の任用形態等に関わらず、教育職員等を任命又は雇用する際、法第15条第1項のデータベースを活用しているか。**また、採用関係書類等で**賞罰歴を確認**しているか
- ✓ 校内研修等の機会を通じて、**教育職員等に対する啓発**を計画的に実施しているか
- ✓ 児童生徒等自身が被害を予防できるよう、**啓発・周知徹底**しているか
- ✓ 児童生徒性暴力等の防止・対処に関し**必要なルール（SNS等による私的なやりとりの制限等に関する規則・指針等）**や取組を**整理・保護者等も含め周知**しているか
- ✓ 他の児童生徒等や教育職員等の目が届きにくい環境となる場面を可能な限り減らすよう、**執務環境の見直しや組織的な教育指導体制の構築等**を行っているか

早期発見関係

- ✓ 児童生徒等に対して早期発見のための**アンケート調査等を定期的に実施**しているか

対処関係（事案の発生前）

- ✓ 児童生徒性暴力等が疑われる事案が発生した際の**対応方針**について、あらかじめ整理しているか

対処関係（事案の発生後）

- ✓ **児童生徒等と当該教育職員等との接触を避ける**など、必要な措置を講じているか
- ✓ 学校管理職は、**事実確認の結果を待つことなく、学校設置者に通報**しているか
- ✓ 専門家の協力を得て、児童生徒性暴力等の**事実の有無を速やかに調査**しているか
- ✓ 犯罪の疑いがあると思われるときは、**速やかに所轄警察署に通報**しているか
- ✓ 児童生徒性暴力等の事実が認められる場合、**懲戒処分等、適正かつ厳正な措置を実施**しているか
- ✓ **雇用関係が消滅した後に児童生徒性暴力等を受けたと思われる事案が発覚した場合でも、犯罪の疑いがあると思われるときは、速やかに警察に通報**しているか
- ✓ 学校設置者は**懲戒解雇を行った場合、速やかに所轄庁に報告**しているか

特定免許状失効者等に関するデータベース（特定免許状失効者管理システム）の活用について

背景・課題

- ・ 児童生徒等の権利利益の擁護を目的とする「**教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する法律**」（令和3年法律第57号）が、第204回国会で全会一致で可決。（令和3年6月4日公布）
- ・ 本法では、過去に児童生徒性暴力等を行った者が再び教壇に立つことを防ぐための仕組みの一つとして、特定免許状失効者等（児童生徒性暴力等を行ったことにより教員免許状が失効等した者）の免許状失効等に関する情報に係るデータベースを公布の日から2年以内※1に国で整備することを規定。

※1 施行日を定める政令により、データベースの関連規定は令和5年4月1日から施行。これに合わせてデータベースを整備。

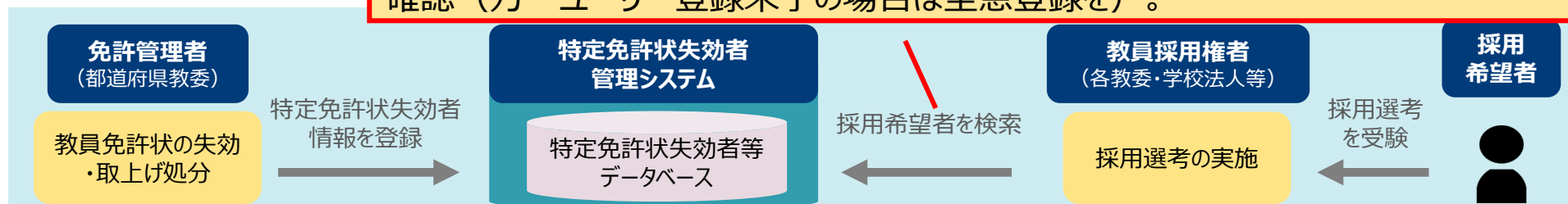
データベースについて

- ・ 本法の規定に基づき、都道府県教育委員会が入力した特定免許状失効者等の情報を、各採用権者（教育委員会・国立大学法人・学校法人等）が検索・閲覧できる機能を有した「特定免許状失効者管理システム」を令和4年度に構築し、令和5年4月1日から稼働。
- ・ **学校※2の教育職員等※3を任命又は雇用しようとするときには、当該システムを活用することが義務。**
- ・ **任命又は雇用を希望する者が特定免許状失効者であった場合**、その情報を端緒として、採用面接等を通じ経歴等のより詳細な確認を行うなど、**法の基本理念にのっとり、十分に慎重に、適切な任命又は雇用の判断を行う必要がある。**

※2 「学校」とは、「学校教育法（昭和22年法律第26号）」第1条に規定する**幼稚園、小学校、中学校、義務教育学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校**、「就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律（平成18年法律第77号）」第2条第7項に規定する**幼保連携型認定こども園**をいう。

※3 「教育職員等」とは、教育職員（教育職員免許法第2条第1項に規定する教育職員をいう。）、学校の校長（園長を含む。）、副校長（副園長を含む。）、教頭、実習助手、寄宿舎指導員をいう。

採用権者が自身でシステムにアクセスし、採用希望者が特定免許状失効者等でないか確認（万一ユーザー登録未了の場合は至急登録を）。



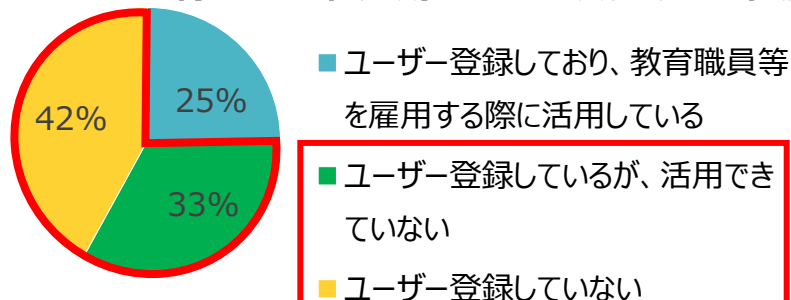
私立高等学校等実態調査の結果を踏まえた課題事例について(1/2)

令和6年度私立高等学校等実態調査において、学校法人等における特定免許状失効者等に関するデータベースの活用状況等について調査を実施（5月～8月）。全47都道府県7,258法人の回答日時点での調査結果は以下のとおり。

1. データベースの登録・活用状況

調査結果

特定免許状失効者管理システム登録状況



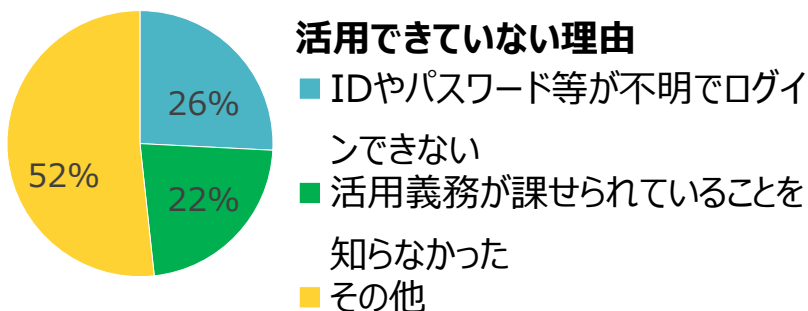
ユーザー登録

- データベースの存在を関知しておらず、登録の方法も分からない。
- IDやパスワードが不明でログインできない。
- 前任者からユーザー登録情報が引き継がれていない。

「**特定免許状失効者管理システム操作マニュアル（採用権者向け）**」を参照。登録ユーザーに異動等があった場合はアカウント削除が必要。

※こども家庭庁において構築している「保育士特定登録取消者管理システム」とは異なるため、幼保連携型認定こども園においては別々に登録が必要。

活用できていない理由

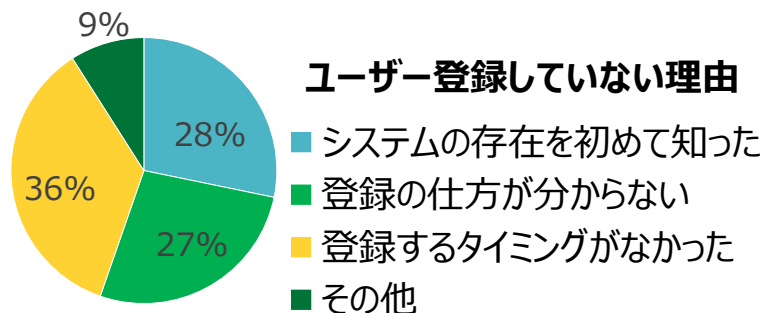


活用の要否

- 採用候補者が全て女性又は新卒のため、活用は不要と考えた。
- 採用段階で面接を行っているため、活用は不要と考えた。
- 「官報情報検索ツール」を活用しているため、活用は不要と考えた。

性別や前職の有無、常勤・非常勤等の任用形態等に関わらず、「教育職員等を雇用しようとするとき」に活用する義務があるため、その際に**活用していない場合は法律違反**。

私立高等学校等実態調査の結果を踏まえた課題事例について(2/2)



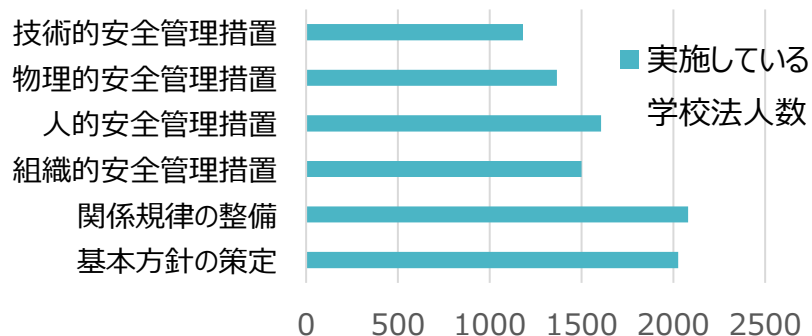
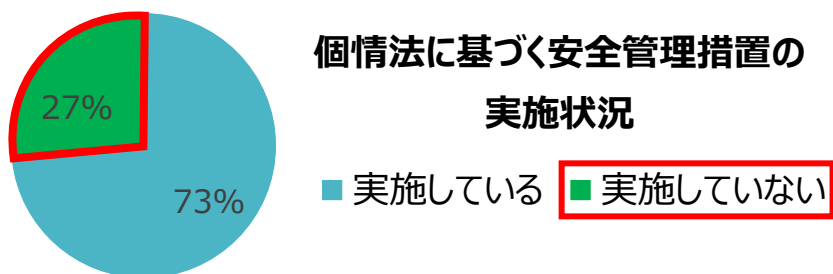
データベースの趣旨

- 教員免許状の有効性を確認するシステムだと思っていた。
- 小規模な学校なので、本データベースを活用せずとも管理できる。

本システムは、現職教員が現在所有している**教員免許状の有効性を確認・管理するものではなく、採用候補者が「過去に児童生徒性暴力等を行ったことが原因で、教員免許状が失効又は取上げになったことがないかどうか」を、採用前に確認するもの。**

2. 個人情報保護法に基づく安全管理措置等について

調査結果



安全管理措置の要否

具体の課題事例

- 安全管理措置を実施しなければならないということを認識しておらず、組織内で個人データの取扱いに係る規律の整備や、不正アクセスの防止、情報漏洩等の防止等の技術的安全管理措置をしていない。

システムは**機微な個人情報**を取り扱うため、個人情報保護法上、各ユーザーにおいて**必ず安全管理措置を行わなければならない。**

例)

- ・個人データの取扱いに係る規律を整備する
- ・外部からの不正アクセスから保護する仕組みの導入
- ・データベース利用権限のない者による覗き込み対策 等

事例①

(概要)

- ・ A県の私立学校の教員が、児童生徒性暴力等を行い解雇されたが（R3）、同校において再雇用された。（R6.4）
- ・ 解雇当時を知る教諭・保護者から反対の声があったものの、当該教員に授業を持たせるとともに、復帰に反対する教諭を整理解雇。

(課題)

- ・ 解雇時に所轄庁への報告がなされていない。
→A県の私立学校で児童生徒性暴力等を行い教員が解雇されたことを免許管理者（都道府県教育委員会）が知り得ないため、免許状の取上げ処分を行うことができない。
免許状の取上げ処分が行われなければ、特定免許状失効者等として取り扱うことができないため、特定免許状失効者管理システムに記録されず、再び他の学校で教育職員等として採用され、二次被害・三次被害に繋がってしまう可能性が高まる。
- ・ 児童生徒性暴力等を行ったことが明らかであるにも関わらず、再雇用時に児童生徒性暴力等を行わない高度の蓋然性を確認したか不明。
- ・ 教諭・保護者からの反対の声を押し切り、児童生徒性暴力等を行った者に児童生徒と接触する仕事を任せている。

(法に照らして本来あるべき対応)

- ・ 児童生徒性暴力等の公立学校における懲戒免職相当の事由により教員を解雇した場合、免許管理者において確実に免許状の取上げを実施し、特定免許状失効者管理システムへの記録を行うためにも、必ず所轄庁に報告する。
- ・ 児童生徒性暴力等を行った者を雇用する際は、再び児童生徒性暴力等を行わない高度の蓋然性の確認を行う。

事例②

(概要)

- ・ D県の私立学校に勤務する教員が、女子生徒複数名に対し、以下の行為を行った。
頭をなで、ポンポンと叩く。首筋、肩、うなじを掴むように触る。ジャージの膝に空いていた穴部分から指を差し入れ、膝を撫でまわす。
生徒に覆いかぶさるように囲うような態勢をとる。
- ・ 被害を受けていた女子生徒が担任に報告したことで発覚。女子生徒複数名に聞き取りをし、当該教員に確認したところ、事実と認める。
- ・ 学校側は当該教員を懲戒解雇とせず、自主的な退職を促したことから、自己都合退職となった。

(課題)

- ・ 「児童生徒性暴力等」については、児童生徒等の同意や暴行・脅迫等の有無を問わないという認識が学校側に欠如している。
- ・ 児童生徒性暴力等を行ったにも関わらず、懲戒処分を行わず、依願退職等により水面下で穏便に済ませてしまった。
→免許法上、「解雇」の事実がなければ免許管理者において免許状の取上げ処分を行うことができない。また、依願退職後に非現職教員として免許状の取上げを行おうとしても、学校法人において児童生徒性暴力等の事実確認を適切に行っていないければ、結局取上げに至らない。
特定免許状失効者等として取り扱うことができないため、特定免許状失効者管理システムに記録されず、再び他の学校で教育職員等として採用され、二次被害・三次被害に繋がってしまう可能性が高まる。

(法に照らして本来あるべき対応)

- ・ 学校現場において、法の基本理念を理解し、何が児童生徒性暴力等に該当するか理解する。
- ・ 教員が児童生徒性暴力等を行った場合、依願退職等により水面下で穏便に済ませるのではなく、懲戒解雇等の厳正な処分をする。

参考資料

学校法人等の義務 (教育職員等の雇用時)

データベース活用にあたっての留意事項（基本的な指針より）

データベースの活用義務の範囲

- データベースの活用は、**国公立の別や、前職の有無、免許状の種類、常勤・非常勤・任期付任用・臨時的任用・再任用・会計年度任用職員等の任用形態、フルタイム・パートタイム等の勤務時間等によらず、教育職員等を任命し、又は雇用しようとする全ての任命権者等に義務付けられている**ことに留意する必要がある。また、他機関との人事交流等により任命又は雇用する際（国立大学法人と教育委員会との人事交流や、教育委員会事務局職員等の行政職から教育職員等への採用等）にも、活用義務がある。

臨時的任用・非常勤など、任用形態によらずデータベースでの確認が必須。

特定免許状失効者等の採用

- 任命又は雇用を希望する者が**特定免許状失効者等に該当することがデータベースの活用等により判明した場合**、その情報を端緒として、採用面接等を通じ経歴等のより詳細な確認を行うなど、法の基本理念にのっとり、**十分に慎重に、適切な任命又は雇用の判断を行う必要**がある。その際には、個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）にのっとり、適切に情報を取り扱うこと。
- 特定免許状失効者等の任命又は雇用を行う場合は、法第3条において教育職員等は児童生徒性暴力等をしてはならないこととされていることを踏まえ、**少なくとも、当該希望者が児童生徒性暴力等を再び行わないことの高度の蓋然性が必要**である。このとき、任命又は雇用を希望する者が児童生徒性暴力等を再び行わないことの高度な蓋然性が認められなかったのにもかかわらず、当該希望者を任命又は雇用した場合において、当該者が児童生徒性暴力等を再び行ったときは、任命権者等についても**損害賠償の責めを負うことがあり得る**ことに留意が必要である。

採用希望者が特定免許状失効者等であった場合、「児童生徒性暴力等を再び行わない」ことを確信できるか。

目的外利用の禁止

- …データベースの活用は、**教育職員等を任命し、又は雇用しようとするときに限られ、目的外の用途に使用してはならない**。

個人情報の保護に関する法律にのっとり、適切に情報を取り扱うこと。

教員等の雇用にあたってのデータベースの活用以外の方策（基本的な指針より）

採用関係書類における賞罰欄（基本的な指針より）

- 採用選考時の関係書類においても、賞罰欄等を設けた上で、刑事罰のみでなく、懲戒処分歴や児童生徒性暴力等の懲戒処分の原因となった具体的な理由の明記を求めたりすることなどにより、任命又は雇用を希望する者の経歴等を十分に確認し、適切な判断を行うことが必要であること。経歴等を十分に確認した上での適切な判断は、前職の有無や、免許状の種類、常勤・非常勤・任期付任用・臨時的任用・再任用・会計年度任用職員等の任用形態、フルタイム・パートタイム等の勤務時間等によらず、全ての場合において必要であること。

採用時に賞罰を含めて確認しておかなければ、採用後に発覚しても虚偽申告に問えない

官報情報検索ツールの活用

- 児童生徒性暴力等以外の性暴力等によって免許状が失効又は取上げとなった者が再び免許状を受けて採用選考に臨むケースも考えられることから、任命権者等は、官報に公告された過去 40 年間分の免許状失効・取上げ情報を文部科学省で収集し、使用を希望する任命権者等に配付している「官報情報検索ツール」を、データベースと並行して活用することも重要

「官報情報検索ツール」には、児童生徒性暴力以外の事由による失効・取上げの官報情報を掲載。併せて活用を（要希望登録）。

官報情報検索ツールについて（概要）

官報に公告された教員免許状の失効・取上げ情報（児童生徒性暴力等に限らない）を検索できるツール（電子ファイル）を、文部科学省から教員採用権者である都道府県及び指定都市の教育委員会、国立・私立学校等のうち**利用希望のあった機関に配付**。採用権者は採用候補者の氏名をキーに検索し、該当のあった場合のみ、当該者に係る官報情報が表示される。

提供の流れ

利用希望機関

登録
依頼

文部科学省に希望提出（専用メールアドレスへのメール）

①検索ツール利用における同意書

- ・利用上の注意を遵守し、データの利用、管理を行う旨の同意書

②検索ツール利用希望機関の管理責任者及び利用担当者情報

- ・機関名、所属名、管理責任者氏名、住所、電話番号、メールアドレス、利用担当者氏名など

文部科学省

送
付

検索ツール、パスワードの送付等（年４回）

①検索ツール（ファイル）の送付

②パスワード（ファイル開封用）の送付

（パスワードは送付ごとに変更、利用期限後はファイルを開けないよう制御）

利用希望機関

利用開始

※管理責任者又は利用担当者が変更した場合は文部科学省へ連絡

官報情報検索ツールの改善及びその適切な活用について【概要】

(令和2年10月30日付け 教育人材政策課長・私学行政課長連名通知を一部更新)

①官報情報検索ツール活用の目的・意義等を改めて全ての採用権者に周知。

- ・官報情報検索ツールは、教員採用に当たり、採用権者が採用希望者について過去に懲戒免職処分等を受け免許状が失効・取上げとなった事実の有無を確認する際の手段の一つとして、官報に公告された公開情報である免許状の失効・取上げ情報を簡便に確認することができるよう、文部科学省が提供するもの。
- ・官報情報検索ツールは、免許状の有効性の確認に加え、過去の懲戒免職歴等を秘匿して採用されることを防ぐなど適切な採用の実施に資すること。
- ・官報情報検索ツールによる検索の結果を端緒として、採用関係書類の自己申告内容との整合性を確認したり、面接等を通じ、どのような理由で懲戒免職等に至ったのか等をより詳細に確認した上で、採用の判断をすることができること。

②令和3年2月配付分から、過去40年分の官報掲載情報について検索可能とした。

③全ての採用権者に対して、官報情報検索ツールの適切な活用を改めて呼びかけ。

官報情報検索ツールの改善に伴う具体的な対応

(1) 官報情報検索ツール利用における遵守事項の徹底

- ・情報管理の徹底のため、官報情報検索ツールを利用する全ての担当者について、文部科学省への所属及び氏名の事前登録を義務化。
- ・免許状の有効性や失効情報の確認に当たっては、官報情報検索ツールにより得られた情報にのみ依拠することなく、採用希望者である本人に対して、面接等で必ず確認するなど、より詳細に確認した上で判断すること。

(2) 適切な採用のための留意事項

- ・採用関係書類における履歴について空白期間が生じないよう記載を求めること。
- ・採用関係書類の賞罰欄等に、刑事罰のみでなく、懲戒処分歴についても明示的に記載を求めること。
- ・必要に応じて、過去の勤務先に懲戒処分事案の概要等を問い合わせること。また、問い合わせを受けた場合も、適切に対応すること。
- ・以上のような取組などを通じ、退職歴（理由を含む。）を確認すること。
- ・禁錮以上の刑の執行を終えた場合も、刑が消滅するまで（10年間）は欠格期間に該当すること等を採用関係書類の様式等において明示すること。
- ・免許状の氏名に外字が用いられている場合には、正確な外字及び標準文字の両方で検索を行うこと。（外字の例）「黒」、「崎」、「高」、「逸」
- ・官報に掲載されている時点の氏名と現在の氏名が変わっている可能性もあるため、採用関係書類に改名の事実の有無の記載を求めたり、大学の卒業証明書等の提出を求めたりするなどして、旧姓や改名前の氏名についても検索を行うこと。

(令和3年4月9日付け3文科初第45号
初等中等教育局長・総合教育政策局長通知)
教員採用関係書類の様式例を周知

学校法人等の義務 (教育職員等の処分・解雇時)

法の基本理念を踏まえた考え方

- 教育職員等による児童生徒性暴力等は絶対に許されないことであり、文部科学省においても、こうした**非違行為があった場合には、原則として懲戒免職とするべき**ことについて、累次にわたり通知等してきたところである。
- こうしたこと等も踏まえ、これまでに全ての都道府県・指定都市教育委員会の懲戒処分基準においてその旨の規定が整備されたところであり、実際に**教育職員等による児童生徒性暴力等があった場合には、原則として懲戒免職とするなど、法の基本理念等を踏まえ、厳正な懲戒処分を行う必要がある**。他校の児童生徒等に対する場合についても同様に厳正に対処する必要がある。
また、懲戒処分等の検討に当たっては、事案に応じて、弁護士や医師等の外部専門家の協力を得ながら進めることが必要である。
- **教育職員等による児童生徒性暴力等があったにも関わらず、懲戒処分を行わず、依願退職等により水面下で穏便に済ませてしまうようなことは決してあってはならない。**

児童生徒性暴力等に対する事実認定と厳正な処分を徹底

（参考）私立学校の教育職員等に関する国会における要請事項

教育職員等による児童生徒性暴力等の防止等に関する件（抄）

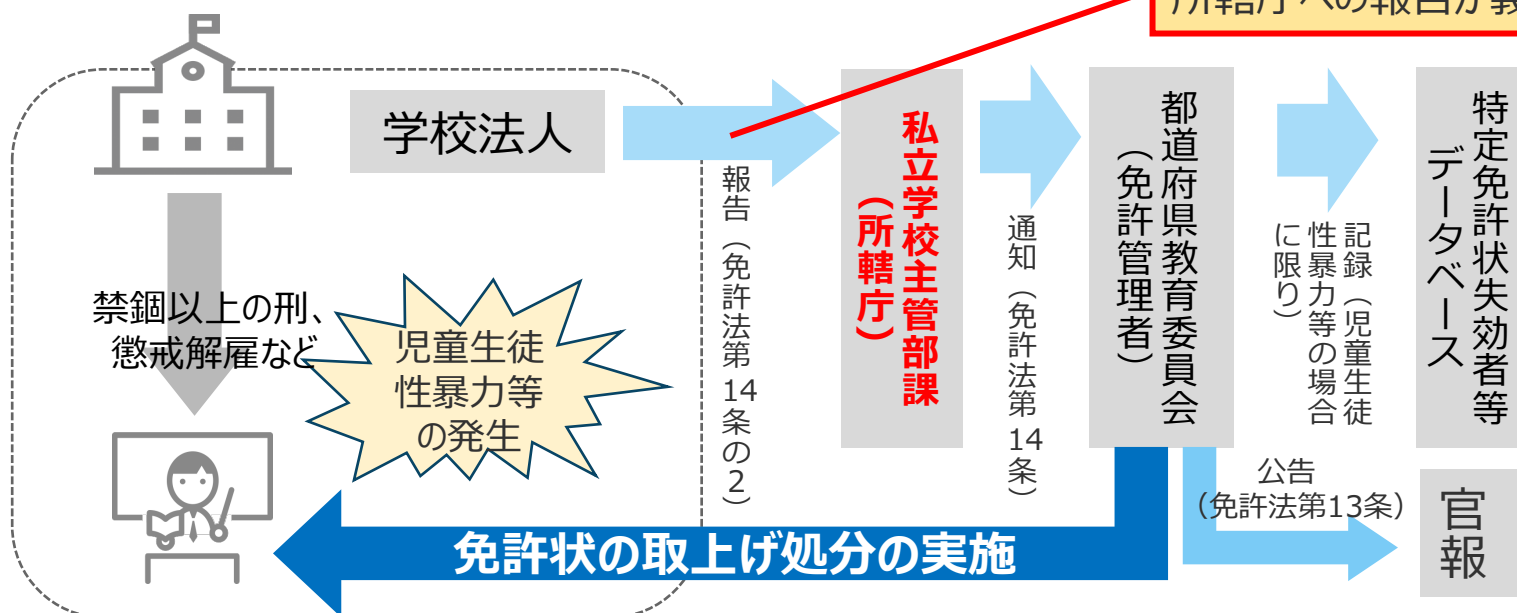
令和3年5月21日
衆議院文部科学委員会

- 八 私立学校の教育職員等については、児童生徒等が教育職員等による児童生徒性暴力等を受けたと思われる事案が発覚した後、**処分の決定がなされる前に依願退職する事例が見受けられ、その場合には教員免許状が失効しないことを踏まえ、退職前に適正かつ厳正な処分が行われるように徹底する**とともに、私立学校の教育職員等による児童生徒性暴力等への対応策について更に検討を行い、必要に応じて措置を講じること。

児童生徒性暴力等を事由とした私立学校教員の教員免許状の取上げ処分

- 私立学校の現職の教員が、**禁錮以上の刑に処されたまたは解雇されたとき、学校法人は私立学校主管課（所轄庁）に報告が義務付けられている**（教育職員免許法第14条の2）。
- **学校法人から報告を受けた私立学校主管課（所轄庁）は都道府県教育委員会（免許管理者）への通知が義務付けられている**（教育職員免許法第14条）。
- 私立学校主管課からの通知を受けた都道府県教育委員会は解雇の事由を確認した上で、当該人物の**教員免許状の取上げ処分**を実施する（教育職員免許法第11条）。また、失効・取上げ処分の情報は**官報に公告**される（教育職員免許法第13条）。
- なお、教員免許状を必ずしも要しない学校長や実習助手等を含む教育職員等が、**児童生徒性暴力等により禁錮以上の刑に処せられた、または解雇された場合も、官報公告**や前述の**データベースへの登録に必要な情報**となるため、教員免許状を所有していれば、学校法人及び私立学校主管課はそれぞれ報告・通知する義務がある。（教育職員性暴力等防止法施行規則第2条）。

禁錮以上の刑、懲戒解雇の場合、
所轄庁への報告が義務



※公立学校以外の学校において、児童生徒等が教育職員等による児童生徒性暴力等を受けたと思われる事案が発覚した後、雇用者による懲戒がなされる前に当該教育職員等が依願退職し雇用関係が消滅した場合などであっても、免許管理者において、教育職員であった時期の非行に基づき教育職員免許法第11条第3項に基づく免許状の取上げ処分を行うことも可能である。（基本指針より）

学校法人等の義務

(事案発生時の対応、教員への研修・啓発等)

児童生徒性暴力等の事実があると思われるときの措置（基本的な指針より）

基本的な考え方

- 学校の設置者及びその設置する学校は、児童生徒等からの相談などにより、教育職員等による児童生徒性暴力等の事実があると思われるときは、被害児童生徒等の負担に十分に配慮しつつ、学校、学校の設置者等及び所轄警察署との間で情報共有を図り、迅速に事案に対処するとともに、被害児童生徒等やその保護者に対して、必要な保護・支援を行う必要がある。

こうした一連の取組は、法の目的や基本理念も踏まえ、被害児童生徒等を徹底して守り通すことに留意して行われなければならない。悪しき仲間意識や組織防衛心理から事なかれ主義に陥り、必要な対応を行わなかったり、躊躇したりするようなことがあってはならない。

・・・法により求められる必要な対応を行わず、**児童生徒性暴力等の事実があると思われたにもかかわらず放置したり隠ぺいしたりする場合には、この法の義務違反**・・・となり得る。

通報義務

- 教育職員等、地方公共団体の職員その他の児童生徒等からの相談に応じる者及び児童生徒等の保護者は、教育職員等による児童生徒性暴力等の事実があると思われるときは、学校又は学校の設置者への通報その他適切な措置をとり、教育職員等、地方公共団体の職員その他の児童生徒等からの相談に応じる者は、犯罪の疑いがあると思われるときは、**並行して、速やかに、所轄警察署に通報しなければならない**（法第18条第1項及び第2項）。

依願退職後に発覚した場合の対応

- 公立学校以外の学校について、仮に児童生徒性暴力等を行った教育職員等が**依願退職の申入れをした場合**、その雇用契約は解約申入れの日から2週間を経過すると終了することを踏まえ、児童生徒等が教育職員等による児童生徒性暴力等を受けたと思われる事案が発覚した後、**学校は速やかに事実確認を行い、雇用者において適正かつ厳正な懲戒を行うよう努める**ものとする。また、懲戒がなされる前に当該教育職員等が依願退職する場合など、**雇用契約が消滅した際も、犯罪の疑いがあると思われるときは、速やかに、所轄警察署に通報しなければならない**（法第18条第2項）。

基本的な考え方

- 教育職員等による児童生徒性暴力等の事実が確認された旨報告を受けた場合には、**学校の設置者は、医療、心理、福祉及び法律に関する専門的な知識を有する者の協力を得つつ、当該報告に係る事案について自ら必要な調査を行う**ものとする（法第19条第1項）。
- この調査については、被害を受けたとされる児童生徒等の尊厳の保持及び回復並びに再発防止についても調査の目的とされることに留意するとともに、**事実関係を客観的に確認し、公正かつ中立な調査**が行われることを旨とする必要がある。

調査体制等

- 調査に当たり、学校の設置者は、医療、心理、福祉及び法律に関する専門的な知識を有する者の協力を得ることが求められており、医療、心理、福祉及び法律に関する専門的な知識を有する者としては、**医師、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、弁護士、警察官経験者、学識経験者等**が考えられ、事案に応じた適切な専門家の協力を得ることが必要である。
- 協力を得る専門家については、当該事案の関係者と直接の人間関係又は特別の利害関係を有しない者（第三者）について、職能団体や大学、学会からの推薦等により参加を図ることにより、当該調査の公正性・中立性を確保するよう努めることが求められる。

留意すべき事項

- その際、仮に、将来的に当該教育職員等が特定免許状失効者等となり、欠格期間後に免許状の再授与を申請した場合、**再授与審査においては、上記の事実確認で判明した児童生徒性暴力等を行った事実に基づき当該特定免許状失効者等が児童生徒性暴力等を再び行わないことの蓋然性等に係る検討が行われることを踏まえ、事実確認段階においては、当該教育職員等が行った児童生徒性暴力等を適切に把握しておくことが重要**となることに留意する必要がある。

接触回避について

- 学校は、法第18条第4項に規定する**学校の設置者への報告をするまでの間、教育職員等による児童生徒性暴力等を受けたと思われる児童生徒等と当該教育職員等との接触を避ける等当該児童生徒等の保護に必要な措置を講ずる**ものとする（法第18条第6項）。
- 例えば、各学校において、**当該教育職員等を担任から外したり、別の教育職員等が授業を実施したりするようにすることや、児童生徒等と接触しない事務作業に従事させる**ことなどにより、児童生徒等への影響が生じないようにすることが考えられる。また、このために対応が必要となることも考えられることから、学校の設置者は、法第18条第1項の通報を受けた場合には、学校と緊密に連絡を取りつつ、迅速な支援に努める必要がある。なお、事実確認により児童生徒性暴力等を行ったことが明らかとなった教育職員等に対する懲戒処分決定がなされるまでの間の扱いについても、同様の接触回避等の措置を行うことが当然に求められる。

被害の疑いがある場合、拡大を避けるために迅速に処置

教育職員等に対する啓発

- 児童生徒を性暴力の被害者とさせないためには、教育職員一人一人が法の趣旨及び基本理念について理解し、共通認識を持った上で、学校組織が一体的かつ組織的な対策を講じ、継続的な校内研修の実施による教育職員等に対する普及・啓発の取組や、服務規律の徹底が重要。
- 文部科学省では、各都道府県・市町村教育委員会における児童生徒への性暴力等の防止等に関する取組の調査研究を実施し、ここから得られた知見から好事例集及び教育職員向けの研修動画を作成し、令和5年3月に公表。

教職員に対する啓発（基本的な指針より）

- 学校の設置者においては、児童生徒等からの相談などにより、教育職員等による児童生徒性暴力等の事実があると思われるときの対応方針について、基本指針を参考とし、学校の設置者と学校の役割分担、児童生徒性暴力等に係る相談を受けた場合の教育職員等や学校の対応方法や手順、専門家の協力を得た調査の実施方法、被害児童生徒等に対する保護・支援やこれらに関する留意事項などを予め整理し、**所管の学校に係る教育職員等に対して校内研修等を通じて周知**を行うことが望ましい。
- 特に、学校の設置者及びその設置する学校においては、全ての教育職員等の共通理解を図るため、外部専門家や上述の動画（注：次ページで紹介）を活用したり、ロールプレイ形式・ディベート形式を導入したりするなどの効果的な研修の工夫を図りつつ、教育職員等による児童生徒性暴力等の問題に関する**校内研修を様々な機会を捉えて繰り返し、また、計画的に実施**するよう、取組の充実を図る。
- このため、上述のとおり教育職員等に対する研修や啓発の取組を効果的なものに充実させ、継続的に実施することなどにより、繰り返し児童生徒性暴力等の防止等に関する**服務規律の徹底を図る**とともに、学校の設置者やその設置する学校は、必要なルールや取組等を整理・周知し、**全ての教育職員等で共通理解を図りながら組織的に対応を進める**ことが必要である。

児童生徒等への啓発

- 文部科学省、地方公共団体、学校の設置者及びその設置する学校においては、児童生徒等の尊厳を保持するため、**児童生徒等に対して、何人からも児童生徒性暴力等により自己の身体を侵害されることはあってはならないことを周知徹底**する。また、児童生徒等に対して、教育職員等による児童生徒性暴力等により自己の身体を侵害されることがあってはならないこと及び被害を受けた児童生徒等に対して保護及び支援が行われること等について周知徹底を図る(法第14条)。

アンケートは年1回以上行うことが望ましい

早期発見のためのアンケートの実施

- 教育職員等による児童生徒性暴力等の早期発見のため、学校の設置者及びその設置する学校は、児童生徒等や教育職員等に対する**定期的なアンケート調査や教育相談の実施**、電話相談窓口の周知等により、児童生徒等が被害を訴えやすい体制を整えるとともに、地域、家庭と連携して児童生徒等を見守ることが必要である。
- アンケート調査を実施する際には、無記名にしたり、担任や学校を通さず直接に学校の設置者へ提出することも可能としたりするなど、**被害者の心情にも配慮した工夫**を行うことが必要である。
- また、児童生徒等に対するアンケート調査については、例えば、**学校種の別や発達段階を踏まえて質問項目やアンケート調査の実施方法を変える**こと、アンケート調査に先立って児童生徒等に対して質問項目の説明を行うことなど、実施に当たり、児童生徒等にとって質問の趣旨等が分かりやすいものとなっているよう工夫することが必要であることに加え、児童生徒等に対する啓発の取組と連動させることが望ましい。

児童生徒への性暴力等防止に関する教育委員会等における取組事例集及び教育職員向け研修用動画を作成・公表しました

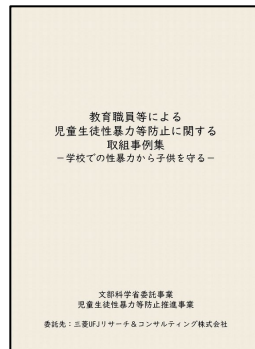
文部科学省では、教育委員会や学校において必要かつ適切に対応が行われるよう、先進的な取組を進める教育委員会等のノウハウや、専門的知見をまとめた取組事例集を作成・公表しました。また、教育職員向けの研修にそのまま使えるように、(1)法の基礎知識の習得や(2)当事者意識・課題意識の醸成、(3)早期発見・初動対応の3編に分けて研修用動画についても作成・公表しました。ぜひご活用ください。

【文科省HP URL】 https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kyoin/mext_01196.html



↑【QRコード】
1. 事例集、
2. 研修動画
ともに掲載しています

1. 取組事例集（「教育職員等による性暴力等防止に関する取組事例集-学校での性暴力から子供を守る-」）



教育職員等による性暴力等の防止のための取組を先進的に進める教育委員会へのヒアリング等を通じて得られた、取組を進めるノウハウや、専門的知見をまとめた取組事例集

具体的には、

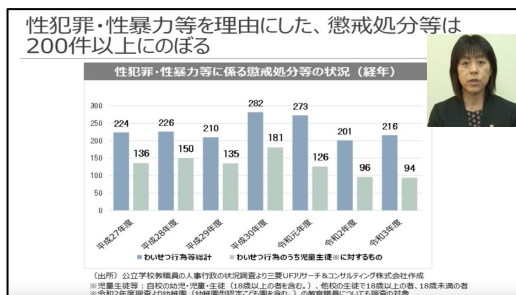
- (1)性暴力防止に関する知識を身に付け活用できること（【知る】編）
 - (2)早期発見ができるようになること（【見つける】編）
 - (3)事案発生させにくい環境整備・発生した後迅速に対応できるようになること（【守る】編）
- の大きく3つにわけ、教育委員会や現場の教員にわかりやすいように整理しています。

取組内容の検討、校内研修に活用ください

2. 教育職員向け研修用動画

教育職員等に対し、児童生徒性暴力等の防止等に関する理解を深めるための研修動画。法における「児童生徒性暴力等」の定義や法により求められる措置等、当事者意識・課題意識の醸成、有効な早期発見・初動対応に関して、具体的な事例をもとに検討できるものとなっています。

①児童生徒性暴力等の防止に関する基礎の習得 （講師：上谷さくら 弁護士）



②当事者意識・課題意識の醸成（事例） （講師：藤岡淳子 大阪大学大学院名誉教授 一般社団法人「もふもふネット」代表理事）

1. 非機能的認知
（思考の誤り、認知の歪み）
～反社会的行動を支える反社会的認知～
- 行動を変えるには、その行動を支えている思考を変える。

③早期発見・初動対応の実践（事例） （講師：後藤弘子 千葉大学大学院教授、 NPO法人ヒューマンライツナウ副理事長）

