

学校安全の推進に関する計画に係る取組状況調査結果(令和5年度実績)
【概要】

※「幼稚園等」とあるのは、特別支援学校の幼稚部及び幼稚園型認定こども園を含む。

※「前回」は、前回調査(R3年度実績)の数値であり、数値が入っていない項目は今回から調査を実施したものである。

01. 学校安全計画について

- (1) 学校経営に学校安全を明確に位置付けている学校の割合
- (2) 学校評価において「学校安全」に関する項目を扱っている学校の割合
- (3) 学校安全を担う校内組織や、学校安全に関する計画や取組等について確認する組織・体制が整備されている学校の割合

今回	前回
97.4%	96.9%
今回	前回
87.7%	87.9%
今回	前回
93.7%	86.9%

①学校安全を担う校内組織等の状況（複数回答可）

	複数の教員を担当として割り当てている	生活安全・交通安全・災害安全等といった領域ごとで体制を整備している	学校安全を担う校内組織等の活動に保護者や地域の方の意見等を取り入れる仕組みがある	学校安全を担う校内組織等の活動に学校安全や関連分野の専門家の意見等を取り入れる仕組みがある
今回	87.6%	57.6%	54.1%	23.2%
前回	-	-	-	-

②学校安全や関連分野の専門家の参画状況（複数回答可）

	大 学 教 授	そ の 他
今回	9.5%	81.4%
前回	-	-

- (4) 学校安全に関する活動について、評価や振り返りを実施した学校の割合

今回	前回
99.5%	92.6%

学校安全に関する活動の評価や振り返りの状況（複数回答可）

	児童・生徒等の振り返りに基づく実施評価	具体的な事故・ヒヤリハットの振り返りを実施した評価	保護者や地域の方が関わっている	学校の安全や関係分野の専門家が関わっている	児童生徒等が関わっている	評価・公表している結果	評価・振り返りの取り組みの結果
今回	72.5%	51.9%	49.2%	29.6%	27.8%	40.3%	71.3%
前回	93.5%	-	-	-	-	-	-

①評価や振り返りに関する専門家の参画状況（複数回答可）

	大学教員	消防署員・消防団員	警察署員	地域の自主防災組織員	その他
今回	7.4%	74.5%	73.1%	21.3%	17.8%
前回	-	-	-	-	-

今回	前回
98.8%	97.9%

(5) 学校安全計画を策定している学校の割合

①学校安全計画や安全教育等の取組の周知対象状況（複数回答可）

	保護者	地域住民	関係機関	その他	周知していない
今回	63.0%	30.8%	52.3%	2.7%	16.1%
前回	74.3%	40.4%	57.6%	5.4%	9.8%

今回	前回
97.0%	-

②学校安全計画の評価や振り返りを行っている学校の割合

③学校安全計画の策定・評価・見直し等にあたって意見を参考にした関係者の状況（複数回答可）

	児童生徒等	学校職員 （安全担当以外の教員）	保護者	地域住民	（関係機関や警察等）	有識者	（学校設置者 （教育委員会等）	その他
今回	25.1%	81.4%	48.6%	34.7%	46.5%	4.0%	37.4%	2.8%
前回	22.7%	-	53.2%	41.7%	72.2%	14.9%	59.6%	6.0%

今回	前回
97.5%	97.7%

④学校安全計画に学校の施設等の安全点検について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
99.7%	99.8%

⑤学校安全計画に安全教育について盛り込んでいる学校の割合

安全教育の領域（複数回答可）

	生活安全の内容	災害安全の内容	交通安全の内容	セキナユリター・ネットサイトの適	性犯罪、性暴力防止
今回	95.9%	96.4%	91.7%	51.4%	29.1%
前回	95.7%	97.6%	92.7%	45.3%	24.6%

⑥学校安全計画に教職員の研修等について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
91.4%	92.3%

研修の領域（複数回答可）

	生活安全の内容	災害安全の内容	交通安全の内容	セキュリティー・ネットワークの適	性犯罪、性暴力防止
今回	80.1%	74.0%	59.9%	45.3%	26.7%
前回	81.6%	81.2%	67.9%	40.2%	23.6%

（６）学校安全推進の中核となる教員等（管理職以外）を位置付けている学校の割合

今回	前回
98.0%	96.8%

学校安全推進の中核となる教員等の状況（複数回答可）

	全ての学校の主任・安全防災担当主任	主幹教諭	教務主任	生徒指導主事	保健主事	養護教諭	その他の教諭等	事務職員・用務員・技師等	その他
今回	58.2%	15.2%	14.7%	36.6%	23.4%	31.0%	19.6%	7.3%	2.0%
前回	34.5%	15.9%	6.0%	21.2%	6.2%	1.7%	8.7%	1.0%	1.6%

（７）学校安全を意識化する機会を設定している学校の割合

今回	前回
90.8%	79.5%

設定状況

	週に1回程度	月に1、2回程度	学期に1、2回程度	年に1回程度	その他
今回	2.1%	52.4%	23.7%	12.1%	0.5%
前回	1.4%	44.6%	23.8%	9.4%	0.3%

02. 学校施設及び設備の安全点検について

(8) 学校の施設及び設備の安全点検を実施している学校の割合

今回	前回
99.7%	99.8%

実施の状況

	月に1回以上	月に1回以上未満学期	学期1回程度未満(年)
今回	72.3%	22.3%	5.1%
前回	73.0%	24.8%	1.9%

①安全点検の実施者の状況（複数回答可）

	学校の教職員	児童生徒等	保護者	地域住民	設置者（教育委員会等）	有識者や専門業者	その他
今回	99.0%	5.3%	2.8%	2.0%	9.6%	14.2%	1.1%
前回	98.2%	3.1%	2.3%		10.9%	20.4%	1.3%

(9) 窓際の足掛かりとなるような設置物等により転落しないような対策をしている学校の割合

今回	前回
93.8%	-

(10) 固定されていない積み重ねられた棚への対策をしている学校の割合

今回	前回
91.5%	-

03. 通学路・通園路について

(11) 通学路・通園路を設定している学校の割合

今回	前回
72.7%	65.4%

①通学路・通園路の安全点検を実施している学校の割合

今回	前回
98.9%	99.2%

実施の観点（複数回答可）

	施生活安全の観点で実	施災害安全の観点で実	施交通安全の観点で実
今回	76.3%	52.4%	95.1%
前回	79.9%	54.9%	96.2%

②安全点検の実施者の状況（複数回答可）

	児童生徒等	保護者や地域住民	設置者 (教育委員会等)	警察署員	道路管理者	その他の有識者や専門業者	学校の教職員	その他
今回	28.0%	73.6%	36.0%	30.1%	17.5%	2.9%	91.9%	1.5%
前回	28.4%	76.6%	40.9%	35.9%	19.2%	4.8%	92.8%	1.5%

(12) 登下校中の安全確保を実施した学校の割合

今回	前回
99.1%	98.3%

実施内容（複数回答可）

	児童生徒等への安全指導を実施	集団登下校を実施	保護者や地域の 人々、ボランティア等による同伴や見守りを実施	スクールバスによる送迎を実施	ICTの導入による 登下校管理（ＩＣＴ グや見守りシステ ム）を実施	その他の方策を実施
今回	92.6%	34.5%	65.4%	22.5%	7.6%	3.5%
前回	85.7%	28.3%	60.9%	25.5%	7.4%	6.7%

(13) スクールバスを導入している学校（利用している児童数）の割合
※小学校・義務教育学校（前期課程）のみ

今回	前回
18.6%	-

利用している児童数

	9 人 以下	1 0 人 以 上	3 0 人 以 上	1 0 0 人 以 上
今回	20.8%	30.9%	34.6%	11.1%
前回	-	-	-	-

① スクールバスの通学距離の基準の状況

	満1 から 2 km 以上 4 km 未満	満2 から 4 km 未満	満3 から 4 km 以上 4 km 未満	4 km 以上 から	その他	基 通 準 学 を 距 離 に よ る 最 低
今回	5.6%	21.8%	6.9%	12.9%	22.2%	26.7%
前回	-	-	-	-	-	-

② スクールバスの受益者負担のある学校の割合

今回	前回
7.4%	-

③ スクールバスの運行時間帯の状況

	登 校 時	通 常 下 校 時	時 放 課 後 活 動 後 の 下 校	そ の 他
今回	95.9%	93.6%	23.5%	3.5%
前回	-	-	-	-

(1 4) スクール・ゾーン（子供の交通安全の確保を図る特定地域）を設定している学校の割合

今回	前回
29.9%	26.9%

① スクール・ゾーンにおける安全対策の実施状況（複数回答可）

	標 明 ス ク ー ル の 化 （ 識 ゾ ン の 面 ）	ど 限 交 通 車 規 制 （ 入 速 規 制 制 ）	く 改 道 の 善 路 設 置 （ ハ ン の 物 理 的 狭 さ ）	そ の 他
今回	88.4%	63.3%	17.9%	1.2%
前回	85.5%	61.2%	19.2%	1.9%

(1 5) 児童生徒による通学路安全マップを作成している学校の割合
※幼稚園等を除く

今回	前回
39.2%	39.1%

作成している内容（複数回答可）

		成 生 活 安 全 の 観 点 で 作	成 災 害 安 全 の 観 点 で 作	成 交 通 安 全 の 観 点 で 作	作 通 成 学 し 路 て 安 い 全 な い マ ッ プ を
小学校	今回	34.9%	24.1%	42.8%	51.4%
	前回	34.9%	24.6%	42.5%	51.2%
中学校	今回	20.5%	18.8%	29.9%	64.2%
	前回	19.5%	19.1%	28.8%	65.3%
義務教育学校	今回	30.0%	30.9%	41.7%	53.9%
	前回	31.4%	27.0%	39.0%	52.2%
高等学校	今回	4.9%	6.0%	9.5%	85.4%
	前回	4.3%	6.7%	9.5%	85.2%
中等教育学校	今回	0.0%	5.9%	11.8%	84.3%
	前回	9.8%	7.8%	17.6%	76.5%
特別支援学校	今回	5.6%	5.5%	9.1%	87.7%
	前回	5.8%	6.5%	9.6%	86.8%

04. 安全教育の実施状況について

(1 6) 安全教育の実施状況（複数回答可）

	む生活安全（防犯含）	災害安全	交通安全	罪（現代予弾道的ミサイロ）	セ切インキユリテ・ネットの適	性犯罪、性暴力防止	その他
今回	93.4%	95.6%	96.2%	21.5%	78.0%	45.3%	0.8%
前回	92.8%	94.9%	95.7%	15.8%	66.3%	35.8%	3.2%

①地域の災害リスクに応じた安全教育の実施状況（複数回答可）

	火災	地震	津波	風水害	雪害	土砂災害	火山	原子力	Jアラート	その他
今回	91.2%	96.6%	33.7%	50.6%	11.6%	25.1%	3.3%	5.2%	22.1%	1.8%
前回	78.3%	87.6%	30.8%	52.3%	11.9%	19.9%	3.1%	5.2%	20.8%	-

②性犯罪、性暴力防止のための教育の実施状況（複数回答可）

	材「文部省を命科活用安省全作成教育の教	材文以部外科の学省材作成の活用教	用保健等の教科書を活	門外家部等の関係団体や専	その他
今回	32.8%	21.3%	64.1%	40.6%	3.2%
前回	28.1%	18.1%	69.1%	42.8%	3.4%

③安全教育へのデジタル技術の活用状況（複数回答可）

	レ児童生徒等端末等のタブ	V R	A R	ジシ従タて来ル紙化た資作成等・を共デ有	その他	活用していない
今回	52.0%	2.9%		19.4%	3.2%	34.6%
前回	37.0%	1.9%	0.4%	-	8.8%	40.6%

05. 校内研修・校外研修について

(17) 校内で起きたヒヤリハット事例を共有している学校の割合

今回	前回
97.2%	94.2%

(18) 教職員を対象とした学校安全に関する校内研修を実施した学校の割合

今回	前回
94.6%	94.0%

実施した内容（複数回答可）

	生活安全	災害安全	交通安全	インターネット・SNSの適切な利用	性犯罪、性暴力防止のための教育	その他
今回	81.3%	66.7%	55.3%	55.2%	35.1%	2.1%
前回	80.8%	69.1%	62.1%	49.0%	28.1%	2.8%

(19) 学校安全に関する校外研修を受講している教職員の割合（複数回答可）

	校長	教頭（副校長）	学校安全の中核を担う教員	主幹教諭	教務主任	生徒指導主事	保健主事	養護教諭	その他の教諭等	事務職員・用務員・技師等	その他
今回	66.7%	59.1%	60.5%	13.2%	12.1%	34.8%	21.5%	33.1%	17.9%	7.2%	0.4%
前回	37.5%	53.0%	49.0%	14.0%	9.2%	31.8%	15.4%	24.5%	23.7%	6.6%	1.3%

(20) 「教職員のための学校安全eラーニング」や「職員だより」を活用している学校の割合

	すべて いる などの 職員の 活用が 視聴 できる	一部の 職員の 活用が 視聴 できる	活用 してい ない
今回	8.5%	41.3%	49.9%
前回	-	-	-

06. 危機管理マニュアルについて

(2 1) 危険等発生時対処要領（危機管理マニュアル）を作成している学校の割合

今回	前回
99.5%	99.1%

盛り込んでいる内容（複数回答可）

	生活安全（防犯を含む）	災害安全	交通安全	インターネット・サイトの適正利用	その他
今回	95.5%	97.1%	76.3%	38.3%	6.7%
前回	93.2%	97.3%	75.7%	31.1%	26.1%

①危機管理マニュアルの見直しを行った学校の割合

今回	前回
96.3%	92.7%

②危機管理マニュアルの見直しに携わる関係者の状況（複数回答可）

	児童生徒等	教職員（安全担当以外の）	保護者	地域住民	関係機関	有識者	（学校教育委員会等）	その他
今回	4.7%	90.2%	11.3%	12.4%	19.0%	3.1%	29.4%	2.4%
前回	5.7%	-	17.6%	16.0%	37.6%	8.2%	47.2%	23.2%

③危機管理マニュアルの作成・見直し時に教職員への内容の周知・共通理解を図っている学校の割合

今回	前回
97.0%	95.2%

④危機管理マニュアルを保護者へ周知している学校の割合

今回	前回
64.0%	36.0%

(2 2) 災害発生後の教育活動の継続に関する内容（BCP）について、危機管理マニュアルへ記載している学校の割合

今回	前回
48.5%	29.6%

(2 3) 消防計画を作成している学校の割合

今回	前回
98.4%	-

①消防計画に基づく訓練を実施している学校の割合

今回	前回
98.8%	-

(2 4) 危機管理マニュアルへの地震被害を想定した内容を記載している学校の割合

今回	前回
96.7%	-

(2 5) 地震被害を想定した避難訓練の実施している学校の割合

今回	前回
97.9%	-

(2 6) 津波浸水想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
12.4%	12.4%

①津波浸水想定区域内に所在している学校のうち、津波被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
93.9%	93.2%

②津波浸水想定区域内に所在している学校のうち、津波被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
91.5%	89.3%

(2 7) 大雨や洪水等の浸水想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
35.0%	34.8%

①大雨や洪水等の浸水想定区域内に所在している学校のうち、浸水被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
83.9%	84.1%

②大雨や洪水等の浸水想定区域内に所在している学校のうち、浸水被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
62.6%	65.0%

(2 8) 土砂災害想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
17.6%	15.8%

①土砂災害想定区域内に所在している学校のうち、土砂災害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
79.5%	82.2%

②土砂災害想定区域内に所在している学校のうち、土砂災害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
57.8%	60.3%

(2 9) 火山災害想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
2.4%	—

①火山災害想定区域内に所在している学校のうち、火山災害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
72.5%	—

②火山災害想定区域内に所在している学校のうち、火山災害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
35.0%	—

(3 0) PAZ内及びUPZ内に所在する学校の割合

※PAZ：予防的防護措置準備区域、原子力施設から概ね半径5km、UPZ：緊急時防護措置準備区域、原子力施設から概ね半径30km

今回	前回
4.7%	4.5%

①PAZ内及びUPZ内に所在する学校のうち、原子力災害被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
91.6%	90.1%

②PAZ内及びUPZ内に所在する学校のうち、原子力災害被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
54.1%	54.3%

07. 地域の関係機関との連携について

(31) 関係者との協働による防災教育・避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
88.9%	83.0%

協働して実施する関係者（複数回答可）

	保護者	地域住民（自治会・防災組織）	等）有識者（大学の教員）	警察	消防署	消防団	自治体防災部局	その他
今回	41.1%	28.1%	3.6%	32.0%	67.3%	8.4%	11.7%	5.6%
前回	35.6%	16.5%	3.0%	23.4%	62.7%	5.2%	6.5%	5.8%

(32) 関係者と協働して不審者の学校侵入を想定した防犯訓練等を実施している学校の割合

今回	前回
82.5%	60.4%

協働して実施する関係者（複数回答可）

	警察	保護者	地域住民（見守りボラティア等）	等）有識者（大学の教員）	（関係機関・警備会社等）	学校のみで実施
今回	54.5%	3.7%	4.6%	0.5%	6.8%	23.9%
前回	44.7%	3.2%	4.1%	1.5%	6.9%	28.5%

(33) 地域学校安全委員会やコミュニティ・スクール等の仕組みを活用している学校の割合

今回	前回
72.4%	59.2%

取組領域（複数回答可）

	生活安全	災害安全	交通安全	学校の安全点検	罪（現代社会的課題への対応）	セキュリティ・ネットの適	に性関する学校暴力防止	その他
今回	54.1%	41.0%	60.0%	19.0%	3.8%	16.4%	7.7%	0.3%
前回	45.6%	32.6%	50.4%	-	4.0%	13.3%	6.0%	0.4%

08. 学校の安全管理の取組状況について

(34) 学校敷地内や校舎内への不審者侵入防止のための対策（複数回答可）

	実マ制3 施ニに段 ユつつ階 アルのチ に危エツ 記機ク 載管シ し理体	防 犯 カ メ ラ	ン玄 関 の イン ター フ オ	警 備 員 の 配 置	ス警 テ備 ム会 社 との 連 絡 シ	ム警 察 との 連 絡 シ ス テ	ム校 内 緊急 通 話 シ ス テ	さ す ま た	笛	催 涙 ス プ レ ー	防 犯 ネ ッ ト	そ の 他
今回	55.2%	64.6%	60.2%	8.0%	60.3%	28.5%	54.7%	92.2%	36.8%	10.9%	9.1%	3.4%
前回	-	64.3%	62.6%	8.6%	67.9%	28.9%	55.6%	89.3%	40.5%	12.4%	9.1%	4.6%

(35) 「学校事故対応に関する指針」に基づく調査対象の事故について、基本調査を実施した学校の割合

今回	前回
99.6%	99.3%

※令和5年度に基本調査の対象となる事故が発生した学校を対象

(36) 災害発生時等に児童生徒等が学校に待機することを想定して、備蓄をしている学校の割合

今回	前回
89.7%	92.8%

備蓄している物品（複数回答可）

	飲料 水・ 食料	救急 用品・ 医薬品	投 光 器 ・ ろう そく ・	段公衛 衆星電 話等、 の災害 通信時 手用	防 災 ラ ジ オ	発 電 機	巾ヘル メ ット・ 防 災 頭	ル毛 ベ ツ ド・ 寝 袋・ 段 ボ ー	イ防 災 用 携 帯・ 簡 易 ト	そ の 他	な い ず れ も 備 蓄 し て い
今回	72.0%	73.7%	58.2%	24.8%	44.3%	38.5%	43.3%	53.0%	43.4%	4.2%	10.3%
前回	74.3%	79.0%	63.0%	24.0%	48.3%	38.5%	45.5%	54.0%	42.8%	5.4%	7.2%

(37) 指定避難所に指定されている学校の割合

今回	前回
72.5%	65.0%

①指定避難所に指定されている学校のうち、地域住民等の避難受け入れ時の対応について、市区町村の防災担当部局や地域の自主防災組織等とあらかじめ協議している割合

今回	前回
80.1%	-

(38) 指定福祉避難所に指定されている学校の割合
※特別支援学校のみ

今回	前回
32.6%	29.8%

(39) 災害時における児童生徒等の引渡し方法等について保護者と手順等を決めている学校の割合

今回	前回
84.1%	83.5%

(40) 学校内での災害時の緊急地震速報の受信状況（複数回答可）

	緊急地震速報受信システム	防災行政無線	FM放送局※オーストラリア（臨時災害放送局）	テレビ	携帯電話・スマートフォン	その他
今回	43.8%	57.9%	19.3%	46.7%	79.6%	0.6%
前回	48.6%	53.8%	18.2%	39.9%	-	10.9%

(41) 災害や新たな危機事象が発生した場合の休校等の判断基準について、設置者と事前に取り決めている学校の割合

今回	前回
73.5%	79.8%

(42) 実践的な避難（防災）訓練等を実施した学校の割合

今回	前回
95.4%	98.8%

訓練の内容（複数回答可）

	訓練 （発災を想定した避難訓練）	休み時間や給食（食）時間、清掃中の避難訓練	予告なしの避難訓練	管理職の不在時を想定した避難訓練	登下校時の避難訓練	複合災害を想定した避難訓練	停電を想定した避難訓練	余震を想定した避難訓練	保護者や地域住民、関係機関等が参加した避難訓練	不審者対応訓練	引渡し訓練	その他の訓練
今回	52.9%	58.9%	8.7%	6.2%	46.3%	5.7%	12.5%	19.4%	60.8%	50.9%	4.0%	
前回	51.4%	58.5%	9.4%	7.2%	47.7%	4.7%	15.4%	19.9%	59.0%	46.3%	2.9%	

(43) 教育活動中の子供の重大事故を想定した職員向けの訓練等を実施している学校の割合

今回	前回
95.0%	53.4%

訓練の内容（複数回答可）

	児童生徒等が突然倒れる等の対応訓練	児童生徒等が突然倒れる等の対応訓練	消防等への通報訓練	被害者（児童生徒等）の対応訓練	その他
今回	82.8%	38.8%	50.5%	13.5%	0.5%
前回	-	-	-	-	-

①職員向けの訓練等の実施方法の状況（複数回答可）

	消防等から講師を招き実施した	実施した含む形式で実施した	その他実施に当たつた	特に該当するものは
今回	68.7%	79.6%	2.0%	2.9%
前回	-	-	-	-

(44) 自動体外式除細動器（AED）を設置している学校の割合

今回	前回
97.8%	95.9%

①AEDを設置している学校のうち、日常的に点検を実施している学校の割合

今回	前回
99.4%	98.8%

③AEDを設置している学校のうち、AEDの設置場所を児童生徒等と共有している学校の割合

今回	前回
80.8%	70.6%

④AEDを設置している学校のうち、AEDの設置場所を教職員と共有している学校の割合

今回	前回
99.7%	99.3%

(45) 児童生徒等を対象としたAEDの使用を含む応急手当の実習を行っている学校の割合
※特別支援学校及び幼稚園等を除いた学校の割合

今回	前回
53.0%	44.9%

(46) 熱中症対策の実施状況（複数回答可）

	熱中症の予防・対応 に係るガイドライン の全職員への周知	暑さ指数（WBGT 値）を熱中症予防 の参考にした活動 の判断	学校行事や授業内 の実施時期の検討	夏季休業日の延長、 臨時休業日の設定等	児童生徒等への指 導の徹底	水筒を持たせるな ど、こまめな水分補 給の推奨	エアコンや扇風機 の設置	熱中症発生時に備 えた教職員向けに研 修・訓練	その他
今回	90.2%	93.6%	85.3%	13.0%	94.8%		98.1%	47.8%	0.9%
前回	87.4%	85.7%	25.0%	2.6%	82.4%	96.8%	94.7%	37.0%	3.7%

(47) 弾道ミサイル発射等の国民保護に関する事案への対応状況（複数回答可）

	学校安全計画に記載している	危機管理マニュアルに対応を記載している	避難訓練を実施している	教職員向けの研修等を実施している	その他
今回	65.3%		10.4%	11.1%	2.3%
前回	18.3%	38.5%	5.7%	8.8%	

(48) 送迎用バスにおける安全管理状況（複数回答可）

	に降で、 車乗車 確認乗 する車 仕組シ みすー のト等 を子 確数 実用 とい	定て安 期校全 的長管 に（理 確園体 認長） 等制 がつ がい	用をを 設支に 置援に しす置 補るき 完安去 的全 に装防 活置止	の状周 対況困 ににた をな大 予つ人 めたに 伝場万 達合な 等が一	そ の 他	て送 い迎 な用 いバ スを 運 行し	な特 いに 該 当 す る も の は
今回	16.0%	11.6%	10.5%	5.1%	1.5%	71.6%	5.6%
前回	-	-	-	-	-	-	-