

令和5年度学校における教育の情報化の 実態等に関する調査結果(概要)

(令和6年3月1日現在)

〔確定値〕

令和6年10月 文部科学省

目次

◆ 調査概要	2
--------	---

学校におけるICT環境の整備状況等

1. 学校における主なICT環境の整備状況等の推移	
①児童生徒1人あたりの学習者用コンピュータ台数	4
(参考) 児童生徒数と学習者用コンピュータ台数	4
②普通教室の通信環境	5
③インターネット接続状況	5
④普通教室の大型提示装置整備率	6
⑤教員用コンピュータの整備率	6
⑥統合型校務支援システム整備率	7
⑦指導者用・学習者用デジタル教科書整備率	7
2. 学校種別 学校における主なICT環境の整備状況等	8
3. 都道府県別 学校における主なICT環境の整備状況等	
①児童生徒1人あたりの学習者用コンピュータ台数	9
②無線LAN又は移動通信システム(LTE等)により インターネット接続を行う普通教室の割合	10
③インターネット接続状況	11
④教育情報セキュリティポリシーの策定率	12
⑤普通教室の大型提示装置整備率	13
⑥教員の校務用コンピュータ整備率	14
⑦教員の指導用コンピュータ整備率	15
⑧統合型校務支援システム整備率	16
⑨指導者用デジタル教科書整備率	17
⑩学習者用デジタル教科書整備率	18
4. 都道府県別順位 学校における主なICT環境の整備状況	19

教員のICT活用指導力

1. 教員のICT活用指導力の状況(16小項目別)	22
2. 都道府県別 教員のICT活用指導力の状況	
①大項目A 教材研究・指導の準備・評価・校務などに ICTを活用する能力	23
②大項目B 授業にICTを活用して指導する能力	24
③大項目C 児童生徒のICT活用を指導する能力	25
④大項目D 情報活用の基盤となる知識や態度について 指導する能力	26
3. 研修の受講状況	
①令和5年度中にICT活用指導力の各項目に関する研修を 受講した教員の割合(都道府県別)	27
②令和5年度中にICT活用指導力の各項目に関する研修を 受講した教員1人あたりの平均受講回数(都道府県別)	28
③受講した研修の実施主体割合	29
4. 都道府県別順位 教員のICT活用指導力の状況	30

文部科学省は、初等中等教育における教育の情報化の実態等を把握し、関連施策の推進を図るため、標記調査を実施しています(調査基準日:毎年3月1日)。

令和5年度調査結果(確定値)について取りまとめましたので公表します。

調査概要

(1) 調査項目

- ① 学校におけるICT環境の整備状況等
- ② 教員のICT活用指導力

(2) 調査対象

- (1)①については、全国の公立学校(小学校、中学校、義務教育学校、高等学校、中等教育学校及び特別支援学校)

※令和6年能登半島地震の影響により回答不可能となった石川県及び新潟県の一部の学校は除く。

回答不可能学校数18校(全学校数の0.05%)

石川県 小学校:12校、中学校:5校 新潟県 中学校:1校

- (1)②については、全国の公立学校の授業を担当している全教員(注)

(注)「授業を担当している教員」とは、各教科等の授業を定期的に担当している教員をいう。
授業を一時的・臨時的に担当する教員は含まない。

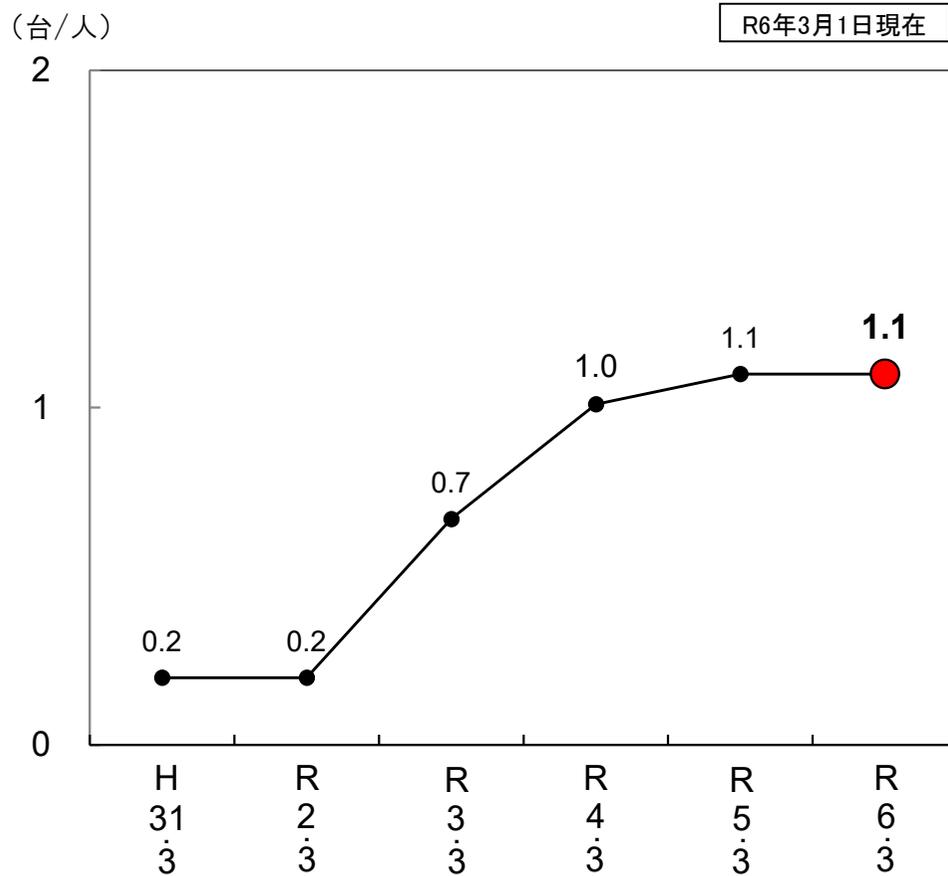
(3) 調査基準日

令和6年3月1日現在

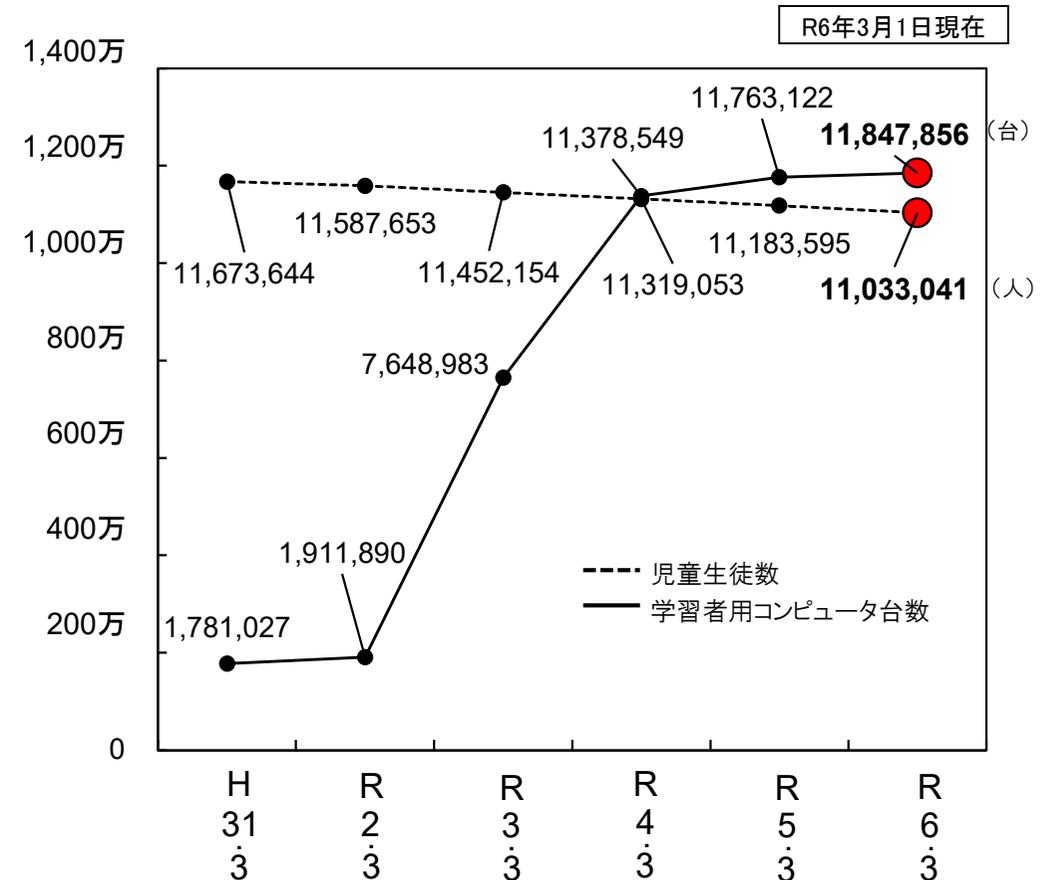
学校におけるICT環境の整備状況等

1. 学校における主なICT環境の整備状況等の推移

① 児童生徒1人あたりの学習者用コンピュータ台数



(参考) 児童生徒数と学習者用コンピュータ台数



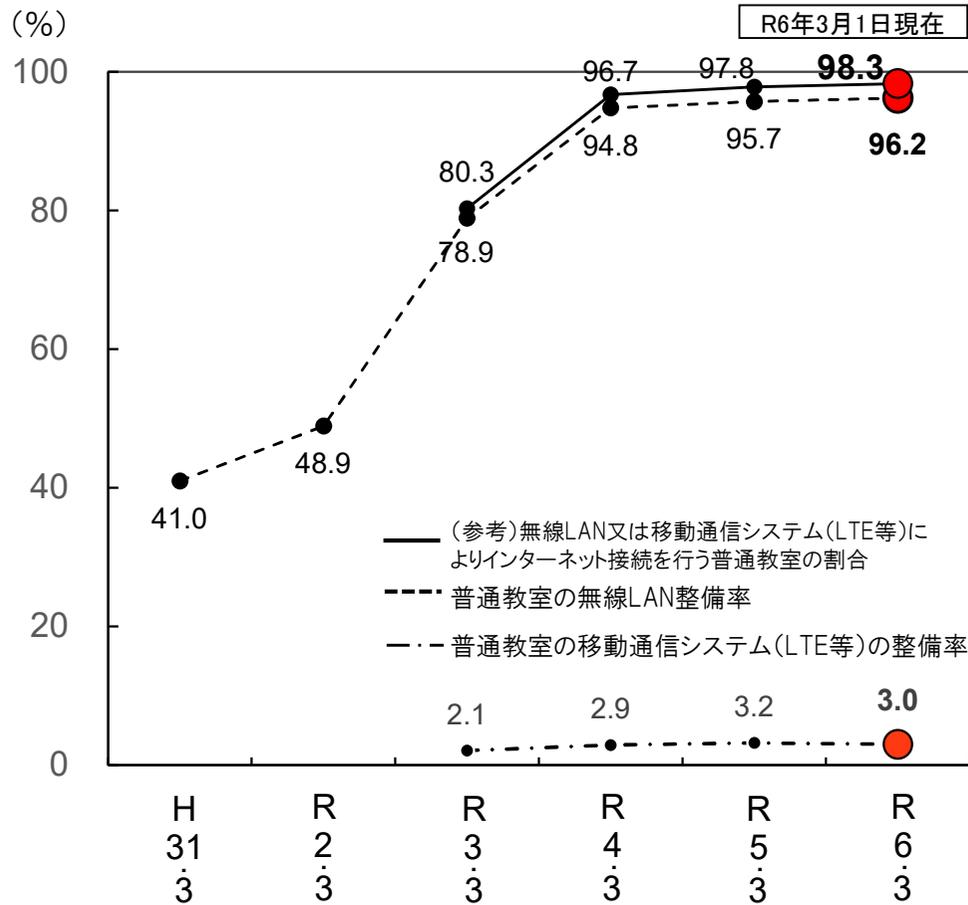
※ 「学習者用コンピュータ」は「教育用コンピュータ」のうち、児童生徒が使用するために配備されたものをいう。

※ 「学習者用コンピュータ」はタブレット型コンピュータ(平板状の外形を備え、タッチパネル式などの表示/入力部を持ったコンピュータ)のほか、コンピュータ教室等に整備されているコンピュータを含む。

※ 「児童生徒1人あたりの学習者用コンピュータ台数」は、「学習者用コンピュータ」の総数を児童生徒の総数で除して算出した値である。

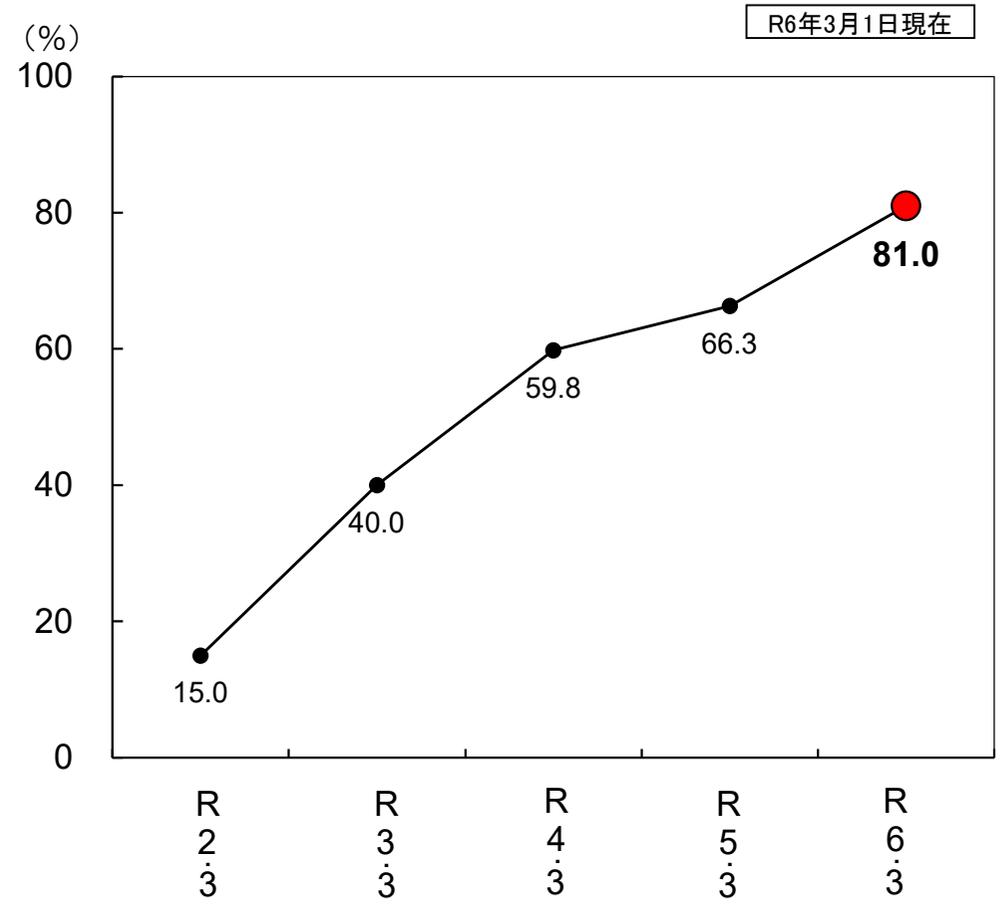
※ 利用不能な状態にあるコンピュータは、台数にはカウントしない。

②普通教室の通信環境



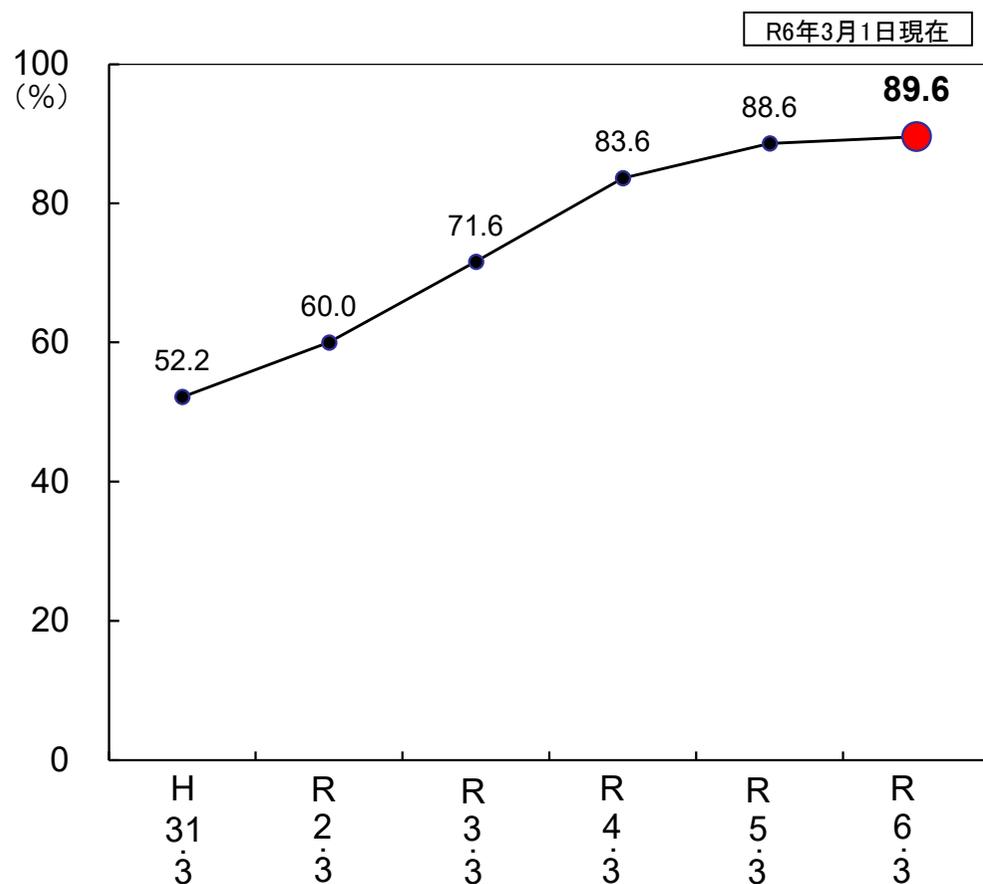
- ※ 普通教室の無線LAN整備率は、無線LANを整備している普通教室の総数を普通教室の総数で除して算出した値である。
- ※ 普通教室の移動通信システム(LTE等)の整備率は、移動通信システム(LTE等)を利用している学校の普通教室の総数を普通教室の総数で除して算出した数である。
- ※ 無線LAN又は移動通信システム(LTE等)によりインターネット接続を行う普通教室の割合は、無線LANを整備している普通教室の総数に移動通信システム(LTE等)を利用している学校の普通教室の総数を加えたものから、LTEを利用している学校のうち、無線LAN整備済の普通教室数を減じた数を普通教室の総数で除して算出した値である。

③インターネット接続状況 (通信速度(理論値)1Gbps以上)



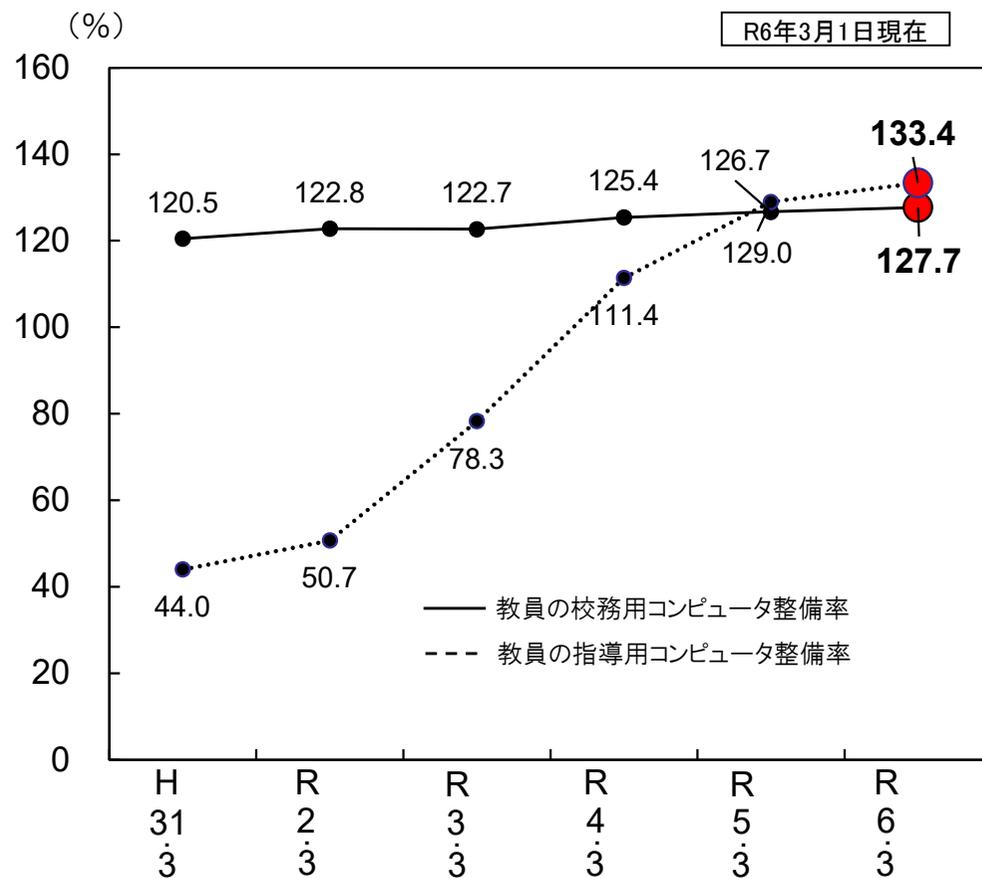
- ※ インターネット接続率(1Gbps以上)は、インターネット接続(1Gbps以上)を整備している学校の総数を、学校の総数からLTE等を用いて主として教育用に使用している学校を除いた数で除して算出した値である。
- ※ 通信速度は、ギャランティ型かベストエフォート型かに関わらず、理論上の下り最大値である。

④ 普通教室の大型提示装置整備率



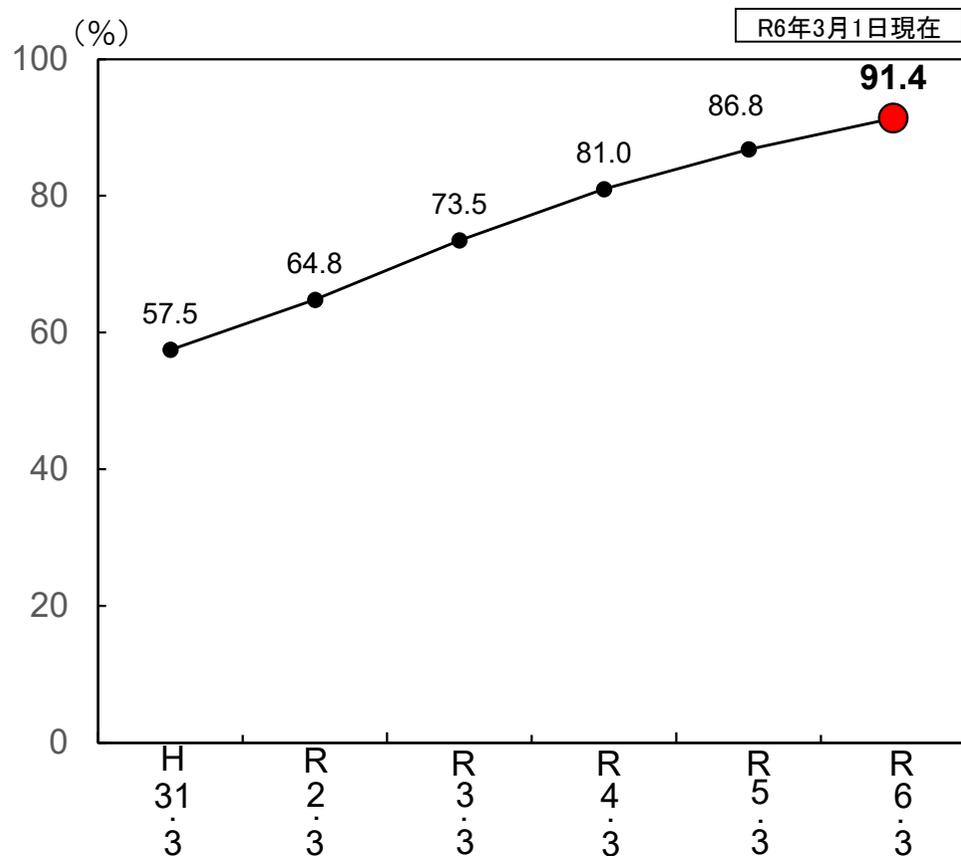
※ 「大型提示装置」とは、プロジェクタ、デジタルテレビ、電子黒板のことをいう。
 ※ 普通教室の大型提示装置整備率は、大型提示装置を設置している普通教室数の総数を総普通教室数で除して算出した値である。
 ※ 可搬型の機器を複数の教室で使用している場合は、二重計上せず、主に使用している教室をカウントする。

⑤ 教員用コンピュータの整備率



※ 教員の校務用コンピュータ整備率は、校務用コンピュータの総数を教員の総数で除して算出した値である。
 ※ 技術的に情報セキュリティが確保されている場合(仮想デスクトップの導入等)は、教育用コンピュータと校務用コンピュータに二重計上する。
 ※ 教員1人1台に加えて職員室等に設置している共用の校務用コンピュータをカウントしている場合もあることから100%を超過する。
 ※ 教員の指導用コンピュータ整備率は、「指導用コンピュータ」の総数を教員の総数で除して算出した値である。
 ※ 「指導用コンピュータ」は「教育用コンピュータ」のうち、教員が使用するために配備されたものをいう。教職員が主として校務用に利用しているコンピュータ(校務用コンピュータ)は含まない。
 ※ 「可動式コンピュータ(教員が1人1台あるいは数人で使用するために配備されたコンピュータ(ノート型(タブレット型を含む)))」を含む。
 ※ 「タブレット型コンピュータ」とは、平板状の外形を備え、タッチパネル式などの表示/入力部を持ったコンピュータをいう。

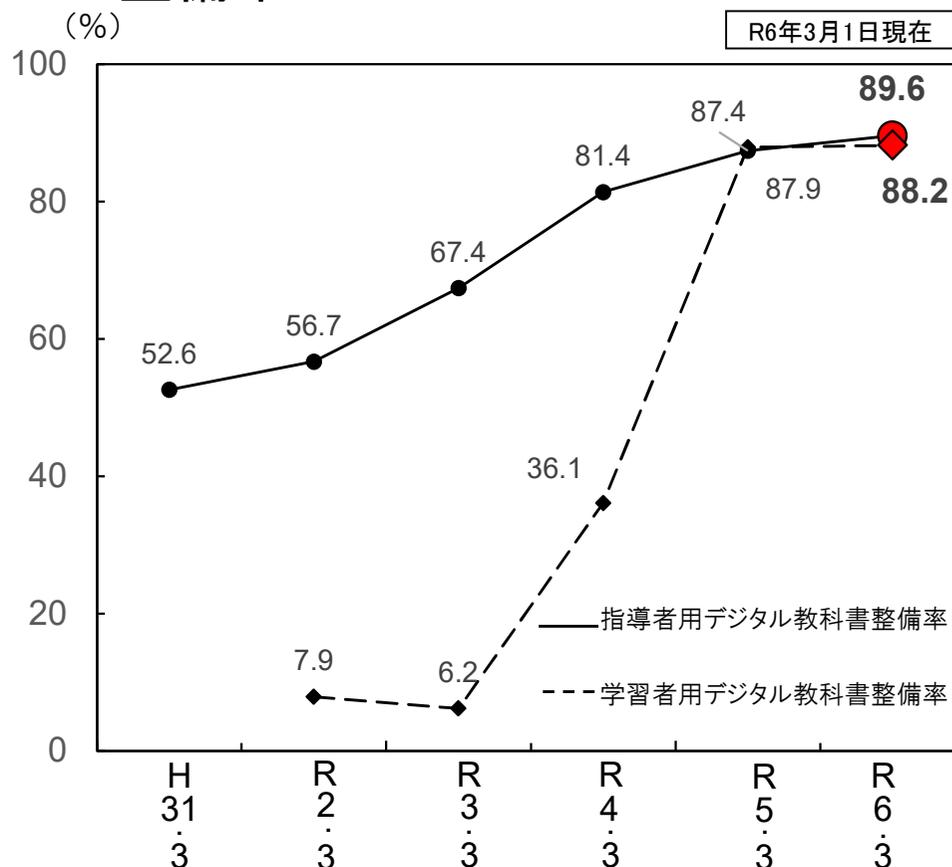
⑥統合型校務支援システム整備率



※ 統合型校務支援システム整備率は、統合型校務支援システムを整備している学校の総数を学校の総数で除して算出した値である。

※ 「統合型校務支援システム」とは、教務系(成績処理、出欠管理、時数管理等)、保健系(健康診断票、保健室来室管理等)、学籍系(指導要録等)、学校事務系などを統合した機能を有しているシステムのことをいう。

⑦指導者用・学習者用デジタル教科書整備率



※ ここでいう「指導者用デジタル教科書」は、令和6年3月1日現在で学校で使用している教科書に準拠し、教員が大型提示装置等を用いて児童生徒への指導用に活用するデジタルコンテンツ(教職員等が授業のため自ら編集・加工したものを除く)をいう。

※ ここでいう「学習者用デジタル教科書」は、紙の教科書の内容を全て記載し、教育課程の一部または全部において、学校で使用している紙の教科書に代えて児童生徒が使用できるものをいう。

※ 教科や学年を問わず1種類でも指導者用・学習者用デジタル教科書を使用していれば、整備していることとする。

※ 文部科学省から配布されている「Hi, friends!」「We Can!」「Let's Try!」はカウントしていない。

2. 学校種別 学校における主なICT環境の整備状況等

R6年3月1日現在

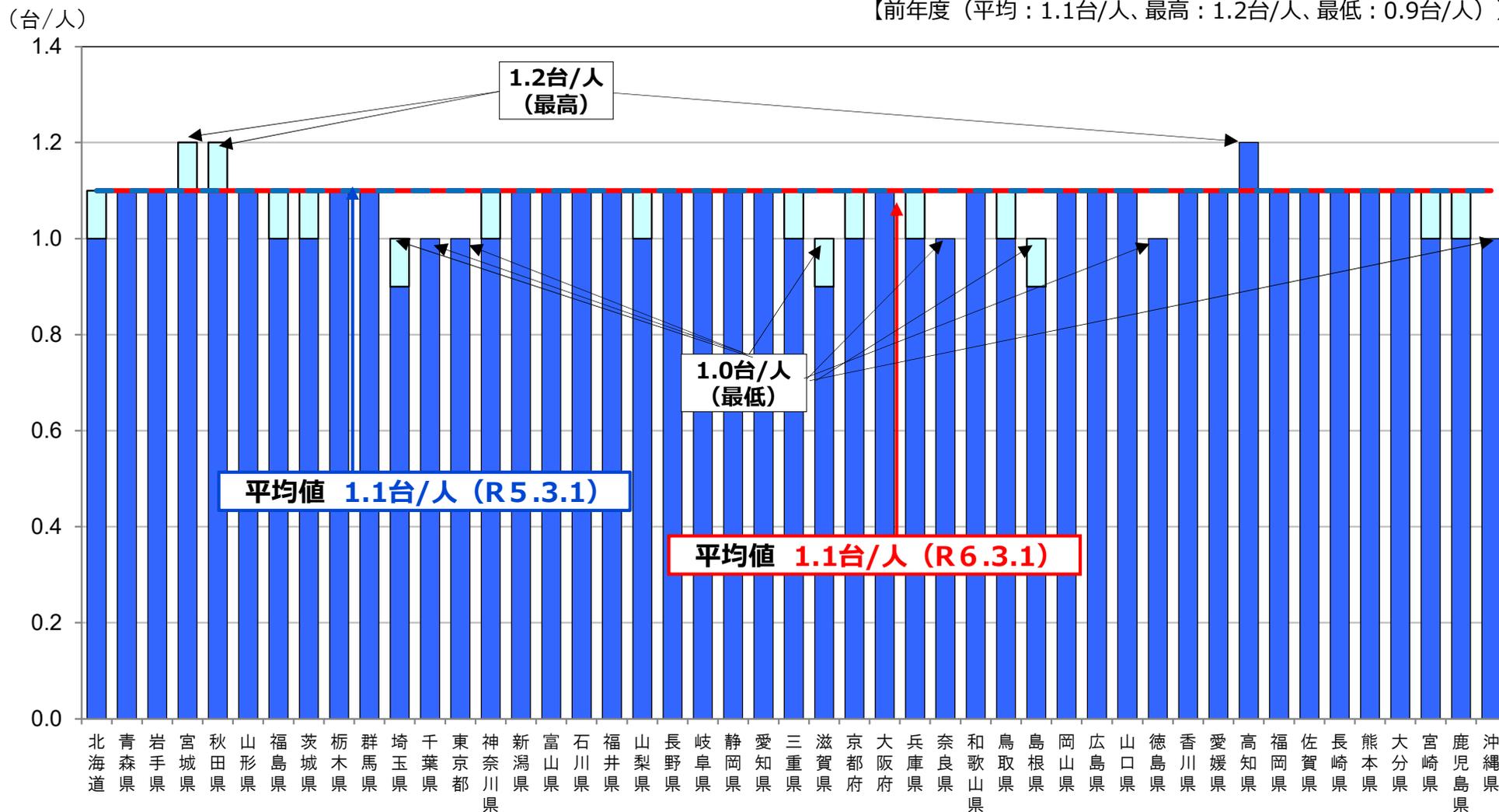
	全学校種	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
学校数	32,238	18,432	9,001	201	3,455	35	1,114
児童生徒数	11,033,041	5,932,900	2,903,150	72,048	1,954,758	23,678	146,507
普通教室数	483,867	274,800	113,957	3,893	60,498	743	29,976
学習者用コンピュータ台数	11,847,856	6,354,551	3,181,095	78,791	2,044,698	26,230	162,491
指導者用コンピュータ台数	1,168,389	563,258	302,465	9,584	211,642	3,267	78,173
児童生徒1人あたりの学習者用コンピュータ台数	1.1台/人	1.1台/人	1.1台/人	1.1台/人	1.0台/人	1.1台/人	1.1台/人
無線LANまたは移動通信システム(LTE等)によりインターネット接続を行う普通教室の割合	98.3%	98.4%	98.4%	99.6%	98.8%	100.0%	96.1%
普通教室の無線LANの整備率	96.2%	95.8%	95.8%	99.5%	98.8%	100.0%	95.8%
インターネット接続状況(1Gbps以上)	81.0%	79.4%	79.5%	71.5%	91.4%	94.3%	88.0%
情報セキュリティポリシーの策定率(学校向け)	74.2%	73.1%	72.9%	74.6%	82.3%	77.1%	77.0%
普通教室の大型提示装置整備率	89.6%	92.4%	89.8%	90.1%	90.0%	93.7%	61.4%
教員の校務用コンピュータ整備率	127.7%	125.1%	125.0%	126.7%	142.5%	124.2%	119.7%
教員の指導用コンピュータ整備率	133.4%	140.2%	133.5%	137.9%	134.9%	181.1%	95.6%
統合型校務支援システム整備率	91.4%	91.3%	90.6%	84.6%	98.8%	97.1%	78.9%
指導者用デジタル教科書整備率	89.6%	96.1%	96.7%	97.5%	53.4%	94.3%	35.5%
学習者用デジタル教科書整備率	88.2%	99.8%	99.8%	99.5%	11.5%	85.7%	37.8%

※ 児童生徒数は、令和5年5月1日現在の児童生徒数

3. 都道府県別 学校における主なICT環境の整備状況等

① 児童生徒1人あたりの学習者用コンピュータ台数

【前年度（平均：1.1台/人、最高：1.2台/人、最低：0.9台/人）】



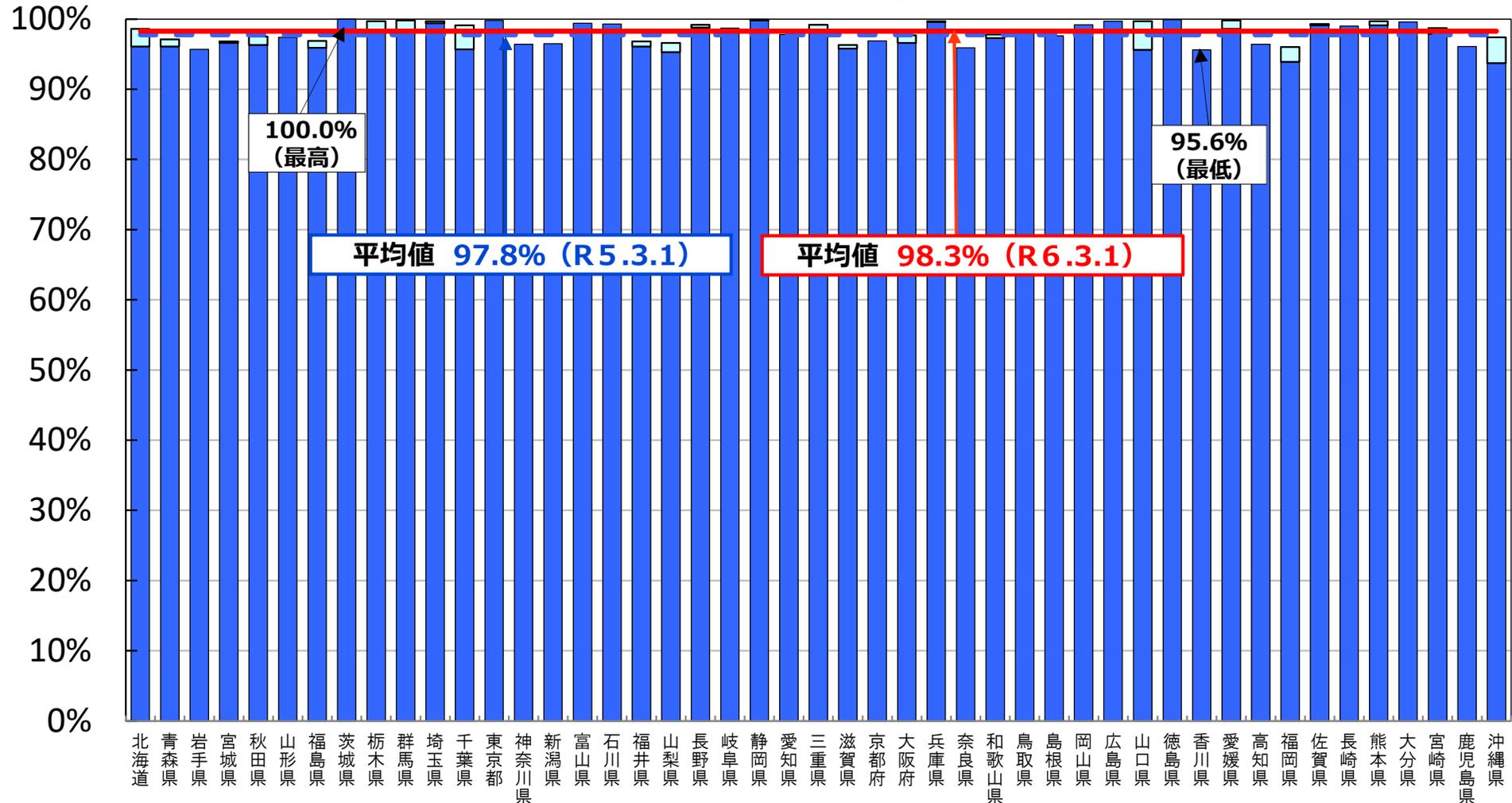
※「学習者用コンピュータ」は「教育用コンピュータ」のうち、児童生徒が使用するために配備されたものをいう。

※「学習者用コンピュータ」はタブレット型コンピュータ(平板状の外形を備え、タッチパネル式などの表示/入力部を持ったコンピュータ)のほか、コンピュータ教室等に整備されているコンピュータを含む。

※「児童生徒1人あたりの学習者用コンピュータ台数」は、「学習者用コンピュータ」の総数を児童生徒の総数で除して算出した値である。

②無線LAN又は移動通信システム(LTE等)によりインターネット接続を行う普通教室の割合

【前年度（平均：97.8%、最高：100%、最低：93.7%）】

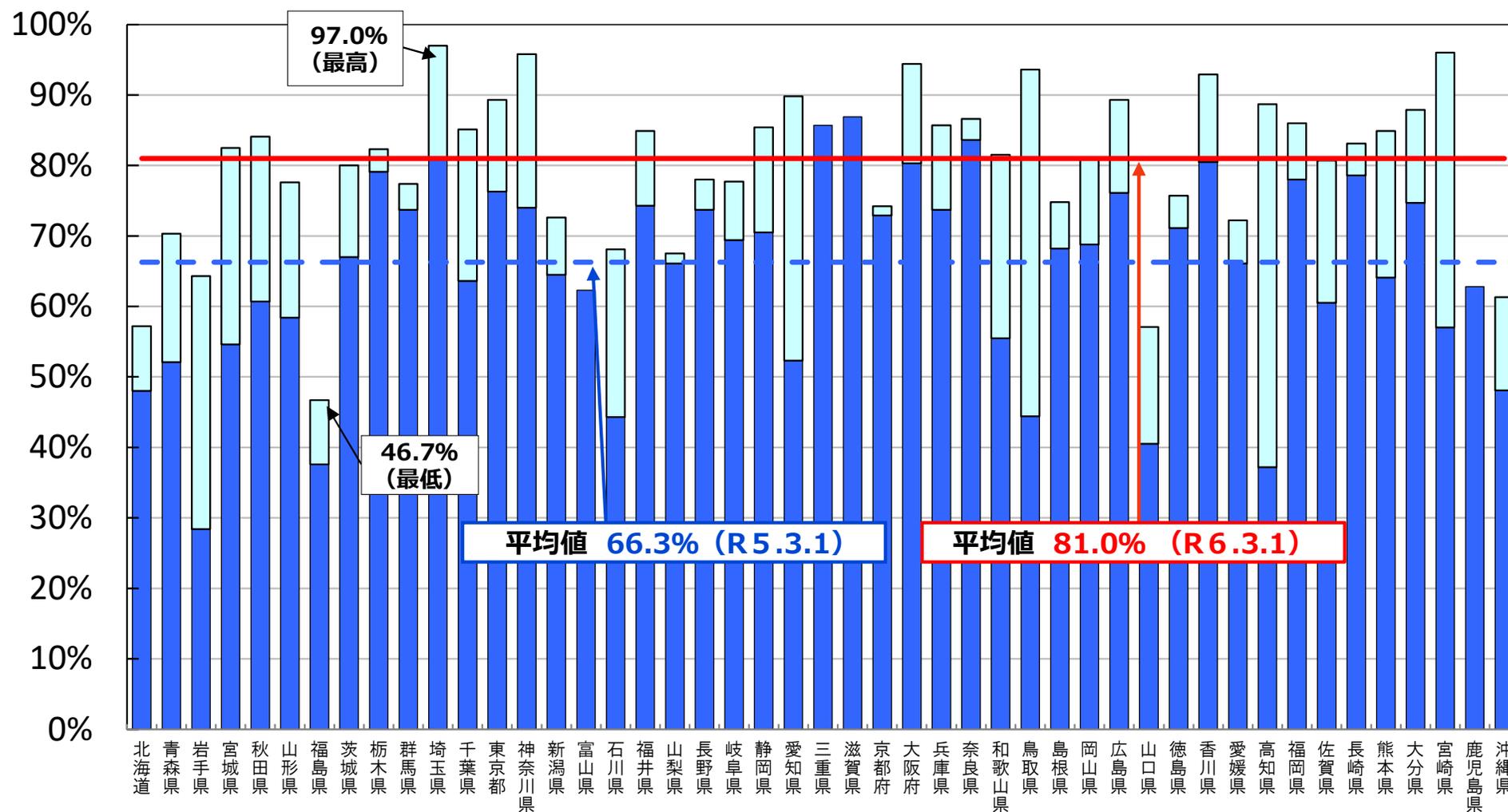


※ 無線LAN又は移動通信システム(LTE等)によりインターネット接続を行う普通教室の割合は、無線LANを整備している普通教室の総数に移動通信システム(LTE等)を利用している学校の普通教室の総数を加えたものから、LTEを利用している学校のうち、無線LAN整備済の普通教室数を減じた数を普通教室の総数で除して算出した値である。

■ 前年度調査からの増加分

③インターネット接続状況〔通信速度(理論値): 1 Gbps以上〕

【前年度（平均：66.3%、最高：90.5%、最低：28.4%）】

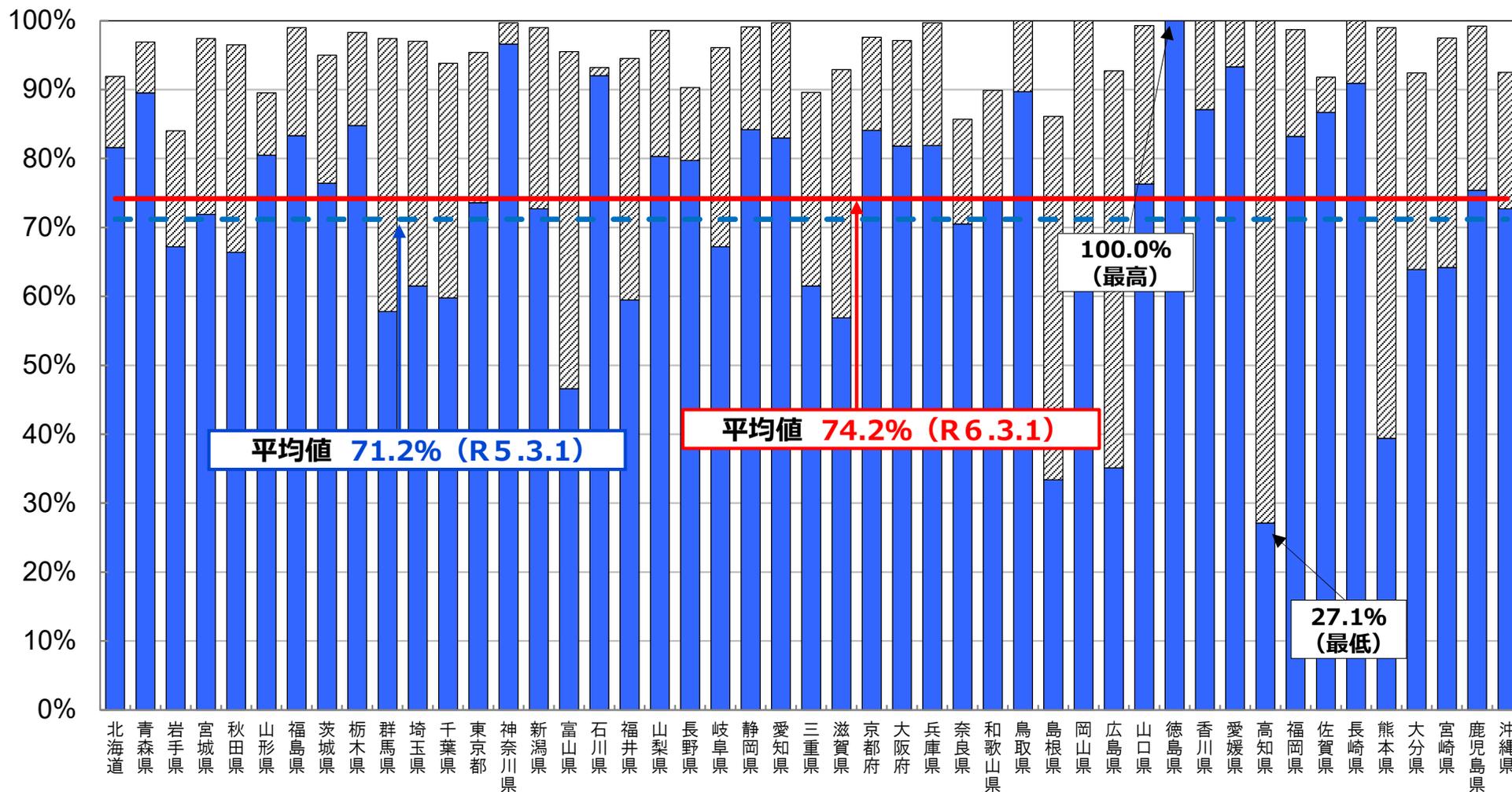


※インターネット接続状況〔通信速度(理論値): 1Gbps以上〕は、インターネット接続(1Gbps以上)を整備している学校の総数を、学校の総数からLTE等を用いて主として教育用に使用している学校を除いた数で除して算出した値である。
 ※通信速度は、ギャランティ型かベストエフォート型に関わらず、理論上の下り最大値である。

■ 前年度調査からの増加分

④教育情報セキュリティポリシーの策定率

【前年度（平均：71.2%、最高：100.0%、最低：31.2%）】

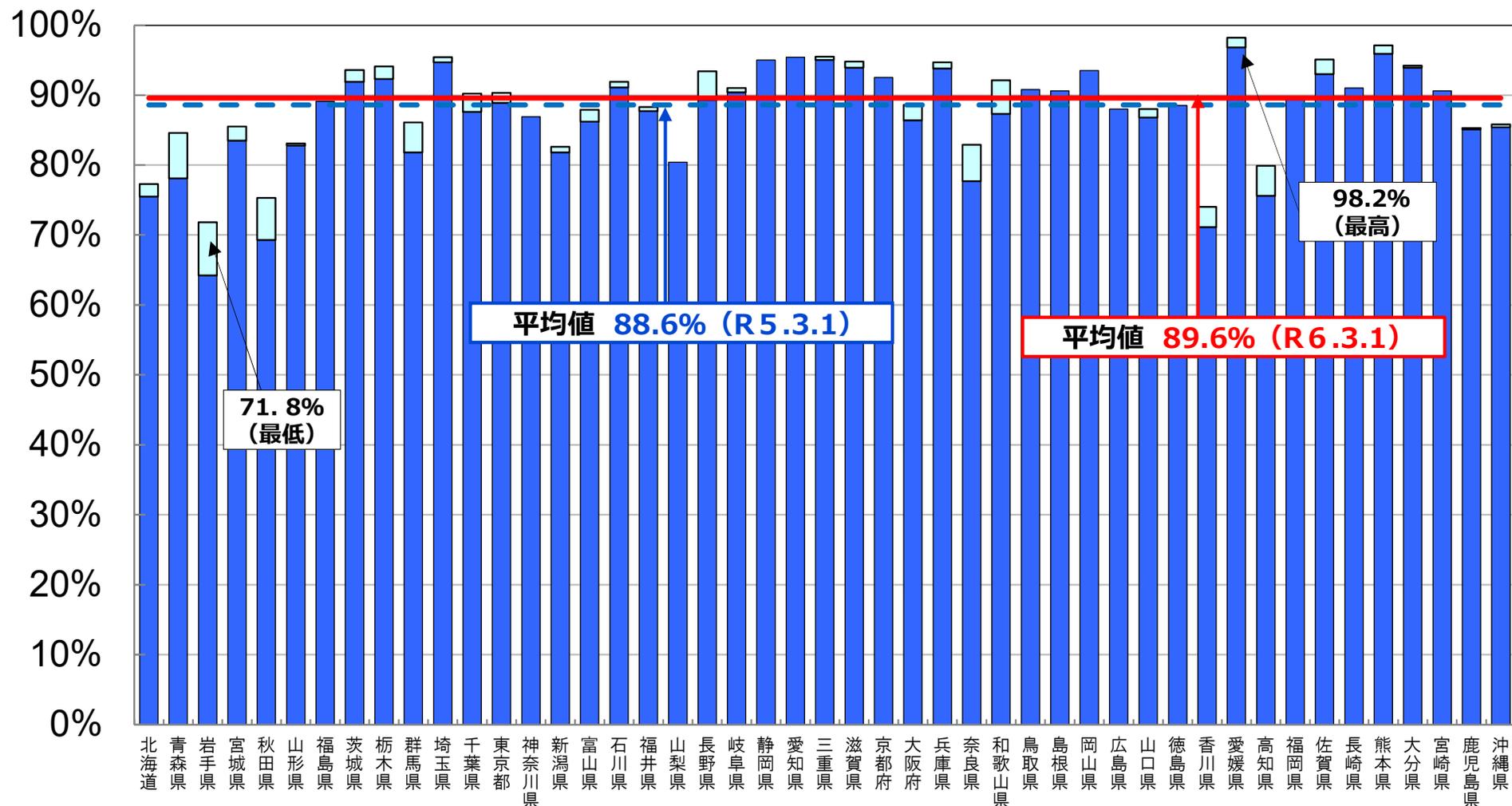


※ 教育情報セキュリティポリシーの策定率について、「学校向けの情報セキュリティポリシーを策定している」または「自治体の情報セキュリティポリシーを準用している」を選択した学校の割合
 ※ 平均値は「学校向けの情報セキュリティポリシーを策定している」と回答した学校の平均

■ 「学校向けの情報セキュリティポリシーを策定している」と回答した学校
 ▨ 「自治体の情報セキュリティポリシーを準用している」と回答した学校

⑤ 普通教室の大型提示装置整備率

【前年度（平均：88.6%、最高：96.8%、最低：64.2%）】



※ 「大型提示装置」とは、プロジェクタ、デジタルテレビ、電子黒板のことをいう。

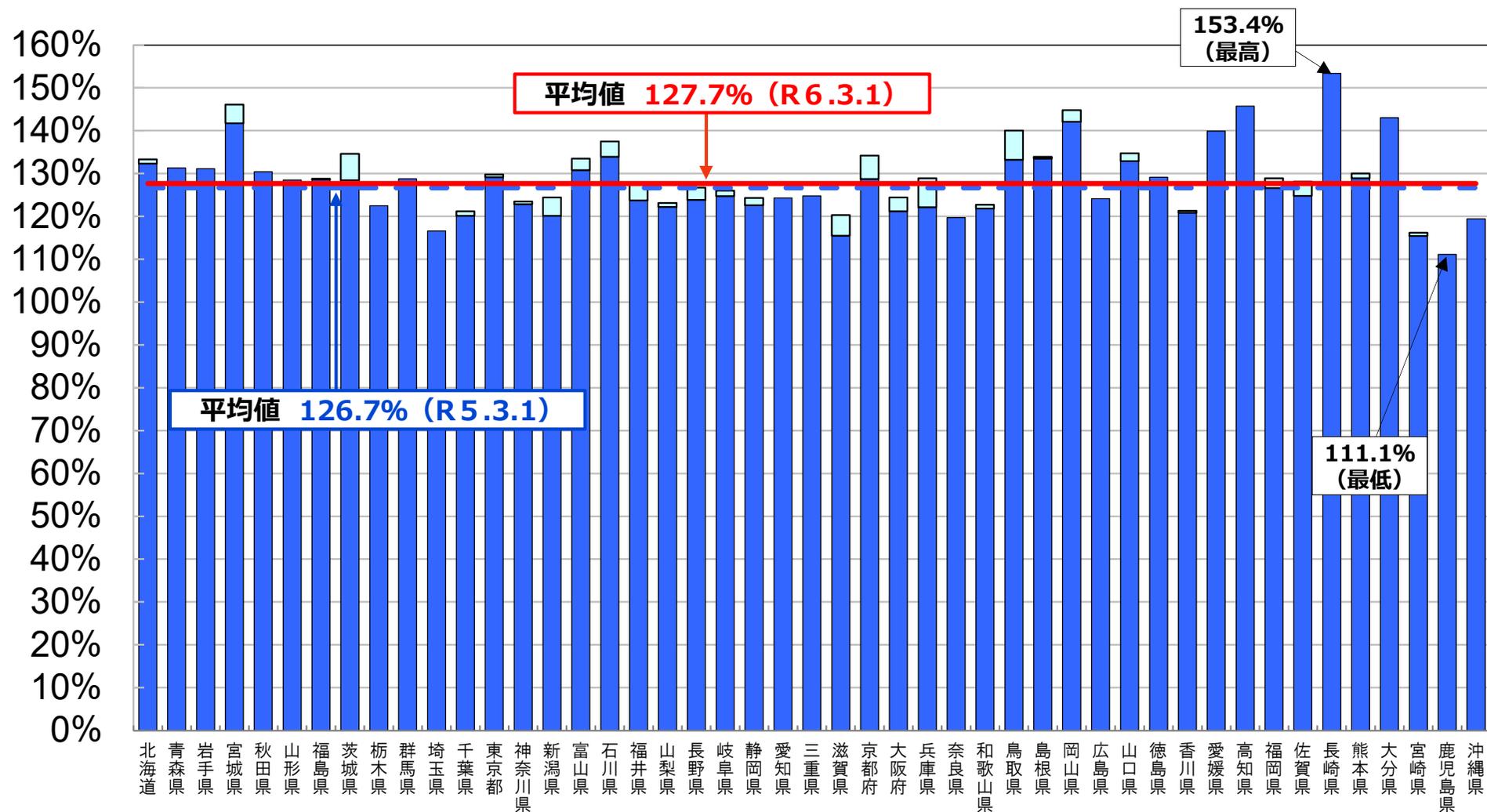
※ 普通教室の大型提示装置整備率は、大型提示装置を設置している普通教室数の総数を総普通教室数で除して算出した値である。

※ 可搬型の機器を複数の教室で使用している場合は、二重計上せず、主に使用している教室をカウントする。

■ 前年度調査からの増加分

⑥教員の校務用コンピュータ整備率

【前年度（平均：126.7%、最高：154.0%、最低：111.5%）】



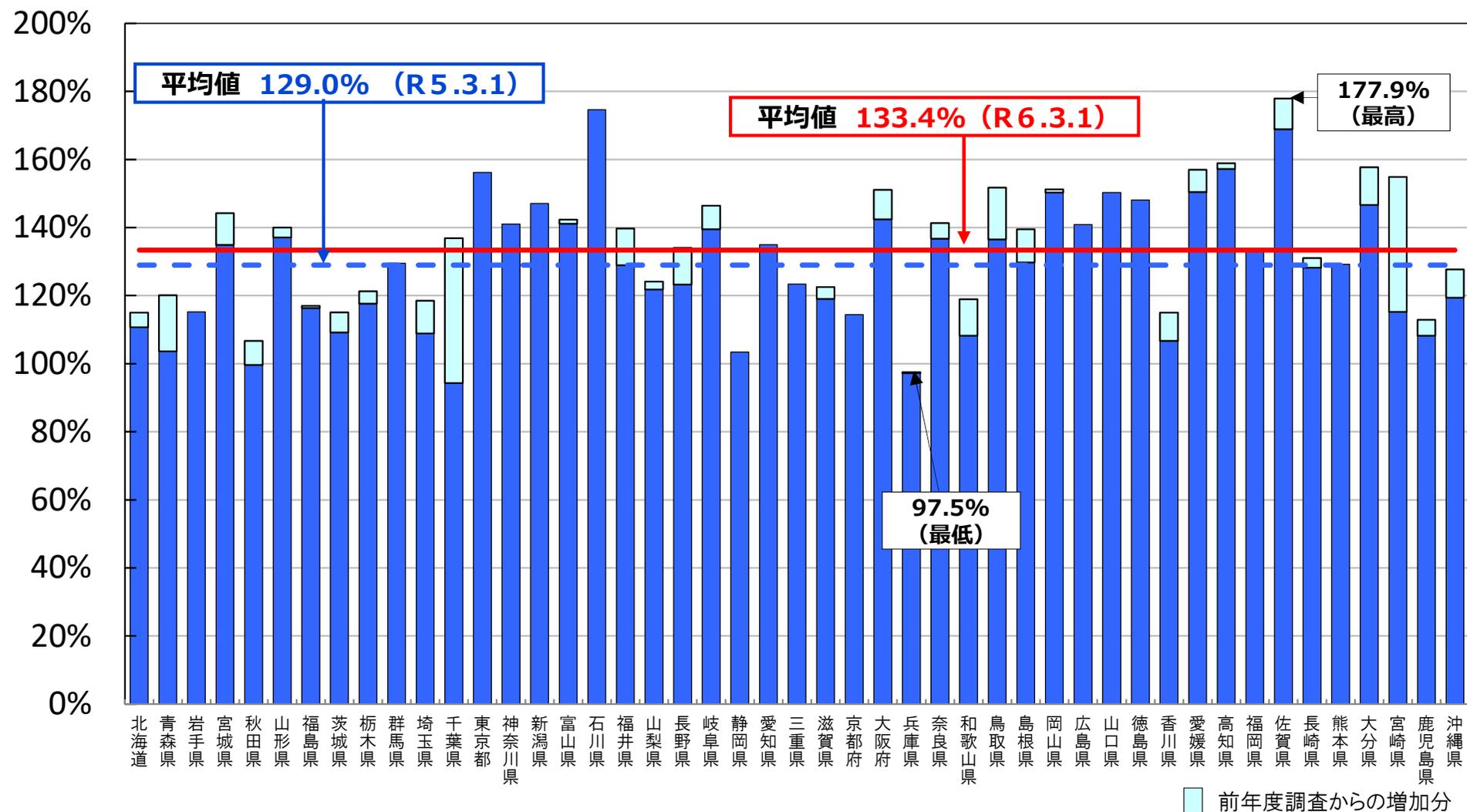
※ 教員の校務用コンピュータ整備率は、校務用コンピュータの総数を教員の総数で除して算出した値である。

※ 教員1人1台に加えて職員室等に設置している共用の校務用コンピュータをカウントしている場合もあることから100%を超過する。

■ 前年度調査からの増加分

⑦教員の指導用コンピュータ整備率

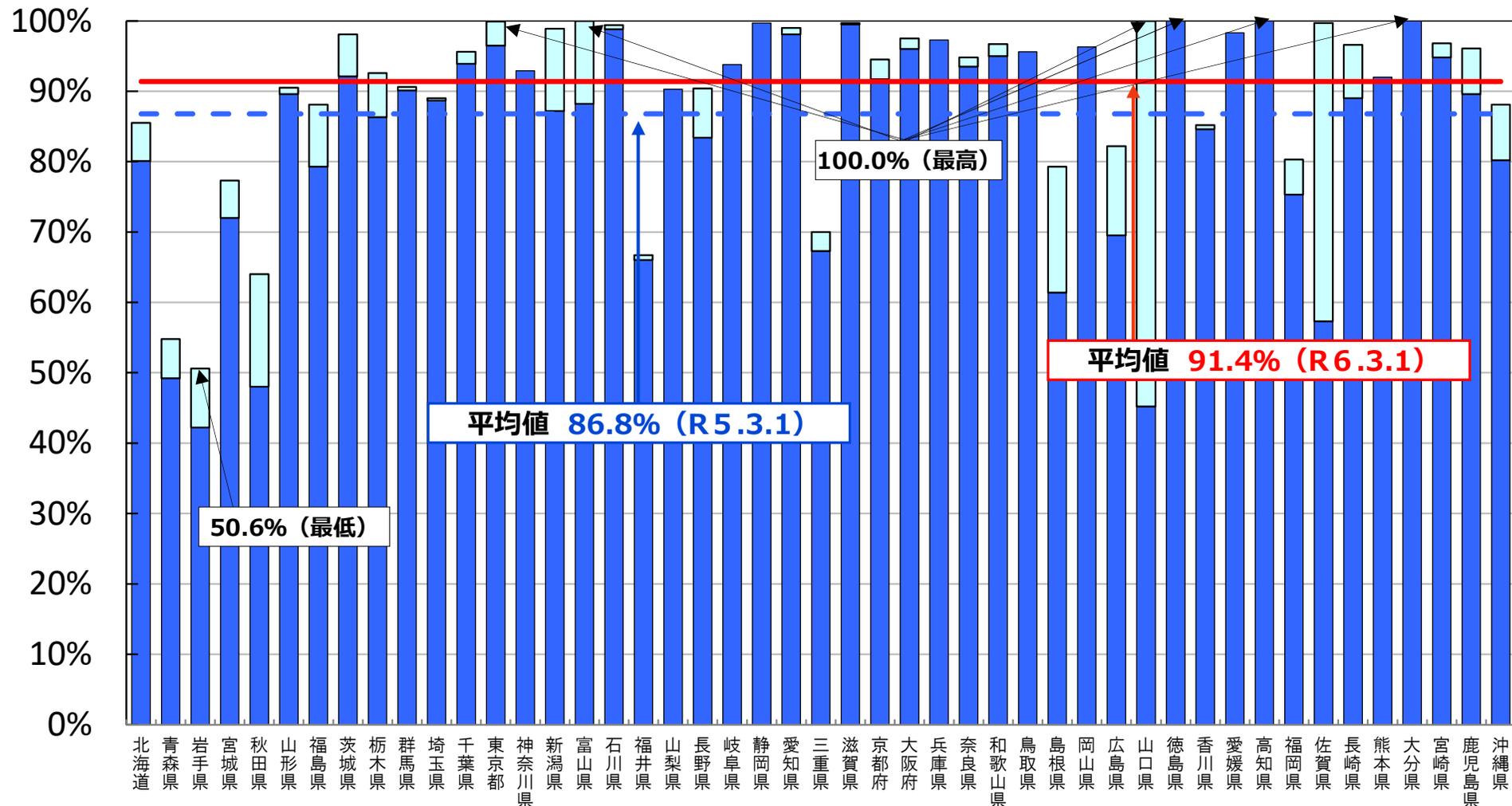
【前年度（平均：129.0%、最高：175.4%、最低：94.3%）】



※ 教員の指導用コンピュータ整備率は、「指導者用コンピュータ」の総数を教員の総数で除して算出した値である。
 ※ 「指導者用コンピュータ」は「教育用コンピュータ」のうち、教員が使用するために配備されたものをいう。教職員が主として校務用に利用しているコンピュータ(校務用コンピュータ)は含まない。
 ※ 「可動式コンピュータ(教員が1人1台あるいは数人で使用するために配備されたコンピュータ(ノート型(タブレット型を含む)))」を含む。
 ※ 「タブレット型コンピュータ」とは、平板状の外形を備え、タッチパネル式などの表示/入力部を持ったコンピュータをいう。

⑧統合型校務支援システム整備率

【前年度（平均：86.8%、最高：100%、最低：42.2%）】



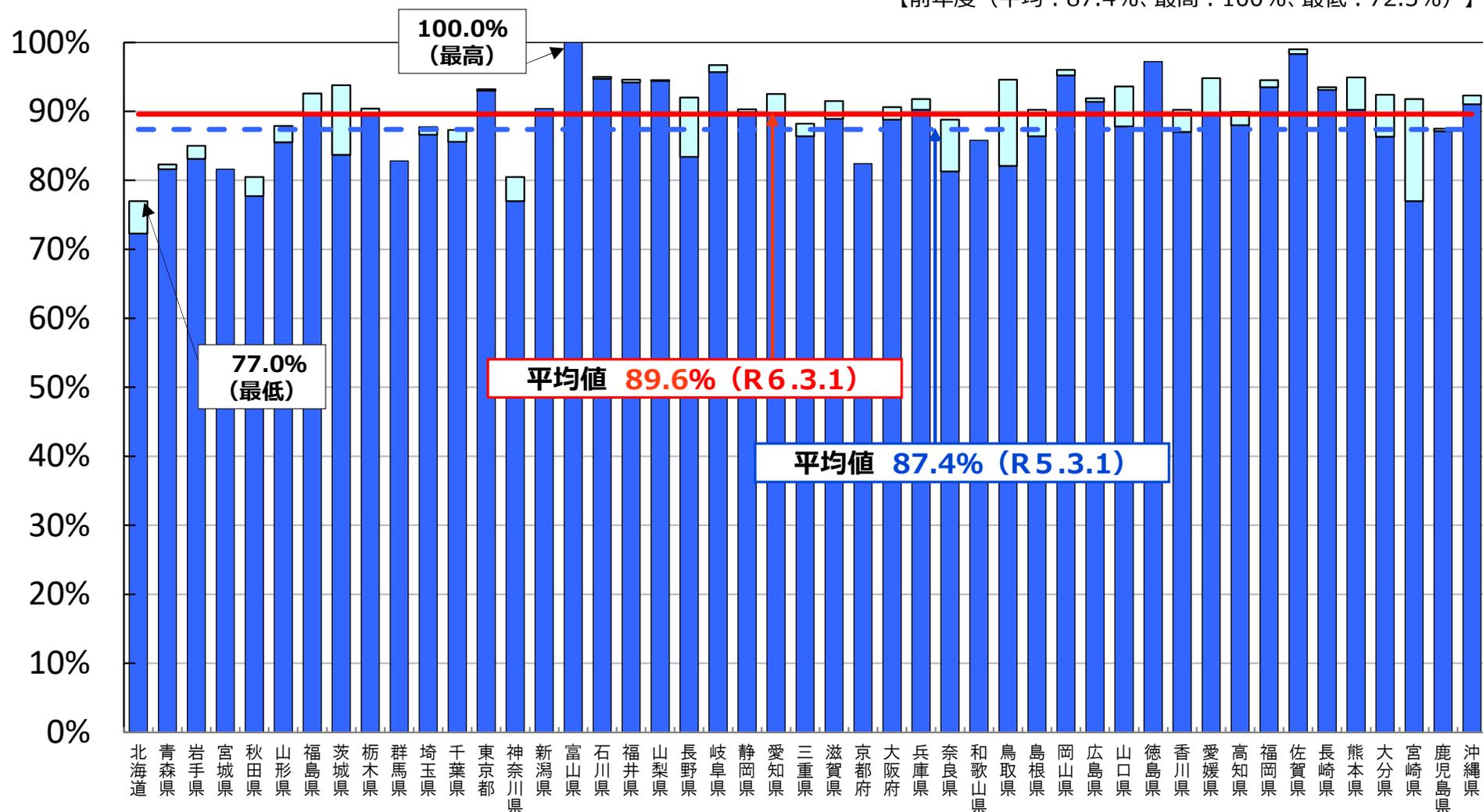
※ 統合型校務支援システム整備率は、統合型校務支援システムを整備している学校の総数を学校の総数で除して算出した値である。

※ 「統合型校務支援システム」とは、教務系（成績処理、出欠管理、時数管理等）、保健系（健康診断票、保健室来室管理等）、学籍系（指導要録等）、学校事務系などを統合した機能を有しているシステムのことをいう。教職員等が作成したエクセルやアクセス等のマクロプログラムは含まない。

前年度調査からの増加分

⑨指導者用デジタル教科書整備率

【前年度（平均：87.4%、最高：100%、最低：72.3%）】

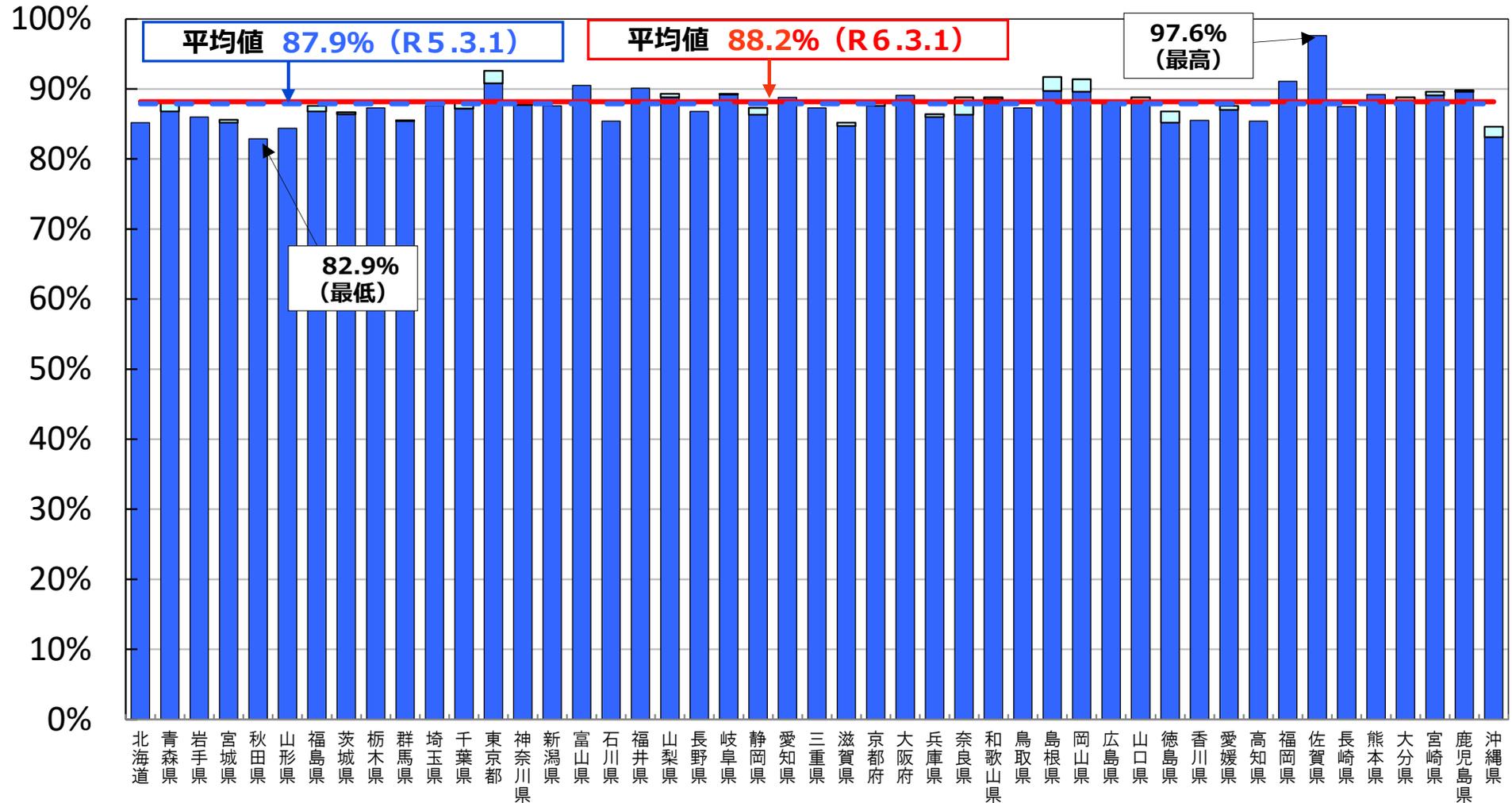


※ ここでいう「指導者用デジタル教科書」は、令和6年3月1日現在で学校で使用している教科書に準拠し、教員が大型提示装置等を用いて児童生徒への指導用に活用するデジタルコンテンツ(教職員等が授業のため自ら編集・加工したものを除く)をいう。
 ※ 教科や学年を問わず1種類でも指導者用デジタル教科書を使用していれば、整備していることとする。
 ※ 文部科学省から配布されている「Hi, friends!」「We Can!」「Let's Try!」はカウントしていない。

■ 前年度調査からの増加分

⑩学習者用デジタル教科書整備率

【前年度（平均：87.9%、最高：99.0%、最低：83.1%）】



※「学習者用デジタル教科書」は、紙の教科書の内容を全て記載し、教育課程の一部または全部において、学校で使用している紙の教科書に代えて児童生徒が使用できるものをいう。
 ※ 教科や学年を問わず1種類でも学習者用デジタル教科書を使用していれば、整備していることとする。

■ 前年度調査からの増加分

4. 都道府県別順位 学校における主なICT環境の整備状況

①児童生徒1人あたりの
学習者用コンピュータ台数

R6.3.1現在

順位	都道府県名	台/人
1	宮城県	1.2
1	秋田県	1.2
1	高知県	1.2
4	北海道	1.1
4	青森県	1.1
4	岩手県	1.1
4	山形県	1.1
4	福島県	1.1
4	茨城県	1.1
4	栃木県	1.1
4	群馬県	1.1
4	神奈川県	1.1
4	新潟県	1.1
4	富山県	1.1
4	石川県	1.1
4	福井県	1.1
4	山梨県	1.1
4	長野県	1.1
4	岐阜県	1.1
4	静岡県	1.1
4	愛知県	1.1
4	三重県	1.1
4	京都府	1.1
4	大阪府	1.1
4	兵庫県	1.1
4	和歌山県	1.1
4	鳥取県	1.1
4	岡山県	1.1
4	広島県	1.1
4	山口県	1.1
4	香川県	1.1
4	愛媛県	1.1
4	福岡県	1.1
4	佐賀県	1.1
4	長崎県	1.1
4	熊本県	1.1
4	大分県	1.1
4	宮崎県	1.1
4	鹿児島県	1.1
40	埼玉県	1.0
40	千葉県	1.0
40	東京都	1.0
40	滋賀県	1.0
40	奈良県	1.0
40	島根県	1.0
40	徳島県	1.0
40	沖縄県	1.0
平均		1.1

②無線LAN又は移動通信システム
(LTE等)によりインターネット接続を行
う普通教室の割合

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	茨城県	100.0%
2	静岡県	99.9%
2	徳島県	99.9%
4	群馬県	99.8%
4	東京都	99.8%
4	愛媛県	99.8%
7	栃木県	99.7%
7	埼玉県	99.7%
7	兵庫県	99.7%
7	広島県	99.7%
7	山口県	99.7%
7	熊本県	99.7%
13	大分県	99.6%
14	富山県	99.4%
15	石川県	99.3%
15	佐賀県	99.3%
17	長野県	99.2%
17	三重県	99.2%
17	岡山県	99.2%
20	千葉県	99.1%
21	長崎県	99.0%
22	岐阜県	98.7%
22	宮崎県	98.7%
24	北海道	98.6%
25	鳥取県	98.3%
26	愛知県	97.8%
26	和歌山県	97.8%
28	大阪府	97.7%
29	島根県	97.6%
30	秋田県	97.5%
31	山形県	97.4%
31	沖縄県	97.4%
33	青森県	97.1%
34	福岡県	96.9%
34	京都府	96.9%
36	宮城県	96.8%
36	福井県	96.8%
38	山梨県	96.6%
39	新潟県	96.5%
40	神奈川県	96.4%
40	高知県	96.4%
42	滋賀県	96.3%
43	鹿児島県	96.1%
44	福岡県	96.0%
45	奈良県	95.9%
46	岩手県	95.7%
47	香川県	95.6%
平均		98.3%

③インターネット接続状況
(1Gbps以上)

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	埼玉県	97.0%
2	宮城県	96.0%
3	神奈川県	95.8%
4	大阪府	94.4%
5	鳥取県	93.6%
6	香川県	92.9%
7	愛知県	89.8%
8	東京都	89.3%
8	広島県	89.3%
10	高知県	88.7%
11	大分県	87.9%
12	滋賀県	86.9%
13	奈良県	86.6%
14	福岡県	86.0%
15	三重県	85.7%
15	兵庫県	85.7%
17	静岡県	85.4%
18	千葉県	85.1%
19	福井県	84.9%
19	熊本県	84.9%
21	秋田県	84.1%
22	長崎県	83.1%
23	宮城県	82.5%
24	栃木県	82.3%
25	和歌山県	81.5%
26	岡山県	81.1%
27	佐賀県	80.7%
28	茨城県	80.0%
29	長野県	78.0%
30	岐阜県	77.7%
31	山形県	77.6%
32	群馬県	77.4%
33	徳島県	75.7%
34	島根県	74.8%
35	京都府	74.2%
36	新潟県	72.6%
37	愛媛県	72.2%
38	青森県	70.3%
39	石川県	68.1%
40	山梨県	67.5%
41	岩手県	64.3%
42	鹿児島県	62.8%
43	富山県	62.3%
44	沖縄県	61.3%
45	北海道	57.2%
46	山口県	57.1%
47	福岡県	46.7%
平均		81.0%

④教育情報セキュリティポリシー
の策定率(学校向け)

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	徳島県	100.0%
2	神奈川県	96.6%
3	愛媛県	93.3%
4	石川県	92.0%
5	長崎県	90.9%
6	鳥取県	89.7%
7	青森県	89.5%
8	香川県	87.1%
9	佐賀県	86.7%
10	栃木県	84.8%
11	静岡県	84.2%
12	京都府	84.1%
13	福岡県	83.3%
14	福岡県	83.2%
15	愛知県	83.0%
16	兵庫県	81.9%
17	大阪府	81.8%
18	北海道	81.6%
19	山形県	80.5%
20	山梨県	80.3%
21	長野県	79.7%
22	茨城県	76.4%
23	山口県	76.3%
24	鹿児島県	75.4%
25	和歌山県	73.9%
26	東京都	73.6%
27	新潟県	72.7%
27	沖縄県	72.7%
29	宮城県	71.9%
30	奈良県	70.5%
31	岡山県	68.5%
32	岩手県	67.2%
32	岐阜県	67.2%
34	秋田県	66.4%
35	宮城県	64.2%
36	大分県	63.9%
37	埼玉県	61.5%
37	三重県	61.5%
39	千葉県	59.8%
40	福井県	59.5%
41	群馬県	57.8%
42	滋賀県	56.9%
43	富山県	46.6%
44	熊本県	39.4%
45	広島県	35.1%
46	島根県	33.4%
47	高知県	27.1%
平均		74.2%

⑤普通教室の
大型提示装置整備率

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	愛媛県	98.2%
2	熊本県	97.1%
3	三重県	95.5%
4	埼玉県	95.4%
4	愛知県	95.4%
6	佐賀県	95.1%
7	静岡県	95.0%
8	滋賀県	94.8%
9	兵庫県	94.7%
10	大分県	94.2%
11	栃木県	94.1%
12	茨城県	93.6%
13	岡山県	93.5%
14	長野県	93.4%
15	京都府	92.5%
16	和歌山県	92.1%
17	石川県	91.9%
18	岐阜県	91.0%
18	長崎県	91.0%
20	鳥取県	90.8%
21	島根県	90.6%
21	宮崎県	90.6%
23	東京都	90.3%
24	千葉県	90.2%
25	福岡県	89.4%
26	福岡県	89.1%
27	大阪府	88.6%
28	徳島県	88.5%
29	福井県	88.3%
30	広島県	88.0%
30	山口県	88.0%
32	富山県	87.9%
33	神奈川県	86.9%
34	群馬県	86.1%
35	沖縄県	85.8%
36	宮城県	85.5%
37	鹿児島県	85.3%
38	青森県	84.6%
39	山形県	83.1%
40	奈良県	82.9%
41	新潟県	82.6%
42	山梨県	80.4%
43	高知県	79.9%
44	北海道	77.3%
45	秋田県	75.3%
46	香川県	74.0%
47	岩手県	71.8%
平均		89.6%

⑥教員の校務用コンピュータ
整備率

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	長崎県	153.4%
2	宮城県	146.1%
3	高知県	145.7%
4	岡山県	144.8%
5	大分県	143.0%
6	鳥取県	140.0%
7	愛媛県	139.9%
8	石川県	137.5%
9	山口県	134.7%
10	茨城県	134.6%
11	京都府	134.2%
12	島根県	133.9%
13	富山県	133.5%
14	北海道	133.3%
15	青森県	131.3%
16	岩手県	131.1%
17	秋田県	130.4%
18	熊本県	130.0%
19	東京都	129.8%
20	徳島県	129.1%
21	兵庫県	128.9%
21	福岡県	128.9%
23	福島県	128.8%
23	群馬県	128.8%
25	山形県	128.5%
26	佐賀県	128.1%
27	福井県	127.9%
28	長野県	126.7%
29	岐阜県	126.0%
30	三重県	124.8%
31	新潟県	124.4%
31	大阪府	124.4%
33	静岡県	124.3%
33	愛知県	124.3%
35	広島県	124.1%
36	神奈川県	123.5%
37	山梨県	123.1%
38	和歌山県	122.7%
39	栃木県	122.5%
40	香川県	121.3%
41	千葉県	121.2%
42	滋賀県	120.3%
43	奈良県	119.7%
44	沖縄県	119.4%
45	埼玉県	116.6%
46	宮崎県	116.2%
47	鹿児島県	111.1%
	平均	127.7%

⑦教員の指導用コンピュータ
整備率

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	佐賀県	177.9%
2	石川県	174.6%
3	高知県	158.9%
4	大分県	157.7%
5	愛媛県	157.0%
6	東京都	156.2%
7	宮崎県	154.9%
8	鳥取県	151.7%
9	岡山県	151.2%
10	大阪府	151.1%
11	山口県	150.3%
12	徳島県	148.1%
13	新潟県	147.1%
14	岐阜県	146.4%
15	宮城県	144.2%
16	富山県	142.3%
17	奈良県	141.3%
18	神奈川県	141.0%
19	広島県	140.9%
20	山形県	140.0%
21	福井県	139.7%
22	島根県	139.5%
23	千葉県	136.9%
24	愛知県	135.0%
25	長野県	134.0%
26	福岡県	133.1%
27	長崎県	131.0%
28	群馬県	129.5%
29	熊本県	129.2%
30	沖縄県	127.7%
31	山梨県	124.1%
32	三重県	123.4%
33	滋賀県	122.5%
34	栃木県	121.3%
35	青森県	120.1%
36	和歌山県	118.9%
37	埼玉県	118.5%
38	福島県	117.0%
39	岩手県	115.2%
40	茨城県	115.1%
41	北海道	115.0%
41	香川県	115.0%
43	京都府	114.4%
44	鹿児島県	112.9%
45	秋田県	106.7%
46	静岡県	103.4%
47	兵庫県	97.5%
	平均	133.4%

⑧統合型校務支援システム
整備率

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	東京都	100.0%
1	富山県	100.0%
1	山口県	100.0%
1	徳島県	100.0%
1	高知県	100.0%
1	大分県	100.0%
7	静岡県	99.7%
7	滋賀県	99.7%
7	佐賀県	99.7%
10	石川県	99.4%
11	愛知県	99.1%
12	新潟県	98.9%
13	愛媛県	98.3%
14	茨城県	98.1%
15	大阪府	97.5%
16	兵庫県	97.3%
17	宮崎県	96.8%
18	和歌山県	96.7%
19	長崎県	96.6%
20	岡山県	96.3%
21	鹿児島県	96.1%
22	千葉県	95.6%
22	鳥取県	95.6%
24	奈良県	94.8%
25	京都府	94.5%
26	岐阜県	93.8%
27	神奈川県	92.9%
28	栃木県	92.6%
28	熊本県	92.6%
30	群馬県	90.6%
31	山形県	90.5%
31	長野県	90.5%
33	山梨県	90.3%
34	沖縄県	89.2%
35	埼玉県	88.8%
36	福島県	88.1%
37	北海道	85.5%
38	香川県	85.2%
39	広島県	82.2%
40	福岡県	80.3%
41	島根県	79.3%
42	宮城県	77.4%
43	三重県	70.0%
44	福井県	66.7%
45	秋田県	64.0%
46	青森県	54.8%
47	岩手県	50.6%
	平均	91.4%

⑨指導者用デジタル教科書
整備率

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	富山県	100.0%
2	佐賀県	99.0%
3	徳島県	97.2%
4	岐阜県	96.7%
5	岡山県	96.0%
6	石川県	95.0%
7	熊本県	94.9%
8	愛媛県	94.8%
9	福井県	94.6%
9	鳥取県	94.6%
11	山梨県	94.5%
11	福岡県	94.5%
13	茨城県	93.8%
14	山口県	93.6%
15	長崎県	93.5%
16	東京都	93.2%
17	福島県	92.6%
18	愛知県	92.5%
19	大分県	92.4%
20	沖縄県	92.3%
21	長野県	92.0%
22	広島県	91.9%
23	兵庫県	91.8%
23	宮崎県	91.8%
25	滋賀県	91.5%
26	大阪府	90.6%
27	栃木県	90.4%
27	新潟県	90.4%
29	静岡県	90.3%
30	島根県	90.2%
30	香川県	90.2%
32	高知県	89.9%
33	奈良県	88.8%
34	三重県	88.2%
35	山形県	87.9%
36	埼玉県	87.7%
37	鹿児島県	87.5%
38	千葉県	87.3%
39	和歌山県	85.8%
40	岩手県	85.0%
41	群馬県	82.8%
42	京都府	82.4%
43	青森県	82.3%
44	宮城県	81.6%
45	秋田県	80.5%
45	神奈川県	80.5%
47	北海道	77.0%
	平均	89.6%

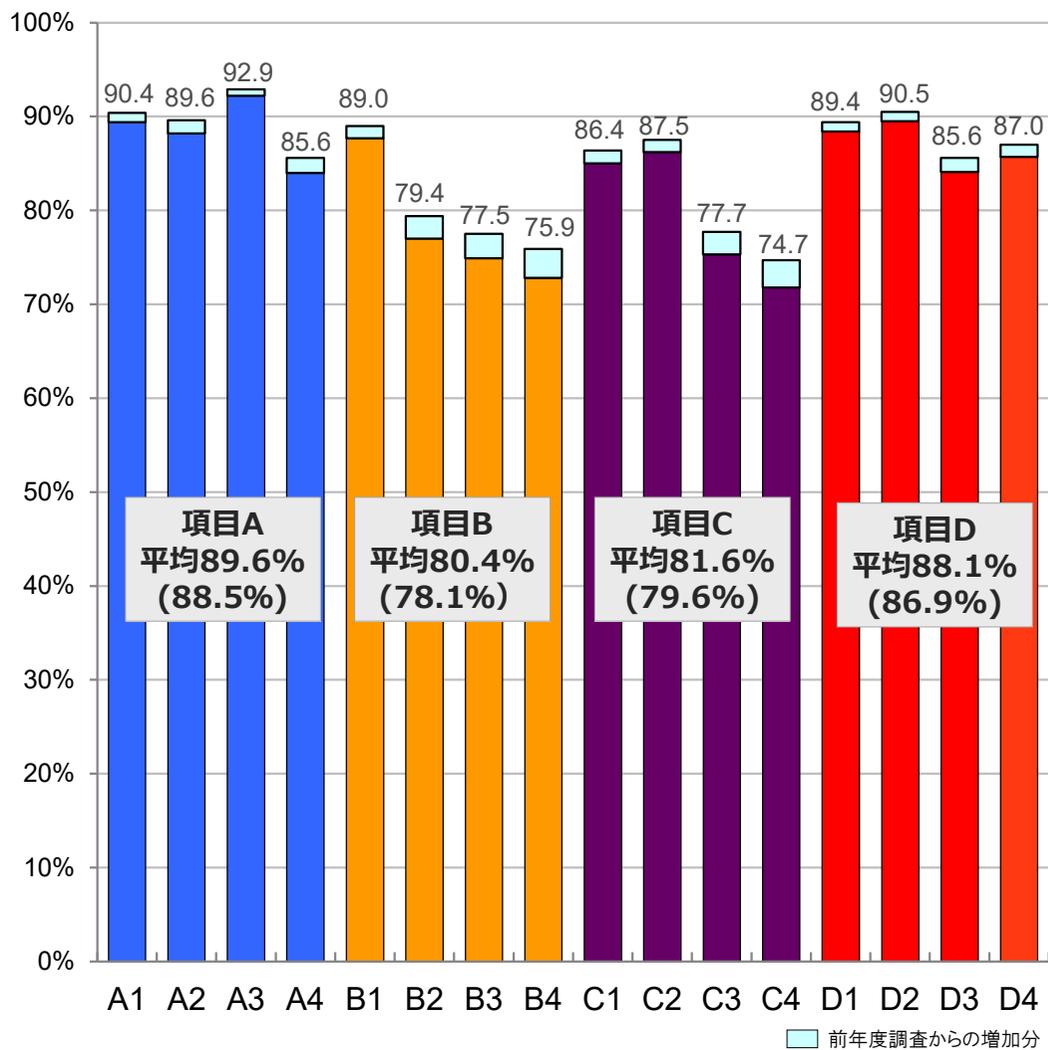
⑩学習者用デジタル教科書
整備率

R6.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	佐賀県	97.6%
2	東京都	92.6%
3	島根県	91.7%
4	岡山県	91.4%
5	福岡県	91.1%
6	富山県	90.5%
7	福井県	90.1%
8	鹿児島県	89.8%
9	宮崎県	89.6%
10	山梨県	89.3%
10	岐阜県	89.3%
12	熊本県	89.2%
13	大阪府	89.1%
14	愛知県	88.8%
14	奈良県	88.8%
14	和歌山県	88.8%
14	山口県	88.8%
14	大分県	88.8%
19	青森県	88.2%
19	千葉県	88.2%
21	神奈川県	88.1%
22	京都府	88.0%
23	広島県	87.9%
24	福島県	87.6%
24	埼玉県	87.6%
24	新潟県	87.6%
24	愛媛県	87.6%
28	長崎県	87.5%
29	栃木県	87.3%
29	静岡県	87.3%
29	三重県	87.3%
29	鳥取県	87.3%
33	長野県	86.8%
33	徳島県	86.8%
35	茨城県	86.7%
36	兵庫県	86.4%
37	岩手県	86.0%
38	宮城県	85.6%
39	群馬県	85.5%
39	香川県	85.5%
41	石川県	85.4%
41	高知県	85.4%
43	北海道	85.2%
43	滋賀県	85.2%
45	沖縄県	84.6%
46	山形県	84.4%
47	秋田県	82.9%
	平均	88.2%

教員のICT活用指導力

1. 教員のICT活用指導力の状況（16小項目別）



※ ()内の数値は前年度の値。

※ 文部科学省「教員のICT活用指導力チェックリストの改訂等に関する検討会」において、平成30年度に取りまとめられた4つの大項目(A～D)と16の小項目(A1～D4)からなるチェックリストに基づき、令和5年度において授業を担当している教員が自己評価を行う形で調査を行った。

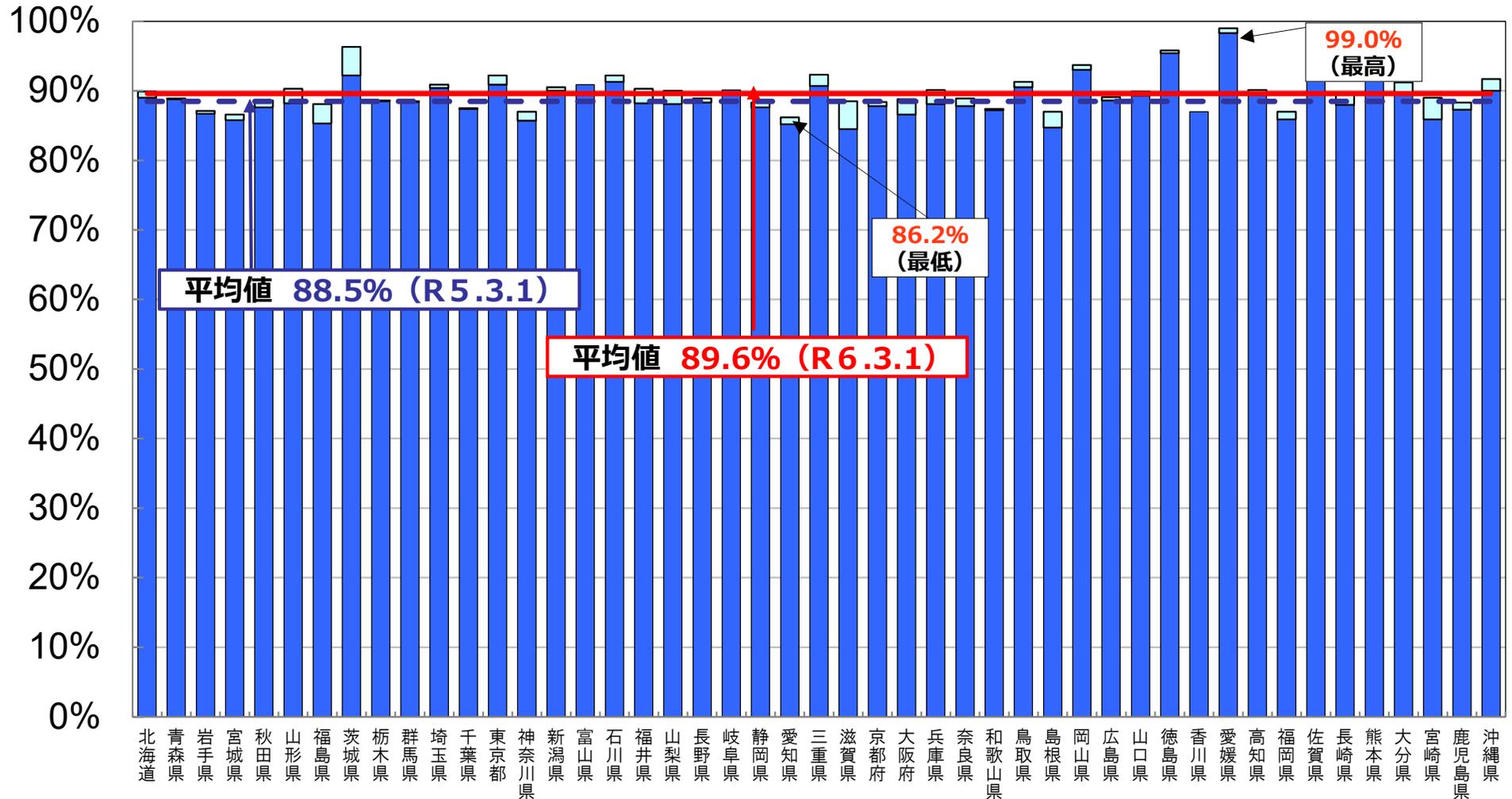
※ 16の小項目(A1～D4)ごとに「できる」「ややできる」「あまりできない」「まったくできない」の4段階評価を行い、「できる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合を、大項目(A～D)ごとに平均して算出した値。

A 教材研究・指導の準備・評価・校務などにICTを活用する能力	
A 1	教育効果を上げるために、コンピュータやインターネットなどの利用場面を計画して活用する。
A 2	授業で使う教材や校務分掌に必要な資料などを集めたり、保護者・地域との連携に必要な情報を発信したりするためにインターネットなどを活用する。
A 3	授業に必要なプリントや提示資料、学級経営や校務分掌に必要な文書や資料などを作成するためにワープロソフト、表計算ソフトやプレゼンテーションソフトなどを活用する。
A 4	学習状況を把握するために児童生徒の作品・レポート・ワークシートなどをコンピュータなどを活用して記録・整理し、評価に活用する。
B 授業にICTを活用して指導する能力	
B 1	児童生徒の興味・関心を高めたり、課題を明確につかませたり、学習内容を的確にまとめさせたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。
B 2	児童生徒に互いの意見・考え方・作品などを共有させたり、比較検討させたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して児童生徒の意見などを効果的に提示する。
B 3	知識の定着や技能の習熟をねらいとして、学習用ソフトウェアなどを活用して、繰り返し学習する課題や児童生徒一人一人の理解・習熟の程度に応じた課題などに取り組ませる。
B 4	グループで話し合っって考えをまとめたり、協働してレポート・資料・作品などを制作したりするなどの学習の際に、コンピュータやソフトウェアなどを効果的に活用させる。
C 児童生徒のICT活用を指導する能力	
C 1	学習活動に必要な、コンピュータなどの基本的な操作技能（文字入力やファイル操作など）を児童生徒が身に付けることができるように指導する。
C 2	児童生徒がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり、目的に応じた情報や信頼できる情報を選択したりできるように指導する。
C 3	児童生徒がワープロソフト・表計算ソフト・プレゼンテーションソフトなどを活用して、調べたことや自分の考えを整理したり、文章・表・グラフ・図などに分かりやすくまとめたりすることができるように指導する。
C 4	児童生徒が互いの考えを交換し共有して話し合いなどができるように、コンピュータやソフトウェアなどを活用することを指導する。
D 情報活用の基盤となる知識や態度について指導する能力	
D 1	児童生徒が情報社会への参画にあたって自らの行動に責任を持ち、相手のことを考え、自他の権利を尊重して、ルールやマナーを守って情報を集めたり発信したりできるように指導する。
D 2	児童生徒がインターネットなどを利用する際に、反社会的な行為や違法な行為、ネット犯罪などの危険を適切に回避したり、健康面に留意して適切に利用したりできるように指導する。
D 3	児童生徒が情報セキュリティの基本的な知識を身に付け、パスワードを適切に設定・管理するなど、コンピュータやインターネットを安全に利用できるように指導する。
D 4	児童生徒がコンピュータやインターネットの便利さに気付き、学習に活用したり、その仕組みを理解したりしようとする意欲が育まれるように指導する。

2. 都道府県別 教員のICT活用指導力の状況

①大項目A 教材研究・指導の準備・評価・校務などにICTを活用する能力

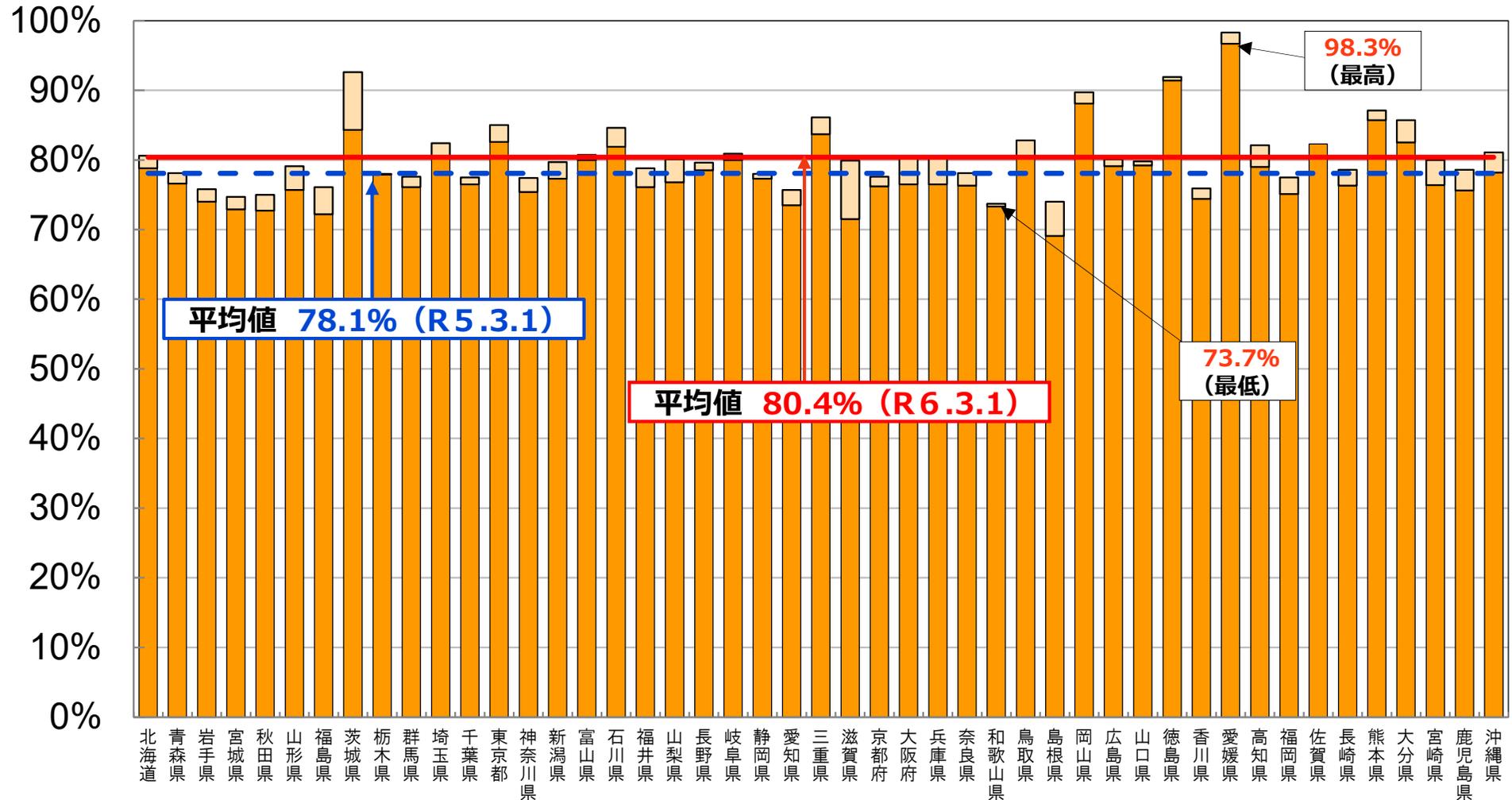
【前年度（平均：88.5%、最高：98.3%、最低：84.5%）】



前年度調査からの増加分

②大項目B 授業にICTを活用して指導する能力

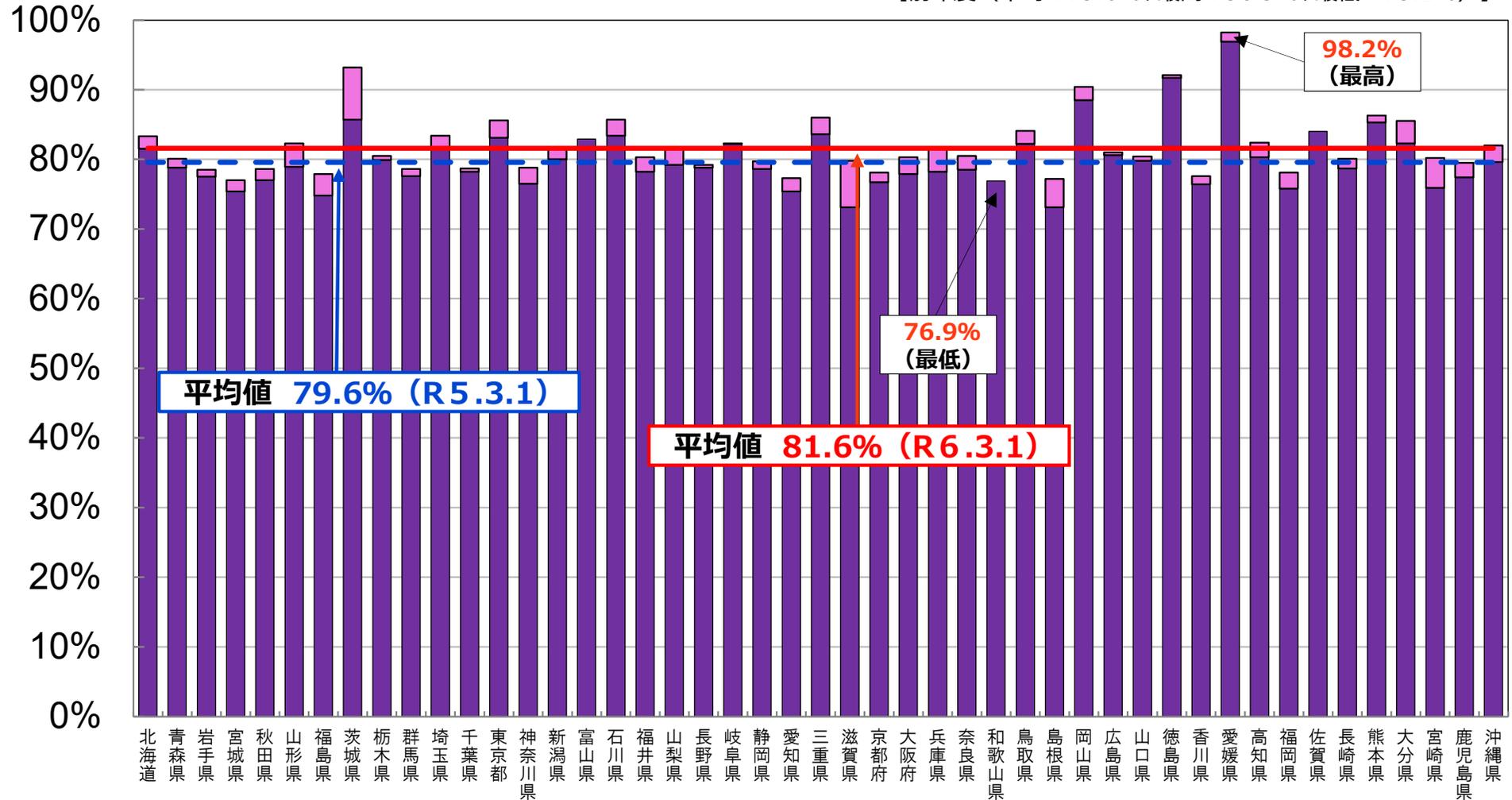
【前年度（平均：78.1%、最高：96.7%、最低：69.1%）】



前年度調査からの増加分

③大項目C 児童生徒のICT活用を指導する能力

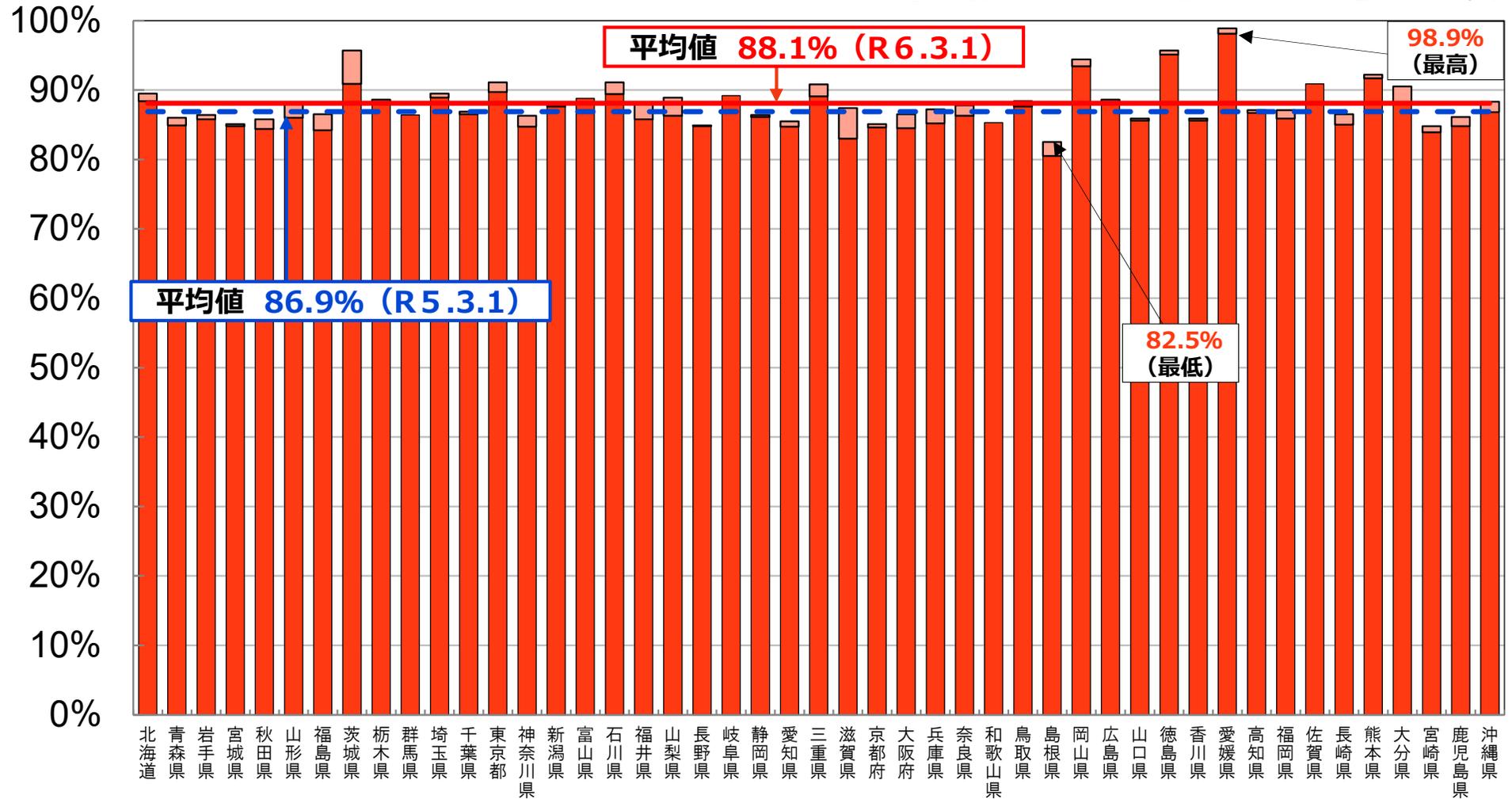
【前年度（平均：79.6%、最高：96.9%、最低：73.1%）】



■ 前年度調査からの増加分

④大項目D 情報活用の基盤となる知識や態度について指導する能力

【前年度（平均：86.9%、最高：98.1%、最低：80.5%）】

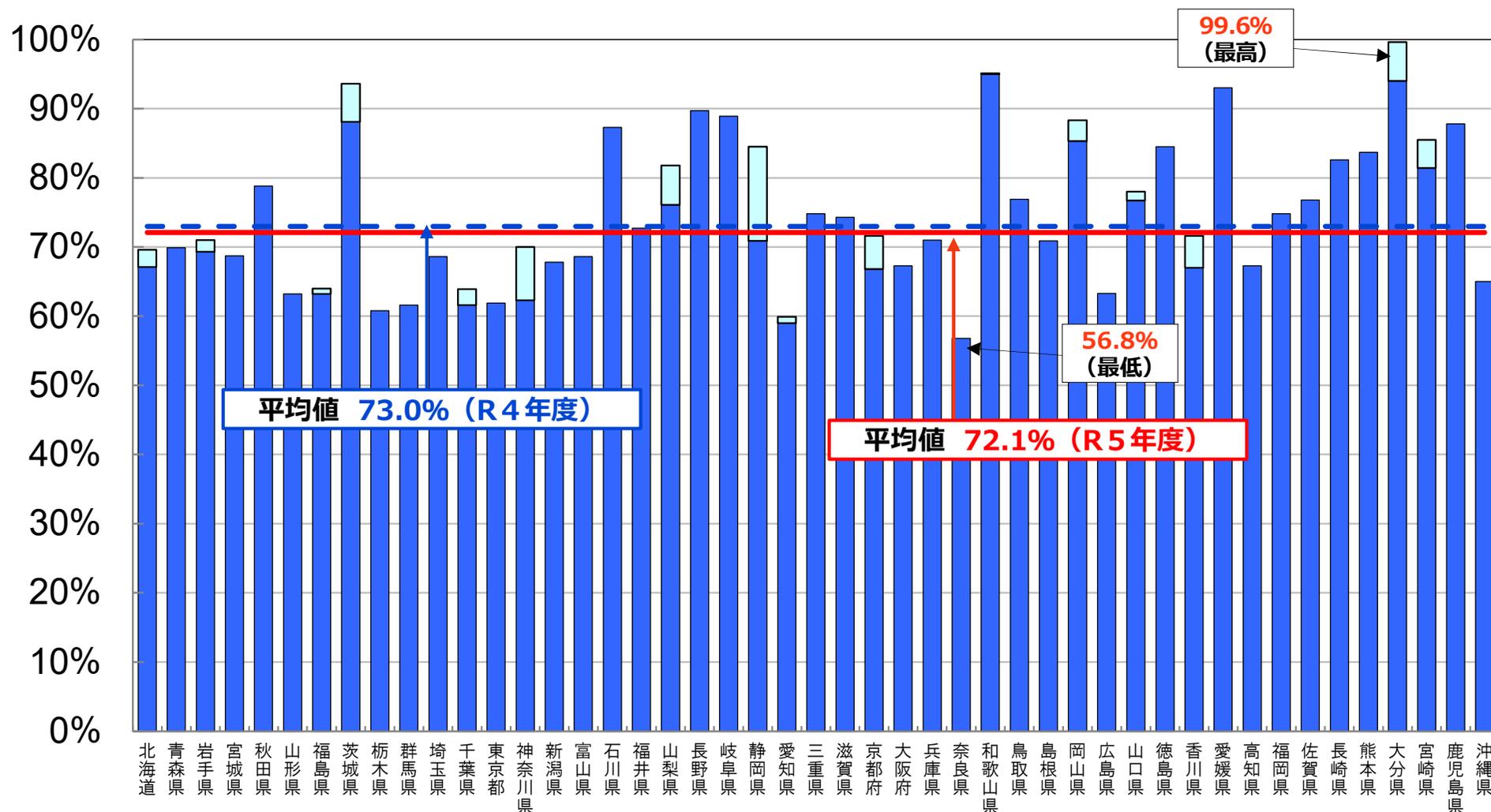


前年度調査からの増加分

3. 研修の受講状況

① 令和5年度中にICT活用指導力の各項目に関する研修を受講した教員の割合(都道府県別)

【前年度(平均: 73.0%、最高: 95.0%、最低: 59.0%)】

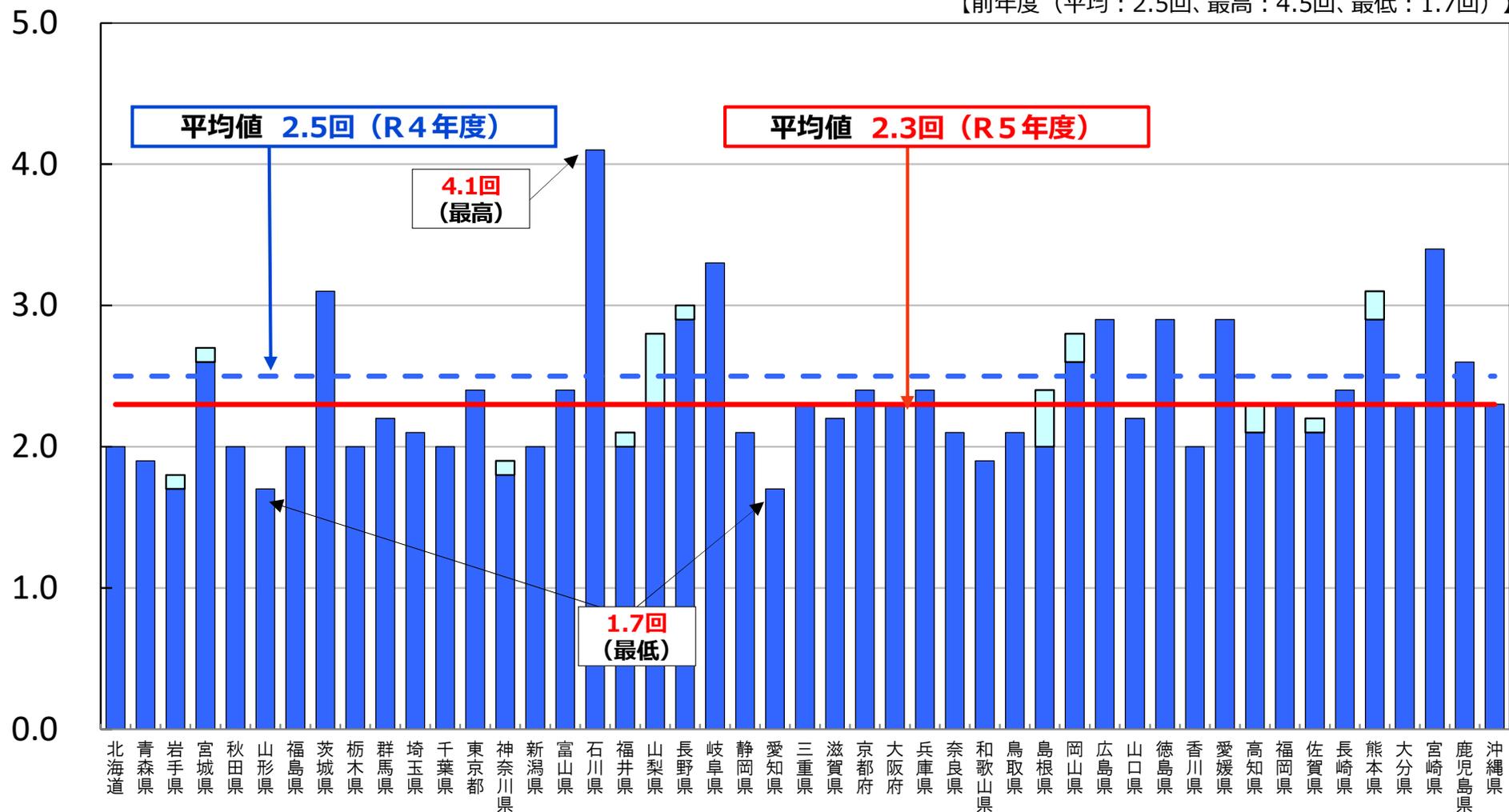


※ 1人の教員が複数の研修を受講している場合も、「1人」とカウントする。
 ※ 令和6年3月末日までの間に受講予定の教員も含む。

前年度調査からの増加分

②令和5年度中にICT活用指導力の各項目に関する研修を受講した 教員1人当たりの平均受講回数(都道府県別)

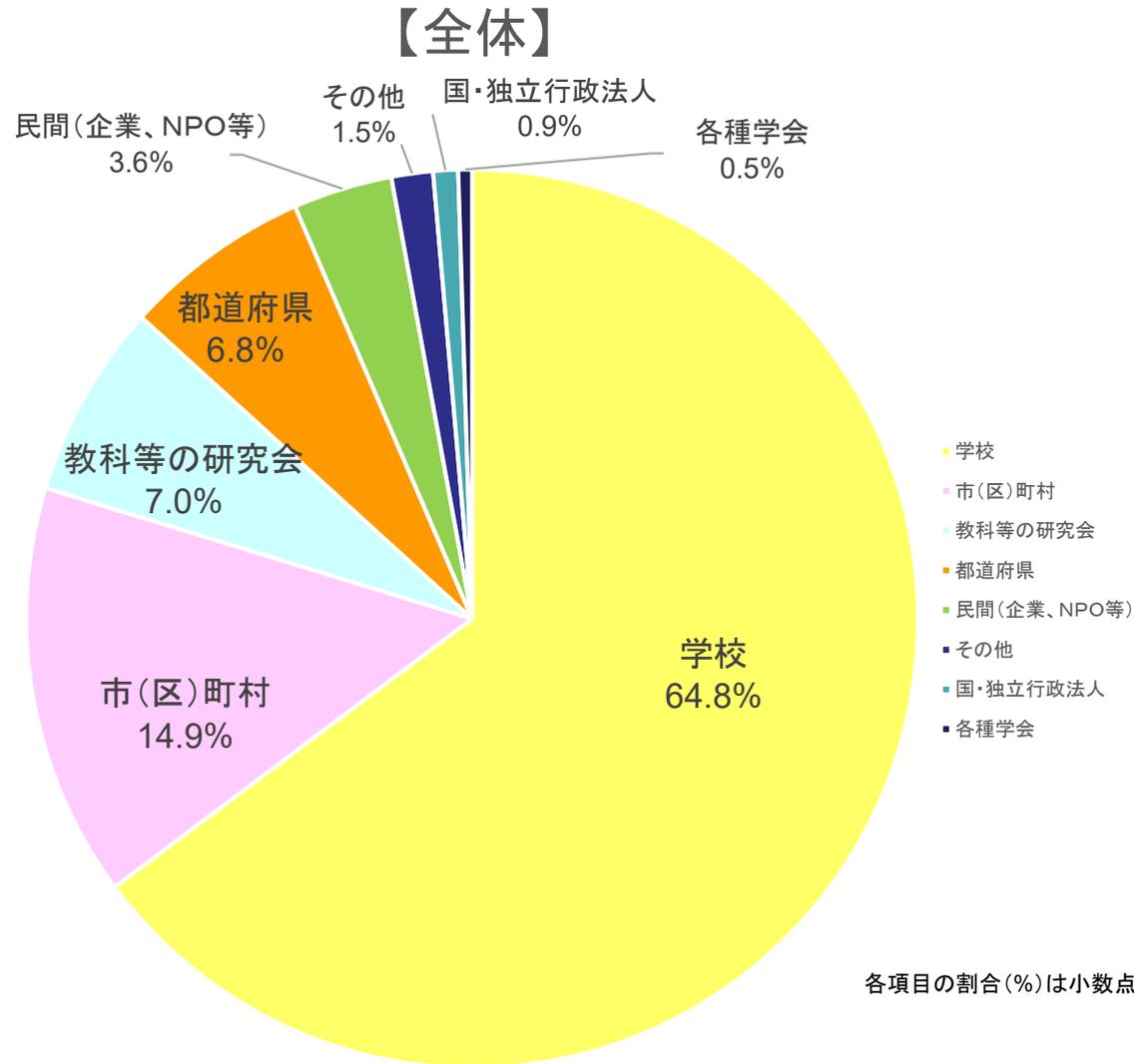
【前年度(平均:2.5回、最高:4.5回、最低:1.7回)】



※ 研修を受講した回数/教員のICT活用指導力の状況の各項目に関する研修を受講した教員数
 ※ 複数の教員が同一の研修を受講している場合は、「参加人数×参加回数」(のべ回数)としている。

前年度調査からの増加分

③受講した研修の実施主体割合



4. 都道府県別順位 教員のICT活用指導力の状況

大項目A 教材研究・指導の準備・評価・校務などにICTを活用する能力

順位	都道府県名	%
1	愛媛県	99.0%
2	茨城県	96.3%
3	徳島県	95.8%
4	岡山県	93.7%
5	熊本県	93.4%
6	三重県	92.3%
7	東京都	92.2%
7	石川県	92.2%
9	佐賀県	91.7%
9	沖縄県	91.7%
11	鳥取県	91.3%
12	大分県	91.2%
13	埼玉県	90.9%
13	富山県	90.9%
15	新潟県	90.5%
16	山形県	90.3%
16	福井県	90.3%
18	岐阜県	90.1%
18	兵庫県	90.1%
18	高知県	90.1%
21	山梨県	90.0%
22	北海道	89.9%
22	北山口	89.9%
24	長崎県	89.5%
25	広島県	89.1%
26	宮崎県	89.0%
27	青森県	88.9%
27	長野県	88.9%
27	奈良県	88.9%
30	大阪府	88.8%
31	秋田県	88.6%
31	栃木県	88.6%
33	群馬県	88.5%
33	滋賀県	88.5%
35	東京都府	88.4%
36	静岡県	88.3%
36	鹿児島県	88.3%
38	福島県	88.1%
39	千葉県	87.5%
40	和歌山県	87.4%
41	岩手県	87.1%
42	神奈川県	87.0%
42	島根県	87.0%
42	香川県	87.0%
42	福岡県	87.0%
46	宮城県	86.6%
47	愛知県	86.2%
	平均	89.6%

大項目B 授業にICTを活用して指導する能力

順位	都道府県名	%
1	愛媛県	98.3%
2	茨城県	92.6%
3	徳島県	91.9%
4	岡山県	89.7%
5	熊本県	87.1%
6	三重県	86.1%
7	大分県	85.7%
8	東京都	85.0%
9	石川県	84.6%
10	鳥取県	82.8%
11	埼玉県	82.4%
12	佐賀県	82.3%
13	高知県	82.1%
14	沖縄県	81.1%
15	岐阜県	80.9%
16	富山県	80.7%
17	北海道	80.6%
18	大阪府	80.4%
19	兵庫県	80.2%
20	山梨県	80.1%
20	広島県	80.1%
22	宮崎県	80.0%
23	滋賀県	79.9%
24	山口県	79.8%
25	新潟県	79.7%
26	長野県	79.6%
27	山形県	79.1%
28	福井県	78.8%
29	長崎県	78.6%
29	鹿児島県	78.6%
31	青森県	78.1%
31	奈良県	78.1%
33	栃木県	78.0%
33	静岡県	78.0%
35	群馬県	77.6%
35	東京都府	77.6%
37	千葉県	77.5%
37	福岡県	77.5%
39	神奈川県	77.4%
40	福島県	76.1%
41	香川県	75.9%
42	岩手県	75.8%
43	秋知県	75.7%
44	愛知県	75.0%
45	宮城県	74.7%
46	島根県	74.0%
47	和歌山県	73.7%
	平均	80.4%

大項目C 児童生徒のICT活用を指導する能力

順位	都道府県名	%
1	愛媛県	98.2%
2	茨城県	93.2%
3	徳島県	92.1%
4	岡山県	90.4%
5	熊本県	86.3%
6	三重県	86.0%
7	石川県	85.7%
8	東京都	85.6%
9	大分県	85.5%
10	鳥取県	84.1%
11	佐賀県	84.0%
12	埼玉県	83.4%
13	北海道	83.3%
14	富山県	82.9%
15	高知県	82.4%
16	山形県	82.3%
16	岐阜県	82.3%
18	沖縄県	82.0%
19	山梨県	81.7%
20	兵庫県	81.5%
21	新潟県	81.4%
22	広島県	81.0%
23	栃木県	80.5%
23	奈良県	80.5%
25	山口県	80.4%
26	福井県	80.3%
26	大阪府	80.3%
28	宮崎県	80.2%
29	青森県	80.1%
29	長崎県	80.1%
31	滋賀県	79.8%
32	静岡県	79.7%
33	鹿児島県	79.5%
34	長野県	79.2%
35	神奈川県	78.8%
36	千葉県	78.7%
37	秋田県	78.6%
37	群馬県	78.6%
39	岩手県	78.5%
40	京都府	78.1%
40	福岡県	78.1%
42	福島県	77.9%
43	香川県	77.6%
44	愛知県	77.3%
45	島根県	77.2%
46	宮城県	77.0%
47	和歌山県	76.9%
	平均	81.6%

大項目D 情報活用の基盤となる知識や態度について指導する能力

順位	都道府県名	%
1	愛媛県	98.9%
2	茨城県	95.7%
2	徳島県	95.7%
4	岡山県	94.4%
5	熊本県	92.2%
6	東京都	91.1%
6	石川県	91.1%
8	佐賀県	90.9%
9	三重県	90.8%
10	大分県	90.5%
11	北海道	89.5%
11	埼玉県	89.5%
13	岐阜県	89.2%
14	山梨県	88.9%
15	富山県	88.8%
16	栃木県	88.6%
16	広島県	88.6%
18	鳥取県	88.4%
19	沖縄県	88.3%
20	山形県	88.2%
21	新潟県	88.1%
22	福井県	87.9%
23	奈良県	87.8%
24	滋賀県	87.4%
25	兵庫県	87.2%
26	高知県	87.1%
26	福岡県	87.1%
28	千葉県	86.9%
29	福島県	86.5%
29	大阪府	86.5%
29	長崎県	86.5%
32	岩手県	86.4%
32	群馬県	86.4%
32	静岡県	86.4%
35	神奈川県	86.3%
36	鹿児島県	86.1%
37	青森県	86.0%
38	山口県	85.9%
38	香川県	85.9%
40	秋田県	85.8%
41	愛知県	85.5%
42	和歌山県	85.3%
43	宮城県	85.1%
43	京都府	85.1%
45	長野県	84.9%
46	宮崎県	84.8%
47	島根県	82.5%
	平均	88.1%

令和5年度中にICT活用指導力の状況の各項目に関する研修を受講した教員の割合

順位	都道府県名	%
1	大分県	99.6%
2	和歌山県	95.1%
3	茨城県	93.6%
4	愛媛県	93.0%
5	長野県	89.7%
6	岐阜県	88.9%
7	岡山県	88.3%
8	鹿児島県	87.8%
9	石川県	87.3%
10	宮崎県	85.5%
11	静岡県	84.5%
11	徳島県	84.5%
13	熊本県	83.7%
14	長崎県	82.6%
15	山梨県	81.8%
16	秋田県	78.8%
17	山口県	78.0%
18	鳥取県	76.9%
19	佐賀県	76.8%
20	三重県	74.8%
20	福岡県	74.8%
22	滋賀県	74.3%
23	福井県	72.7%
24	京都府	71.6%
24	香川県	71.6%
26	岩手県	71.0%
26	兵庫県	71.0%
28	島根県	70.9%
29	神奈川県	70.0%
30	青森県	69.9%
31	北海道	69.6%
32	宮城県	68.7%
33	埼玉県	68.6%
33	富山県	68.6%
35	新潟県	67.8%
36	大阪府	67.3%
36	高知県	67.3%
38	沖縄県	65.0%
39	福島県	64.0%
40	千葉県	63.9%
41	広島県	63.3%
42	山形県	63.2%
43	東京都	61.9%
44	群馬県	61.6%
45	栃木県	60.8%
46	愛知県	59.9%
47	奈良県	56.8%
	平均	72.1%