

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）																		II 屋内運動場等(体育・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)											III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																					
	非木造									木造									構造体の耐震化の公表状況											耐震点検状況											耐震対策状況										
	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震率が100% となる年度	耐震化が遅れてい る理由 (回答選択※1)	現状				耐震化率 α	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震化率 β	建築物ごとの 耐震化の 公表状況	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震率が100% となる年度	耐震化が遅れてい る理由 (回答選択※2)	吊り天井を有 する施設 (R4.1現在)	吊り天井・屋 内プール・講 堂・武道場の 天井の全面 に落下防止 対策を実施 済み棟数 (※4)	耐震対策が 100%となる年度	耐震対策が 遅れている理由 (回答選択※3)	耐震点検 実施棟数	うち、学校 設置者による 点検実施棟 数	耐震点検 実施率 Y=W/V	耐震対策不 要又は耐震 要は耐震 要と見な されず (R4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 要と見な されず (R4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 要と見な されず (R4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 要と見な されず (R4.1現在)	耐震対策率 が100% となる年度	耐震対策が 遅れている理由 (回答選択※4)	耐震対策が 遅れている理由 (回答選択※5)												
	A	B	C	D											A'	B'	C'	D'																												E=(A'-B')/A'	F	G	H	I=B	J
北海道	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	-	-	-	
札幌市	887	0	0	0	100.0%	18	1	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	330	65	265	294	294	294	100.0%	294	100.0%	294	294	-	-	-						
函館市	177	0	0	0	100.0%	6	3	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	56	56	0	57	57	57	100.0%	19	33.3%	19	19	未定	①	-						
小樽市	68	0	0	0	100.0%	7	4	2	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	28	28	0	29	29	29	100.0%	25	86.2%	25	25	未定	①	-						
旭川市	259	14	14	3	94.6%	25	25	18	14	6	0	0	0	令和7年度	②	-	-	-	0	0	0	0	-	公表済	実施済	0	0	0	0	-	-	-	-	77	33	44	77	77	77	100.0%	77	100.0%	77	77	-	-	-				
室蘭市	57	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	18	18	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	-	-	-						
釧路市	229	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	1	0	0	0	100.0%	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	40	40	0	40	40	40	100.0%	40	100.0%	40	40	-	-	-					
帯広市	154	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	3	0	0	0	100.0%	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	42	42	0	39	39	39	100.0%	39	100.0%	39	39	-	-	-					
北見市	113	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	3	0	0	0	100.0%	-	-	-	2	2	2	0	-	-	-	-	34	34	0	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	-	-	-					
夕張市	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	-	-	-						
岩見沢市	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	1	1	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	-	-	-						
網走市	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	22	22	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	-	-	-						
留萌市	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	6	0	6	7	7	7	100.0%	1	14.3%	1	1	未定	①	-						
苫小牧市	159	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	37	37	0	37	37	37	100.0%	37	100.0%	37	37	-	-	-						
稚内市	54	4	4	1	92.6%	4	4	4	4	4	0	0	0	令和7年度	③	-	-	-	0	0	0	0	-	公表済	未実施	0	0	0	0	-	-	-	-	16	16	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	-	-	-				
美幌市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	-	-	-						
芦別市	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	-	-	-						
江別市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	27	27	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	-	-	-						
赤平市	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	-	-	-						
紋別市	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	1	0	0	0	100.0%	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	10	3	7	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	-	-	-					
士別市	21	1	1	0	95.2%	2	1	1	1	1	0	0	0	令和7年度	①	-	-	-	0	0	0	0	-	公表済	実施済	0	0	0	0	-	-	-	-	8	8	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	-	-	-				
名寄市	24	5	5	3	79.2%	6	6	6	5	5	5	5	5	令和8年度	③	-	-	-	0	0	0	0	-	公表済	実施済	4	0	4	未定	①	-	-	-	6	2	4	10	10	10	100.0%	3	30.0%	3	3	未定	①	-				
三笠市	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	-	-	-						
根室市	26	0	0	0	100.0%	3	1	1	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	-	-	-						
千歳市	116	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	27	27	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	-	-	-						
滝川市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	9	9	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	-	-	-						
砂川市	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	-	-	-						
歌志内市	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	-	-	-						
深川市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	-	-	-						
富良野市	19	0	0	0	100.0%	2	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	6	0	0	0	100.0%	-	-	-	1	1	0	0	-	-	-	-	10	10	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	-	-	-					
登別市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	13	13	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	-	-	-						
恵庭市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	13	13	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	-	-	-						
伊達市	22	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	7	7	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	-	-	-						
北広島市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	13	13	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	-	-	-						
石狩市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-																					

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

Table with columns for school name, seismic status (I), non-structural components (II), and other non-structural components (III). Includes sub-sections for non-wood and wood structures, and various inspection items.

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 (※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況															
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物ごとの耐震診断の公表状況		耐震性が低い建築物について		耐震性が低い建築物のうち、木造建築物の20%を超え又は天井・照明・バスケットゴールの全(一部)未実施の学校数(※4)		耐震対策が100%となる年度		耐震対策が100%となる理由(回答状況)		落下防止対策実施済み棟数(※6)		落下防止対策実施済み棟数(※6)		耐震点検実施率		耐震点検実施率		耐震点検実施率		耐震点検実施率		耐震点検実施率			
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
中標津町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	6	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
標津町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
羅臼町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
合計	4,565	31	27	8	99.3%	96	61	42	31	20	9	—	—	42	2	0	0	95.2%	—	—	57	48	9	—	—	1,500	1,135	365	1,481	1,481	1,418	1,418	100.0%	1,387	93.7%	1,383	1,384	—	—	—

※1 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 屋内運動場等:屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、搬去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

※6 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※7 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※8 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	Ⅰ 構造体の耐震化（棟単位）														Ⅱ 屋内運動場等（廊下・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）											Ⅲ 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）										
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況											非構造部材の耐震化状況										
	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	耐震化率		公表状況		N=O+P	O	P	Q	R	S=U+V	T	U	V	耐震点検状況				耐震対策状況								
	A	B	C	D		F	G	H	I=B		J	K	L	M										A'	B'	C'	D'	α	β	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC
	全棟数	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い建物の中で、第二次診断結果実施済棟数	定率の5%未満の棟数	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断結果実施済棟数 (※2)	古配のうちの棟数の棟数	建築物との耐震数値の公表状況	耐震化率	公表済	公表未済	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (回答選択※1)	全戸数	耐震点検実施済	耐震点検未済	耐震対策済又は耐震対策未済の学校数 (R6.4.1現在)	耐震対策済又は耐震対策未済の学校数 (R2.4.1現在)	耐震対策済又は耐震対策未済の学校数 (R4.4.1現在)	耐震対策済又は耐震対策未済の学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策済又は耐震対策未済の学校数 (R6.4.1現在)	耐震対策済又は耐震対策未済の学校数 (R7.4.1現在)	【任意】耐震対策が実施中の理由 (定率以外に理由がある場合はのみ自由記述)						
青森県	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度	③	—	—	
青森市	285	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	67	67	0	63	63	63	100.0%	63	100.0%	63	63	—	—	—	—	
弘前市	204	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	62	62	0	48	48	48	100.0%	48	100.0%	48	48	—	—	—	—	
八戸市	233	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	65	65	0	65	65	65	100.0%	65	100.0%	65	65	—	—	—	—	
黒石市	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	—	
五所川原市	63	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	—	—	19	19	0	17	17	17	100.0%	2	11.8%	3	5	未定	①-④	—	—	
十和田市	73	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	—	—	23	23	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—	—	
三沢市	63	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
むつ市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	—	
つがる市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④・⑤	—	—	
平川市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	13	13	13	100.0%	5	38.5%	6	6	未定	⑤	—	—	
平内町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	2	2	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—	—	
今別町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	—	
蓬田村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	—	—	1	1	0	2	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—	—	
外ヶ浜町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	—	
鯉ヶ沢町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	2	66.7%	2	2	未定	①	—	—	
深浦町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	—	
西目屋村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	—	
藤崎町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	—	
大野町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	1	50.0%	1	1	未定	②	—	—	
田舎館村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	—	
板柳町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	—	
鶴田町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
中泊町	11	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	—	—	6	3	3	6	6	6	100.0%	3	50.0%	3	3	未定	④	—	—	
野辺地町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	1	33.3%	1	1	未定	④	—	—	
七戸町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	—	
六戸町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	—	
横浜町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	—	
東北町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	—	
六ヶ所村	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	—	—	1	1	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	—	
おいらせ町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	1	1	—	—	7	7	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—	—	
大南町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	—	
東通村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	—	
風間浦村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	—	
佐井村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	—	
三戸町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	—	
五戸町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	7	7	7	100.0%	1	14.3%	1	1	未定	①	—	—	
田子町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	—	—	4	2	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	—	
南部町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	—	

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）								III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造						木造				構造体の耐震化の公表状況								耐震点検状況					耐震対策状況															
	現状				現状				公表状況																														
	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数の うち、二次診断 済等実施済 棟数	定数の5% 未満の3未満 棟数の棟数	耐震化率 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている 理由 (国等選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (※2)	定数のうち 3未満の 棟数の棟数	耐震化率 (R6.4.1現在)	建築物との 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建築物について 保護者や 地域住民への 説明状況	落下防止対策 が実施済 棟数 (※4)	落下防止対策 が実施済 棟数のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (※5)	落下防止対策 が実施済 棟数のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (※6)	耐震対策率が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (国等選択※6)	落下防止対策 が実施済 棟数 (※6)	落下防止対策 が実施済 棟数のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (※7)	落下防止対策 が実施済 棟数のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (※8)	耐震点検実施率 (R6.4.1現在)	5. 学校設置者による 点検実施棟数	耐震点検実施率 (R6.4.1現在)	耐震対策不 及又は耐震 非実施済み の学校数 (※9)	耐震対策不 及又は耐震 非実施済み の学校数のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (R6.4.1現在)	耐震対策不 及又は耐震 非実施済み の学校数のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (R6.4.1現在)	耐震対策不 及又は耐震 非実施済み の学校数のうち、 二次診断 済等 実施済棟数 (R6.4.1現在)	耐震対策実施率が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (国等選択※7)	【任意】 耐震対策が未実施の理由 ※定数以内の理由がある場合は のみ自由記述。			
A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
階上町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・②	—
新郷村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
合計	1,420	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	27	0	0	0	100.0%	—	—	49	47	2	—	—	383	369	14	395	393	393	99.5%	314	79.5%	317	319	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事を完了するため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事を完了するため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った

※3 建築物の種類

※4 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※5 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※6 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中であるため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要ことが新たに判明し、工事を完了するため

※7 ① 改築等の工事に着手しているが、工事を完了するため ② その他

※8 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※9 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中であるため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

※10 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(躯体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状							現状							耐震化率			理由				公表状況			点検実施状況			点検結果				対策実施状況				理由								
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
秋田県	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—					
秋田市	256	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	60	60	0	59	59	59	100.0%	59	100.0%	59	59	—	—	—				
雄物川市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	18	0	0	0	100.0%	—	—	3	3	0	—	—	11	11	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—					
横手市	88	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	1	0	1	令和6年度	⑥	21	11	10	20	20	100.0%	12	60.0%	13	13	令和14年度	①-③	—						
大館市	79	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	29	23	6	25	25	25	100.0%	22	88.0%	23	23	令和14年度	①-③	—					
男鹿市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—				
湯沢市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	14	3	11	12	12	12	100.0%	0	0.0%	4	8	令和8年度	②-③	—				
鹿角市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	10	5	5	10	10	100.0%	5	50.0%	5	5	未定	②	—					
由利本荘市	79	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	23	13	10	23	23	100.0%	21	91.3%	22	23	令和7年度	③	—						
潟上市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	—	9	9	0	9	9	9	100.0%	8	88.9%	9	9	令和6年度	③	—					
大仙市	93	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	35	35	0	30	30	30	100.0%	28	93.3%	29	29	未定	①-④	—				
北秋田市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	—	—	13	3	10	10	10	100.0%	4	40.0%	4	4	未定	③-④	—					
にかほ市	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	—	7	0	7	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—					
仙北市	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	12	12	0	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—					
小坂町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—				
上小阿仁村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—				
藤里町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	1	0	1	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—				
三種町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	9	3	6	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—				
八峰町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—				
五城目町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—				
八郎潟町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—				
井川町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—				
大滝村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	4	4	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—				
美郷町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—				
羽後町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—				
東成瀬村	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—				
合計	977	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	47	0	0	0	100.0%	—	—	15	14	1	—	—	289	223	66	274	274	264	100.0%	228	83.2%	237	242	—	—	—					

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 建築物の種類

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらないため ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要ことが新たに判明し、工事未完了のため

※6 ① 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ② その他

※7 ① 照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済みとは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※8 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

※9 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for facility name, construction type (non-wood/wood), seismic status, and countermeasures. Includes rows for various municipalities like 山形県, 山形市, 米沢市, etc., and a final summary row.

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改修等の工事に着手しているが、工事未了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
※3 ① 耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未了のため
※6 ① 照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
※8 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造物・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策（※3） ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）															
	非木造						木造						構造体の耐震化の公表状況				耐震点検状況						耐震対策状況																
	現状				耐震化率		現状				耐震化率		公表済		未公表		公表済		未公表		耐震点検実施校数			耐震点検実施率			耐震対策実施校数			耐震対策実施率									
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF		
福島県	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	0	0	0	0	2	2	2	100.0%	1	50.0%	1	1	未定	①	—	
福島市	209	8	8	5	96.2%	14	14	10	8	3	3	未定	①	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	62	19	43	63	63	63	100.0%	11	17.5%	11	11	未定	③	—	
会津若松市	98	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	30	23	7	28	28	28	100.0%	22	78.6%	22	22	未定	①	—	
郡山市	422	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	11	11	0	—	78	78	0	78	78	78	100.0%	78	100.0%	78	78	—	—	—	
いわき市	335	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	106	0	106	93	93	2	100.0%	2	2.2%	2	2	未定	①-②	—	
白河市	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	21	21	0	20	20	0	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	—	
須賀川市	74	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	25	25	0	25	25	0	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	—	
喜多方市	52	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	24	3	21	24	24	24	100.0%	3	12.5%	3	3	未定	④	—	
相馬市	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	13	13	0	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②-③	—	
二本松市	112	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	7	7	0	—	22	0	22	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—	
田村市	30	0	0	0	100.0%	2	2	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	13	3	10	13	13	0	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—	
南相馬市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	18	18	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—	—	
伊達市	50	0	0	0	100.0%	5	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	17	17	0	—	17	17	0	17	0	0	0.0%	10	58.8%	10	10	令和9年度	⑤	—	
本宮市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	11	11	0	10	10	10	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
桑折町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	4	4	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①-⑥	—	
国見町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①-④	—	
川俣町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
大玉村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
鏡石町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
天栄村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	0	0	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
下郷町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①-④	—	
榊原村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
只見町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
南会津町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	10	10	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—	
北塩原村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
西会津町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
磐梯町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
猪苗代町	3	0	0	0	100.0%	7	4	4	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和7年度	①	2	1	1	3	3	1	100.0%	1	33.3%	1	1	令和9年度	①	—
会津坂下町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	未定	①	1	0	1	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
湯川村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
柳津町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
三島町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
金山町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
昭和村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
会津美里町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	0	0	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
西郷村	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	4	0	4	未定	①	3	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—	
泉崎村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
中島村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	3	令和7年度	⑤	—	
矢吹町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
棚倉町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	0	2	未定	④	6	4	2	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—
矢祭町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	1	50.0%	1	1	令和8年度	③	—	
塙町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	3	3	0	3	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
鮫川村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 （棟単位）							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																	
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							非構造部材の耐震点検・耐震対策																	
	現状				耐震化率				現状				耐震化率				公表状況			耐震点検状況					耐震対策状況														
	全棟数	耐震性が ない棟数 （R6.4）現在	耐震性が ない棟数の うち、 二次診断 済棟数	定数の5% 未満の棟数	耐震性が ない棟数 （R6.4）現在	耐震性が ない棟数の うち、 二次診断 済棟数	耐震性が ない棟数 （R6.4）現在	耐震性が ない棟数 （R6.4）現在	耐震性が ない棟数 （R6.4）現在	耐震性が ない棟数 （R6.4）現在	耐震性が ない棟数 （R6.4）現在	耐震化率 が100% となる年度	耐震化が 遅れている 理由 （国寄建設等）	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数の うち、 二次診断 済棟数 （※2）	建築物の 耐震診断の 公表状況	建築物に ついて 保護者や 地域住民へ の説明状況	耐震化率 が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 （国寄建設等）	公表状況	耐震点検 実施棟数 （※4）	5年、10年 ごとの点検 実施棟数	耐震点検 実施率 （※5）	耐震対策 実施棟数 （R6.4）現在	耐震対策 実施率 （※6）	耐震対策 実施棟数 （R6.4）現在	耐震対策 実施率 （※7）	耐震対策 実施棟数 （R6.4）現在	耐震対策 実施率 （※8）	耐震対策 実施棟数 （R6.4）現在	耐震対策 実施率 （※9）	耐震対策 実施棟数 （R6.4）現在	耐震対策 実施率 （※10）					
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
平田村	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—
浅川町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	2	2	令和6年度	①	—	
古殿町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
三尋町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	8	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—	
小野町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
広野町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
榑葉町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
高岡町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	0	0	0.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
川内村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
大坂町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
浪江町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
葛尾村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
新地町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
飯沼村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
合計	1,928	8	8	5	99.6%	29	21	14	8	3	3	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	59	51	8	—	—	548	311	237	574	544	350	94.8%	330	57.5%	332	336	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った

※3 建築物の種類
屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

※6 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※7 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※8 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

※9 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

令和6年4月1日現在

Table with columns for school name, construction type (non-structural/structural), seismic status, and repair progress. Includes sub-sections for non-structural, structural, and other non-structural components.

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		落下防止対策		照明・バスケットゴールの落下防止対策		耐震点検実施棟数		耐震点検実施率		耐震対策実施棟数		耐震対策実施率		耐震点検実施棟数		耐震対策実施棟数		耐震対策実施率											
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
八千代町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	5	8	0	7	7	7	5	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—				
五霞町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—				
堺町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	5	8	0	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—				
利根町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・③	—				
合計	2,519	1	0	0	99.9%	7	1	1	1	0	0	0	0	—	—	—	—	95.0%	—	—	71	61	10	—	—	755	648	107	660	660	495	100.0%	553	83.8%	553	585	—	—	—					

※1 ① 統廃合等併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された不造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 建築物の種類
屋内運動場等: 屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した
又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例:事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由(例:事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
⑥ 自治体内における技術職の不足や、互換の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for facility name, structural status (non-structural/structural), and seismic retrofit status. It includes a detailed grid for non-structural elements (A-M) and structural elements (N-U), followed by a summary of retrofit status (V-W) and overall statistics (X-Z).

※1 ① 経費等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された未建建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ④ 点検等の結果、落下防止対策が必要となることが新たに判明し、工事未完了のため
※6 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり）
※7 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for school name, construction type (non-structural/structural), seismic status, and countermeasures. Includes a summary row at the bottom.

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																			
	非木造														木造				構造体の耐震化の公表状況																									
	現状				耐震化率				耐震化率				耐震化率				耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率	
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	F'	G'	H'	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF				
さいたま市	663	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	206	206	0	163	163	163	100.0%	163	100.0%	163	163	—	—	—	—	—	
川崎市	226	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	69	69	0	54	54	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①	—		
熊谷市	156	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	53	53	0	44	44	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①	—		
川口市	228	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	92	92	0	80	80	80	100.0%	12	15.0%	12	12	未定	①	—			
行田市	86	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	0	0	—	—	—	14	14	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	—	—	—	
秩父市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	21	21	0	21	21	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①	—		
所沢市	199	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0	0	—	—	—	57	57	0	47	47	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	②・⑤	—		
飯能市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	19	19	0	19	19	2	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①・⑤	—		
加須市	94	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	0	0	—	—	—	27	27	0	30	30	3	100.0%	3	10.0%	3	4	未定	③	—			
本庄市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	16	16	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	—	—	—	
東松山市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	20	20	0	16	16	0	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	—	—	—	
春日部市	137	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0	0	—	—	—	33	33	0	34	34	34	100.0%	2	5.9%	2	2	未定	①	—			
狭山市	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	28	28	0	23	23	23	100.0%	9	39.1%	12	12	未定	①・③	—			
羽生市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	15	15	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—	—	—	
鴻巣市	106	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	30	30	0	25	25	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①	—		
深谷市	120	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	38	38	0	29	29	29	100.0%	29	100.0%	29	29	—	—	—	—	—	
上尾市	150	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	45	45	0	34	34	34	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①・③	—		
草加市	127	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0	0	—	—	—	31	31	0	32	32	32	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①・②	—		
越谷市	162	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	0	0	—	—	—	47	47	0	44	44	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①・②	—		
蕨市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	12	12	0	10	10	0	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	—	—	
戸田市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	29	29	0	18	18	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①	対象調査が多く、すべての項目が完了していないため。		
入間市	90	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0	0	—	—	—	24	24	0	27	27	27	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	①	—		
朝霞市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	21	21	0	15	15	0	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—	—	—	
志木市	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0	0	—	—	—	11	11	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	—	—	
和光市	52	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	11	11	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	—	—	
新座市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	27	27	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—	—	—	
福川市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	③	—		
久喜市	104	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	31	24	7	31	31	18	100.0%	18	58.1%	18	18	未定	②	—			
北本市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	100.0%	—	—	15	15	0	11	11	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	③・⑤	—		
八潮市	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	—	—	—	19	19	0	15	15	15	100.0%	13	86.7%	13	13	未定	①・③	—			
富士見市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—	—	—	—	
三郷市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	28	28	0	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—	—	—	—	
蓮田市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	13	13	0	13	13	4	100.0%	4	30.8%	4	4	未定	①・③	—			
坂戸市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	0	100.0%	—	—	24	24	0	19	19	0	100.0%	0	0.0%	7	13	令和9年度	⑤	—			
幸手市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0	0	—	—	—	12	12	0	12	12	0	100.0%	0	0.0%	0	0	0	未定	—	公共施設等別耐震診断による耐震診断に基づいて対策を実施するもの。		
鶴ヶ島市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	13	13	0	13	13	13	100.0%	5	38.5%	5	5	未定	①	—			
日高市	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	1	10.0%	1	2	未定	③	—			
吉川市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	—	—	—	12	12	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	—	—	
ふじみ野市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—																													

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 上記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）															
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										非構造部材の耐震点検・耐震対策状況															
	現状				耐震化率				現状				耐震化率				N=O+P	Q	R	S+T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R2.1現在)	耐震性がな い棟数 (R1.4現在)	耐震性がな い棟数 (R4.1現在)	耐震性がな い棟数 (R2.1現在)	耐震性がな い棟数 (R1.4現在)	耐震率が100% となる年度 (国音選択※1)	耐震性がな い棟数	耐震性がな い棟数 (R2.1現在)	耐震性がな い棟数 (R1.4現在)	耐震率が100% となる年度 (国音選択※1)	耐震性がな い棟数	耐震性がな い棟数 (R2.1現在)	耐震性がな い棟数 (R1.4現在)	耐震率が100% となる年度 (国音選択※1)								耐震性がな い棟数	耐震性がな い棟数 (R2.1現在)	耐震性がな い棟数 (R1.4現在)	耐震率が100% となる年度 (国音選択※1)	耐震性がな い棟数	耐震性がな い棟数 (R2.1現在)	耐震性がな い棟数 (R1.4現在)	耐震率が100% となる年度 (国音選択※1)	耐震性がな い棟数	耐震性がな い棟数 (R2.1現在)	耐震性がな い棟数 (R1.4現在)	耐震率が100% となる年度 (国音選択※1)					
A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	O	P	Q	R	S+T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA+Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
伊奈町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	7	7	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—
三芳町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	11	11	0	8	8	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—
毛呂山町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	8	8	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—
越生町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	13	13	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
清川町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—
嵐山町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	6	6	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	—	学校高齢等について調査中であるため
小川町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	8	8	0	8	8	0	100.0%	1	12.5%	0	0	未定	①	—
川島町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	6	6	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	5	5	—	—	学校の再編統合を検討しているため、今後の状況に応じて学校の類別について検討は実施を予定
吉見町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	7	7	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	—	学校の再編統合を検討しているため、今後の状況に応じて学校の類別について検討は実施を予定
鳩山町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	0	0	0	5	5	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④・⑤	—
ときがわ町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	0	0	0	5	5	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—
横瀬町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	0	0	0	1	1	0	2	2	0	100.0%	1	50.0%	1	1	未定	①・③	—
皆野町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—
長寿町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—
小宮野町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	6	6	0	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—
東秩父村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—
美里町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	1	1	0	0	3	3	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—
神川町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	1	1	0	0	5	5	0	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—
上里町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	6	6	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—
寄居町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	12	12	0	9	9	0	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—
富代町	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	0	0	0	7	5	2	7	7	0	100.0%	4	57.1%	6	6	令和10年度	①	—
杉戸町	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	0	9	9	0	9	9	0	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—
松伏町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	1	1	0	0	4	4	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—
合計	4,526	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	52	52	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

※1 ① 経費合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ③ 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
 建築物の種類
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を進行中に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要ことが新たに判明し、工事未完了のため
 ⑥ 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
 ※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を進行中に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率				現状				耐震化率				α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S+T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF							
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'																						D'	E'=(A'+B')/A'					
全棟数	耐震性がない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性がない建物の中で、第二次診断等を実施済棟数	定規の5%、以上の3未満の棟数	耐震化率 (R6.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R6.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等を実施済棟数 (※2)	古刹のうち、加積の7未満の棟数	耐震化率	建築物の耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について、保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する施設 耐震化率 (R6.4.1現在)	吊り天井・屋上・屋内プール等の全(一部未実施)棟 (※4)	落下防止対策実施済棟数	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (回答選択※6)	落下防止対策実施済棟数	不明・状況不明の全ての落下防止対策実施済棟数 (※6)	耐震実施済棟数 (一部未実施済棟数) (※7)	全学校数	耐震点検実施棟数	5%、学校数に占める点検実施棟数	耐震点検実施率 (R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策済みの学校数 (R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策済みの学校数 (R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策済みの学校数 (R6.4.1現在)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が実施中の理由 (回答選択※7)	【任意】耐震対策が実施中の理由 (任意)に理由がある場合はのみ自由記述									
長生村	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—								
白子町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—								
長柄町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	—	—	0	0	2	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—	—								
長南町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	—	—	1	1	0	2	2	100.0%	1	50.0%	1	1	令和9年度	③	—	—								
大多喜町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—									
御宿町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	—	—	0	0	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—								
細南町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—									
希聖学校組合	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—								
合計	4,712	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	87	82	5	—	—	1,213	1,009	204	1,111	1,071	751	96.4%	729	65.6%	732	737	—	—	—								

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 建築物の種類

※4 屋内運動場等:屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)

※5 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した

※6 耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

※8 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※9 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

※10 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		落下天井等による児童生徒の被害状況		落下天井等の対策状況		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況													
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
東京都	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—						
千代田区	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	17	17	0	—	—	6	6	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—						
中央区	37	0	0	0	100.0%	3	3	2	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	26	26	0	—	—	3	3	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	—						
港区	74	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	28	28	0	—	—	17	17	0	29	29	29	100.0%	29	100.0%	29	29	—	—	—						
新宿区	132	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	42	42	0	39	39	39	100.0%	39	100.0%	39	39	—	—	—						
文京区	90	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	43	37	6	30	30	30	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—						
台東区	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	6	6	0	—	—	21	21	0	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—	—						
墨田区	95	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	42	42	0	35	35	35	100.0%	35	100.0%	35	35	—	—	—						
江東区	178	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	15	15	0	—	—	65	66	0	69	69	69	100.0%	69	100.0%	69	69	—	—	—						
品川区	135	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	67	67	0	46	46	46	100.0%	46	100.0%	46	46	—	—	—						
目黒区	118	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	36	36	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—	—						
大田区	342	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	99	99	0	87	87	87	100.0%	79	90.8%	79	79	令和9年度	③	—						
世田谷区	324	0	0	0	100.0%	31	13	3	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	13	13	0	—	—	105	105	0	89	89	89	100.0%	89	100.0%	89	89	—	—	—						
渋谷区	92	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	15	15	0	—	—	24	24	0	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—	—						
中野区	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	34	34	0	29	29	29	100.0%	14	48.3%	19	29	令和7年度	②	耐震対策方法を検討中のため。						
杉並区	188	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	8	8	0	—	—	56	56	0	63	63	63	100.0%	63	100.0%	63	63	—	—	—						
豊島区	98	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	30	30	0	30	30	30	100.0%	30	100.0%	30	30	—	—	—						
北区	131	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	54	54	0	44	44	44	100.0%	44	100.0%	44	44	—	—	—						
荒川区	139	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	39	39	0	34	34	34	100.0%	34	100.0%	34	34	—	—	—						
板橋区	274	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	90	90	0	73	73	73	100.0%	73	100.0%	73	73	—	—	—						
練馬区	340	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	120	120	0	98	98	98	100.0%	5	5.1%	5	7	未定	①・③	—						
足立区	205	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	102	102	0	101	101	101	100.0%	101	100.0%	101	101	—	—	—						
葛飾区	224	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	74	74	0	73	73	73	100.0%	73	100.0%	73	73	—	—	—						
江戸川区	265	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	115	115	0	98	98	98	100.0%	98	100.0%	98	98	—	—	—						
八王子市	412	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	117	117	0	106	106	106	100.0%	106	100.0%	106	106	—	—	—						
立川市	150	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—	—						
武蔵野市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—						
三鷹市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	22	22	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	—						
青梅市	120	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	27	4	23	26	26	26	100.0%	1	3.8%	1	1	未定	①	—						
府中市	100	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	44	44	0	33	33	33	100.0%	3	9.1%	5	5	未定	③	—						
昭島市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	15	15	0	19	19	19	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・②	—						
調布市	135	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	31	31	0	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—	—						

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（様単位）														II 屋内運動場等（体育・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策（※3） ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（様単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）															
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況															
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		耐震化率			耐震点検実施状況		耐震対策実施状況			耐震対策実施状況															
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
町田市	250	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	66	66	0	62	62	62	100.0%	1	1.6%	1	1	未定	③	—	
小金井市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—	
小平市	113	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	29	29	0	27	27	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②・⑤	—	
日野市	107	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	—	
東村山市	88	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—	
国分寺市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—	
国立市	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	4	36.4%	6	7	未定	—	改修計画があるため	
福生市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
船江市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
東大和市	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	15	15	15	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—	
清瀬市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	14	14	0	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—	
東久留米市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—	—	
武蔵村山市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	4	4	0	—	—	13	13	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—	
多摩市	113	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	25	25	0	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—	—	
稲城市	74	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—
羽村市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
あきる野市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	16	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	②	—	
西東京市	85	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	27	27	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	—	—	—	
瑞穂町	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	7	7	0	—	—	2	2	0	7	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
日の出町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
檜原村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
奥多摩町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—	
大島町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	6	4	2	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—
利島村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
新島村	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	1	100.0%	0	0.0%	1	3	未定	⑤	—	
神津島村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②・③	棟数等に於いて対策工事を実施	
三宅村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
御蔵島村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
八丈町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
青ヶ島村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②・⑤	—	
小笠原村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
合計	6,325	0	0	0	100.0%	34	16	5	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	160	160	0	—	—	1,999	1,961	38	1,875	1,852	1,775	98.8%	1,506	80.3%	1,516	1,531	—	—	—	

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された不造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
 ※5 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた機数
 ※6 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
 ※7 ① 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ② その他
 ※8 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の機数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた機数
 ※9 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ※10 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for facility name, structural status (non-structural/structural), and seismic retrofit status. Includes sub-tables for non-structural and structural components, and a summary table for retrofit status.

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		落下天井を有する施設		落下防止対策		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況													
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
富山市	438	0	0	0	100.0%	20	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	109	35	74	88	88	88	100.0%	58	65.9%	58	80	未定	②	—			
高岡市	218	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	33	26	7	32	32	32	100.0%	9	28.1%	9	9	未定	①	—			
魚津市	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	9	9	0	7	7	7	100.0%	4	57.1%	4	4	未定	③	—			
水見市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	2	2	0	0	—	—	13	13	0	14	14	14	100.0%	11	78.6%	11	12	未定	③	—			
清川市	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	11	11	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—			
黒部市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	13	13	0	11	11	11	100.0%	9	81.8%	9	9	令和10年度	①	—			
礪波市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	16	15	1	12	12	12	100.0%	8	66.7%	8	8	未定	③	—			
小矢部市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	5	5	0	0	—	—	4	4	0	9	9	9	100.0%	4	44.4%	4	4	未定	④	—			
南砺市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	27	27	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—			
射水市	97	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	28	28	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—	—			
舟橋村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	2	令和7年度	①	—			
上市町	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	12	12	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—			
立山町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	5	71.4%	5	6	未定	①・③	—			
入善町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	3	37.5%	3	3	未定	①	—			
朝日町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	3	3	0	0	—	—	6	0	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—			
合計	1,154	0	0	0	100.0%	20	0	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	10	10	0	0	—	—	239	212	82	245	245	239	100.0%	166	67.8%	166	172	—	—	—			

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 屋内運動場等:屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未了のため

※6 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 （棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										非構造部材の耐震化の公表状況																
	現状				耐震化率				現状				耐震化率				建築物の耐震診断の公表状況		落下防止対策の公表状況		耐震点検の実施状況		耐震対策の実施状況		耐震点検の実施状況		耐震対策の実施状況														
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF		
石川県	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
金沢市	408	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	121	121	0	79	79	79	100.0%	66	83.5%	67	68	未定	①・③	—
七尾市	52	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	16	16	0	14	14	100.0%	5	35.7%	5	5	未定	①	—		
小松市	126	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	17	17	0	0	—	—	18	18	0	32	32	100.0%	32	100.0%	32	32	—	—	—		
珠洲市	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	0	2	未定	②	7	1	6	11	11	3	100.0%	1	9.1%	1	1	未定	②	—		
加賀市	109	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	0	—	—	32	32	0	23	23	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—	
羽咋市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—
かほく市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	0	—	—	7	7	0	9	9	9	100.0%	7	77.8%	7	9	令和7年度	①・③	—
白山市	148	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	0	—	—	44	33	11	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—	—	
能美市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	12	10	2	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—	
野々市市	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	15	13	2	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
川北町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	0	—	—	1	1	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
清輪町	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	13	13	0	11	11	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
内灘町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	4	100.0%	3	42.9%	3	3	未定	②	—	
志賀町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	8	8	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
宝達志水町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—
中能登町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
六水町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
合計	1,201	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	31	29	2	—	—	325	304	21	261	261	216	100.0%	183	70.1%	184	187	—	—	—	

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った

建築物の棟数

※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（体育・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）														
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況														
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		耐震点検率			耐震対策が100%と認められている理由		耐震点検実施校数			5年、学校設置者による点検実施校数		耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数			耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数									
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF
福井市	361	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	69	69	0	72	72	72	100.0%	72	100.0%	72	72	—	—	—	
敦賀市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	16	16	16	100.0%	15	93.8%	15	15	未定	③	—	
小浜市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—	
大野市	51	0	0	0	100.0%	0	1	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	0	1	令和10年度	①	10	10	0	11	11	11	100.0%	10	90.9%	10	10	未定	①・③	—	
勝山市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	16	16	0	—	—	16	16	0	12	12	12	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—	
鯖江市	63	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—	
あわら市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—	
越前市	126	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	27	27	0	25	25	0	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	—
坂井市	115	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—	—
永平寺町	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—	
池田町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—
南越前町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
越前町	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	
美浜町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
高浜町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	4	1	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
おおい町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
若狭町	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	4	7	11	11	0	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—	
合計	1,083	0	0	0	100.0%	0	1	1	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	17	16	1	—	—	263	255	8	249	249	213	100.0%	235	94.4%	235	235	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された不造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
 ※3 建築物の種類
 ※4 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
 ※5 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
 ※6 耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
 ※8 ① 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ② その他
 ※9 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※10 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ※11 自治体内における技術職の不足や、互換の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200mを超える天井 (棟単位)								III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況				耐震点検状況				耐震対策状況																
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物上の耐震診断の公表状況		耐震点検の実施状況		落下防止対策の実施状況		耐震点検実施率		耐震対策実施率		耐震対策実施率		耐震対策実施率		耐震対策実施率										
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=(B+G)/B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF
甲府市	187	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	44	44	0	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	—	—	—	
富士吉田市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	23	18	5	11	11	11	100.0%	6	54.5%	8	8	未定	③・④	—	
都留市	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
山梨市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・③	—	
大月市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	5	3	7	7	7	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
墨崎町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	2	6	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
南アルプス市	81	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	—	
北杜市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—	
甲斐市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	10	10	16	16	16	100.0%	6	37.5%	6	7	未定	③	—
諏訪市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	19	3	19	19	19	100.0%	3	15.8%	3	4	未定	①・③	—
上野原市	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	6	85.7%	6	6	未定	③	—	
甲州市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—	—	
中央市	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	7	3	8	8	8	100.0%	1	12.5%	1	1	未定	③・⑤	—	
市川三郷町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	10	10	10	100.0%	3	30.0%	3	3	未定	①・②	—	
早川町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—	
身延町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	1	33.3%	1	1	未定	①・③	—
南都町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	3	1	4	4	4	100.0%	3	75.0%	3	3	未定	①	—	
富士川町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	1	4	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
昭和町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
浅志村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
西桂町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	1	4	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
忍野村	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
山中湖村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
鳴沢村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
富士河口湖町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	10	10	10	100.0%	1	10.0%	1	1	未定	③	—	
小菅村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
丹波山村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑤	—	
河口湖南中学校組合	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
合計	969	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	284	241	43	243	243	239	100.0%	162	66.7%	164	166	—	—	—

※1 ① 統廃合等併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第84号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づき診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った建築物の数

※3 屋内運動場等：屋内運動場、武道場、講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（落下防止については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合等併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が実施のため

※8 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（様単位）															II 屋内運動場等(体育・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（様単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)														
	非木造										木造					構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況														
	現状				耐震化率						現状					耐震化率					耐震化率					耐震化率														
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R6.41現在)	耐震性が ない棟数の うち、二重 耐力壁等 の棟数	定記のうち、 R6.41未満 の棟数	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S+T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
根河村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
下條村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
壳木村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・②	—	
天龍村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
森島村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	0	1	未定	①	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
橋本村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
豊丘村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
大森村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
上松町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	1	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
南木曾町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
木祖村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	4	2	2	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④・⑤	—	
玉滝村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
大桑村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
木曾町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
麻績村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
生坂村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
山形村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
朝日村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
筑北村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
池田町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
松川村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—	
白鳥村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
小谷村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
坂城町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	—	1	1	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
小布施町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
高山村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
山/内町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	0	0	0	4	0	0	0.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
木島平村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	0	2	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
野沢温泉村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
信濃町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
小川村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
飯綱町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	5	5	0	—	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
栄村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）															II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）											III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																	
	非木造										木造					構造体の耐震化の公表状況					非構造部材の耐震化状況											耐震対策状況												
	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	建築物の耐震化率の公表状況	耐震化が完了していない理由 （調査状況等）	耐震化が完了していない理由 （調査状況等）	耐震化が完了していない理由 （調査状況等）	耐震化が完了していない理由 （調査状況等）	耐震化が完了していない理由 （調査状況等）					耐震化点検状況			耐震対策状況																				
	A	B	C	D		A'	B'	C'	D'							α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF								
岐阜市	429	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	98	98	0	69	69	69	100.0%	59	85.5%	61	61	未定	②	—		
大垣市	121	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	37	0	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—	—		
高山市	114	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	100.0%	0	0	2	2	0	0	0	0	0	25	2	27	31	31	31	100.0%	9	29.0%	10	11	未定	①-③	—		
多治見市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	—		
関市	120	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	27	0	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—	—		
中津川市	103	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	26	0	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—	—		
美濃市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—			
瑞浪市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	9	9	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—		
羽島市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	21	21	0	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—		
恵那市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25	0	22	22	22	100.0%	1	4.5%	1	2	未定	①-③	—		
美濃加茂市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	6	7	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—		
土岐市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	10	6	14	14	14	100.0%	2	14.3%	2	5	未定	①-③	—		
各務原市	176	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	30	30	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	—			
可児市	85	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	11	5	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	—		
山根市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	12	12	0	0.0%	0	0	未定	①-④	—				
瑞穂市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	0	7	7	0	10	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—		
飛騨市	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	100.0%	0	0	4	4	0	0	0	0	0	4	3	1	9	9	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①-⑥	—		
本巣市	51	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—		
郡上市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	100.0%	0	0	1	1	0	0	0	0	0	25	11	18	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	—		
下呂市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100.0%	0	0	3	3	0	0	0	0	0	13	2	11	15	15	1	100.0%	1	6.7%	1	1	未定	①-④	—		
海津市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—		
岐阜町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—		
笠松町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①-②	—		
養老町	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—		
垂井町	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	9	9	9	100.0%	6	66.7%	7	7	未定	①	—		
関ヶ原町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—		
神戸町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	5	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—		
輪之内町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	4	4	4	4	4	100.0%	3	75.0%	3	3	未定	②	—		
安八町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—		
揖斐川町	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—		
大野町	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6	6	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—		
池田町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	5	5	0	0.0%	0	0	1	令和10年度	⑤・⑥	—			
北方町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①-⑤	—		
坂祝町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①-④	—		
富加町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%	1	1	令和6年度	①	—		
川辺町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0																																			

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物との耐震診断の公表状況		落下防止対策の実施状況		耐震点検の実施状況		耐震対策の実施状況		耐震点検の実施状況		耐震対策の実施状況		耐震点検の実施状況		耐震対策の実施状況															
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
揖斐郡養基小学校養基保育園組合	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—					
美濃加茂市富加町中学校組合	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%	1	1	令和6年度	①	—					
合計	2,248	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	47	0	0	0	100.0%	—	—	39	39	0	—	—	552	437	115	512	467	419	91.2%	333	65.0%	339	347	—	—	—					

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った

※3 建築物の種類
屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際の実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際の実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、立派の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造物・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造物の耐震化（棟単位）													II 屋内運動場等(座体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造						木造							構造体の耐震化の公表状況																									
	現状				耐震化率		現状				耐震化率			公表状況		耐震点検状況					耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い建築物の中で、第二次診断等実施済み棟数	定数の5%、定数の3棟未満の棟数	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由 (国管選択※1)	全棟数	耐震化率	建築物の耐震化状況	公表済	未実施済	公表済かつ実施済	公表済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済	公表済かつ未実施済かつ未実施済									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
静岡県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
静岡市	713	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	175	175	0	124	124	124	100.0%	89	71.8%	89	89	未定	③・④	—	
浜松市	553	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	166	166	0	144	144	144	100.0%	137	95.1%	137	137	未定	②	—	
沼津市	176	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	37	37	0	41	41	41	100.0%	41	100.0%	41	41	—	—	—	
熱海市	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—	
三島市	96	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	27	27	0	21	21	21	100.0%	16	76.2%	16	16	未定	③	—	
富士宮市	135	3	2	2	97.8%	2	4	4	3	1	1	令和8年度	③	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	37	37	0	35	35	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—
伊東市	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	14	14	0	12	12	100.0%	10	83.3%	11	12	令和7年度	①・②	—		
鳥田市	79	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	19	19	100.0%	12	63.2%	13	15	未定	①	—		
富士市	208	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	41	41	0	41	41	100.0%	41	100.0%	41	41	—	—	—		
磐田市	163	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	37	37	0	32	32	32	100.0%	32	100.0%	32	32	—	—	—	
焼津市	87	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	—	
掛川市	128	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	35	33	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—	—	
藤枝市	130	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	37	37	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	—	—	—	
御殿場市	85	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—	—	
袋井市	85	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	—	
下田市	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—	
裾野市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	14	14	14	100.0%	2	14.3%	2	2	未定	②・③	—	
湖西市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—	
伊豆市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	8	8	—	—	—	
御前崎市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
菊川市	53	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	0	0	0.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	
伊豆の国市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—	
牧之原市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
東伊豆町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—	
河津町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
南伊豆町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	0	0	0.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
松崎町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
西伊豆町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	1	1	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
函南町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
清水町	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	7	7	0	—	—	6	0	0	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
長泉町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
小山町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	0	0	0.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
吉田町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
川根本町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	2	0	0	0.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
森町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
牧之原市菊川市学校組合	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
御前崎市牧之原市学校組合	7	0																																					

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況							耐震対策状況										
	現状		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率								
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O/P	O	P	Q	R	S=T/U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※7 ① 財政的な理由(例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際の実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ※8 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材耐震点検・耐震対策(学校単位)																													
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										落下防止対策										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率				現状				耐震化率				建築物ごとの耐震診断の公表状況		耐震性が低い建築物について保護者や地域住民への説明状況		落下防止対策の実施状況		落下防止対策の実施状況		耐震点検実施率		耐震点検実施率		耐震対策不要又は耐震対策実施中の学校数		耐震対策不要又は耐震対策実施中の学校数		耐震対策不要又は耐震対策実施中の学校数		耐震対策不要又は耐震対策実施中の学校数		耐震対策不要又は耐震対策実施中の学校数		耐震対策不要又は耐震対策実施中の学校数		耐震対策不要又は耐震対策実施中の学校数													
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF															
津市	310	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	79	10	69	68	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—																
四日市市	343	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	79	68	6	59	59	59	100.0%	24	40.7%	24	24	未定	③	—																	
伊勢市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	21	21	0	32	32	32	100.0%	32	100.0%	32	32	—	—	—																	
松阪市	172	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	55	55	0	47	47	47	100.0%	12	25.5%	12	12	令和2年度	①	—																	
桑名市	141	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	39	0	39	36	36	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②	—																	
鈴鹿市	174	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	43	40	3	40	40	40	100.0%	40	100.0%	40	40	—	—	—																	
名張市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	25	25	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—	—																	
亀城市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	8	1	7	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②	—																	
亀山市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	14	3	11	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—																	
鳥羽市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	8	0	8	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②・③	—																	
熊野市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	11	11	0	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑤	—																	
いなべ市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	14	9	5	15	13	13	86.7%	3	20.0%	3	4	未定	②・③	—																	
志摩市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	13	8	5	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	3	令和10年度	①	—																	
伊賀市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	20	4	24	28	28	28	100.0%	3	10.7%	3	3	未定	①	—																	
木曽岬町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—																	
東員町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	8	8	0	8	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—																	
菟野町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	9	9	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—																	
朝日町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	4	4	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—																	
川越町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	4	4	0	3	2	2	66.7%	0	0.0%	0	0	未定	③	—																	
多気町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	6	0	6	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—																	
明和町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	6	6	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—																	
大台町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	6	5	1	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—																	
玉城町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—																	
度会町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—																	
大紀町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	6	0	6	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—																	
南伊勢町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	0	0	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—																	
紀北町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	13	13	0	12	12	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—																	
御浜町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—																	
紀宝町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—																	
三重県多気郡多気町松阪市学校組合	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	3	2	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—																	
合計	1,852	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	15	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	—	516	324	192	487	408	334	83.8%	209	42.9%	209	213	—	—	—																	

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 建築物の棟数

※4 屋内運動場等:屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)

※5 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（様単位）													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（様単位）					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																				
	非木造						木造						構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況																
	現状		現状		現状		現状		現状		公表状況		公表状況		公表状況		公表状況		公表状況		公表状況		公表状況		公表状況		公表状況		公表状況										
	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数の うち、 2次診断 等実施済 棟数	左記のうち、 3未満 の棟数	耐震化率 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震化率 (R6.4.1現在)	建築物の 耐震診断の 公表状況	建築物につ いて 保護者や 地域住民へ の説明状況	落下防止対策 の実施済棟 数	落下防止対策 の実施済棟 数の割合 (%)																													
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	g	β	N=O/P	O	P	Q	R	S=T/U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF

又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要ことが新たに判明し、工事を完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事を完了するための ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（体育・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																	
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況																	
	現状							現状							公表状況							耐震点検状況					耐震対策状況												
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R6.4)現在	耐震性が ない棟数 のうち、 二次診断 等実施済 棟数	対応の5% 以内の3棟 未満	耐震率 E=(A-B)/A	耐震性が ない棟数 (R3.4)現在	耐震性が ない棟数 (R4.1)現在	耐震性が ない棟数 (R5.4)現在	耐震性が ない棟数 (R6.4)現在	耐震性が ない棟数 (R7.4)現在	耐震性が ない棟数 (R8.4)現在	耐震化率が100% となる年度	耐震化が 遅れている 理由 (国選状況※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 二次診断 等 実施済棟数 (※2)	古配のうら み等の7未満 の棟数	建築物の 耐震診断の 公表状況	耐震化率 α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=A-Z/V	AB	AC	AD	AE	AF
道賀県	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
大津市	406	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	70	70	0	55	55	55	100.0%	55	100.0%	55	55	—	—	—	
彦根市	131	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	7	7	0	—	—	24	24	0	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—	—	
長浜市	133	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	45	44	1	35	35	35	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑥	—	
近江八幡市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	19	1	16	16	16	100.0%	11	68.8%	11	11	令和14年度	②・③	—
草津市	140	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	20	20	0	—	—	0	0	0	20	17	17	85.0%	15	75.0%	16	16	令和14年度	①・③	—
守山市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	13	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—	
栗東市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	14	14	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	
甲賀市	154	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	30	30	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	—	—	—	
野洲市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	5	6	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—	
湖南市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—	
高島市	99	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	19	19	0	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—	—	
東近江市	148	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	25	0	25	31	31	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②・⑤	—
米原市	73	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—	
日野町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—	
竜王町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	1	2	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
栗田町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
豊郷町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
甲良町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
多賀町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
合計	1,764	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	11	0	0	0	100.0%	—	—	38	38	0	—	—	338	297	41	316	300	250	94.9%	221	69.9%	222	222	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場、武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。）を実施した
 ※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
 ※6 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
 ※7 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※8 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ※9 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Main survey table with columns for facility name, structural status (I), non-structural status (II), and seismic reinforcement status (III). Includes rows for various municipalities like Kyoto, Fukuoka, and Osaka, and a final summary row.

※1 統廃合等と併せて実施する ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れている ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
※2 平成19年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った。
※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場、講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた様数
※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要ことが新たに判明し、工事未完了のため
⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造物・吊り天井等・その他の非構造物材）

Main survey table with columns for school name, construction type (non-wood/wood), seismic status (before/after), and various assessment metrics (A-F, A'-F').

※1 統廃合等と併せて実施するため ※2 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ※3 改修等の工事に着手しているが、工事完了のため ④ 新たに診断診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事完了のため ※4 平成16年1月25日付国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った。

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)											III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)														
	非木造						木造				構造体の耐震化の公表状況			非木造								木造			構造体の耐震化の公表状況			非構造部材の耐震化状況											
	現状						現状				公表状況			現状								公表状況			現状														
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF
兵庫県	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—
神戸市	1,167	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	9	9	0	—	—	275	275	0	247	247	247	100.0%	247	100.0%	247	247	—	—	—	
姫路市	615	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	132	132	0	101	101	101	100.0%	101	100.0%	101	101	—	—	—	
尼崎市	310	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	59	59	0	59	59	59	100.0%	59	100.0%	59	59	—	—	—	
明石市	236	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	13	13	0	—	—	41	41	0	41	41	41	100.0%	41	100.0%	41	41	—	—	—	
西宮市	267	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	64	60	0	60	60	60	100.0%	60	100.0%	60	60	—	—	—	
洲本市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	18	18	0	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—	
芦屋市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	9	9	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—	
伊丹市	158	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	33	33	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	—	
相生市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
豊岡市	113	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	25	23	2	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—	—
加古川市	202	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	50	50	0	38	38	38	100.0%	38	100.0%	38	38	—	—	—	
赤穂市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	6	6	0	—	—	14	14	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—	
西脇市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	5	5	0	—	—	10	10	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—
宝塚市	209	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	39	39	0	35	35	35	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	—	学校運営に支障があるため 認定することが難しい設備 (TV等)がある	
三木市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	19	19	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③-④	—	
高砂市	120	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	6	6	0	—	—	14	14	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	—	
川西市	105	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	23	23	23	100.0%	12	52.2%	15	18	令和9年度	②	—	
小野市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	
三田市	149	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	28	28	1	100.0%	1	3.6%	1	1	未定	①-④	—
加西市	52	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	13	13	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—
丹波篠山市	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	10	0	0	0	100.0%	—	—	7	7	0	—	—	12	12	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—	—
美父市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—	
丹波市	97	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—	—	
南あわじ市	79	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	18	18	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—	
朝来市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	13	13	13	100.0%	9	69.2%	10	11	令和11年度	①-③	—	
淡路市	57	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	—	
兵庫県	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	18	18	7	100.0%	7	38.9%	8	8	未定	①-③	—	
加東市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	6	6	—	—	—	
たつの市	94	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	8	8	0	—	—	18	18	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—	—	
揖保川町	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—
多可町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—
稲美町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	8	8	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
播磨町	32	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	6	6	0	100.0%	2	33.3%	2	2	令和11年度	①	—	
市川町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
播磨町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	4	4	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
神河町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
太子町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	7	1	6	6	6	100.0%	2	33.3%	2	3	令和7年度	③	—	
上郡町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
佐用町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	3	3	0	8	8	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—	
香美町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—
新温泉町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—	
南あわじ市・ 洲本市小中 学校組合	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	1	50.0%	1	2	令和7年度	①	—	

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）															II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造								構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率				建物との耐震診断の公表状況		落下防止対策の実施状況		耐震点検の実施状況		耐震対策の実施状況		耐震点検結果				耐震対策結果																	
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF						
播磨高岡広域事務組合	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—							
合計	4,982	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	22	0	0	0	100.0%	—	—	92	92	0	—	—	1,118	1,113	5	1,055	1,055	965	100.0%	927	87.9%	928	937	—	—	—						

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
 建築物の種類

※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。）を実施した
 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for school name, construction type (non-wood/wood), seismic status, and repair status. Includes sub-headers for 'I 構造体の耐震化(棟単位)', 'II 屋内運動場等(屋根・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策', and 'III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)'. Rows list schools like 奈良県, 奈良市, 大和高田市, etc., with numerical data for various metrics.

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された非建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

令和6年4月1日現在

Table with columns for school name, structural status (木造/非木造), seismic assessment (耐震性), and remediation status (耐震改修状況). Rows list various municipalities like 和歌山市, 海南市, etc., with numerical data for each category.

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針とすべき事項」に規定された不造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った
※3 屋内運動場等: 屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した
又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた機数
※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合を併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらないため ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの機数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた機数
※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
⑥ 自治体内における技術職の不足や、依頼の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for facility name, construction type (non-structural/wood/structure), and seismic status. Includes sub-tables for non-structural and wood construction details, and a summary table for seismic status with columns for various metrics like total schools, seismic status, and implementation status.

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた校数
※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際の実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
※6 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
※7 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の校数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた校数
※8 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際の実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
※9 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																	
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							非構造部材の耐震化状況																	
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表状況				耐震化状況				耐震対策状況																
	全棟数 (R6.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が不明な棟数 (R6.4.1現在)	定形5%、5%未満 の棟数	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
松江市	197	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	51	51	0	47	47	47	100.0%	47	100.0%	47	47	—	—	—
浜田市	63	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	7	3	4	未定	①	19	7	12	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—
出雲市	174	1	1	1	99.4%	5	4	3	1	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	7	7	0	—	—	54	54	0	47	47	47	100.0%	47	100.0%	47	47	—	—	—
益田市	67	2	2	1	97.0%	4	4	2	2	0	0	—	—	2	1	1	1	50.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	23	13	10	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—
大田市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	3	3	3	0.0%	公表済	実施済	1	0	1	未定	④	18	18	0	21	21	21	100.0%	20	95.2%	20	20	未定	④	—
安来市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	—	
江津市	33	1	1	1	97.0%	1	1	1	1	1	1	令和13年度	①	2	2	0	0	0.0%	公表済	実施済	3	0	3	令和13年度	⑤	10	4	6	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—
雲南市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	26	26	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—	—	
長門郡	27	1	1	0	96.3%	2	2	2	2	1	1	令和7年度	①	3	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	11	1	10	11	11	11	100.0%	11	100.0%	8	4	—	—	—
熊本市	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	1	0	0	0.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	2	3	6	6	6	100.0%	5	83.3%	5	5	未定	③	—
川本市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
美郷町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
色町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	5	5	11	11	11	100.0%	6	54.5%	8	8	令和2年度	①、③	—
津和野町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
吉賀町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—
海士町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
西ノ島町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
知夫村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
福枝の島町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	11	5	6	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—
合計	862	5	5	2	99.4%	12	11	8	5	2	1	—	—	37	7	4	4	81.1%	—	—	22	14	8	—	—	280	228	52	281	281	281	100.0%	274	97.5%	273	269	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
建築物の棟数
※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
※5 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
※6 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
※7 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										非構造部材の耐震化の公表状況																	
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物との耐震診断の公表状況		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由		耐震性が無い理由	
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF			
岡山県	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	4	4	4	100.0%	1	25.0%	1	1	未定	①・②	—		
岡山市	620	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	150	150	0	125	125	125	100.0%	125	100.0%	125	125	—	—	—		
倉敷市	445	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	96	96	0	86	86	86	100.0%	45	52.3%	45	45	未定	①	—		
津山市	140	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	43	43	0	35	35	35	100.0%	35	100.0%	35	35	—	—	—			
玉野市	78	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	1	1	1	0.0%	—	—	1	1	0	—	—	22	22	0	21	21	21	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—		
笠岡市	67	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	1	1	1	0.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	12	7	21	21	21	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—		
井原市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	18	18	18	100.0%	11	61.1%	13	13	令和12年度	①	—			
総社市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	17	17	17	100.0%	1	5.9%	1	1	未定	①	—			
高梁市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	17	17	—	—	—			
新見市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	20	20	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	—			
備前市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	18	5	13	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—			
瀬戸内市	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—			
赤磐市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	18	13	5	17	17	17	100.0%	14	82.4%	14	15	令和7年度	—	※適合の方針が決定したため、R7で実施			
真庭市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	10	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	26	20	6	26	26	10	100.0%	5	19.2%	5	5	未定	②・③	—		
美作市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	1	12	13	13	10	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②	—			
浅口市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	2	8	10	10	10	100.0%	8	80.0%	10	10	令和6年度	①	※優先順位をつけて改修工事の中に組み込んで実施しているが、残存部材のみの工事を実施できていない状況。			
和気町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	5	100.0%	0	0.0%	2	2	未定	③・⑤	—			
早島町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	2	1	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	令和1年度	①・②	—			
鹿庄町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—			
矢掛町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—			
新庄村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—			
鏡野町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—			
勝央町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	2	2	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③・⑤	—		
奈義町	11	0	0	0	100.0%	3	3	3	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—			
西粟倉村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—			
久米南町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	4	1	4	4	4	100.0%	1	25.0%	1	1	令和9年度	②	令和9年度に3小学校が統合			
美咲町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—			
吉備中央町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	1	9	10	10	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—			
岡山県営岡山市・矢掛中学校組合	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—			
合計	2,173	0	0	0	100.0%	3	3	3	0	0	0	0	—	—	22	2	2	2	90.9%	—	—	4	4	0	—	—	572	503	69	513	513	481	100.0%	321	62.6%	324	325	—	—	—		

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が無いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

建築物の種類

※3 屋内運動場等:屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for facility name, structural status (non-structural/structural), seismic status, and implementation status. Includes sub-headers for 'I 構造体の耐震化 (棟単位)', 'II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策', and 'III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)'. Rows list municipalities like 山口県, 下関市, 宇部市, etc.

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った
※3 屋内運動場等：屋内運動場、武道場、講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた模様
※5 ① 財政的な理由(例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
※6 説明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済みとは、説明員・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
※7 ① 財政的な理由(例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）														
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況																								
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		耐震化率			耐震点検状況					耐震対策状況														
	全棟数	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い建築物のうち、第二次診断済耐震実施済棟数	定形の5%、以上の棟数の棟数	耐震化率 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R7.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R8.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由 (国普通選択※1)	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建築物のうち、第二次診断等実施済棟数	全棟数	耐震化率	建築物の耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (国普通選択※1)	全学数	耐震点検実施校数	うち、学校設置による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数 (R6.4.1現在)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数 (R7.4.1現在)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数 (R8.4.1現在)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数 (R9.4.1現在)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数 (R10.4.1現在)	耐震対策が実施済みの理由 (国普通選択※7)	【任意】耐震対策が実施済みの理由 指定以外の理由がある場合は み自由記述。							
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
徳島県	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
徳島市	327	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	44	44	0	45	45	45	100.0%	45	100.0%	45	45	—	—	—	
鳴門市	110	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—	—	
小松島市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	13	13	13	100.0%	2	15.4%	2	2	未定	—	学校再編を控え、その影響に伴い実施する予定であるため	
阿南市	103	0	0	0	100.0%	2	2	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	32	17	15	30	30	30	100.0%	6	20.0%	6	6	未定	①	—
吉野川市	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—	
阿波市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	9	5	14	14	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②・③	—
美馬市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—
三好市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	12	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	18	18	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—
勝浦町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	1	2	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
上勝町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	令和5年度	⑥	—
佐那河内村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
石井町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	7	1	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
神山町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	1	33.3%	1	1	未定	②	—	
那賀町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—
牟岐町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
美波町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
海陽町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑥	—	
松茂町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
北島町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
藍住町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・②	—	
板野町	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	2	5	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
上板町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
つるぎ町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
東みよし町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
合計	983	0	0	0	100.0%	2	2	0	0	0	0	—	—	24	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	237	197	40	237	237	195	100.0%	155	65.4%	155	155	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事を完了するため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が無いことが判明し、工事を完了するため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った建築物の棟数
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
 ※5 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※6 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事を完了するため
 ※7 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ② 改築等の工事に着手しているが、工事を完了するため ③ その他
 ※8 ① 照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※9 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を進行中に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ※10 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）							III 左記以外の非構造部材耐震点検・耐震対策（学校単位）																		
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況							耐震対策状況											
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表状況				耐震点検実施棟数			耐震点検実施率				耐震対策実施棟数			耐震対策実施率											
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
香川県	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—
高松市	325	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	24	24	0	—	—	67	10	57	69	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑤	—
丸亀市	124	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	26	26	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—
坂出市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—
普通寺市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	0	10	10	10	10	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—
観音寺市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—
さぬき市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	13	3	10	10	10	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑤	—
東かがわ市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	5	1	6	6	0	100.0%	2	33.3%	3	4	未定	②・⑤	—
三豊市	101	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	—
土庄町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	0	0	0.0%	0	0.0%	2	4	令和7年度	②・⑤	—
小豆島町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	1	4	5	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—
三木町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・③	—
徳島町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—
半多津町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—
横川町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	4	66.7%	4	4	未定	③	—
琴平町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—
多度津町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—
まんのう町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—
香川県三豊市観音寺市学校組合	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—
合計	959	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	27	27	0	—	—	218	127	91	214	138	116	63.6%	99	46.3%	102	105	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針とすべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
 建築物の種類
 ※3 屋内運動場等・屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要となったことが新たに判明し、工事未完了のため
 ⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
 ※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表済		実施済		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施		未実施			
	A	B	C	D	E=(A+B)/4	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/4	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
愛媛県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—				
松山市	388	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	—	107	107	0	82	82	82	100.0%	82	100.0%	82	82	—	—	—				
今治市	160	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	—	32	1	31	41	41	41	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②	—				
宇和島市	99	3	0	0	97.0%	4	3	3	3	3	3	未定	①	1	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	—	33	0	33	33	33	33	100.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度	—	—				
八幡浜市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	9	2	0	0	77.8%	—	—	0	0	0	—	—	—	16	16	0	16	16	4	100.0%	4	25.0%	4	4	未定	①・③	—				
新居浜市	110	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	—	36	36	0	27	27	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑤	—				
西条市	126	25	25	5	80.2%	32	29	26	25	23	23	未定	③	4	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	—	44	6	38	35	35	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③・④	—				
大洲市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	20	11	9	20	20	3	100.0%	2	10.0%	2	3	未定	③	—				
伊予市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	14	0	14	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—				
西国中央市	118	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	—	31	31	0	26	26	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	④	—				
西予市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	17	4	13	17	17	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・③	—				
東温市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	9	0	9	9	9	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③・⑤	—				
上島町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	—	4	4	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—				
久万高原町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	13	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	—	10	3	7	11	11	11	100.0%	1	9.1%	1	1	未定	①・④	—				
松前町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	—	9	0	9	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・③	—				
砥部町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	—	5	1	4	5	5	1	100.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度	②・⑤	—				
内子町	29	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	0	0	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	11	7	4	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—				
伊方町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	—	4	0	4	8	8	0	100.0%	0	0.0%	0	1	未定	②	—				
松野町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	2	2	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤・⑥	—				
鬼北町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	7	7	0	8	8	0	100.0%	1	12.5%	1	1	未定	①・④	—				
愛南町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	11	11	0	11	11	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤・⑥	—				
高知県宿毛市愛媛県宇和郡愛南町窪山小中学校組合	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤・⑥	—				
合計	1,393	28	25	5	98.0%	37	33	29	28	26	26	—	—	56	2	0	0	96.4%	—	—	19	19	0	—	—	—	423	248	175	394	394	189	100.0%	104	26.4%	104	106	—	—	—				

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った
 建築物の棟数
 ※3 屋内運動場等:屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した
 ※5 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※6 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要となったことが新たに判明し、工事未完了のため
 ※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ※8 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

Table with columns for school name, structural status (木造/非木造), seismic assessment (耐震性), and repair status (耐震改修). Includes a summary row at the bottom.

※1 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況															
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		耐震対策が100%となる年度			耐震対策が遅れている理由(国普通選択※1)		耐震点検実施棟数		耐震対策不又は耐震点検実施済みの学校数(※4)			耐震対策不又は耐震点検実施済みの学校数(※4)													
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF	
筑前町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	2	1	未定	②	6	0	6	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①×②	—	
東峰村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
大刀洗町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
大木町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
広川町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—
香春町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
添田町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	6	6	6	0	100.0%	0	0.0%	6	6	令和6年度	—	※年度統合のため
糸田町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
川崎町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	4	2	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
大任町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
赤村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	8	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
福智町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
河田町	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—	
みやこ町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	7	3	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
吉富町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	6	0	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
上毛町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	1	1	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—	
築上町	27	2	2	0	92.6%	3	2	2	2	2	2	2	令和8年度	②	0	0	0	0	未公表	実施済	0	0	0	—	—	11	0	11	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
吉富町外一 市中学校組 合	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
合計	4,651	4	4	0	99.9%	5	4	4	4	4	4	3	—	—	14	0	0	0	100.0%	—	—	84	78	6	—	—	1,197	1,102	95	1,026	1,026	836	100.0%	733	71.4%	737	739	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った
 建築物の種類
 ※3 屋内運動場等:屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
 ※6 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
 ※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数
 ※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
 ※8 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物との関係		公表状況		落下天井等について		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況		耐震点検実施状況		耐震対策実施状況													
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
佐賀県	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	5	5	0	—	—	0	0	0	5	5	5	100.0%	2	40.0%	2	2	未定	①・②	—			
佐賀市	226	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	0	0	—	—	12	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	3	3	0	—	—	53	53	0	53	53	18	100.0%	18	34.0%	18	18	未定	③	足場設置等の費用が必要な点検は予算の都合上実施できなかったため、補修工事や改修工事等で足場を設置する際の実施		
唐津市	200	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	0	0	0	—	—	47	19	28	47	47	47	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	専門家による点検実施の目的がたつていないため		
鳥栖市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②	—		
多久市	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—			
伊万里市	81	3	3	0	96.3%	8	8	3	3	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	公表済	実施済	4	4	0	—	—	21	21	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	—			
武雄市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	19	19	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	財政的な理由により取り組みが遅れているため			
鹿島市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	10	5	5	10	10	10	100.0%	4	40.0%	4	4	未定	③	—			
小城市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	2	2	0	—	—	13	13	0	12	12	0	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—			
糟野市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	0	0	0	—	—	14	12	2	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	1	未定	①	—		
神埼市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	4	4	0	—	—	5	3	2	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—		
吉野ヶ里町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—			
基山町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	1	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—			
上峰町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑥	—			
みやき町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—			
玄海町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—			
有田町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③・④	—		
大町町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—			
江北町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—			
白石町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	1	1	0	—	—	10	10	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—			
太良町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	2	2	0	—	—	2	2	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—			
合計	967	3	3	0	99.7%	9	9	3	3	0	0	0	—	—	21	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	24	24	0	—	—	231	194	37	243	243	145	100.0%	93	38.3%	93	94	—	—	—		

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づき診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 建築物の種類

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要ことが新たに判明し、工事未完了のため

※6 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

※8 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等（体育・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物の耐震診断の公表状況		耐震性が無い建築物について		耐震性が無い建築物のうち、二次診断等実施済棟数（※2）		耐震化率が100%となる年度		耐震化が遅れている理由（※3）		耐震化率が100%となる年度		耐震化が遅れている理由（※3）		耐震点検実施状況		5年、学校設置による点検実施棟数		耐震点検実施率		耐震対策不要又は耐震対策済みの学校数（※4）		耐震対策不要又は耐震対策済みの学校数（※4）		耐震対策不要又は耐震対策済みの学校数（※4）		耐震対策が実施されている理由（※5）			
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF					
長崎県	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—				
長崎市	654	0	0	0	100.0%	5	5	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	120	120	0	102	102	102	100.0%	35	34.3%	35	35	令和16年度	②	【任意】耐震対策が実施されている理由が不明な場合は、年次計画により改修を実施しているため（外壁改修やバスケットゴール等改修事業を優先して施工している）				
佐世州市	326	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	74	74	0	70	70	70	100.0%	70	100.0%	70	70	—	—	—			
島原市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	14	14	0	15	15	15	100.0%	8	53.3%	11	13	令和11年度	①・②	—				
諫早市	166	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	43	37	6	42	42	42	100.0%	42	100.0%	40	40	—	—	—				
大村市	100	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	25	25	0	21	21	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和24年度	①	—				
平戸市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	22	22	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	—				
松浦市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	14	14	0	16	16	4	100.0%	2	12.5%	2	2	未定	①	—				
対馬市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	27	27	0	26	26	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑤	—			
壱岐市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	0	—	—	20	20	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	—				
五島市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	0	—	—	16	16	0	20	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—			
西海市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	13	13	0	14	14	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①・⑤	—			
雲仙市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	24	19	5	24	24	24	100.0%	16	66.7%	16	17	未定	①	—				
南島原市	88	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	21	18	3	23	23	23	100.0%	22	95.7%	23	23	令和6年度	①	—				
長与町	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—				
時津町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—				
東彼杵町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	2	1	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—				
川棚町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤・⑥	—				
波佐見町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—				
小値賀町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	2	66.7%	2	2	未定	②	—			
佐々町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	0	—	—	1	1	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—				
新上五島町	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	15	1	14	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—				
合計	1,995	0	0	0	100.0%	5	5	0	0	0	0	0	—	—	11	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	0	—	—	480	451	29	465	465	381	100.0%	275	59.1%	277	280	—	—	—			

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が無いことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った

※3 建築物の種類
屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造						木造						構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況							耐震対策状況												
	現状				耐震化率				現状				耐震化率				公表状況			耐震点検状況				耐震対策状況			耐震点検状況				耐震対策状況								
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF
水川町及び八代市中学校組合	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—
合計	2,110	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	40	0	0	0	100.0%	—	—	21	21	0	—	—	533	556	3	489	489	396	100.0%	393	80.4%	394	395	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成16年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 屋内運動場等: 屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未了のため

※6 ① 改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由(例:事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者(専門家)の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策 (※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	現状							現状							公表状況										耐震点検状況										耐震対策状況									
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 のうち、 定形のうち、 二次災害 に陥り3米未満 耐震実施済 棟数	定形のうち、 3米未満 耐震実施済 棟数	耐震化率 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R7.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R8.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れて いる理由 (国寄選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 古製のうち、 加積の7未満 棟数 (※2)	耐震化率 (R6.4.1現在)	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	耐震性が ない 建物に ついては、 水平投影 面積が200 ㎡を超える 天井	吊り天井・欄 干り天井・窓 枠・バルコニー の棟数 (一部未実施 は、水平投 影面積が200 ㎡を超える 天井) (※4)	屋内運動場 等の棟数 (※5)	講堂等の棟 数 (※6)	屋内プールの棟 数 (※7)	耐震対策が 100%となる年度	耐震対策が遅 れている理由 (国寄選択※8)	吊り天井を 撤去していない 棟数 (※9)	吊り天井を 撤去したものの 全ての落下防 止対策が実施 済み棟 数 (※10)	耐震実施 済み棟 数 (※11)	全学校数	耐震点検 実施棟数	5年、学校 教育による 点検実施棟 数	耐震点検 実施済 率 (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 非実施済み の学校数 (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 非実施済み の学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 非実施済み の学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 非実施済み の学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策実施 率が 100%となる年度	耐震対策が 実施中の理 由 (国寄選択※ 7)	耐震対策が 実施中の理 由 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策が 実施中の理 由 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策が 実施中の理 由 (見込み) (R6.4.1現在)	【任意】 耐震対策が未実施の理由 が定形以外に理由がある場合は み自由記述。		
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF						
大分県	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—						
大分市	291	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	105	105	0	83	83	83	100.0%	83	100.0%	83	83	—	—	—						
別府市	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	—					
中津市	113	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	31	31	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—	—					
日田市	87	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	13	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	30	30	0	30	30	30	100.0%	30	100.0%	30	30	—	—	—					
佐伯市	93	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	35	35	0	30	30	30	100.0%	30	100.0%	30	30	—	—	—					
臼杵市	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—						
津久見市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—						
竹田市	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	0	16	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	—						
豊後高田市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—	—						
杵築市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	8	5	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—						
宇佐市	83	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	33	33	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—	—						
豊後大野市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	5	15	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—					
由布市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	2	13	13	13	0	100.0%	12	92.3%	12	13	令和7年度 ③	—	—						
国東市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—						
姫島村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—					
日出町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	0	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—						
九重町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	7	7	0	—	—	0	0	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—						
玖珠町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—					
合計	1,120	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	25	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	396	332	64	364	364	351	100.0%	363	99.7%	363	364	—	—	—					

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由(例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ③ 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 建築物の種類
建築物の種類：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策、撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由(例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際の実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要ことが新たに判明し、工事未完了のため

※6 改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由(例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど)により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため(緊急度の高い項目も一部未実施あり) ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改修等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

※8 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										III 左記以外の非構造部材耐震点検・耐震対策（学校単位）														
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況					落下防止対策					耐震点検状況					耐震対策状況									
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物ごとの耐震診断の公表状況		耐震化率			耐震化が遅れている理由（図説選択※1）		あり天井を有していない数	「照明・バスケットゴール」の全ての落下防止対策実施済み数	「照明・バスケットゴール」の一部未実施済み数	耐震点検実施済数	うち、学校設置者による点検実施済数	耐震対策未実施又は耐震対策実施済みの学校数												
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=I+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF
宮崎県	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①×②	—	
宮崎市	508	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	78	50	28	72	72	72	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	②	—	
都城市	291	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	51	24	27	54	54	1	100.0%	2	3.7%	3	3	未定	①×③	—
延岡市	163	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	51	42	9	42	42	100.0%	8	19.0%	8	8	未定	②	—		
日南市	93	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	24	24	24	100.0%	7	29.2%	7	7	未定	①	—
小林市	108	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	0	22	21	21	21	100.0%	13	61.9%	13	13	未定	①×⑤	—
日向市	77	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	3	16	20	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①×⑤	—
串間市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—	
西都市	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	14	14	14	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
えびの市	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—
三股町	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
高原町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑥	—	
国富町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	1	14.3%	1	1	令和10年度	①	—	
綾町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—
高鍋町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
新富町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	0	100.0%	1	16.7%	1	1	令和14年度	①×⑥	—	
西米良村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
木城町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—	
川南町	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	9	7	2	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和10年度	①×②	—	
都農町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	5	令和7年度	⑤	—	
門川町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	3	1	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
藤塚村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
権葉村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—	
奥細町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—
高千穂町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
日之影町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	0	0.0%	1	1	未定	③	—	
五ヶ瀬町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	2	40.0%	5	5	未定	①×⑥	—
合計	1,648	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	0	—	—	16	0	0	0	100.0%	—	—	3	3	0	—	—	359	249	110	351	351	271	100.0%	88	25.1%	93	98	—	—	—

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針とすべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
 ※3 建築物の種類 屋内運動場等・屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対しては、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた様数
 ※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う期に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらないため ⑤ 点検の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため ⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他
 ※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対しては、補強・再設置などの対策を実施済の様数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた様数
 ※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う期に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が実施のため ⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策 ※3						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造							※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			耐震化率			耐震化率			耐震点検状況			耐震対策状況																
耐震性がな い棟数 (R4.1現在)				耐震性がな い棟数の中 に、第二診断 等実施済 棟数			耐震化率 (R4.1現在)			耐震性がな い棟数 定記のうち、 3棟以上、 2棟未満 の棟数				耐震化率 (R4.1現在)			耐震化率 (R4.1現在)			耐震化率 (R4.1現在)			耐震点検 実施済 棟数			耐震対策 実施済 棟数														
A	B	C	D	E=(A+B)/A			F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'+B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った

※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さか6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため

⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の標準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため

⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

小中学校

令和6年4月1日現在

設置者名	Ⅰ 構造体の耐震化（棟単位）															Ⅱ 屋内運動場等（屋体・武道場・講堂・屋内プール）で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井（棟単位）										Ⅲ 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）													
	非木造										木造					構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況													
	現状										現状					公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況													
	耐震性が無い棟数 （R6.4.1現在）	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	定数の5%未満の3未満棟数	耐震化率 （R3.4.1現在）	耐震性が無い棟数 （R4.4.1現在）	耐震性が無い棟数 （R4.4.1現在）	耐震性が無い棟数 （R4.4.1現在）	耐震性が無い棟数 （R6.4.1現在）	耐震性が無い棟数 （見込み） （R7.4.1現在）	耐震性が無い棟数 （見込み） （R8.4.1現在）	耐震化率が100%となる年度 （国普通選択※1）	耐震化が遅れている理由 （国普通選択※1）	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数 （※2）	主記のうち、加積の7未満の棟数	耐震化率 E=(A'-B)/A	建築物の耐震診断の公表状況	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建築物について、保護者や地域住民への説明状況	吊り天井・壁・天井等耐震化が90%未満の天井の全棟数 （※4）	吊り天井・壁・天井等耐震化が90%未満の天井の全棟数 （一部未実施含む） （※5）	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 （国普通選択※6）	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 （国普通選択※6）	全学校数	耐震点検実施校数	5年、学校数等による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不実施又は耐震率50%未満の学校数 （見込み） （R6.4.1現在）	耐震対策不要又は耐震率50%未満の学校数 （見込み） （R6.4.1現在）	耐震対策必要又は耐震率50%未満の学校数 （見込み） （R6.4.1現在）	耐震対策実施率が100%となる年度 （国普通選択※7）	耐震対策が実施されている理由 （国普通選択※7）	【任意】耐震対策が未実施の理由 指定区域内に理由がある場合はのみ自由記述。			
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF
沖縄県	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	3	75.0%	3	3	未定	①・②	—	
那覇市	205	0	0	0	100.0%	11	7	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	69	55	14	53	32	32	60.4%	28	52.8%	32	34	未定	③・⑤	—	
宜野湾市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	1	12	13	13	0	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—	
石垣市	120	0	0	0	100.0%	2	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	27	0	27	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—	—	
浦添市	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	0	17	16	16	16	100.0%	11	68.8%	13	16	令和7年度	②	—	
名護市	109	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	21	14	6	22	22	0	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	—	
糸満市	69	2	0	0	97.1%	1	1	2	2	0	0	令和6年度	②	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	17	0	17	17	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—
沖縄市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	22	22	0	24	24	24	100.0%	23	95.8%	24	24	令和6年度	①	—	
豊見城市	40	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	5	8	12	12	1	100.0%	5	41.7%	5	5	未定	③・⑤	—	
うるま市	109	0	0	0	100.0%	5	2	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	21	0	21	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—	—	
宮古島市	109	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	37	0	37	27	8	8	29.6%	8	29.6%	19	27	令和7年度	②	—	
南城市	57	0	0	0	100.0%	5	5	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	18	4	14	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—	
国頭村	26	2	1	0	92.3%	5	4	3	2	0	0	令和6年度	③	0	0	0	0	—	未公表	未実施	6	0	6	未定	⑦	6	0	6	6	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—
大宜味村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	0	0	0.0%	2	100.0%	2	2	—	—	—	
東村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
今帰仁村	22	0	0	0	100.0%	3	6	6	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	⑤	—	
本部町	17	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	①	—	
恩納村	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	5	100.0%	1	20.0%	1	1	未定	③	—	
宜野湾村	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
金武町	17	0	0	0	100.0%	3	2	2	2	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—	
伊江村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
読谷村	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	0	1	令和7年度	①	8	8	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—	
嘉手納町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—	
北谷町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	6	6	4	100.0%	0	0.0%	4	6	令和7年度	①	—	
北中城村	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	3	3	3	100.0%	2	66.7%	3	3	令和6年度	②	—	

