

人文学・社会科学のDX化に向けた研究開発推進事業 (人文学・社会科学研究におけるデータ分析による成果の可視 化に向けた研究開発)

公募説明会

令和6年7月26日 研究振興局振興企画課学術企画室

再公募に当たり(初回公募からの主な変更内容)



① 応募資格の追加 (⇒P21参照)

より柔軟に事業実施体制を組むことができるよう、

- ✓ 大学等、機関単位の応募の場合でも、複数の機関が連携して事業を実施する体制 を設けることが可能である点を明確化しました。
- ✓ 大学等の機関単位での応募に加え、機関に所属する研究者等の個人や研究グループ単位での応募も可能としました。

② 企画提案書様式の追加 (⇒P31参照)

✓ 事業実施・協力予定者リストの追加



- 1. 本事業の背景
- 2. 事業内容
- 3. 公募手続き
- 4. スケジュール
- 5. 審查
- 6. 企画提案にあたっての留意点



1. 本事業の背景

- 2. 事業内容
- 3. 公募手続き
- 4. スケジュール
- 5. 審查
- 6. 企画提案にあたっての留意点

1. 本事業の背景



- 2020年に科学技術・イノベーション基本法が成立し、「人文学・社会科学 (法では「人文科学」と記載のみ)」に係るものが、同法の対象である「 科学技術」の範囲に位置づけられた。
- これに伴い、自然科学と同様に、人文学・社会科学の研究力も客観的に可視化されることが必要になり、第6期科学技術・イノベーション基本計画において「人文・社会科学や総合知に関する指標について、2022年度までに検討を行い、2023年度以降、モニタリングを実施する」とされた。
- これを受け、これまでの各方面での検討状況や基本法改正の趣旨、分野の多様性と特性を踏まえ、研究評価指標ではなく、研究活動を可視化し、我が国全体の人文学・社会科学について総合的・計画的に振興に資することを目的とする研究成果に関連するモニタリング指標について、科学技術・学術審議会学術分科会人文学・社会科学特別委員会において検討を実施。

「人文学・社会科学の研究成果のモニタリング指標について」

(令和5年2月7日 科学技術·学術審議会 学術分科会 人文学·社会科学特別委員会)

- 〇 人文学・社会科学の総合的・計画的振興及び国民の理解増進の観点から、研究活動を可視化・発信することは重要
- 分野の多様性と特性を踏まえ、5つの研究力の柱の観点から設定した研究成果に関連する指標についてモニタリングを 実施すべき

検討の経緯・方向性

- 令和2年に科学技術・イノベーション基本法が成立したことを受けて、第6期科学技術・イノベーション基本計画(令和3年3月閣議決定)において、「人文・社会科学(略)に関連する指標について2022年度までに検討を行い、2023年度以降モニタリングを実施する」と記載
- これまでの各方面での検討状況や基本法改正の趣旨、分野の多様性と特性を踏まえ、研究評価指標ではなく、我が国全体の人文学・社会 科学の研究活動を可視化することを目的とする研究成果に関連するモニタリング指標について検討を実施

モニタリングの目的・方針

【目的】学術及び科学技術の観点から、我が国全体の人文学・社会科学の研究活動を可視化・発信することで、以下の実現を目指す

- モニタリング結果を活用した人文学・社会科学の総合的・計画的振興
- 人文学・社会科学に対する国民の理解増進
 - ※ 個別の大学や研究者の評価においては、ピアレビューを基本とするべきであり、定量的評価はその支援に用いるべきである点に留意が必要

【方針】内閣府CSTIにおいて行われている「研究力を多角的に分析・評価する新たな指標の開発について」で挙げられている3つの研究力の柱に、 人文学・社会科学の特性を踏まえた研究力の柱を加えた、5つの研究力の柱の観点から、指標を設定し、モニタリングを実施

目指す姿

- 人文学・社会科学の 厚みのある知の蓄積
- 総合知の創出・活用

目標

○ 人文学・社会科学分野の研究 活動を一定程度可視化し、 関連する政策効果の測定を図る

研究力の柱

- 真理を探究、基本原理を解明し、卓越した成果を 生み出す力
- 自国の言語で実施できる研究力(補強指標)
- 研究活動の国際化の進展度(補強指標)
- 新領域を開拓し、多様な研究を遂行する力
- イノベーション指向の独創的な新技術を創出する力

モニタリングする成果発表媒体と指標の方向性

成果発表媒体	現状	今後の方向性
国際ジャーナル論文	○ 一部の分野(経済学、心理学、経営学等)における主要な成果発表媒体○ 各データベースで、書誌情報が整理されている	○ 以下の指標について、モニタリングを実施国・地域別の総論文数○ 分野別の総論文数、被引用数については、引き続きモニタリング手法を検討
国内ジャーナル論文 等	○ 主要な成果発表媒体 ○ 網羅的なデータベースは存在しないが、例えば J-STAGEでは、書誌情報が整理されている	○ J-STAGEのデータを基に、以下の指標について モニタリングを実施 ・分野別の総論文数 ・1 記事当たり被引用数 ・1 記事当たりアクセス数
プレプリント	○ 一部の分野において、投稿が行われている ○ 2022年3月に運用を開始したプレプリントサーバー 「Jxiv(ジェイカイブ)」への投稿も行われている	○ プレプリントの考え方については、様々な議論が 続いていることなどから、慎重にモニタリング手法を 検討する必要がある○ 当面は、論文指標等で代替
書籍	○ 主要な成果発表媒体だが、研究成果としての書籍の限定や整理されたデータの取得は極めて困難○ CiNii Booksや民間データベースなどから、限定的なデータを入手することは考えられる	○ 既存の仕組みを活用した限定的なモニタリングを 含め、 <u>引き続きモニタリング手法を検討する必要</u> が ある

- 上記の成果発表媒体に基つく指標を補元するために、以下の調査結果も参照
- ○他分野との連携状況の把握…科学技術の状況に係る総合的意識調査(NISTEP定点調査)等
- ○新領域を含む研究動向の把握···NISTEPサイエンスマップ調査等

今後の課題

今後の課題としては、**書籍に関するデータの充実、社会的インパクトに関する指標の検討、モニタリングの充実に向けた望まれるデータの測定(研究成果を発表する際の情報の登録など)、国際性の向上、**芸術系分野における指標の検討が挙げられる

人文学·社会科学のDX化に向けた研究開発推進事業

令和6年度予算額

1億円 (新規)



背景·課題

- 良質な学術データの開発・整備やネットワーク化、大量のデータを利用した研究の効率化・加速化や巨視的研究の実施、市民等のデータ利活用促進など、<mark>諸外国は人文学研究のデジタル化を積極的に推進</mark>。「デジタル・ヒューマニティーズ(DH)」と称する世界的動向への対応や総合知の創出に資する観点から、<mark>国内の学術機関の協働体制を構築し、</mark>分野に適したデータ規格のモデルガイドラインや人材育成プログラムの開発など、DX化のための基盤開発が必要。
- ◆ 総合的・計画的な人文学・社会科学の振興に向けて、我が国全体の人文学・社会科学の研究動向や研究成果を把握するためのモニタリング手法の確立が喫緊の課題。研究成果の主な発表媒体として、個人の研究成果を体系化した「書籍」が重要な位置を占めており、論文データだけでなく、書籍データを活用した研究動向や成果の調査・分析が必要。加えて、社会・経済・文化等に中長期的・多面的に生じる人文学・社会科学の多様な社会的インパクトやSNS等を活用した成果発信等に係る指標についても検討が必要。

事業の概要

(事業期間:令和6年度~令和8年度)

【事業の目的】 我が国の人文諸分野の研究DXを推進するため、国内学術機関で構成する「デジタル・ヒューマニティーズ・コンソーシアム」を立ち上げ、協働体制を構築して、 データ基盤の開発を推進する。併せて、<mark>我が国の人文学・社会科学の研究活動の成果をデータ分析により可視化・発信するための研究開発を実施する。</mark>

- I. データ基盤の開発に向けたデジタル・ヒューマニティーズ・コンソーシアムの運営
- ※国内諸機関で協働体制を構築し、国際対応や連絡調整会議の運営、以下の取組等を実施
 - ① 人文諸分野のデータに係る国際規格対応
 - ② 人文諸分野のデータ規格のモデルガイドライン策定、データ駆動型研究の事例創出
 - ③ 若手研究者等を対象とした、人文諸学の特性に応じたデータ構築・ AI利活用研究等に関する人材育成プログラムの開発・実証
 - ▶ 国から中核機関に委託(1機関・64百万円)



データ目核の統一による複数面像比較

- Ⅱ.人文学・社会科学研究におけるデータ分析による成果の可視化に向けた研究開発 ※モニタリング指標の開発に向けた調査・分析
 - ① 「書籍」に係る研究成果を可視化する指標の開発に向けた調査・分析
 - ② 多様な社会的インパクト、SNS等の「Altmetrics」、データベース構築等の研究基盤整備への貢献等の新たな指標の検討
 - ③ 国際発信に係る指標の検討や諸外国との研究動向比較
 - ▶ 国から大学、大学共同利用機関法人、独立行政法人等に委託(1機関・32百万円)





- 成果
- モデルガイドラインの活用、データ駆動型研究の進展、DH人材育成(プログラム展開)
 - モニタリングの実施、国の施策への活用・展開
- 第6期科学技術・イノベーション基本計画(令和3年3月26日閣議決定):『人文・社会科学の厚みのある「知」の蓄積を図るとともに、自然科学の「知」との融合による、人間や社会の総合的理解と課題解決に資する「総合知」の創出・活用がますます重要』
 『人文・社会科学や総合知に関連する指標について2022年度までに検討を行い、2023年度以降モニタリングを実施する』
- 「経済財政運営と改革の基本方針2023」(令和5年6月16日閣議決定): 『「第6期科学技術・イノベーション基本計画」 (略) を着実に実行する。 』 『研究の質や生産性の向上を目指し、 (略) 情報インフラの活用を含む研究DXの推進』
- 「統合イノベーション戦略2023」(令和5年6月9日閣議決定):『人文・社会科学も含む総合知の活用が重要』『研究データの戦略的な収集・共有・活用に関する取組を加速するとともに(略)人文・社会分野等も含めた他分野に同様の取組を展開する』

(担当:研究振興局振興企画課)



- 1. 本事業の背景
- 2. 事業内容
- 3. 公募手続き
- 4. スケジュール
- 5. 審查
- 6. 企画提案にあたっての留意点



事業の趣旨

- 研究成果の発表媒体には、「国際ジャーナル論文」や「国内ジャーナル論文」、「書籍」 など様々なものがあるが、我が国の人文学・社会科学分野においては、研究成果の主要な 発表媒体として、個人の研究成果を体系化した「書籍」が重要な位置を占めており、研究 動向や研究成果を把握するためには「国際ジャーナル論文」、「国内ジャーナル論文」に 関するデータだけではなく、「書籍」に関するデータを活用した調査・分析が不可欠。
- しかしながら、現在日本国内において、そもそもどの範囲の書籍を研究成果の対象として 扱うかといった基準は確立されておらず、研究成果としての書籍をモニタリングする手法 も確立されていない。
- また、人文学・社会科学の研究成果の社会、経済、文化等への影響や、SNS等を活用した成果計測等についても、我が国での指標の開発は進んでいない。



- **(1) 「書籍」に係る調査・分析**を行うとともに、
- (2) 多様な社会的インパクトに関する指標やAltmetrics (※) に代表されるような新たな指標の活用可能性について調査・検討を行う

(※) Altmetrics (オルトメトリクス)



(1) 「書籍」に係る指標開発に向けた調査・分析に関する業務

① 範囲の特定と総量の把握

- ▶ 書籍データベースの取得、活用
 - **→ 研究成果として取り扱う書籍の範囲を検討し、確定**



▶ 特定した範囲の書籍(対象書籍群)について、過去6年間(2019年~2024年)の書籍データベースの情報をもとに「単著」、「共著」、「章論文」等に区分し、それぞれの総量を把握

その際、「人文学・社会科学」両分野の合計 「人文学」の合計、「社会科学」の合計 「個別分野(※1)」ごと においてもそれぞれ区分のうえ、年ごとに把握する。

(※1)思想、芸術、文学、言語学、歴史学、考古学、博物館学、地理学、文化人類学、民俗学、法学、 政治学、経済学、経営学、社会学、教育学、心理学



[Q1]

書籍の範囲の特定や総量の把握のために取得する「書籍データベース」は、具体的にはどのようなものを想定しているのでしょうか。

[A1]

書籍の特定のための書誌情報や総量が確認できるデータベースの使用を想定しています。具体的には、民間企業等が提供しているデータベースを購入して活用することや、公開されているデータベースの活用を想定しています。

[Q2]

取得する「書籍データベース」は、日本の研究者が海外で発刊した書籍についても含めたものになるのでしょうか。

[A2]

本事業では、2019~2024年において我が国で発刊された書籍を対象とした「書籍データベース」の取得を求めています。したがって、「書籍データベース」の取得にあたっては、日本の研究者が海外で発刊した書籍を対象とする必要はありません。



[Q3]

人文学・社会科学の研究成果として取り扱うべき書籍の範囲について、どのように判断すればよいでしょうか。(研究成果の中には、一般向けの書籍もあれば、研究者向けの専門書籍もあると思われ、何が対象となるか一概に判断が難しい。)

[A3]

本事業で研究成果として取り扱うべき書籍の定義は「研究者を利用対象として出版された専門図書で、発刊時に大学等研究機関に所属する研究者(名誉教授等も含む)が執筆したもの」としています。

なお、取得した「書籍データベース」の書誌情報において、利用対象が「研究者」 と分類されているような場合は、当該分類を活用することも可能です。



[Q4]

取得するデータベースによって、対象書籍の総数が異なる可能性がありますが、 この点はどのように考えればよいでしょうか。

[A4]

本事業の対象書籍については、公募要領において一定の定義をしていますが、ご 指摘の通り、データベース作成者側の分類やカウントの仕方で多少の差は生じる と考えられます。

そのため、成果を取りまとめるに当たり、どのデータベース等を参照したのかに ついて明示するようにしてください。取得したデータベースから得た情報を受託 者の知見等により補正することも可能です。



<u>② 研究トレンドの把握</u>

♪ ①で把握した6年間の対象書籍群について、年ごとに頻出する「テーマ」 「キーワード」を分析

→ 研究のトレンド(流行テーマ)やホットトピック等を把握

その際、「人文学・社会科学」両分野の合計 「人文学」の合計、「社会科学」の合計 「個別分野」ごと においてもそれぞれ区分のうえ、年ごとに把握する。



[Q5]

研究トレンドの把握について、「テーマ」や「キーワード」は対象の書籍の本 文の中から網羅的に把握する必要があるのでしょうか。

[A5]

取得した「書籍データベース」に掲載されている情報(書籍のタイトル、内容の概要、目次等)の範囲で把握いただくことで差支えありません。



③ 引用傾向等の把握

- ▶ ①で把握した対象書籍群から少なくとも1年分(1年分の場合は2024年)、 人文学・社会科学各々の個別分野から少なくとも2分野ずつ(計4分野)を「個別対象分野」として選定
 - →書籍引用データベースを構築
 - →引用される「論文」、「書籍」、「資料集・記録データ」の数を把握
- 各個別対象分野の「書籍」における引用傾向や特徴等を分析

④ 海外との比較

▶ 研究トレンドや引用傾向等の把握・分析にあたり、海外との比較可能性についても検討を試みる





[Q6]

引用傾向等を把握するためには、実際の書籍を見ないと情報を入手することができないが、本委託事業で書籍を購入することを想定されているのでしょうか。

[A6]

引用情報の把握方法については特に指定はありませんが、本委託事業で書籍を購入することも可能です。

[Q7]

引用分析における1分野(公募要領Ⅲ(※2)参照)あたりの書籍の発刊数について、文部科学省ではどのくらいを見積もっているのでしょうか。

[A7]

文部科学省が特定のデータベースを活用して試算したところ、発刊数が多い分野で220冊程度、少ない分野では15冊程度でした。(※2023年)



[Q8]

引用傾向を把握する個別対象分野はどのような基準で選定すればよいでしょうか。 公募要領Ⅲ(※3)に記載の「本事業の目的達成のために必要な分析を可能とするデータ量の確保に留意すること」とは具体的にはどういうことでしょうか。

[8A]

分野によっては1年間で発刊された書籍の数が少ない場合もあるため、「書籍データベース」を参照し、傾向把握に足る量の書籍が発刊されている分野から対象を選定いただきたいという趣旨です。



(2) その他の新たな指標に関する業務

- 人文学・社会科学の多様な社会的インパクトや、
- SNS等のAltmetrics

に関する指標について、海外の事例等の調査のうえ、モデルケースを用いた活用 可能性を検証し、妥当性の高い分析手法や指標群を提案を行う。



- 1. 本事業の背景
- 2. 事業内容
- 3. 公募手続き
- 4. スケジュール
- 5. 審查
- 6. 企画提案にあたっての留意点





- 応募資格 以下の1~3を満たすこと。
- 1. 以下の(1)又は(2)いずれかに該当する者であること。
 - (1)以下のいずれかに該当する組織であること。
 - ① 大学(学校教育法(昭和22年法律第26号)第1条に規定する大学をいう。)
 - ② 大学共同利用機関法人(国立大学法人法(平成15年112号)第5条に規定する大学共同利用機関法人をいう。)
 - ③ 独立行政法人(独立行政法人通則法(平成11年法律第103号)第2条に規定する独立行政法人をいう。)
 - ④ その他、法人格を有する団体
 - ※①~④に該当する複数の者が連携して事業を実施する体制を設けてもよいものとする。 その場合は代表機関を置き、代表機関から応募すること。文部科学省は代表機関との間で委託契約 を締結するものとする。
 - (2)上記1. (1)①~④に所属する研究者等の個人、又はこれらに所属する研究者等を 代表者とするグループ(以下併せて「研究グループ等」という。)
 - ※グループは複数の機関の研究者等で構成されていてもよいものとする。
 - ※文部科学省は代表者の所属機関(代表機関)との間で委託契約を締結し、所属機関は、本事業の 実施に係る運営管理、財産管理等の事務的管理を行う。したがって、研究グループ等の代表者は 、応募に際し、所属する研究機関の事前承認を得ること。
- 2.予算決算及び会計令第 70 条の規定に該当しない者であること。
- 3. 文部科学省の支出負担行為担当官等から取引停止の措置を受けている期間中の者でないこと。

3. 公募手続き



〇 事業期間、事業規模、採択予定件数

(1)事業期間:<u>令和6年度~令和8年度(3力年事業(予定))</u>

ただし、毎年度、文部科学省において、事業の実施状況等を確認し、事業の継続の可否を判断するものとする。なお、委託契約の締結は年度毎に行うものとする。

(2) 事業規模:各年度の計画額は 3,200万円程度 (一般管理費を含む。)とする。 ただし、予算の状況によっては各年度の計画額に変動が生じる可能性がある。

(3) 採択数: 1件(予定) 採択件数は審査委員会が決定する。

3. 公募手続き



〇 企画提案書の提出

<提出物>

- ① 企画提案書
- ② 審査基準にある「ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する評価」 の認定等を受けている場合はその写し
- ③ 誓約書
- ④ 本件に関する事務連絡先 (様式は任意)

<提出方法>

- ① 企画提案書のファイル形式は <u>PDF と MS-Word の2種類</u>とする。
- ② 企画提案書のデータを**メールに添付して送信**すること。
- ③ 提案書等の作成費用は選定結果に関わらず提案者の負担とする。
- ④ 提出された提案書等については返却しない。
- ⑤ 公募期間中の質問・相談等については、当該者のみが有利となるよう な質問等については回答できない。質問等に係る重要な情報はホーム ページに公開している本件の公募情報に開示する。

3. 公募手続き



<提出期限>

令和6年8月20日(火曜日)17時00分(必着)

※提出期限を過ぎてからの提出や提出期限後の書類の差し替えは認められませんので、 ご注意ください。

<提出先>

文部科学省研究振興局振興企画課学術企画室

TEL: 03-5253-4111(代)(内線 4221)

E-mail: singakuj@mext.go.jp



- 1. 本事業の背景
- 2. 事業内容
- 3. 公募手続き
- 4. スケジュール
- 5. 審查
- 6. 企画提案にあたっての留意点

4. スケジュール



(令和6年)

·8月20日(火曜日)17時 公募締切

·8月下旬頃

審查

審査委員会(非公開)を設置し、 書類選考及び合議により審査を行う。

・9月上旬頃

採択機関決定

選定結果は全ての提案者に通知します。

(採択された機関)

·9月中旬頃

契約締結、事業開始



- 1. 本事業の背景
- 2. 事業内容
- 3. 公募手続き
- 4. スケジュール
- 5. 審查
- 6. 企画提案にあたっての留意点



評価項目

1. 事業内容に関する評価

- ① 目標の設定・事業計画の内容は**本事業の趣旨・目的に十分に合致した提案**となっていること。
- ② 「書籍」に係る指標開発に向けた調査・分析について、**その手法・アプローチの仕 方が具体的かつ適切であり、十分な成果が期待できる計画**となっていること。
- ③ その他の新たな指標に関する検討・提案について、新規性・独創性に富んだアイデアやノウハウ等が盛り込まれ、**十分な成果が期待できる計画**となっていること。
- ④ 事業期間中の実施計画について、**マイルストーンが設定されるなど適切に進捗が見 込まれる計画**となっていること。
- ⑤ 不要な経費が計画に入っていないこと。経費の設定が妥当であること。

2. 事業の実施体制に関する評価

本事業を担当する組織、チーム、メンバー及び本事業の遂行に係る技術、ノウハウ、 実績等が具体的に示されており、それらが本事業の趣旨・目的に照らして十分な成果が 見込まれる体制となっていること。

3. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する評価

ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する認定等又は内閣府男女共同参画局長の認 定等相当確認を有していること。



- 1. 本事業の背景
- 2. 事業内容
- 3. 公募手続き
- 4. スケジュール
- 5. 審查
- 6. 企画提案にあたっての留意点

6. 企画提案に当たっての留意点





様式1-1←

概要←

- ‡•	【機関として応募する場合】↩					
	機関名↩	4				
	実施部局等の	₽				
	名称↩					
	業務責任者₽	€	役職名↩	₽		
		※委託事業で実施する具体的取組内容等、事業のポイントを簡潔に記入してくたい。←				
1	+m === -	↩				
1	概要↩					
1						
1						

【研究者等の個人又はグループとして応募する場合】↩

代表者所属機 関名←	₽
代表者所属部 局等名∉	€
代表者₽	役職名← ←
概要↩	※委託事業で実施する具体的取組内容等、事業のポイントを簡潔に記入してください。 e

※本ページの内容は採択時に公表を予定しています。1ページ以内に収めてください。 \forall ※記入しなかった方の枠は削除してください。 \forall

6. 企画提案に当たっての留意点





様式1-4⊬

事業実施・協力予定者リスト↩

 \forall

※本事業を担当する予定のグループ、メンバー等について具体的に記載してください。↩

 \triangleleft

氏 名↩	所属□			具体的な取組内容
J. 41	所 属 機 関↩	部門	役職□	24 Han Land Mark 1 TL
4	←	4	4	□ □
4	←	<□	4	←
4	←	₽	4	←
4	←	4	4	←
4	←	←3	4	←
4	4	←3	←	□ □
4	←	4	4	←
4	↩	4	4	←
4	←	4	4	₩ 5

※代表者については氏名の前に"◎"を追記してください。←

※行が足りない場合は適宜追加してください。←

۷

※再公募に当たって様式追加

(機関(応募資格の(1))からの応募の場合でも、本様式は作成ください。)

6. 企画提案に当たっての留意点



年次計画(実施予定期間: 令和6年度~令和8年度)

取組内容	1 年度	目(令和6年)	2 年度目	(令和7年度)	3年度目(令和8年度)	
(例)						
(1)「書籍」に係る指標開発に向けた調査	を分			※どのような取組をいつ	実施するのか を以下のような「→ (矢	
析				印)」により記載してくた	ださい。	
.0000						
.0000						
.0000						
				•		
(2) その他の新たな指標に係る検討・提案	察					
.0000						
.0000						
.0000						
k	※計画のイメージ(目安) 1年B		2年度目		3年度目	
		ナータ取得・分析于法使的/ 総量把握・調査分析		対得、総量、研究トレンド、引 ፪、調査・分析/ D.比較可能性の検討	用傾向 研究トレンド、引用傾向等の把握、調査・分析/海外との比較可能性の検討	
その他新たな指標に係る検討・提案		<i>手法検討</i>		系 <i>る調査・開発</i> ケースを用いた活用可能性の検	指標に係る調査・開発 モデルケースを用いた活用可能性の検証/ 新たな指標の提案	

※上記は年次計画策定に当たっての目安であり、各年度の計画は提案者の実施体制等を踏まえて策定してください。

7. 参考



第6期科学技術・イノベーション基本計画

- 第1章 基本的な考え方
- 2. 「科学技術・イノベーション政策」としての第6期基本計画
- (2) 25 年ぶりの科学技術基本法の本格的な改正

~科学技術基本法改正の一つの柱として「人文・社会科学」の振興が法の対象に加えられた背景としては、科学技術・イノベーション政策が、研究開発だけでなく、社会的価値を生み出す政策へと変化してきた中で、これからの政策には、一人ひとりの価値、地球規模の価値を問うことが求められているという点が挙げられる。今後は、人文・社会科学の厚みのある「知」の蓄積を図るとともに、自然科学の「知」との融合による、人間や社会の総合的理解と課題解決に資する「総合知」の創出・活用がますます重要となる。科学技術・イノベーション政策自体も、人文・社会科学の真価である価値発見的な視座を取り込むことによって、社会へのソリューションを提供するものへと進化することが必要である。~

第2章 Society 5.0 の実現に向けた科学技術・イノベーション政策

- 1. 国民の安全と安心を確保する持続可能で強靱な社会への変革
- (6)様々な社会課題を解決するための研究開発・社会実装の推進と総合知の活用
- ① 総合知を活用した未来社会像とエビデンスに基づく国家戦略の策定・推進
- 人文・社会科学の知と自然科学の知の融合による人間や社会の総合的理解と課題解決に貢献する「総合知」に関して、基本的な考え方や、戦略的に推進する方策について 2021 年度中に取りまとめる。あわせて、 人文・社会科学や総合知に関連する指標について 2022 年度までに検討を行い、2023 年度以降モニタリングを実施する。