

# 令和6年度 香川県 英語教育改善プラン

**目標** 伝えたいことを伝える力を有し、グローバル社会で活躍できる人材の育成

## 1. 目標に対する現状

改善が進んだ点

①小中連携したカリキュラムや学習到達目標などの設定をしている割合が増加した。

(R4:53.1%⇒R5:63.5%)

②児童が1人1台端末を活用した授業（全ての授業のうち50%以上）の割合が増加した。

(R4:36.0%⇒R5:39.0%)

未だ改善が必要な点

①「授業における児童の英語による言語活動時間の割合」が昨年度から減少した。全国値の94.4%を下回っている。

(授業の半分以上の時間、言語活動を行っている学校)

R4:93.0%⇒R5:90.3%)

## 2. 要因分析

①県教育委員会主催の小中連携推進協議会において、異校種間の情報交換、CAN-DOリストを活用したワークショップ等を行ったことで、設定率が増加したと考えられる。

②ICT活用をテーマとしたスキルアップ研修を実施し、好事例の共有やフリーソフトを用いた教材づくり体験等の場を確保したことで、積極的な活用が進みつつあると考えられる。

①令和5年度に実施した小中連携推進協議会や教育課程運営改善連絡協議会において、「言語活動」と「練習」の違い等の観点から、言語活動の在り方について共通理解を図ったことで、言語活動の捉え直しにより、数値が低下したと考えられる。

## 3. 目標を達成するための施策・事業

### ①小中連携の更なる充実

・小中連携推進協議会を実施し、異校種間の情報交換をしたり、授業づくりに関するワークショップを行ったりすることで、小中学校間のスムーズな接続を目指す。

・令和6年度より、県内の希望する市町立小学校（第6学年）において年間1回、外部検定試験を模したアセスメントを実施し、小学校卒業段階の児童の英語力を客観的に見取り、指導改善の方向性を見出す。

・小6対象のアセスメントを一つの指標とし、研修等において、小中学校の英語担当教師が中1段階の指導の在り方について協議する場を確保する。

### ①言語活動を通じた指導の充実

・小中連携推進協議会や教育課程運営改善連絡協議会等の研修を通して、mextchannelに掲載されている動画視聴の場を確保するなど、効果的な言語活動の在り方について共通理解を図る。また、言語活動における具体的な手立てやしかけについて情報交換する場を設ける。

・言語活動を通じた指導の充実を目指し、本県が指定するモデル校の特色ある取り組みや総合授業リーダーによる実践等を発信する。

# 令和6年度 香川県 英語教育改善プラン

## 目標

即興的な問答ができる発信力を有し、グローバル社会で活躍できる人材の育成

○CEFR A1レベル相当以上の英語力を取得又は有すると思われる生徒の割合 (R5: 44.5% ⇒ R6: 50.0%)

### 1. 目標に対する現状

#### 改善が進んだ点

①小中連携したカリキュラムや学習到達目標などの設定をしている割合が増加した。

(R4:53.1%⇒R5:63.5%)

②生徒が1人1台端末を活用した授業（全ての授業のうち50%以上）の割合が増加した。

(R4:28.1%⇒R5:50.8%)

#### 未だ改善が必要な点

①R5全国学力・学習状況調査の結果から、「読むこと」、「聞くこと」、「書くこと」の正答率が全国値を下回った。生徒質問紙調査においては、英語学習への意欲がR1年度以降、低下傾向にある。

②「授業における英語担当教師の英語使用状況」が昨年度から減少した。

(発話の半分以上を英語で行っている学校 R4:63.6%⇒R5:62.7%)

### 2. 要因分析

①県教育委員会主催の小中連携推進協議会において、異校種間の情報交換、CAN-DORリストを活用したワークショップ等を行ったことで、設定率が増加したと考えられる。

②令和5年度に県内の中学校12校において1人1台端末活用実証事業を実施したり、ICT活用をテーマとしたスキルアップ研修を実施したりしたことで、積極的な活用が進んだと考えられる。

①語彙数の増加等に伴う生徒の学習意欲の低下や、言語活動を通じた指導の充実に向けた指導改善が十分に進んでいないことが要因と考えられる。

②教師の英語力が全国値を上回っていることから、多くの教師が十分な運用能力を有すると思われる。英語使用に関する情報交換の機会が少ないため、その有用性や指導の具体を見出すことが難しいと考えられる。

### 3. 目標を達成するための施策・事業

#### ①小中連携の更なる充実

・小中連携推進協議会を実施し、異校種間の情報交換をしたり、授業づくりに関するワークショップを行ったりすることで、小中学校間のスムーズな接続を目指す。  
・小学校第6学年を対象としたアセスメントを一つの指標とし、小中学校の英語担当教師が客観的なデータに基づく中1段階の指導の在り方について協議する場を確保する。

#### ①外部検定試験等を活用した授業改善の推進

・令和6年度より、県内全ての市町立中学校（第1学年～第3学年）において年間1回、外部検定試験を実施し、結果を踏まえた効果的な指導改善につないでいく。試験実施後は、結果分析のための研修等を行う。生徒の英語力を客観的な指標に基づいて把握した上で、授業改善の方向性を見出し、英語力と学習意欲の向上を目指す。  
・言語活動を通じた指導の充実を目指し、本県が指定するモデル校の特色ある取組みや総合授業力リーダーによる実践等を発信する。

#### ②授業における教師の英語使用の促進

・小中連携推進協議会や教育課程運営改善連絡協議会等の研修を通して、教師の英語使用について他県の状況や生徒の英語力との相関関係について共通理解を図る。

# 令和6年度 香川県 英語教育改善プラン

## 目標

議論・討論できる発信力を有し、グローバル社会で活躍できる人材の育成

- CEFR A2/B1レベル相当以上の英語力を取得又は有すると思われる生徒の割合  
(R5 : A2以上 45.7%、B1以上 18.5% ⇒ R6 : A2以上 50.0%、B1以上 20.0%)
- 生徒の英語による言語活動の割合 (R5 : 59.5% ⇒ R6 : 65.0%)

## 1. 目標に対する現状

改善が進んだ点

①CEFR A2/B1レベル相当以上の英語力を取得又は有すると思われる生徒の割合が増加  
(R4:40.2%⇒R5:45.7%)

②生徒の英語による言語活動の割合増加  
(R4:47.5%⇒R5:59.5%)

未だ改善が必要な点

①パフォーマンステストの実施状況（話すこと・書くこと）が昨年より増加したが引き続き改善の余地がある。  
(R4:46.1%⇒R5:47.8%)

②ICTの活用が昨年より増加したが引き続き改善の余地がある。  
(R4:76.7%⇒R5:93.3%)

## 2. 要因分析

①各科目の指導と評価の年間計画において、パフォーマンステストを記載し、実施したことで、生徒の英語による発信力が増加したと考えられる。

②英語指導力向上研修、学校訪問、教育課程運営改善研究会等において、統合的な言語活動の重要性を共有したことで、言語活動の割合が増加したと考えられる。

① 1、2年に比べて、3年での実施率が低い傾向にあることが要因と考えられる。また、科目による実施率のばらつきが大きいことも要因と考えられる。

②ICTの活用に不慣れな教員が、ICT機器の活用に躊躇していることが要因と考えられる。

## 3. 目標を達成するための施策・事業

### ①パフォーマンステスト実施の推進

・各学校から提出された「指導と評価の年間計画」において、パフォーマンステストの記載がないものについては、学期ごとに1回計画するように助言する。

・全ての科目でパフォーマンステストを実施するため、英語科主任会、学校訪問、教育課程運営改善研究会等で、パフォーマンステストの実施について周知する。また、教育課程運営改善研究会では、各学校で実施しているパフォーマンステストについてグループ協議し、共有する。

### ②ICT活用の推進

・授業において、効果的なICTの活用を促進するため、学校訪問時の研究授業におけるICT活用について、授業後の合評会で共有する。

・8月の教育課程運営改善研究会において、各学校に授業における効果的なICTの活用について、事例を提出してもらい、グループ協議において、「英語の授業における効果的なICTの活用」をテーマに協議し、情報を共有する。

香川県教育委員会

校種	指標内容	2023		2024		2025		2026		2027		
		目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	
高等学校	①CEFR A2レベル相当以上の英語力を有する生徒の割合(%)	47	45.7	50		54		57		60		
	①CEFR B1レベル相当以上の英語力を有する生徒の割合(%)	20	18.5	20		23		27		30		
	②授業における、生徒の英語による言語活動の割合(%)	80	59.5	65		70		75		80		
	③スピーキングテストとライティングテストの両方を実施した割合(%)	80	47.8	50		55		60		65		
	④「CAN-DOリスト」形式による学習到達目標の整備状況	設定(%)	100	100	100		100		100		100	
		公表(%)	50	54.1	60		63		66		70	
		達成状況の把握(%)	80	45.9	50		53		56		60	
	⑤CEFR B2レベル相当以上の英語力を有する英語担当教員の割合(%)	85	84.4	85		87		89		90		
⑥英語担当教員の授業における英語使用状況(%)	80	37.8	40		45		50		55			

校種	指標内容	2023		2024		2025		2026		2027		
		目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	
中学校	①CEFR A1レベル相当以上の英語力を有する生徒の割合(%)	50	44.5	50		50		55		60		
	②授業における、生徒の英語による言語活動の割合(%)	90	73.5	80		83		86		90		
	③スピーキングテストとライティングテストの両方を実施した割合(%)	95	81.1	90		95		100		100		
	④「CAN-DOリスト」形式による学習到達目標の整備状況	設定(%)	100	100	100		100		100		100	
		公表(%)	70	66.7	75		80		85		90	
		達成状況の把握(%)	80	100	100		100		100		100	
	⑤CEFR B2レベル相当以上の英語力を有する英語担当教員の割合(%)	55	49.7	58		60		63		65		
⑥英語担当教員の授業における英語使用状況(%)	90	62.7	75		80		85		90			

校種	指標内容	2023		2024		2025		2026		2027	
		目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値	目標値	達成値
小学校	「CAN-DOリスト」形式による学習到達目標の整備状況	設定(%)	80	68.7	70		75		80		85
		公表(%)	30	46	50		55		60		65
		達成状況の把握(%)	65	57.3	70		75		80		85