





公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：北海道）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況							耐震対策状況								
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表状況				耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0.3未満の棟数	左記のうち、 0.3未満の棟数	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0.3未満の棟数	左記のうち、 0.3未満の棟数	耐震化率	公表状況	耐震性が ない棟数 について 保護者や 地域住民へ の説明状況	天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井 または、水平 投影面積が 200㎡を 超える天井	天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井 または、水平 投影面積が 200㎡を 超える天井	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率 が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数(※5)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校 設置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策率 が100%となる 年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)		
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
上ノ国町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
厚沢部町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
乙部町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
奥尻町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
今金町	6	0	0	0	100.0%	4	4	4	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
せたな町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	6	6	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
島牧村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
寿都町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
黒松内町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
蘭越町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
二セコ町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
真狩村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
留寿都村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
喜茂別町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
京極町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
倶知安町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	6	令和6年度中	校舎全体の点検が必要のため、日数と予算の確保ができていないから
共和町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
岩内町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度中	令和8年度に、取得校舎を統合し、施設一括点検と併せて実施するため
泊村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
神恵内村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
積丹町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	2	0	0	0.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	4	1	5	5	5	100.0%	4	80.0%	4	5	令和6年度中	令和6年度末の経費削減に向けて検討・調整中であるため
古平町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
仁木町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
余市町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
赤井川村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
南幌町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
奈井江町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
上砂川町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
由仁町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
長沼町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
栗山町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和5年度中	大規模修繕や改修等長期的計画が必要であり、実施する年度の確保が完了していないが、実施予定の時期の計画が定まった。	3	3	0	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模修繕や改修等長期的計画が必要であり、実施する年度の確保が完了していないが、実施予定の時期の計画が定まった。
月形町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
浦臼町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	対策方法について検討中のため
新十津川町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
妹背牛町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	0	0	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
秩父別町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	0	0	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
雨竜町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
北竜町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
沼田町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
鷹栖町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
東神楽町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
当麻町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
比布町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
愛別町	8	0	0	0</																																	

公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：北海道）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況																							
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物ごとの公表状況	耐震性が不明な建築物について保護者や地域住民への説明状況	天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(回答選択※1)	耐震点検状況				耐震対策状況												
	全棟数	耐震性が無い棟数(R5.4.1現在)	耐震性が無い建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、1階0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性が無い棟数(R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R5.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率100%となる年度	耐震化が遅れている理由	全棟数								耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、1階0.3未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
中富良野町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	4	4	0	—	—	1	1	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
南富良野町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
占冠村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
和寒町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
剣淵町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
下川町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
美深町	8	0	0	0	100.0%	2	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	3	1	4	4	4	100.0%	3	75.0%	4	4	令和5年度中	他校の構造体耐震化を優先し進められたため
音威子府村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
中川町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
幌加内町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
増毛町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
小平町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
苫前町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
羽幌町	13	2	0	0	84.6%	2	2	2	2	2	2	令和7年度中	③	0	0	0	0	—	未公表	実施済	0	0	0	—	—	5	5	0	6	6	6	100.0%	4	66.7%	4	4	令和7年度中	他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため)
初山別村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
遠別町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
天塩町	6	1	1	0	83.3%	1	1	1	1	1	0	令和6年度中	①	0	0	0	0	—	公表済	実施済	1	0	1	令和7年度中	校舎耐震後に実施のため	2	2	0	3	3	3	100.0%	2	66.7%	2	3	令和6年度中	保護者、地域住民から学校統合や存続など意見が出ており、意見調整に時間を要しているため
猿払村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
浜頓別町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
中頓別町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
枝幸町	37	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
豊富町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
礼文町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
利尻町	8	2	0	0	75.0%	2	2	2	2	2	0	令和6年度中	⑤	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
利尻富士町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
幌延町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
美幌町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
津別町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
斜里町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
清里町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
小清水町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
訓子府町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
置戸町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
佐呂間町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
遠軽町	40	2	2	1	95.0%	5	3	3	2	2	2	未定	③	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	15	10	5	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の事業を優先的に進めざるを得ないため
湧別町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
滝上町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
興部町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
西興部村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
雄武町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	3	3	—	—
大空町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
豊浦町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
壮瞥町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
白老																																						









公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：青森県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造						木造				構造体の耐震化の公表状況			落下防止対策					耐震点検状況																		
	現状				現状				現状			現状					耐震点検実施率			耐震対策状況																	
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 lw値0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数 の中で 二次診断 等実施済棟数 (※2)	左記のうち、 lw値0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民への 説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さが6mを 超える天井または、 水平投影面積が200 ㎡を超える天井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校投 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R5.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震対策100% になる年 度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)		
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
新郷村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	多額の費用を要すると見込まれるため
合計	1,440	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	—	—	25	0	0	0	100.0%	—	—	47	44	3	—	—	383	366	17	397	384	342	96.7%	326	82.1%	329	333	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため（他の公共施設整備を優先しているため） ④財政的な理由により取組が遅れているため  
⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った  
建築物の棟数

※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した  
又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岩手県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造							※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)																						
	現状				現状				現状				現状			現状			耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 の中で 第二次診断 等 実施済棟数 (※2)	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率	建築物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さが6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率 が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数(※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震対策率 が100%となる 年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
岩手県	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
盛岡市	350	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	11	11	0	—	—	70	11	59	65	65	65	100.0%	59	90.8%	59	59	未定	予算確保ができない為
宮古市	73	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	28	28	0	24	24	24	100.0%	23	95.8%	24	24	令和5年度中	財政的な理由により取組がおくれているため
大船渡市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	6	0	6	未定	校舎の老朽化対策を優先して実施してきたため	8	0	8	15	15	15	100.0%	5	33.3%	5	5	未定	校舎の老朽化対策を優先して実施してきたため
花巻市	90	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和5年度中	校舎の老朽化対策を優先して実施してきたため	38	37	1	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	—	—
北上市	93	0	0	0	100.0%	1	1	1	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	24	5	19	23	23	23	100.0%	4	17.4%	4	4	未定	改築や長寿命化と同時に対策を進めているため
久慈市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	21	2	19	21	21	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
遠野市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	20	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	17	12	5	14	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	老朽化による改修を優先的に進めてきたため
一関市	116	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	35	35	0	—	—	16	16	0	35	35	35	100.0%	35	100.0%	35	35	—	—
陸前高田市	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
釜石市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	14	13	13	92.9%	14	100.0%	14	14	—	—
二戸市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	3	3	0	—	—	8	0	8	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—
八幡平市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	10	10	0	14	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度中	学校数も多く、また財政的事項から他の事業を優先し、慎重に予算執行せざるをえなかったため
奥州市	90	4	0	0	95.6%	5	4	4	4	4	令和8年度中	⑤	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	27	10	17	27	27	0	100.0%	0	0.0%	5	10	未定	対象数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めているため
滝沢市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	0	2	令和6年度中	改修に係る予算確保が困難なため	12	2	10	15	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	改修に係る予算確保が困難なため
雫石町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	6	0	0	0.0%	6	100.0%	6	6	—	—
葛巻町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	2	1	1	令和6年度中	校舎の老朽化に係る改修を優先して実施してきたため。	8	0	8	7	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	校舎の老朽化に係る改修を優先して実施してきたため。
岩手町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	6	0	0	0.0%	6	100.0%	6	6	—	—
紫波町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	0	7	8	8	8	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	年次計画の調整に時間を取っているため
矢巾町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	6	2	2	33.3%	0	0.0%	3	6	令和6年度中	他の事業を優先的に対応していたため。
西和賀町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
金ヶ崎町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	0	7	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
平泉町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
住田町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
大槌町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	2	2	4	0	0	0.0%	4	100.0%	4	4	—	—
山田町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	2	1	1	未定	他事業を優先し実施してきたため	3	3	0	4	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	他事業を優先し実施してきたため
岩泉町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	3	0	37.5%	3	37.5%	3	3	未定	学校数が多く事業の平準化を図り進めてきたため
田野畑村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算の確保が困難なため
普代村	6	1	0	0	83.3%	1	1	1	1	1	令和9年度中	①	0	0	0	0	—	未公表	未実施	0	0	0	—	—	3	0	3	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
軽米町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和5年度中	他の公共施設整備を優先しているため	4	0	4	4	1	1	25.0%	0	0.0%	0	4	令和6年度中	がバブクに示された項目を点検しておらず、確認できなかったため。
野田村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他事業を優先的に進めているため。
九戸村	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
洋野町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	11	5	6	10	10	10	100.0%	5	50.0%	5	5	未定	財政事情及び学校統合と併せて検討する必要があるため
一戸町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	0	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
合計	1,397	5	0	0	99.6%	7	6	6	5	5	—	—	77	0	0	0	100.0%	—	—	68	56	12	—	—	411	189	222	415	330	277	79.5%	245	59.0%	254	266	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性が不明なことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：宮城県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)									
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況		耐震点検状況					耐震対策状況									
	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	現状				耐震化率 E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況						
	全棟数 A	耐震性がない棟数 (R5.4.1現在) B	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数 C	左記のうち、lw値0.3未満の棟数 D		A'	B'	C'	D'													W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
現状				耐震化率 E=(A-B)/A	現状				耐震化率 E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況							
全棟数 A	耐震性がない棟数 (R5.4.1現在) B	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数 C	左記のうち、lw値0.3未満の棟数 D		A'	B'	C'	D'													W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE		
宮城県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
仙台市	946	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	6	6	0	0	—	182	182	123	100.0%	123	67.6%	182	182	令和5年度中	ガイドブックに示された項目を点検しておらず、確認できなかったため。		
石巻市	150	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	49	49	3	100.0%	3	6.1%	4	4	未定	他の事業を優先的に進めざるを得ないため		
塩竈市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	12	12	12	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算に限りがあり、他に優先順位の高い事業を進めているため		
気仙沼市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—		
白石市	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	13	13	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	年次計画に基づき点検を行い、点検結果に基づき改修計画を検討していく。		
名取市	67	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	15	15	1	100.0%	1	6.7%	1	1	未定	校舎の老朽化対策を優先としているため。		
角田市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	7	7	7	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	今後非構造部材の点検を行い、点検結果に基づき、改修計画を検討予定。		
多賀城市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	0	—	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—		
岩沼市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	1	0	0	0	—	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
登米市	106	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	1	0	0	0	—	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—		
栗原市	51	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	4	0	0	0	—	18	18	0	100.0%	0	0.0%	1	2	未定	専門家による点検・調査が未実施であるため		
東松島市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	3	0	0	0	—	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—		
大崎市	107	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	29	29	29	100.0%	23	79.3%	23	26	令和10年度中	年次計画に基づき交付金事業を活用し実施しているため		
富谷市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—		
蔵王町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
七ヶ宿町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
大河原町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—		
村田町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
柴田町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	9	9	9	100.0%	1	11.1%	1	1	未定	12条点検を実施したところ、新たに指摘があったため、断片的な補修はしており、耐震対策は今後計画予定であるため。		
川崎町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	調査等に時間を要するため。		
丸森町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	調査等に時間を要するため。		
亶理町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—		
山元町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	2	0	0	0	—	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—		
松島町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
七ヶ浜町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—		
利府町	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	9	9	0	0.0%	0	0.0%	9	9	令和5年度中	点検体制未整備であるため。		
大和町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	7	7	7	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	是正箇所が多く、多額の費用と時間を要するため。		
大郷町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
大衡村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和7年度中	中学校の大規模修繕を予定しており、その際に中学校長等が専門家に点検を依頼し、点検結果に基づき、改修計画を決定している。		
色麻町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	0	—	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
加美町	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	1	0	0	0	—	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—		
涌谷町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
美里町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—		
女川町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	0	—	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
南三陸町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	1	0	0	0	—	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の事業を優先的に進めざるを得ないため		
合計	2,074	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	18	0	0	0	—	541	532	365	98.3%	322	59.5%	392	396	—	—		

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため（他の公共施設整備を優先しているため） ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数







公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山形県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造														木造							※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)																
	現状				現状				現状				現状			現状				現状			現状															
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 1/3未満の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 の中で 二次診断 等 実施済棟数 (※2)	左記のうち、 1/3未満の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	建築物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建築物について 保護者や 地域住民への 説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数 (一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数 (一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施済校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)		
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
山形県	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	—	
山形市	225	0	0	0	100.0%	1	1	1	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	72	72	0	51	51	0	100.0%	51	100.0%	51	51	—	—	
米沢市	92	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	25	6	19	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—	
鶴岡市	134	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	37	27	10	37	37	37	100.0%	37	100.0%	37	37	—	—
酒田市	110	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	28	0	28	28	28	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	非構造部材の耐震対策をまとめた史料化対策を、施設整備の平準化を図りながら計画的に進めているため
新庄市	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和5年度中	義務教育学校完成後の事業予定としているため	1	0	1	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	
寒河江市	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	12	12	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	
上山市	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	7	4	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
村山市	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	4	4	0	—	—	5	1	4	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
長井市	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	9	5	4	8	8	8	100.0%	6	75.0%	6	6	未定	長寿命化改良に合わせて検討するため	
天童市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	
東根市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	14	14	0	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	
尾花沢市	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
南陽市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	
山辺町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
中山町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	1	2	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和11年度中	他に優先すべき事業があるため、学校のあり方について今後検討していくため	
河北町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	4	57.1%	4	5	令和9年度中	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため	
西川町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
朝日町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	4	4	0	—	—	1	1	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
大江町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	3	0	3	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	改修に合わせて対策を講じたい	
大石田町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
金山町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
最上町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
舟形町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	0	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
真室川町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	優先して改修する箇所があるため	
大蔵村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
鮭川村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
戸沢村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
高畠町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	1	1	0	—	—	6	0	6	7	7	7	100.0%	1	14.3%	1	1	未定	今後、統廃合等を検討していくため
川西町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
小国町	12	2	0	0	83.3%	2	2	2	2	2	未定	①	0	0	0	0	—	公表済	実施済	1	1	0	—	—	2	0	2	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
白鷹町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
飯豊町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	2	3	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
三川町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
庄内町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	6	2	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
遊佐町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	18	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	7	5	2	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
合計	1,169	2	0	0	99.8%	3	3	3	2	2	—	—	43	0	0	0	100.0%	—	—	—	21	20	1	—	—	331	231	100	317	317	205	100.0%	267	8				















公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：茨城県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造						木造				構造体の耐震化の公表状況								耐震点検状況				耐震対策状況															
	現状				現状				現状																													
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、lw値0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%になる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
利根町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	0	0	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	現在、町内小学校の統廃合を進めており、統廃後に耐震対策を進めていく予定であるため。	
合計	2,570	1	0	0	99.96%	22	7	1	1	1	1	—	—	21	1	0	0	95.2%	—	—	68	59	9	—	—	761	640	121	671	671	504	100.0%	632	94.2%	621	622	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：栃木県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造														木造							※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)									
	現状				現状				現状				現状			現状				耐震点検状況				耐震対策状況														
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、10倍0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、10倍0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建築物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)		
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
栃木県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	現在、専門家による耐震点検を進めており、全校完了していないこと。耐震対策工事を実施するには、改修予算及び箇所毎の工事期間が必要となるため、1校全ての不具合箇所を対策するのに相当の時間を要するため。	
宇都宮市	321	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	120	120	0	94	94	94	100.0%	94	100.0%	94	94	—	—	
足利市	115	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	44	11	33	33	33	33	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	方針検討中のため	
栃木市	124	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	51	51	0	42	42	42	100.0%	42	100.0%	42	42	—	—	
佐野市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	31	2	29	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—	
鹿沼市	96	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	12	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	34	33	1	34	34	34	100.0%	27	79.4%	29	29	未定	適正配置計画の見直しを行っているため	
日光市	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	31	31	0	36	36	36	100.0%	7	19.4%	8	9	未定	検査会について地域の方々の調整に時間を要しているため	
小山市	199	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	46	2	44	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	—	—	
真岡市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	32	32	0	23	23	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校設置者による点検を実施していないため	
大田原市	105	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	34	0	34	27	27	0	100.0%	0	0.0%	2	4	未定	点検項目が多く予算の確保に苦慮しているため	
矢板市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	9	9	9	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財源充当の平準化により、令和15年度以降の対策完了を見込む	
那須塩原市	107	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	29	29	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	—	—	
さくら市	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	3	8	8	8	3	100.0%	4	50.0%	4	4	未定	方針策定中のため	
那須烏山市	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	5	3	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
下野市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	
上三川町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	2	9	10	10	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	事業の平準化を図っているため	
益子町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
茂木町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	4	2	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
市貝町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算の確保に苦慮しているため
芳賀町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	方針策定中のため	
壬生町	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	
野木町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	3	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
塩谷町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
高根沢町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—
那須町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	8	8	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	
那珂川町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
合計	1,696	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	22	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	589	398	191	487	487	418	100.0%	334	68.6%	339	342	—	—	

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さか6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：群馬県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造														木造							構造体の耐震化の公表状況							※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)									
	現状				現状				現状				現状			現状				現状				耐震点検状況				耐震対策状況										
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	左記のうち、R5.4.1未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、R5.4.1未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建築物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
前橋市	362	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	68	51	17	67	67	67	100.0%	67	100.0%	67	67	—	
高崎市	329	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	100	100	0	83	83	83	100.0%	11	13.3%	11	11	未定	学校数が多く、耐震対策の財源確保が課題となっているため
桐生市	101	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	25	0	25	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	
伊勢崎市	143	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	42	42	0	35	35	35	100.0%	7	20.0%	7	7	未定	長寿命化計画による、長寿命化改修工事時点で対応予定
太田市	180	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	42	42	0	41	41	41	100.0%	41	100.0%	41	41	—	
沼田市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	26	25	1	20	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政部局との予算折衝が継続しているため
館林市	63	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	15	4	16	16	16	100.0%	10	62.5%	11	11	未定	順次実施中のため
渋川市	83	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	14	14	0	—	—	18	18	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	
藤岡市	57	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	7	11	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	
富岡市	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	22	9	13	17	17	17	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校の再編について、地域の方等との調整に時間を要しているため
安中市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	1	未定	老朽対策を優先して実施しているため	15	5	10	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	老朽対策を優先して実施しているため
みどり市	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	1	1	8.3%	1	8.3%	1	1	未定	老朽化による改修修繕に時間を要しているため
榛東村	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	1	1	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	
吉岡町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	老朽化対策を併行して進めているため
上野村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	
神流町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	
下仁田町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—
南牧村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	1	1	—	
甘楽町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	
中之条町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—
長野原町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	2	4	4	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため
嬭恋村	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	現在耐震対策の検討が行われていないため
草津町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	
高山村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	
東吾妻町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	1	5	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算化されたい耐震対策を実施してゆくため
片品村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—
川場村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	
昭和村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	0	0	0.0%	4	100.0%	4	4	—	
みなかみ町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	
玉村町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	
板倉町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	
明和町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため
千代田町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算状況があること、学校の統廃合について検討がなされ始めているため
大泉町	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	
邑楽町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家からの指摘事項については、順次対応しているが全ての項目について完全に対応できているわけではないため
合計	1,838	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	18	0	0	0	100.0%	—	—	20	19	1	—	—	496	397	99	452	430	387	95.1%	257	56.9%	257	257	—	

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の標準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に







公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：埼玉県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況					耐震対策状況													
	現状				現状				現状		公表状況							耐震点検実施率			耐震対策実施率																
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	左記のうち、10倍0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数(左記のうち、10倍0.7未満の棟数)	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
伊奈町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の老朽化対策を優先している為
三芳町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	公共施設マネジメント基本計画の中で学校整備計画については検討段階であり対象実施校を確定できないため。
毛呂山町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
越生町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
滑川町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
嵐山町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校再編等について審議中であるため
小川町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	1	12.5%	0	0	令和9年度中	統廃合と併せて実施予定のため
川島町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
吉見町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校の再編統合を検討しているため、今後の状況に応じて対応を検討していく
鳩山町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
ときがわ町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
横瀬町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	現在改築事業を実施中であり、耐震化の計画策定に着手のため
皆野町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
長瀬町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算確保が難しいため
小鹿野町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
東秩父村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算措置が困難
美里町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
神川町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
上里町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財源の確保が難しく、学校設置者による点検が未実施のため。
寄居町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
宮代町	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	2	5	7	7	7	100.0%	2	28.6%	5	7	令和6年度中	財源の確保が困難なため
杉戸町	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
松伏町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	4	4	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	今後検討予定。財政上、予算確保が未確定のため。
合計	4,533	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	44	44	0	—	—	1,378	1,360	18	1,209	1,209	715	100.0%	573	47.4%	584	602	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※2 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※3 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った  
 建築物の棟数  
 ※4 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さか6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※5 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数





公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：千葉県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			耐震点検状況			耐震対策状況																					
	現状				耐震化率			現状				公表状況			耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策実施率 AA=Z/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%になる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)																
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'										B'	C'	D'	E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W
横芝光町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
一宮町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	2	1	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
陸沢町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	0	2	令和2年度中に発覚し未着手のため。屋内運動場の吊り天井に対しては令和5年度に落下防止ネット設置で対応予定	1	1	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	1	1	未定	財政的な理由により取組が遅れているため		
長生村	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
白子町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
長柄町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和5年度中個別施設計画の結果を精査していたため	2	0	2	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	個別施設計画の結果を踏まえ調整しているため		
長南町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	1	50.0%	1	1	令和9年度中長寿命化改修時に実施予定のため	—	
大多喜町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
御宿町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	0	0	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
総南町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
布施学校組合	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
合計	4,747	0	0	0	100.0%	4	0	0	0	0	0	—	—	15	0	0	0	100.0%	—	—	—	101	93	8	—	—	1,200	980	220	1,111	1,021	654	91.9%	720	64.8%	724	727	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：東京都）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況							耐震対策状況								
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表状況				耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない 建物の中で 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 1/2倍0.3未満 の棟数	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れて いる理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※2)	左記のうち、 1/2倍0.7未満 の棟数	耐震化率	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率 が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済棟 数(※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策 不要又は耐 震対策実施 済みの学校 数(見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策実施 率が100% となる年 度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
東京都	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
千代田区	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	17	17	0	—	—	5	5	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—
中央区	34	2	2	0	94.1%	0	3	3	2	0	令和5年度中	⑥	0	0	0	0	—	公表済	実施済	3	3	0	—	—	25	25	0	20	20	20	100.0%	19	95.0%	20	20	令和5年度中	新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事を完了するため
港区	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	28	28	0	—	—	17	17	0	29	29	29	100.0%	29	100.0%	29	29	—	—
新宿区	132	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	42	42	0	39	39	39	100.0%	39	100.0%	39	39	—	—
文京区	90	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	43	33	10	30	30	30	100.0%	1	3.3%	1	1	未定	改築や他の改修工事等を優先したため
台東区	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	6	6	0	—	—	21	21	0	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—
墨田区	96	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	43	43	0	35	35	35	100.0%	35	100.0%	35	35	—	—
江東区	177	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	15	15	0	—	—	66	66	0	69	69	69	100.0%	57	82.6%	57	57	未定	現状把握中及び改修対策検討中のため
品川区	136	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	66	66	0	46	46	46	100.0%	46	100.0%	46	46	—	—
目黒区	118	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	36	36	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—
大田区	342	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	99	99	0	87	87	87	100.0%	87	100.0%	87	87	—	—
世田谷区	324	3	3	0	99.1%	60	31	13	3	0	令和5年度中	⑥	0	0	0	0	—	公表済	実施済	13	13	0	—	—	105	105	0	89	89	89	100.0%	89	100.0%	89	89	—	—
渋谷区	92	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	15	15	0	—	—	24	23	1	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—
中野区	94	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	35	35	0	30	30	30	100.0%	16	53.3%	23	30	令和6年度中	耐震対策方法を検討中のため
杉並区	191	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	8	8	0	—	—	56	56	0	63	63	63	100.0%	63	100.0%	63	63	—	—
豊島区	98	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	30	30	0	30	30	30	100.0%	30	100.0%	30	30	—	—
北区	139	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	56	56	0	46	46	46	100.0%	46	100.0%	46	46	—	—
荒川区	139	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	39	39	0	34	34	34	100.0%	34	100.0%	34	34	—	—
板橋区	274	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	90	90	0	73	73	73	100.0%	73	100.0%	73	73	—	—
練馬区	344	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	120	120	0	98	98	98	100.0%	4	4.1%	4	5	未定	他の工事を優先したため
足立区	205	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	102	102	0	101	101	101	100.0%	101	100.0%	101	101	—	—
葛飾区	223	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	74	74	0	73	73	73	100.0%	73	100.0%	73	73	—	—
江戸川区	276	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	115	115	0	98	98	98	100.0%	98	100.0%	98	97	—	—
八王子市	412	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	117	117	0	106	106	106	100.0%	106	100.0%	106	106	—	—
立川市	147	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	28	28	0	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—
武蔵野市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—
三鷹市	81	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	22	22	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—
青梅市	120	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	27	5	22	26	26	26	100.0%	2	7.7%	2	12	未定	本校舎のトイレ、空調、屋上防水および外壁等の改修を優先させているため。
府中市	99	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	44	44	0	33	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校設置者(専門家)による点検が完了のため
昭島市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	4	4	0	—	—	15	15	0	19	19	19	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校設置者(専門家)による点検を令和4年度に実施し、令和5年度以降に対策するため
調布市	135	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	31	31	0	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—
町田市	250	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	66	66	0	62	62	1	100.0%	1	1.6%	1	1	未定	大規模な改修が必要となるため。また、統廃合の計画について調整に時間を要しているため。
小金井市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—
小平市	113	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	29	29	0	27	27	0	100.0%	2	7.4%	4	4	未定	予算上の都合のため
日野市	107	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—
東村山市	88	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—
国分寺市	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—
国立市	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	4	36.4%	4	6	未定	改築計画があるため
福生市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
狛江市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
東大和市	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—																										



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：東京都）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造														木造						※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)										
	現状														現状						現状						耐震点検状況										
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	耐震性がない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	耐震性がない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	耐震化率が100%となる年度	耐震点検状況	耐震対策状況					
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
稲城市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—
羽村市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
あきる野市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	16	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	部位毎に危険度・応急度の高いものから順次点検、対策を実施している。他の部位については、他の施設整備計画と整合をとるながら実施時期を検討している。
西東京市	85	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	27	27	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	—	—
瑞穂町	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	7	7	0	—	—	2	2	0	7	0	0	0.0%	0	0.0%	0	2	未定	令和7年度以降に順次対策実施予定だが、スケジュールについては今後検討・調整する。
日の出町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	2	3	5	5	5	100.0%	2	40.0%	2	5	令和6年度中	現状把握中及び改修対策検討中のため
檜原村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
奥多摩町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による点検が未了のため
大島町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	4	2	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
利島村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
新島村	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	1	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	点検後、予算措置を行い順次対策実施予定
神津島村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	複数年に分けて対策工事を実施するため、(R6)に一部対策実施予定
三宅村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
御蔵島村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
八丈町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
青ヶ島村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他に優先する修繕があるため
小笠原村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
合計	6,353	5	5	0	99.9%	60	34	16	5	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	137	137	0	—	—	2,023	1,983	40	1,877	1,821	1,683	97.0%	1,506	80.2%	1,516	1,540	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：神奈川県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造													木造							構造体の耐震化の公表状況							※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)										
	現状				耐震化率				耐震化が100%となる年度				耐震化が遅れている理由(回答選択※1)				全棟数			耐震化率				耐震化が遅れている理由(自由記載)				全棟数			耐震化率				耐震化が遅れている理由(自由記載)			
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、lw値0.7未満の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
横浜市	2,319	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	486	177	309	486	486	486	100.0%	246	50.6%	246	246	未定	学校数が多く、予算の範囲内で順次大規模改修を行うため		
川崎市	565	5	5	0	99.1%	0	0	0	5	5	0	—	0	0	0	—	未公表	未実施	0	0	0	—	—	206	206	0	166	166	166	100.0%	166	100.0%	166	166	—	—		
相模原市	459	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	0	—	—	104	104	0	105	105	105	100.0%	20	19.0%	23	26	未定	学校数及び棟数が多く、平準化等を考慮した計画の策定に時間を要しているため		
横須賀市	321	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	19	19	0	—	—	72	72	0	69	69	69	100.0%	69	100.0%	69	69	—	—		
平塚市	195	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	47	47	0	43	43	43	100.0%	43	100.0%	43	43	—	—		
鎌倉市	111	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0	—	—	23	23	0	25	25	25	100.0%	2	8.0%	2	2	未定	建築非構造部材については、今後実施する改修や長寿命化改修、大規模改修で対応予定のため		
藤沢市	228	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	0	—	—	54	54	0	54	54	54	100.0%	54	100.0%	54	54	—	—		
小田原市	150	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0	1	令和6年度中	令和4年度に、一部の建物で特設天井に該当する現象が発生したため、令和5年度の調査実施(※1,※2)により耐震対策の必要性を判断する予定	35	0	35	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	—	—		
茅ヶ崎市	142	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	32	32	0	32	32	32	100.0%	32	100.0%	32	32	—	—		
逗子市	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	100.0%	—	—	1	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
三浦市	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	11	1	10	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	人力的、財政的な理由により取組が出来ていないこと及び、統廃合に向けての調整に時間を要しているため		
秦野市	103	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0	—	—	25	25	0	22	22	22	100.0%	20	90.9%	20	20	未定	施設の耐用年数等を踏まえた、施設の建て替え時期等の計画とあわせて検討しているため		
厚木市	201	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	38	1	37	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	—	—		
大和市	117	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	0	—	—	27	27	0	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—		
伊勢原市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	14	0	14	14	14	14	100.0%	9	64.3%	9	9	未定	建替えや長寿命化改修に併せた対応を予定しているため		
海老名市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—		
座間市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	3	17.6%	5	5	未定	学校施設の適正化方針が決まっておらず、学校の統廃合等が未定のため		
南足柄市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
綾瀬市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0	—	—	18	18	0	15	15	15	100.0%	3	20.0%	3	3	未定	施設の老朽化に伴い、非構造部材も含め、全体的な改修等を今後実施することが考えられるため		
葉山町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—		
寒川町	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
大磯町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
二宮町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—		
中井町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—		
大井町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震化計画の見直しを要するため		
松田町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	2	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—		
山北町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
開成町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—		
箱根町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	1	25.0%	1	1	未定	校舎の長寿命化計画に合わせて実施する計画		
真鶴町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
湯河原町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
愛川町	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—		
清川村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
合計	5,497	5	5	0	99.9%	0	0	0	5	5	0	—	—	4	0	0	0	0	57	56	1	—	—	1,297	885	412	1,255	1,255	1,244	100.0%	856	68.2%	861	864	—	—		

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先するため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：新潟県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況																		
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がいない建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性がいない棟数 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が滞っている理由(自由記載)	耐震点検実施棟数	うち、学校設置者による点検実施棟数	耐震点検実施率	耐震対策状況				耐震対策が滞っている理由(自由記載)									
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'											B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'		α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T
全棟数	耐震性がいない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がいない建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、1階0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がいない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がいない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がいない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がいない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がいない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がいない棟数	耐震性がいない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、1階0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がいない棟数	耐震性がいない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が滞っている理由(自由記載)	耐震点検実施棟数	うち、学校設置者による点検実施棟数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が滞っている理由(自由記載)					
新潟市	893	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	218	218	0	163	163	24	100.0%	12	7.4%	34	63	未定	財源の確保が難しいため	
長岡市	321	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	90	90	0	81	81	81	100.0%	81	100.0%	81	81	—	—	
三条市	112	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	8	0	8	未定	財政部局との協議が未了のため	50	4	46	29	29	29	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政部局との協議が未了のため	
柏崎市	119	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	34	8	26	31	31	1	100.0%	1	3.2%	1	1	未定	必要な対策の確認と検討に時間を要するため		
新発田市	109	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	25	0	25	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—		
小千谷市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	3	3	0	—	—	12	12	0	13	13	13	100.0%	8	61.5%	8	9	未定	大規模改修時に実施予定のため	
加茂市	33	10	3	0	69.7%	11	11	10	10	7	7	未定	①	0	0	0	0	—	公表済	未実施	3	0	3	未定	まずは構造体の耐震化を優先して進めているため。	8	0	8	11	11	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	まずは構造体の耐震化を優先して進めているため。
十日町市	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	25	14	11	27	27	27	100.0%	21	77.8%	22	23	未定	空調設置、トイレ改修工事を優先して進めているため		
見附市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修工事と併せて実施予定/必要な対策の確認と検討に時間を要するため		
村上市	107	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	23	10	13	20	20	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修計画により実施するため	
燕市	99	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	24	21	3	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—		
糸魚川市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	19	19	0	17	17	0	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—		
妙高市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	10	10	10	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	事業費の予算化に向けて調整を行っているため		
五泉市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	13	13	13	100.0%	8	61.5%	8	8	未定	大規模工事と併せて実施予定のため	
上越市	285	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	27	27	0	—	—	48	1	47	69	69	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校数が多く事業の標準化を図り耐震化を進める必要があるため。	
阿賀野市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	11	4	7	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—		
佐渡市	86	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	32	5	27	35	35	0	100.0%	0	0.0%	0	1	未定	店舗チェックリストにおける全項目については、県庁舎による調査が実施できていないため(9/9注釈の補填が実施)	
魚沼市	60	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	9	7	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—		
南魚沼市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	24	8	16	20	20	0	100.0%	5	25.0%	5	5	未定	対策箇所への調査に時間を要しているため	
胎内市	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	9	9	0	9	9	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	改修に合わせて実施予定のため		
聖籠町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
弥彦村	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
田上町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—		
阿賀町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	長寿命化計画による環境整備を優先的に進めているため		
出雲崎町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算の範囲内で、その他急を要する修繕箇所があるため。	
湯沢町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
津南町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和7年度中	令和6年の12条点検時に点検を実施し、対策を令和7年に実施する予定のため		
刈羽村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	未公表	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	一部対策改修が完了したが、対象箇所が多く、残部についても予算化に向けた調整を行っている。	
関川村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算不足のため		
粟島浦村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
合計	2,766	10	3	0	99.6%	14	11	10	10	7	7	—	—	40	0	0	0	100.0%	—	—	64	53	11	—	—	729	493	236	658	658	283	100.0%	236	35.9%	259	291	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の標準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数)  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：富山県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																																											
	非木造											木造			構造体の耐震化の公表状況			※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							耐震点検状況								耐震対策状況																																
	現状				現状				現状			現状			現状			現状			現状			現状			現状			現状			現状			現状																													
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.3未満 の棟数	左記のうち、 0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 0.7未満 の棟数	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現在)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE																												
富山市	439	0	0	0	100.0%	30	20	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	109	35	74	89	89	89	100.0%	59	66.3%	59	59	未定	学校数が多く時間を要するため。																												
高岡市	231	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	35	27	8	35	35	35	100.0%	15	42.9%	16	16	未定	老朽化対策を優先しているため																												
魚津市	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	9	6	3	7	7	7	100.0%	4	57.1%	4	4	未定	計画の見直しをしているため																											
氷見市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	13	13	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—																												
滑川市	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—																												
黒部市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	11	11	11	100.0%	9	81.8%	9	9	令和10年度中	事業費の確保が難しいため																											
砺波市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	15	1	12	12	12	100.0%	8	66.7%	8	8	未定	大規模改修等に併せて実施しているため																												
小矢部市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	4	4	0	9	9	9	100.0%	4	44.4%	4	4	未定	統廃合について調整中のため																												
南砺市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	27	27	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—																												
射水市	97	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—																											
舟橋村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—																												
上市町	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—																												
立山町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	5	71.4%	5	5	未定	財源確保の関係																												
入善町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	3	37.5%	3	3	未定	大規模改修等にに合わせて実施しているため																												
朝日町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	2	66.7%	2	2	未定	対象学校の児童数が少なく、大規模な対策がとれていない。																												
合計	1,168	0	0	0	100.0%	31	20	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	10	10	0	—	—	296	210	86	250	250	250	100.0%	178	71.2%	179	179	—	—																												

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため（他の公共施設整備を優先しているため） ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：石川県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			耐震点検状況			耐震対策状況																				
	現状				現状			現状			建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	耐震点検状況		耐震対策状況																						
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	左記のうち、0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)				耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)																
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
石川県	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
金沢市	407	0	0	0	100.0%	5	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	121	121	0	79	79	79	100.0%	65	82.3%	66	67	未定	長寿命化計画にて改修予定であるが他施策との都合もあり予算の平準化が必要なため。
七尾市	52	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	14	14	1	100.0%	4	28.6%	4	4	未定	財源確保の見通しが立っていないため	
小松市	126	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	17	17	0	—	—	18	18	0	32	32	32	100.0%	32	100.0%	32	32	—	—	
輪島市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	
珠洲市	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	0	2	未定	財源確保の見通しが立っていないため	7	1	6	11	11	3	100.0%	1	9.1%	1	1	未定	財源確保の見通しが立っていないため	
加賀市	107	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	32	32	0	23	23	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的理由により取組が遅れているため	
羽咋市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	6	85.7%	6	6	未定	財源確保の見通しが立っていないため
かほく市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	0	1	令和5年度中	・財政的理由により他の事業を優先的に進めざるを得ないため。	7	7	0	9	9	9	100.0%	3	33.3%	6	9	令和6年度中	・財政的理由により他の事業を優先的に進めざるを得ないため。
白山市	148	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	44	33	11	28	28	28	100.0%	28	100.0%	28	28	—	—	
能美市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	10	2	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
野々市市	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	13	2	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
川北町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	1	1	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
津幡町	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	11	11	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財源確保の見通しが立っていないため	
内灘町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	1	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財源確保の見通しが立っていないため	
志賀町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
宝達志水町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財源確保の見通しが立っていないため
中能登町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
穴水町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
能登町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	9	3	6	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	
合計	1,279	0	0	0	100.0%	5	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	31	28	3	—	—	346	319	27	282	282	215	100.0%	194	68.8%	198	202	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：福井県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						耐震点検状況				耐震対策状況													
	現状				耐震化率			現状				公表状況			耐震化率100%となる年度			耐震化が遅れている理由(回答選択※1)			耐震化率100%となる年度			耐震点検実施率			耐震対策状況											
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 lw値0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※2)	左記のうち、 lw値0.7未満 の棟数	耐震化率	建築物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策率 100%となる年 度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
福井市	362	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	69	69	0	73	73	73	100.0%	73	100.0%	73	73	—	—	
敦賀市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	
小浜市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
大野市	60	1	1	0	98.3%	0	0	1	1	0	令和5年度中	①	0	0	0	0	—	公表済	未実施	1	0	1	令和10年度中	市内校舎の中では比較的 新しい施設であり、学校再 編に伴う老朽施設の改修を 優先したため	12	12	0	14	14	14	100.0%	13	92.9%	0	0	未定	長寿命化改修にあわせ非構 造部材の耐震化を行う予定 であったが、財政上困難な見 込みとなったため。	
勝山市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	12	12	12	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	多額の費用がかかることか ら、耐震化の計画を見直し しているため	
鯖江市	63	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	
あわら市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	
越前市	126	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	27	27	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—
坂井市	115	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—
永平寺町	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	
池田町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
南越前町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
越前町	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	
美浜町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
高浜町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	4	1	5	5	5	100.0%	4	80.0%	4	4	未定	長寿命化改修に合わせ実 施の予定をしているため	
おおい町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	
若狭町	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	4	7	11	11	0	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
合計	1,097	1	1	0	99.9%	0	0	1	1	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	1	0	1	—	—	266	258	8	254	254	243	100.0%	240	94.5%	227	227	—	—	

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山梨県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造													木造					※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					耐震点検状況													
	現状				現状				現状				現状					耐震点検状況				耐震対策状況															
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、lw値0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
甲府市	187	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	44	44	0	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	—	—
富士吉田市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	23	18	5	11	11	11	100.0%	6	54.5%	6	8	令和7年度中	長寿化計画に基づき、事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
都留市	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
山梨市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の公共施設との計画とも調整を行う必要があるため。
大月市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	5	3	7	7	7	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校の事業平準化のため
韭崎市	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	2	6	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
南アルプス市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—
北杜市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—
甲斐市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	10	10	16	16	16	100.0%	5	31.3%	6	7	未定	平準化を図り、長寿化と一体で事業を進めているため
笛吹市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	19	3	19	19	19	100.0%	3	15.8%	3	3	未定	学校数が多く事業執行するための予算確保が困難なため
上野原市	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
甲州市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—
中央市	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	7	3	8	8	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による非構造部材の点検を実施していないため
市川三郷町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
早川町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	3	令和6年度中	専門家による非構造部材の点検実施が実施できなかったため
身延町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	2	1	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	計画作成中のため
南部町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	3	1	4	4	4	100.0%	3	75.0%	3	3	未定	適正配置計画上の学校であり、他の公共施設計画との調整が必要のため
富士川町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	1	4	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
昭和町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
道志村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
西桂町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	1	4	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
忍野村	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
山中湖村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
鳴沢村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	小規模な自治体であり施設数が少なく、予算との兼ね合いから改修時期を計画することが難しいため。
富士河口湖町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	10	10	10	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	各施設の様相をしながら大規模改修と併せて対応していく予定のため
小菅村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
丹波山村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震調査・改修等に係る財源と職員の不足のため
河口湖南中学校組合	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
合計	966	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	284	240	44	244	244	232	100.0%	165	67.6%	166	172	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：長野県）

Table with columns for school name, construction type (non-wood/wood), seismic status, and various metrics. Includes sub-headers for 'I 構造体の耐震化(棟単位)', 'II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)', and 'III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)'. Rows list municipalities like 長野県, 長野市, 松本市, etc.



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：長野県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造				木造				構造体の耐震化の現状						建物ごとの耐震診断の公表状況		耐震性が低い建築物について保護者や地域住民への説明状況		吊り天井を有していない棟数		照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)		対策未実施の棟数(一部未実施含む)		耐震点検状況			耐震対策状況														
	現状		耐震化率		現状		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率		耐震化率					
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で第二次診断済の棟数	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	E=(A-B)/A	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で第二次診断済の棟数	左記のうち、lw値0.7未満の棟数	E=(A'-B')/A'	α	β	吊り天井を有している棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施棟数	うち、学校設置者による点検実施棟数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	Z	耐震対策実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	AB	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	AC	耐震対策実施率が100%になる年度	AD	耐震対策が遅れている理由(自由記載)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A'	α	β	S=T+U	T	U	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE					
上松町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
南木曾町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
木祖村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	2	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
王滝村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
大桑村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
木曾町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—				
麻績村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
生坂村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
山形村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—				
朝日村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—				
筑北村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
池田町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—				
松川村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
白馬村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	2	66.7%	3	3	令和5年度中	緊急性の高いものから対策を行っているため。				
小谷村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
坂城町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	1	1	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—				
小布施町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	2	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
高山村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
山ノ内町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	4	0	0	0.0%	4	100.0%	4	4	—	—				
木島平村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
野沢温泉村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
信濃町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—				
小川村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	0	0	0.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
飯綱町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	5	5	0	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—				
栄村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—				
長野県塩尻市小中学校組合	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の事業を優先的に進めざるを得ないため				
上野原市小中学校組合	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—				
上田市東部中学校組合	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—				
長野県山ノ内市小中学校組合	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—				
塩尻市東部中学校組合	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他事業の優先順位が高いため				
合計	2,459	0	0	0	100.0%	2	0	0	0	0	0	—	—	27	0	0	0	100.0%	—	—	89	88	1	—	—	547	496	51	533	519	479	97.4%	405	76.0%	417	422	—	—				

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数







公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岐阜県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			耐震点検状況			耐震対策状況																			
	現状				耐震化率			現状				公表状況			耐震点検状況			耐震対策状況																			
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 1/2個0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※2)	左記のうち、 1/2個0.7未満 の棟数	耐震化率	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率 が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数(※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策率 が100%になる年 度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
岐阜県公立小中学校	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため
合計	2,286	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	46	0	0	0	100.0%	—	—	43	43	0	—	—	559	431	128	523	461	333	88.1%	330	63.1%	328	331	—	—

※1 ①統合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がいないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先するため  
※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った  
建築物の棟数  
※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した  
又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数









公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：愛知県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況															
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表状況				耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0.3未満の棟数 左記のうち、 0.3未満の棟数 左記のうち、 0.3未満の棟数	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0.3未満の棟数	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率	公表状況	耐震性が ない棟数 建築物について 保護者や 地域住民への 説明状況	天井を有する棟数 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
名古屋市	1,494	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	372	372	0	100.0%	27	7.3%	29	31	学校負担や工事の効率性を鑑み、施設整備計画に基づく校舎全体の長寿命化工事とあわせて実施する予定であるため
豊橋市	364	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74	74	74	100.0%	34	45.9%	39	40	未定
岡崎市	347	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	67	67	100.0%	67	100.0%	67	67	0	
一宮市	335	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61	61	61	100.0%	61	100.0%	61	61	0	
瀬戸市	105	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	23	23	2	100.0%	2	8.7%	2	2	未定	
半田市	122	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18	0	100.0%	1	5.6%	1	1	未定	
春日井市	222	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	52	52	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	
豊川市	189	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	0	
津島市	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	12	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	
碧南市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	12	100.0%	7	58.3%	7	7	未定	
刈谷市	164	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	21	21	0	100.0%	21	100.0%	21	21	0	
豊田市	465	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	0	103	103	103	100.0%	103	100.0%	103	103	0	
安城市	139	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	29	29	100.0%	29	100.0%	29	29	0	
西尾市	176	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	0	0	0.0%	35	100.0%	35	35	0	
蒲郡市	136	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0	令和10年度中	
犬山市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	14	100.0%	9	64.3%	10	11	令和10年度中	
常滑市	89	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	
江南市	82	0	0	0	100.0%	5	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	15	15	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	
小牧市	154	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	25	25	1	100.0%	1	4.0%	1	0	未定	
稲沢市	169	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	32	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	
新城市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	19	19	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	
東海市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	3	未定	改修予算の確保が現時点では未定のため	18	10	8	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	0
大府市	111	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	13	0	0	0.0%	13	100.0%	13	13	0	
知多市	112	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	0	
知立市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	100.0%	10	100.0%	10	10	0	
尾張旭市	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	0	
高浜市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0.0%	7	100.0%	7	7	0	
岩倉市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	0	
豊明市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	
日進市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	100.0%	13	100.0%	13	13	0	
田原市	94	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	0	
愛西市	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	0	
清須市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	100.0%	12	100.0%	12	12	0	
北名古屋市	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16	16	100.0%	8	50.0%	11	13	令和7年度中	
弥富市	67	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	
みよし市	67	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	0	
あま市	92	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	10	7	17	0	0.0%	0	0	未定	
長久手市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	0	9	9								



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：愛知県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																				
	非木造						木造				構造体の耐震化の公表状況			※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					耐震点検状況								耐震対策状況												
	現状				現状				現状			現状					耐震点検状況			耐震対策状況																			
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0個0.3未満 の棟数	左記のうち、 0個0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0個0.3未満 の棟数	左記のうち、 0個0.3未満 の棟数	耐震化率	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない棟数 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さが6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数(※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R6.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震対策率 100%となる年 度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)			
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE		
扶桑町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度中	現在校舎非構造部材の耐震化改修を年間1校ずつ計画的に進めており、家具等の固定は徐々に完了しつつある。照明器具については別事業でリースもしくは別工事でLED化の検討を進めており、その際に一緒に耐震化を実施する計画のため、現状はすべての非構造部材の耐震化が完了している学校数は0校となるため。
大治町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	3	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修等の機会に順次対応していくため
蟹江町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
飛鳥村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
阿久比町	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	令和5年度中	構造体の耐震化を優先して実施してきたため	6	0	6	5	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	令和3年度・4年度中の予算計上ができなかったため。		
東浦町	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	10	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	点検が未実施であるため	
南知多町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	未定	構造体の耐震化を優先して実施してきたため	7	2	5	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	構造体の耐震化を優先して実施してきたため		
美浜町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	未定	予算措置について見通しが立っていないため	7	0	7	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算措置について見通しが立っていないため		
武豊町	37	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	6	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政上の問題等により、専門的な点検及び対策を実施するための計画策定に、時間を要しているため	
幸田町	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	5	4	9	0	0	0.0%	9	100.0%	9	9	—	—	
設楽町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	—	4	4	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	5	5	—	—	
東栄町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	3	3	0	2	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため	
豊根村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
合計	6,473	0	0	0	100.0%	6	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	73	66	7	—	—	—	1,583	1,508	75	1,366	1,231	670	90.1%	648	47.4%	657	662	—	—	

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さか6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：三重県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造														※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)										左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	現状														現状										耐震点検状況													
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
津市	310	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	79	10	69	68	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	校舎の老朽化対策に係る計画的な改修を優先に取り組んでいるため
四日市市	341	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	73	43	30	59	59	59	100.0%	59	100.0%	59	59	—	—
伊勢市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	11	11	0	—	—	21	21	0	32	32	32	100.0%	32	100.0%	32	32	—	—
松阪市	172	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	55	55	0	47	47	47	100.0%	12	25.5%	12	12	未定	対象施設が多く事業の平準化を図りながら耐震化を進めているため(令和27年度中に100%になる見込)
桑名市	141	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	39	0	39	36	36	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校再編計画策定中のため、計画前の効率的な改修が困難である(校・屋の両方が飛散防止フィルム施工済みの割合は約3割)
鈴鹿市	175	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	43	40	3	40	40	40	100.0%	40	100.0%	40	40	—	—
名張市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—
尾鷲市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	1	7	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	点検費用を含む整備費用の確保が困難
亀山市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	3	11	14	14	14	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	緊急性が非常に高いものについては早期に対応するため、それ以外のものについては今後策定予定の計画に基づいて対応
鳥羽市	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	外壁改修や飛散防止フィルム貼付など、施設ごとに緊急性の高い対策から実施している。
熊野市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	非構造部材の耐震点検に関する予算の確保が困難なため
いなべ市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	9	5	15	13	13	86.7%	0	0.0%	0	0	未定	計画策定を検討中のため
志摩市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	8	5	13	0	0	0.0%	0	0.0%	0	6	令和7年度中	他の事業を優先的に進めてきたため、令和5年度調査、令和6~7年度改修予定。
伊賀市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	29	3	26	28	28	28	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	令和4年度末に点検が完了し、その結果を受けて対策を実施するため
木曾岬町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため
東員町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため)
菟野町	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
朝日町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
川越町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	3	2	2	66.7%	0	0.0%	0	0	未定	現在実施中の中学校校舎改修事業を優先的に実施しているため、各校とも体育館については実施済。
多気町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
明和町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
大台町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	5	1	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
玉城町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	6	6	0	—	—	0	0	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
度会町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
大紀町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
南伊勢町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	7	7	0	—	—	0	0	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
紀北町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の事業を優先的に進めてきたため
御浜町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
紀宝町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
多気町(松阪市)中学校組合	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	2	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
合計	1,848	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	16	0	0	0	100.0%	—	—	35	35	0	—	—	514	297	217	487	393	319	80.7%	222	45.6%	222	228	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：滋賀県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造							※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						耐震点検状況																	
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			耐震化が100%となる年度			耐震化が100%となる年度			耐震点検実施校数			耐震点検実施率			耐震対策状況											
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	左記のうち、R3.4.1未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率100%となる年度	耐震化が100%となる年度	耐震化が100%となる年度	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、R3.4.1未満の棟数	耐震化率	建築物の耐震診断の公表状況	耐震性がない建築物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率100%となる年度	耐震対策が100%となる年度	耐震対策が100%となる年度	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策率100%となる年度	耐震対策が100%となる年度				
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
滋賀県	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	0	0	0	
大津市	406	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	70	70	100.0%	70	100.0%	70	70	0	0	0		
彦根市	131	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	0	0	0		
長浜市	172	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	44	1	35	35	35	100.0%	35	100.0%	35	35	0	0
近江八幡市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	20	14	6	16	16	16	100.0%	8	50.0%	8	8	令和14年度中	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
草津市	140	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	20	17	17	85.0%	14	70.0%	17	17	令和12年度中	予算および事業平準化を図ったため			
守山市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	0	0
栗東市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	0	0
甲賀市	154	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	0	0
野洲市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3	8	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	0	0
湖南市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	0	0
高島市	99	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22	0	19	19	0	100.0%	19	100.0%	19	19	0	0
東近江市	146	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	100.0%	0	0	1	7	1	令和5年度中	他の優先政策があり、耐震化予算を確保できなかったため	25	0	25	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	0	0
米原市	73	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	0	0
日野町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	危険性が低く、次回の改修時に予定しているため
竜王町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	0	0
愛荘町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	0	0
豊郷町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	0	0
甲良町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	0	0
多賀町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	0	0
合計	1,801	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	100.0%	0	0	1	37	1	0	0	338	290	48	316	313	288	99.1%	296	93.7%	299	299	0	0

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※2 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※3 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※4 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※5 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：京都府）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造														木造							※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)															
	現状														現状							現状															
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、1階0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、1階0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
京都府	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	3	75.0%	3	3	未定	学校数や棟数が多く、事業の平準化を図りながら耐震化を進めているため
京都市	1,320	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	252	252	0	222	222	222	100.0%	222	100.0%	222	222	—	—
福知山市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	19	0	19	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—
舞鶴市	110	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—
綾部市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	16	0	16	16	16	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	非構造部材となると範囲が極めて広く財源不足、雨漏り、外壁の劣化等の建物の老朽化が優先される。
宇治市	152	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	41	23	18	32	32	32	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修の際に実施検討
宮津市	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	4	0	4	未定	整備方針の見直しについて、議論の見通しが立っていないため	4	1	3	8	8	8	100.0%	4	50.0%	4	4	未定	整備方針の見直しについて、議論の見通しが立っていないため
亀岡市	108	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	26	20	6	25	25	25	100.0%	2	8.0%	2	2	未定	長寿命化改良工事等に合わせた検討する予定のため
城陽市	96	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	15	12	3	15	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	点検未実施のため
向日市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
長岡京市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	15	4	14	14	0	100.0%	3	21.4%	3	3	未定	学校単位ではなく、危険度の高い内容から順次対応しているため
八幡市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
京田辺市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
京丹後市	95	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	31	31	0	23	23	23	100.0%	5	21.7%	5	5	未定	実施時期について検討中
南丹市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	校舍改修を先に計画しているため、耐震対策計画が未定となっている。
木津川市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—
大山崎町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
久御山町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
井手町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	長寿命化改良工事等に合わせた検討する予定のため
宇治田原町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校施設の統廃合等を検討しているため
精華町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	4	4	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—
京丹波町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—
伊根町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	1	2	3	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	施設の改築と合わせて耐震対策を実施するため
与謝野町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	8	0	8	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—
相楽町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
相楽東部広域連合	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
合計	2,523	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	—	—	15	0	0	0	100.0%	—	—	9	5	4	—	—	571	481	90	512	494	454	96.5%	372	72.7%	372	372	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数







公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：大阪府）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			落下防止対策			耐震点検状況				耐震対策状況															
	現状				耐震化率			現状				公表状況			対策の有無			耐震点検状況				耐震対策状況															
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、1/2個0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、1/2個0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%になる年度
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
千早赤阪村	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算不足。マンパワー不足
合計	7,991	9	9	2	99.9%	50	26	20	9	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	1,552	1,344	208	1,415	1,376	1,236	97.2%	887	62.7%	934	936	—	—

※1 ①統合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先するため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：兵庫県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況						耐震点検状況								耐震対策状況								
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が不明な建物について保護者や地域住民への説明状況				
	全棟数	耐震性が不明な棟数(R5.4.1現在)	耐震性が不明な棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、10倍0.3未満の棟数	耐震性が不明な棟数(R2.4.1現在)	耐震性が不明な棟数(R3.4.1現在)	耐震性が不明な棟数(R4.4.1現在)	耐震性が不明な棟数(R5.4.1現在)	耐震性が不明な棟数(R6.4.1現在)	耐震性が不明な棟数(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性が不明な棟数																				耐震性が不明な棟数	左記のうち、10倍0.7未満の棟数	耐震化率	α
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
兵庫県	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校数が多く計画に時間を要しているため
神戸市	1,167	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	9	9	0	—	—	275	275	0	247	247	247	100.0%	247	100.0%	247	247	—	—
姫路市	614	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	132	132	0	101	101	101	100.0%	101	100.0%	101	101	—	—
尼崎市	310	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	59	59	0	59	59	59	100.0%	59	100.0%	59	59	—	—
明石市	232	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	13	13	0	—	—	41	41	0	41	41	41	100.0%	41	100.0%	41	41	—	—
西宮市	268	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	60	60	0	60	60	60	100.0%	60	100.0%	60	60	—	—
洲本市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	18	18	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震対策を実施する費用の確保が困難なため。
芦屋市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	4	4	0	—	—	9	9	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—
伊丹市	158	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	33	33	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—
相生市	42	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
豊岡市	114	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	27	24	3	32	32	28	100.0%	32	100.0%	32	32	—	—
加古川市	209	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	52	52	0	40	40	40	100.0%	40	100.0%	40	40	—	—
赤穂市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	6	6	0	—	—	14	14	0	15	15	15	100.0%	0	0.0%	15	15	令和5年度中	学校数が多く、事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
西脇市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	5	5	0	—	—	10	10	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
宝塚市	209	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	39	39	0	35	35	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校設置者による点検を過去3年間実施できていないため
三木市	68	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	19	19	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合の調整に不測の時間を要しているため
高砂市	120	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	8	8	0	—	—	14	14	0	16	16	16	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の事業を優先的に進めているため
川西市	105	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	23	23	23	100.0%	0	0.0%	12	12	令和9年度中	学校数が多く事業の平準化を図りその他事業を進めてきたため
小野市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
三田市	149	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	28	28	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合について地域の方等との調整に時間を要しているため
加西市	52	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	13	13	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—
丹波篠山市	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	10	0	0	0	100.0%	—	—	7	7	0	—	—	12	12	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—
養父市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
丹波市	99	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	29	29	29	100.0%	29	100.0%	29	29	—	—
南あわじ市	79	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	18	18	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—
朝来市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	13	13	13	100.0%	8	61.5%	9	10	令和11年度中	長寿命化計画に従って事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
淡路市	57	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—
宍粟市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	18	18	7	100.0%	7	38.9%	7	7	未定	改修事に併せて調査、対策実施を行う予定であるため
加東市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
たつの市	94	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	8	8	0	—	—	18	18	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—
猪名川町	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	事業の平準化を図るため長寿命化計画に基づき、計画的に耐震化を行っているため
多可町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—
福美町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	8	8	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
播磨町	32	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	6	6	0	100.0%	2	33.3%	2	2	令和11年度中	事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
市川町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
福崎町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	4	4	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6		



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：兵庫県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造						木造				構造体の耐震化の公表状況								耐震点検状況					耐震対策状況													
	現状				現状				現状																												
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、16個0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、16個0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%になる年度
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
兵庫県立体育館等	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	R4専門家による点検実施 R5以降対応必要箇所確認
合計	4,984	0	0	0	100.0%	2	1	0	0	0	—	—	22	0	0	0	100.0%	—	—	96	96	0	—	—	1,117	1,112	5	1,063	1,063	937	100.0%	873	82.1%	901	902	—	—

※1 ①統合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先するため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：奈良県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造														木造										※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)													
	現状				現状				現状				構造体の耐震化の公表状況		現状		現状		現状		現状		現状		現状		現状		現状		現状		現状		現状		現状	
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、左記0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、左記0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
奈良県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
奈良市	369	0	0	0	100.0%	2	2	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	80	0	80	63	63	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政上の都合により、実施の目途が立っていないため	
大和高田市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	10	8	2	11	11	0	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
大和郡山市	89	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	0	17	16	16	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財源確保の調整に期間を要するため	
天理市	53	0	0	0	100.0%	4	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	2	10	12	12	0	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	
橿原市	171	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	5	5	0	—	—	23	23	0	22	22	22	100.0%	11	50.0%	11	12	未定	長寿命化、建替工事の際に実施予定のため	
桜井市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	15	15	15	100.0%	7	46.7%	7	7	未定	内製のコンクリートブロックについて、図面に仕様の記載がなく、適切な仕様で設置されているか確認できないため	
五條市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	1	0	1	令和7年度中	方針等を検討中	7	1	6	7	7	7	100.0%	6	85.7%	6	6	令和7年度中	大規模改修時 実施予定	
御所市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	5	5	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政上の都合により、実施の目途が立っていないため	
生駒市	98	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	20	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	市単費での予算措置が困難であるため	
香芝市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	
葛城市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	2	1	1	令和6年度中	構造体の耐震化を優先して	7	0	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
宇陀市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	7	3	10	10	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため	
山添村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
平群町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	1	0	1	未定	構造体の耐震化を優先して	4	3	1	4	4	0	100.0%	1	25.0%	1	1	未定	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため	
三郷町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
斑鳩町	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	2	3	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	長寿命化等、今後の対応について検討中であるため	
安堵町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
川西町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
三宅町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により困難なため	
田原本町	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	7	7	7	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校統廃合、危険箇所の修繕・工事を優先しているため	
曾爾村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
御杖村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
高取町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震対策の実施に多額の費用が必要であり、予算確保が困難であるため	
明日香村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
上牧町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な影響により、計画的な実施を考慮しているため	
王寺町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
広陵町	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
河合町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模及び長寿命化工事実施時に対策するため	
吉野町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
大淀町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	1	0	1	令和5年度中	耐震方法を検討中	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
下市町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
黒滝村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
天川村	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
野迫川村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	0	0	—	—	
十津川村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政上の都合により実施の目途が立っていないため
下北山村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1			





公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：鳥取県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造						木造				構造体の耐震化の公表状況			※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	現状				現状				現状			現状					耐震点検状況			耐震対策状況																	
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	左記のうち、1/3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、1/3未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数(見込み)	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	耐震性がない棟数	照明・バスケットゴールの全数	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	耐震性がない棟数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
鳥取市	222	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	62	8	54	56	56	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	校舎の長寿命化改修などの老朽化対策を優先しているため。
米子市	161	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	43	10	33	33	33	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	建物の老朽化対策を優先して進めているため。
倉吉市	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	18	18	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—
境港市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
岩美町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	R5に専門家の点検を予定しており、現時点で対策規模が未定のため。
若桜町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
智頭町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
八頭町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度中	小学校1校の長寿命化改良事業を優先的に進めているため。
三朝町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
湯梨浜町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
琴浦町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	3	4	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
北栄町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修を優先して実施しているため。
日吉津村	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
大山町	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	1	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
南部町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	4	0	4	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
伯耆町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
日南町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
日野町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
江府町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
※1 統廃合等併せて実施するため	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	建物の老朽化対策を優先して進めているため。
合計	705	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	15	0	0	0	100.0%	—	—	5	5	0	—	—	189	80	109	171	171	59	100.0%	68	39.8%	68	68	—	—

※1 ①統廃合等併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った  
 建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した  
 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：島根県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況																
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表状況				耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 のうち、 左記のうち、 左記のうち、 lw値0.3未満 の棟数	左記のうち、 lw値0.3未満 の棟数	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R7.4.1現在)	耐震率が100% となる年度	耐震化が遅れて いる理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 のうち、 lw値0.7未満 の棟数	耐震化率	建築物の 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率 Y=W/V	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R6.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震対策実施 率が100%となる年 度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)			
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
松江市	197	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	51	51	0	47	47	47	100.0%	47	100.0%	47	47	—	—
浜田市	74	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	7	3	4	未定	市全体の財政計画による	21	7	14	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	
出雲市	176	3	3	0	98.3%	9	5	4	3	1	0	令和6年度中	②	1	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	7	7	0	—	—	54	54	0	47	47	47	100.0%	47	100.0%	47	47	—	—
益田市	67	2	2	1	97.0%	6	4	4	2	0	0	令和5年度中	②	2	1	1	1	50.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	23	13	10	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—
大田市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	3	3	3	0.0%	—	—	1	0	1	令和6年度中	統合対象校であったため ※現在は耐震化予定	18	18	0	21	21	21	100.0%	20	95.2%	20	21	令和6年度中	統合対象校であったため ※現在は耐震化予定	
安来市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	22	17	5	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—		
江津市	33	1	1	1	97.0%	1	1	1	1	1	1	令和13年度中	①	2	2	0	0	0.0%	公表済	実施済	3	0	3	令和13年度中	令和13年度に小学校の統 合を予定しているため	10	4	6	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—
雲南市	68	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	27	27	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—		
奥出雲町	34	2	2	1	94.1%	2	2	2	2	1	1	令和8年度中	①	3	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	6	3	3	未定	構造体の耐震化を優先す るため	12	0	12	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
飯南町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	1	0	0	0.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	2	3	6	6	6	100.0%	5	83.3%	5	5	未定	統廃合等の方向性について の協議に時間を要しているた め	
川本町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
美郷町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
邑南町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	2	8	11	11	11	100.0%	6	54.5%	9	11	令和6年度中	学校数が多く事業の平準化 を図り耐震化を進めてきたた め	
津和野町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—		
吉賀町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	
海士町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
西ノ島町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
知夫村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
隠岐の島町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	11	5	6	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
合計	884	8	8	3	99.1%	18	12	11	8	3	2	—	—	37	7	4	4	81.1%	—	—	28	17	11	—	—	284	220	64	285	285	285	100.0%	278	97.5%	281	284	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を回っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため（他の公共施設整備を優先しているため） ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第104号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すてに対策が実施されていた棟数

公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岡山県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況		耐震点検状況										耐震対策状況											
	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	現状			耐震化率 E=(A-B)/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況				耐震対策状況													
	全棟数 A	耐震性がない棟数 (R5.4.1現在) B	耐震性がない建物の中で、 第二次診断等実施済棟数 C	左記のうち、 lw値0.3未満の棟数 D		耐震性がない棟数 (R2.4.1現在) F	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在) G	耐震性がない棟数 (R4.4.1現在) H													耐震性がない棟数 (R5.4.1現在) I=B	耐震性がない棟数 (見込み) (R6.4.1現在) J	耐震性がない棟数 (見込み) (R7.4.1現在) K	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	耐震点検実施校数 W	うち、学校設置者による点検実施校数 X	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R5.4.1現在) Z	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在) AA=Z/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在) AB	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在) AC	耐震対策実施率が100%となる年度 AD	耐震対策が遅れている理由 (自由記載) AE				
岡山県	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	4	4	3	100.0%	1	25.0%	1	1	未定	緊急を要するものは対応済のため				
岡山市	620	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	150	150	0	125	125	125	100.0%	125	100.0%	125	125	—	—				
倉敷市	448	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	96	96	0	87	87	87	100.0%	44	50.6%	44	44	未定	学校数が多く事業の平準化を図っているため				
津山市	140	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	43	43	0	35	35	35	100.0%	35	100.0%	35	35	—	—				
玉野市	78	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	—	—	1	1	0	—	—	22	22	0	21	21	21	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	未固定の棚等が多く、対策の目処が立っていないため				
笠岡市	67	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	—	—	1	1	1	1	1	19	12	7	21	21	21	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の施策を優先的に進めざるを得ないため				
井原市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	18	18	18	100.0%	8	44.4%	10	10	令和12年度中	棟数が多く、事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため				
総社市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	19	19	19	100.0%	1	5.3%	1	1	未定	財政的理由によるもの				
高梁市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—				
新見市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—				
備前市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	6	12	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—				
瀬戸内市	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による点検を4年度末に実施したところで、今後、方針を検討する予定のため				
赤磐市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	13	5	17	17	17	100.0%	11	64.7%	14	14	未定	学校数が多く事業の平準化を図っているため				
真庭市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	26	20	6	26	26	11	100.0%	11	42.3%	11	11	令和9年度中	耐震点検を行い、耐震化対策計画を策定予定のため				
美作市	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	人員・財政事情によるため				
浅口市	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	0	10	10	10	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算、人員の不足のため				
和気町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	2	未定	予算事情によるため				
早島町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	2	1	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	令和11年度中	予算の確保が難しく、棟ごとに順次対策を講じているため				
里庄町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—				
矢掛町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—				
新庄村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—				
鏡野町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算確保が困難なため				
勝央町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	2	2	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算、人員の不足のため				
奈義町	12	3	3	1	75.0%	3	3	3	3	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	2	2	0	2	1	1	50.0%	1	50.0%	2	2	令和5年度中	令和5年度中の改築				
西粟倉村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和5年度中	財政的事情によるため	1	1	0	2	2	2	100.0%	1	50.0%	1	1	未定	財政的事情によるため				
久米南町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	1	4	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	令和9年度中	小学校の統合計画があるため				
美咲町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	7	7	5	100.0%	0	0.0%	4	7	令和6年度中	学校統廃合計画や予算上の問題によるため 令和5年度で学校設置者点検残り2校実施予定				
吉備中央町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	1	9	10	10	0	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—				
岡山県立高等学校等	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—				
合計	2,189	3	3	1	99.9%	3	3	3	3	0	0	—	—	22	2	2	2	90.9%	—	—	4	3	1	—	—	577	521	56	518	517	476	99.8%	317	61.2%	327	332	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため（他の公共施設整備を優先しているため） ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った  
 建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した  
 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：広島県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況		耐震点検状況						耐震対策状況															
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=U+V	T	U	V	耐震点検実施校数			Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE			
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'												B'	C'	D'								E=(A'-B')/A'	W	X
全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数(左記のうち、lw値0.7未満の棟数)	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)			
広島県	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
広島市	643	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	238	238	0	205	205	205	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	非構造部材は多岐にわたるため、事業費や緊急性等を考慮し、鋼製窓枠をアルミ製窓枠へ改修することを先行して実施しているため。
呉市	227	4	4	2	98.2%	8	5	4	4	1	0	令和6年度中	①	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	59	59	0	59	59	59	100.0%	59	100.0%	59	59	—	—
竹原市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—
三原市	95	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	37	23	14	30	30	30	100.0%	17	56.7%	17	17	未定	非構造部材は多岐にわたるため今後の長寿命化改修工事等に併せて対策を行う予定
尾道市	133	0	0	0	100.0%	6	3	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	39	36	3	40	40	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修に併せて行う計画であるため
福山市	356	1	1	0	99.7%	18	14	6	1	0	0	令和5年度中	①	10	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	109	109	0	101	101	101	100.0%	101	100.0%	101	101	—	—
府中市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	12	100.0%	6	50.0%	6	6	未定	大規模改修に併せて行う計画であるため
三次市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	4	0	4	未定	—	28	28	0	33	33	33	100.0%	33	100.0%	33	33	—	—
庄原市	52	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—
大竹市	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	5	5	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修に併せて行う計画であるため
東広島市	178	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	51	13	38	47	47	47	100.0%	47	100.0%	47	47	—	—
廿日市市	116	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	33	26	7	27	27	27	100.0%	4	14.8%	4	4	未定	長寿命化改修及びバリアフリー改修と併せて効率的に実施しているため
安芸高田市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	6	11	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—
江田島市	25	1	0	0	96.0%	1	1	1	1	1	1	未定	①	0	0	0	0	—	公表済	実施済	1	1	0	—	—	10	4	6	10	10	0	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
府中町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	5	5	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
海田町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	4	66.7%	4	4	未定	施設整備の対応について検討中のため
熊野町	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
坂町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
安芸太田町	8	0	0	0	100.0%	2	2	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
北広島町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	12	12	0	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
大崎上島町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
世羅町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	0	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
神石高原町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	4	3	1	7	7	7	100.0%	4	57.1%	5	6	令和8年度中	平準化を図り、優先度の高い学校から耐震化を進めているため
合計	2,213	6	5	2	99.7%	36	25	11	6	2	1	—	—	24	0	0	0	100.0%	—	—	10	6	4	—	—	729	642	87	680	680	602	100.0%	382	56.2%	383	384	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山口県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						耐震点検状況							耐震対策状況												
	現状				耐震化率			現状				公表状況			耐震化率100%となる年度			耐震化が遅れている理由(回答選択※1)			耐震化率100%となる年度			耐震化が遅れている理由(自由記載)			耐震点検実施率			耐震対策状況										
	全棟数	耐震性が無い棟数(R5.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、1階0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性が無い棟数(R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R5.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い棟数(左記のうち、1階0.3未満の棟数)	公表状況	耐震化率100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%になる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE			
山口県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	令和10年度中	専門家による点検の実施に期間を要するため			
下関市	307	18	7	1	94.1%	21	20	19	18	18	18	18	未定	①	0	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	80	12	68	64	64	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合について地域の方等との調整に時間を要しているため
宇部市	155	2	0	0	98.7%	4	4	2	2	1	0	0	令和6年度中	①	0	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	36	20	16	36	36	36	100.0%	36	100.0%	36	36	—	—
山口市	211	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	51	48	3	50	50	50	100.0%	48	96.0%	48	50	令和6年度中	箇所数が多く、事業の平準化を図り対策を進めてきたため
萩市	78	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	20	13	7	30	30	0	100.0%	30	100.0%	30	30	—	—
防府市	114	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	21	7	14	28	28	28	100.0%	19	67.9%	25	27	令和7年度中	大規模改修事業と併せて計画的に対策を進めているため
下松市	41	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	10	10	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による点検が実施できておらず、実施方法について検討中であるため
岩国市	166	0	0	0	100.0%	5	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	0	100.0%	—	—	16	14	2	未定	統廃合を含めた検討について関係者との調整に時間を要しているため	38	38	0	46	46	46	100.0%	46	100.0%	46	46	—	—
光市	63	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	21	21	0	16	16	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	令和3年3月に個別施設計画を策定し、現在当該計画を踏まえて小中一貫教育校に向けた施設整備を検討しているため
長門市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	7	13	16	16	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による点検が未実施のため
柳井市	53	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	17	15	2	14	14	14	100.0%	12	85.7%	12	12	令和8年度中	他の大型建設・改修事業と財政的な調整が必要のため
美祿市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	16	8	8	16	16	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合について地域の方等との調整に時間を要しているため
周南市	159	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	39	21	18	40	40	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	チェックリストによる詳細な所の全数点検は未実施のため
山陽小野田市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	21	21	0	19	19	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	長寿命化計画の改修実施との予算的な調整が必要のため
周防大島町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	5	5	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
和木町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
上関町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
田布施町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
平生町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
阿武町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
合計	1,589	20	7	1	98.7%	31	25	21	20	19	18	—	—	16	0	0	0	0	100.0%	—	—	33	31	2	—	—	412	263	149	413	413	199	100.0%	217	52.5%	223	227	—	—	

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性が無いことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：徳島県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造														木造										※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)																							
	現状				現状				現状				構造体の耐震化の公表状況		耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況		耐震性が無い棟数		左記のうち、W値0.7未満の棟数		耐震化が100%となる年度		耐震化が遅れている理由(回答選択※1)		耐震性が無い棟数		左記のうち、W値0.7未満の棟数		耐震化が100%となる年度		耐震性が無い棟数		左記のうち、W値0.7未満の棟数		耐震化が100%となる年度		耐震性が無い棟数		左記のうち、W値0.7未満の棟数		耐震化が100%となる年度		耐震性が無い棟数		左記のうち、W値0.7未満の棟数		耐震化が100%となる年度	
	全棟数	耐震性が無い棟数(R5.4.1現在)	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、W値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性が無い棟数(R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R5.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE															
徳島県	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—															
徳島市	327	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	45	45	100.0%	43	95.6%	45	45	令和5年度中	次回の点検までに修繕を完了させる計画であるため。																
鳴門市	115	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—																
小松島市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13	13	100.0%	1	7.7%	1	1	未定	学校再編を控えており、その影響に伴い実施する予定であるため。																
阿南市	105	0	0	0	100.0%	2	2	2	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	28	28	100.0%	7	25.0%	8	8	未定	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めているため。																
吉野川市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—																
阿波市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震化の計画を見直しているため。																
美馬市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—																
三好市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	19	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校設置者による耐震点検実施時期が未定のため。																
勝浦町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—																
上勝町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	令和9年度中	照明の落下防止対策については令和5年度に実施予定。バスケットゴールは未定。																
佐那河内村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—																
石井町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—																
神山町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1	100.0%	1	33.3%	1	1	未定	R5に専門家の点検を予定しており、現時点で対策規模が未定のため。																
那賀町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—																
牟岐町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—																
美波町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—																
海陽町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	非構造部材の耐震対策の予算確保が難しいため。																
松茂町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—																
北島町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—																
藍住町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震化の計画を見直しているため。																
坂野町	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—																
上板町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—																
つるぎ町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—																
東みよし町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	6	100.0%	5	83.3%	6	6	令和5年度中	その他の危険箇所の修繕を優先したため。																
合計	1,003	0	0	0	100.0%	2	2	2	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	240	195	100.0%	156	65.0%	160	160	—	—																

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性が無いことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術的指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：香川県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋根・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)										III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況																							
	現状				現状				現状				現状		耐震点検状況					耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	耐震化率(E=(A-B)/A)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、lw値0.1未満の棟数	耐震化率(E=(A'-B')/A')	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率(Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
香川県	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
高松市	324	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	24	24	0	—	—	67	10	57	69	69	69	100.0%	69	100.0%	69	69	—	—	
丸亀市	124	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	26	26	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	
坂出市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	
善通寺市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	0	10	10	10	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	普通寺市立学校施設長寿命化計画及び学校等の在り方検討委員会により、今後の学校数等について検討を進めている段階であるため。		
観音寺市	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	
さぬき市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	13	3	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—		
東かがわ市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	5	1	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	
三豊市	101	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	
土庄町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
小豆島町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	1	4	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
三木町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	施設の長寿命化改修等を進めながら、その実施について検討を行う予定であるため		
直島町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震化の計画を見直ししているため	
宇多津町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	計画(大規模改修実施時期等)の見直しを図り、順次耐震対策を進めていたため。他の公共施設整備も踏まえて進める必要があるため	
綾川町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	6	100.0%	4	66.7%	4	4	未定	小学校の統合の調整に時間を要しているため	
琴平町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	1	25.0%	1	1	未定	小学校の統合の調整に時間を要しているため	
多度津町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
まんのう町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	
三豊市観音寺市立学校組合	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
合計	962	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	27	27	0	—	—	222	131	91	214	214	214	100.0%	189	88.3%	189	189	—	—	

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さが6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：愛媛県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			耐震点検状況							耐震対策状況															
	現状				耐震化率			現状				公表状況			耐震点検状況			耐震対策状況																			
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.1現在)	左記のうち、0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数(左記のうち、0.7未満の棟数)	公表状況	耐震化率	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)										
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
愛媛県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
松山市	388	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	107	107	0	82	82	82	100.0%	82	100.0%	82	82	—	—
今治市	160	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	32	0	32	40	40	32	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校設置者(専門家)による点検を令和3年度から実施しており、市内全小中学校の点検が完了できておらず、今後の耐震化の見通しが見えないため
宇和島市	101	3	0	0	97.0%	4	4	3	3	3	未定	①	1	0	0	0	100.0%	公表済	未実施	0	0	0	—	—	34	0	34	34	34	34	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合について地域の方等との調整に時間を要しているため
八幡浜市	40	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	9	2	0	0	77.8%	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	16	16	4	100.0%	4	25.0%	4	4	未定	財政的な理由により取組が遅れているため
新居浜市	110	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	36	36	0	27	27	27	100.0%	14	51.9%	14	14	未定	財政的な理由により取組が遅れているため
西条市	126	26	26	5	79.4%	33	32	29	26	25	未定	③	4	0	0	0	100.0%	公表済	実施済	0	0	0	—	—	44	6	38	35	35	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の公共施設整備を優先しているため
大洲市	60	0	0	0	100.0%	4	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	11	9	20	20	3	100.0%	2	10.0%	2	2	未定	大規模改修と併せた実施を検討しているため
伊予市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	0	14	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	長寿命化の工事と共に実施しているため
四国中央市	118	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	31	31	0	26	26	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合について調整に時間を要しているため
西予市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	17	4	13	17	17	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により、取組が遅れているため
東温市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	9	0	9	9	9	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	危険度の高い箇所から順次対策を進めているが、軽微なものを含めると対策を要する箇所が多く、予算確保が難しいため
上島町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	現在、学校あり方検討委員会において、統廃合について協議中のため
久万高原町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	13	0	0	0	100.0%	—	—	1	0	1	令和5年度中	雨漏り改修工事の設計業務において、吊り天井であることが発覚したため	10	2	8	10	10	10	100.0%	1	10.0%	1	1	未定	今後の耐震対策方針の策定に時間を要しているため
松前町	25	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	0	9	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由のため
砥部町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	5	1	4	5	5	1	100.0%	0	0.0%	0	0	令和8年度中	令和7年度に、未対策校で専門家による点検を予定しているため
内子町	29	0	0	0	100.0%	1	1	1	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	1	0	1	令和5年度中	令和4年度中に2度の入札不調により工期等の見直しを必要が生じたため	10	6	4	11	11	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由のため
伊方町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	8	8	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合など、状況を鑑みて実施していくため
松野町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修と併せて実施を予定しているため
鬼北町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	8	8	0	100.0%	0	0.0%	1	1	未定	予算に制約があるため
愛南町	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	14	14	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修と併せた実施計画を検討しているため
藤山小中学校組合	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	大規模改修と併せた実施計画を検討しているため
合計	1,405	29	26	5	97.9%	44	37	33	29	28	—	—	55	2	0	0	96.4%	—	—	20	18	2	—	—	426	246	180	396	396	196	100.0%	106	26.8%	107	107	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：高知県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造														木造						※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)																		
	現状														現状						現状																		
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、お値0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、お値0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策実施率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)			
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE		
高知市	214	6	6	5	97.2%	8	7	6	6	6	6	令和8年度中	①	2	0	0	0	100.0%	公表済	未実施	0	0	0	—	—	59	55	4	58	58	58	100.0%	46	79.3%	46	47	未定	工事期間中の給食提供に課題があるため、検計・調整に時間を要している	
室戸市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	4	5	9	4	4	44.4%	4	44.4%	6	6	未定	予算の都合及び統廃合のスケジュールによる	
安芸市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	
南国市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	19	0	17	17	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校数が多く事業の平準化を図るとともに、統廃合の検討を行っているため	
土佐市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	11	100.0%	11	91.7%	11	11	令和10年度中	改築計画があるため	
須崎市	34	1	1	1	97.1%	1	1	1	1	1	1	令和7年度中	①	2	0	0	0	100.0%	未公表	未実施	2	2	0	—	—	10	10	0	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	
宿毛市	30	0	0	0	100.0%	4	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	12	11	1	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	
土佐清水市	18	2	2	2	88.9%	2	2	2	2	2	1	未定	①	0	0	0	0	—	公表済	実施済	1	1	0	—	—	6	1	5	7	7	7	100.0%	2	28.6%	2	2	未定	統廃合について地域の方等との調整に時間を要しているため	
四万十市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	
香南市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
香美市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	9	9	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	
東洋町	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算の都合による	
奈半利町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
田野町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
安田町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
北川村	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
馬路村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	
芸西村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
本山町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
大豊町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
土佐町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
大川村	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算の都合による
いの町	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	12	12	0	100.0%	2	16.7%	2	4	未定	予算の都合上	
仁淀川町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
中土佐町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	5	1	4	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
佐川町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	
越知町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算の都合による	
橋原町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
日高村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
津野町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
四万十町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	0	13	15	15	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和14年度中	順次実施予定である大規模改修と同時施工を予定しているため	
大月町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
三原村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	2	0	0	0.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
黒潮町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	4	6	10	10	0	100.0%	4	40.0%	4	4	令和7年度中	財源確保が困難なため	
日高村(佐川町)中学校組合	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—	
合計	843	9	9	8	98.9%	15	10	9	9	9	8	—	—	15	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	257	216	41	275	265	190	96.4%	197	71.6%	199	202	—	—	

※1 統廃合等と併せて実施するため ※2 学校数が多く事業の平準化を図っているため ※3 他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ※4 財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※5 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ※6 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ※7 災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：福岡県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造						木造						構造体の耐震化の公表状況		耐震点検状況							耐震対策状況															
	現状				耐震化率		現状				耐震化率		α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数			Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE				
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L												M	A'	B'								C'	D'	E'=(A'-B')/A'	W
全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 1階0.3未満 の棟数	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※2)	左記のうち、 1階0.7未満 の棟数	耐震化率	建築物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数(※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 が100%となる 年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)		
福岡県	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
北九州市	896	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	16	16	0	—	—	231	231	0	189	189	189	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	外壁改修工事を優先しているため	
福岡市	1,072	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	271	271	0	214	214	214	100.0%	214	100.0%	214	214	—	—
大牟田市	99	2	2	0	98.0%	2	2	2	2	2	未定	①	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	32	32	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	27	27	—	—
久留米市	271	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	82	82	0	61	61	61	100.0%	28	45.9%	28	28	未定	非構造部材が多岐に渡る事、老朽化した学校が多い事から、改築・改修の具体的な手法の検討に時間を要しているため	
直方市	57	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	15	15	15	100.0%	13	86.7%	13	13	未定	統廃合について検討中のため	
飯塚市	154	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	37	37	0	29	29	29	100.0%	29	100.0%	29	29	—	—	
田川市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	
柳川市	110	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	12	12	0	—	—	17	17	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—	
八女市	84	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	29	29	0	23	23	0	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—
筑後市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	14	0	14	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	
大川市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	3	100.0%	3	30.0%	3	3	未定	長寿命化改良などと一体的に整備を進めており、すべての施設の計画は現時点では未定のため	
行橋市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—	
豊前市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	8	5	14	14	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校再編のため	
中間市	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	
小郡市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	18	0	18	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他の事業との事業平準化を図りながら、耐震対策を進めているため	
筑紫野市	57	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	15	15	0	16	16	0	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	
春日市	86	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	18	18	0	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	
大野城市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	19	19	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—	
宗像市	125	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—	
太宰府市	55	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	10	3	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
古賀市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	
福津市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	2	13	10	10	10	100.0%	1	10.0%	1	1	未定	令和31年度までの計画に基づき実施しているため	
うきは市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	9	9	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
宮若市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
嘉麻市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	9	9	0	10	10	0	100.0%	3	30.0%	3	3	未定	学校数が多く事業の平準化を図る必要があるため	
朝倉市	83	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	17	17	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	実施計画を検討中のため	
みやま市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	8	8	0	—	—	6	1	5	11	11	0	100.0%	3	27.3%	3	3	未定	改修と合わせて行う予定である為	
糸島市	117	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	28	28	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—
那珂川市	61	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	
宇美町	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	8	8	0	8	8	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	外壁改修工事を優先的に進めているため	
篠栗町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	
志免町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	
須恵町	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	5	0	5	令和10年度中	財政的に厳しいため	0	0	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—
新宮町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	7	2	5	8	8	0	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	
久山町	13	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	8	8	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
粕屋町	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—																			





公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：佐賀県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造														※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	現状														現状						耐震点検状況																
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、1階0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、1階0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
佐賀県	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	0	0	0	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	建物の長寿命化など一體的に整備を進めているため。
佐賀市	226	0	0	0	100.0%	1	1	1	0	0	—	—	12	0	0	0	100.0%	—	—	3	3	0	—	—	53	53	0	53	53	18	100.0%	18	34.0%	18	18	未定	足場設置等の費用が必要な点検は予算の都合上実施できないため。(補修工事・改修工事等で足場を設置する際に実施)
唐津市	216	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	51	19	32	51	51	51	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による点検実施の目的がたっていないため。
鳥栖市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による点検実施の目的がたっていないため。
多久市	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	耐震化の計画見直しに時間を要しているため。
伊万里市	81	3	3	0	96.3%	8	8	8	3	3	令和6年度中	④	0	0	0	0	—	公表済	実施済	4	4	0	—	—	21	21	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—
武雄市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	19	19	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため。
鹿島市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	4	6	10	10	10	100.0%	4	40.0%	4	4	未定	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めているため。
小城市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	11	11	0	12	12	0	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—
嬉野市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	12	2	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため。
神埼市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	5	3	2	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—
吉野ヶ里町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	4	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由により取組が遅れているため。
基山町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	1	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
上峰町	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門家による点検実施の目的がたっていないため。
みやき町	30	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
玄海町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
有田町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	6	6	0	100.0%	1	16.7%	1	1	未定	必要に応じての修繕等は実施しているが、専門家による調査、その後の全体の改修工事の予算確保が出来ない。また、学校の統廃合を検討する必要があり、計画等が完成しないかぎり耐震化対策が困難である。
大町町	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
江北町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
白石町	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	10	10	0	11	11	11	100.0%	10	90.9%	11	11	令和5年度中	統廃合の調整に時間を要したため(R12年度にかけて段階的に学校の統廃合再編があり、学校数が減る)
太良町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	1	1	令和5年度中	事業予算の確保	2	1	1	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
合計	986	3	3	0	99.7%	9	9	9	3	3	—	—	21	0	0	0	100.0%	—	—	24	23	1	—	—	233	190	43	248	248	150	100.0%	93	37.5%	94	94	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ※2 ⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：長崎県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造														木造							※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)																
	現状														現状							現状																
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	左記のうち、1階0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、1階0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建築物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)		
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	
長崎県	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
長崎市	657	0	0	0	100.0%	7	5	5	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	120	100	20	104	104	104	100.0%	35	33.7%	36	37	未定	年次計画により改修を実施しているため(外壁改修やバスケットゴール等改修事業を優先して施工している)	
佐世保市	326	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	74	74	0	70	70	70	100.0%	70	100.0%	70	70	—	—
島原市	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	15	15	15	100.0%	7	46.7%	9	11	令和11年度中	空調機整備等、他の事業を優先して行っているため。	
諫早市	167	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	43	35	8	42	42	42	100.0%	42	100.0%	42	42	—	—	
大村市	100	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	21	21	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和24年度中	点検・対策に多額の費用を要し、予算化が難しいため。	
平戸市	75	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	23	23	23	100.0%	23	100.0%	23	23	—	—	
松浦市	46	0	0	0	100.0%	5	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	16	16	2	100.0%	2	12.5%	2	5	未定	事業の平準化により、これまで構造体の耐震化を優先してきたため。	
対馬市	74	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	29	29	0	28	28	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和9年度中	点検業務を外部委託で検討しており、他に優先する工事があったため
壱岐市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	20	20	0	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—	
五島市	72	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	4	4	0	—	—	19	19	0	25	25	25	100.0%	25	100.0%	25	25	—	—
西海市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	16	16	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めているため。
雲仙市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	24	19	5	24	24	24	100.0%	22	91.7%	22	22	未定	予算確保が困難であるため	
南島原市	88	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	21	18	3	23	23	23	100.0%	22	95.7%	22	23	令和6年度中	学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため。	
長与町	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	
時津町	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	5	1	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	
東彼杵町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	2	1	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
川棚町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	優先すべき維持補修等がほかにあるため	
波佐見町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	優先すべき維持補修等がほかにあるため	
小値賀町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	3	1	2	3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0	令和6年度中	他の事業を優先的に進めていたため
佐々町	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	吊り天井やバスケットゴールの落下防止対策等緊急性の高い事業を優先しているため。	
新上五島町	49	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	1	15	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	
合計	2,015	0	0	0	100.0%	12	5	5	0	0	—	—	11	0	0	0	100.0%	—	—	—	8	8	0	—	—	487	432	55	477	477	387	100.0%	304	63.7%	307	314	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：熊本県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																		
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況							耐震点検状況																		
	現状				耐震化率			現状				耐震化率			公表状況				耐震点検状況			耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 の中で、 二次診断 等実施済棟数 (※2)	左記のうち、 0.7未満 の棟数	耐震化率	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民への 説明状況	天井を有する 高さ6mを超える天井または、 水平投影面積が200㎡を超える天井 の棟数	天井・照明・バスケットゴールの 全ての落下防止対策実施済 棟数(※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済棟 数(※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率 %	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震対策実施 率が100%となる 年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)				
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE			
熊本県	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—			
熊本市	763	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	173	173	0	135	135	135	100.0%	135	100.0%	135	135	—	—			
八代市	173	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	45	45	0	39	39	39	100.0%	13	33.3%	13	13	未定	外壁調査及び改修に時間を要しているため		
人吉市	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	9	9	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	危険性の高いものから随時対策を行っているが、令和5年7月豪雨災害からの復旧が最優先となっており、財政的に厳しい状況であるため。			
荒尾市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	建築年数が古い学校が多く、今後長寿命化改良にて順次対応していきたい。学校数が多く事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため。			
水俣市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	13	13	13	100.0%	10	76.9%	10	10	令和12年度中			
玉名市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	24	24	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—			
山鹿市	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	15	15	0	13	13	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	緊急性の高い施設を優先的に随時対応していく。学校設置者耐震点検を実施した場合は、その結果を受け、耐震対策を実施する。		
菊池市	56	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	—	2	2	0	—	—	18	18	0	15	15	15	100.0%	15	100.0%	15	15	—	—		
宇土市	39	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—			
上天草市	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	17	17	17	100.0%	0	0.0%	1	1	令和14年度中	学校数が多く事業の平準化を図っており、財源確保が困難であるため遅延している。			
宇城市	76	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	17	17	0	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—			
阿蘇市	29	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	8	8	0	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
天草市	107	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	38	38	0	30	30	30	100.0%	30	100.0%	30	30	—	—			
合志市	89	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—			
美里町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	0	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—			
玉東町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	0	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—			
南関町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—			
長洲町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	6	6	0	6	6	0	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
和水町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
大津町	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	9	1	9	9	9	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	建築年数が古い学校が多く、また町の個別施設計画により順次改修を進めているため。			
菊陽町	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	8	8	0	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—			
南小国町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
小国町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—			
産山村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—			
高森町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—		
西原村	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—			
南阿蘇村	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—			
御船町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	6	6	0	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—			
嘉島町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	今後の施設整備に合わせ耐震化を計画しているため。		
益城町	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	—	7	7	0	—	—	7	7	0	7	7	0	100.0%	1	14.3%	1	1	令和8年度中	予定 設置者点検：R5=4校 R6=2校 改修設計：R6=3校 R7=3校 改修工事：R7=3校 R8=3校		
甲佐町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—			
山都町	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	8	8	0	—	—	8	8	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	8	8	—	—			
水川町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	4	4	0	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—			
芦北町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
津奈木町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—</			

公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：熊本県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するもの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造							木造				構造体の耐震化の公表状況			耐震点検状況			耐震対策状況																			
	現状				耐震化率			現状				公表状況			耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策状況																			
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(R6.4.1現在)	左記のうち、16個0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数				耐震性がない棟数	耐震性がない棟数	左記のうち、16個0.7未満の棟数	耐震化率	建築物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策実施率
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
苓北町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	統廃合について地域の方等との調整に時間を要しているため。
小川町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
合計	2,125	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	40	0	0	0	100.0%	—	—	20	20	0	—	—	561	557	4	494	494	369	100.0%	381	77.1%	382	382	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：大分県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																				
	非木造													木造					※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)					耐震点検状況															
	現状				現状				現状				現状					耐震点検状況			耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0.3未満 の棟数	左記のうち、 0.3未満 の棟数	耐震化率 (R2.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震化率 が100% となる年度	耐震化が 遅れている 理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0.3未満 の棟数	左記のうち、 0.3未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震化率 が100% となる年度	耐震化が 遅れている 理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 左記のうち、 0.3未満 の棟数	左記のうち、 0.3未満 の棟数	耐震化率 (R5.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震化率 が100% となる年度	耐震化が 遅れている 理由 (回答選択※1)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校 設置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率 Y=W/V	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現 在)	耐震対策 実施率 AA=Z/V	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震対策実 施率が100% となる年 度
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE		
大分県	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—		
大分市	291	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	105	105	0	83	83	83	100.0%	83	100.0%	83	83	—	—		
別府市	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—		
中津市	112	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	31	31	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—		
日田市	87	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	13	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	30	30	0	30	30	30	100.0%	30	100.0%	30	30	—	—		
佐伯市	94	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	36	36	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—		
臼杵市	57	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—		
津久見市	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—		
竹田市	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	0	18	17	17	0	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—		
豊後高田市	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	17	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—		
杵築市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	8	5	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—		
宇佐市	83	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	33	33	0	31	31	31	100.0%	31	100.0%	31	31	—	—		
豊後大野市	48	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	5	17	18	18	0	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—		
由布市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	2	12	13	13	13	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算措置上の制約		
国東市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—		
姫島村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—		
日出町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	0	7	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—		
九重町	20	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	7	7	0	—	—	0	0	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—		
玖珠町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—		
合計	1,123	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	24	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	401	334	67	367	367	332	100.0%	354	96.5%	354	354	—	—		

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため（他の公共施設整備を優先しているため） ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性が低いことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先する必要があるため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った  
 建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間）  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した  
 又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：宮崎県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	非木造														※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																
	現状				現状				構造体の耐震化の公表状況		現状						耐震点検状況			耐震対策状況																	
	全棟数	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない建物の中で第二次診断等実施済棟数	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	耐震化率(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(R5.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※2)	左記のうち、lw値0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済棟数(※5)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(R5.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R6.4.1現在)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数(見込み)(R7.4.1現在)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
宮崎県	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
宮崎市	508	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	78	36	42	72	72	72	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校数が多く、事業の平準化を図りながら耐震化を進めているため
都城市	290	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	51	22	29	54	54	1	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校数が多く、他の事業との予算の平準化を図りながら事業を進めているため
延岡市	163	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	53	39	14	42	42	42	100.0%	8	19.0%	8	8	未定	学校運営に支障が出ないよう学校はできず、補修費等の不足により耐震化が滞り、事業の平準化を図りながら事業を進めているため
日南市	93	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—
小林市	108	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	0	22	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—
日向市	77	0	0	0	100.0%	3	3	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	3	16	20	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	老朽化対策を優先的に進めており、財政的に困難であるため
串間市	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—
西都市	43	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	11	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	施設修繕等の老朽化対策を優先的に進めており、財政的に困難であるため
えびの市	27	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
三股町	41	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
高原町	24	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門的知識を有した人員不足及び実施に伴う財源が不足しているため
国富町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和10年度中	事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
綾町	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	専門的知識を有した職員がおらず、財政的にも困難なため
高鍋町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
新富町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和14年度中	専門的知識を有した人員不足及び実施に伴う財源が不足していたため
西米良村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%	2	2	—	—
木城町	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
川南町	45	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	7	2	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和10年度中	事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
都農町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	事業の平準化を図り耐震化を進めているため
門川町	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	3	1	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
諸塚村	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
椎葉村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
美郷町	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	2	2	0	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
高千穂町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
日之影町	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
五ヶ瀬町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	2	40.0%	5	5	令和5年度中	事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため
合計	1,652	0	0	0	100.0%	3	3	0	0	0	—	—	17	0	0	0	100.0%	—	—	3	3	0	—	—	361	230	131	349	349	264	100.0%	122	35.0%	125	125	—	—

※1 ①統廃合等と併せて実施するため ②学校数が多く事業の平準化を図っているため ③他の事業を優先的に進めざるを得ないため(他の公共施設整備を優先しているため) ④財政的な理由により取組が遅れているため  
 ⑤改修等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑥新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑦災害復旧等を優先するため  
 ※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断(以下「告示に基づく診断」とする)を行った建築物の棟数  
 ※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間(高さ6mを超える又は面積が200㎡を超える空間)  
 ※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策(吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。)を実施した又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数  
 ※5 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済の棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数



公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：鹿児島県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																			
	非木造														木造						※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						耐震点検状況													
	現状				耐震化率				現状				耐震化率		耐震化が100%となる年度		耐震化が遅れている理由(回答選択※1)		全棟数		耐震性が6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井		耐震性が6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井		耐震化率100%となる年度		耐震対策が遅れている理由(自由記載)		耐震点検実施率		耐震対策状況									
	全棟数	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	左記のうち、lw値0.3未満の棟数	E=(A-B)/A	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	I=B	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	耐震性が6mを超える天井(※4.1現在)	耐震率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(回答選択※1)	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
鹿児島県	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	
鹿児島市	851	0	0	0	100.0%	27	13	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	154	154	0	117	117	117	100.0%	117	100.0%	117	117	—	—	
鹿屋市	134	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	43	43	0	35	35	35	100.0%	35	100.0%	35	35	—	—	
枕崎市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	8	8	8	100.0%	3	37.5%	3	4	未定	予算の関係で優先度を付けて年次的に外壁落下工事を実施しているため	
阿久根市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	1	12	12	12	0	100.0%	3	25.0%	3	3	未定	他の事業を優先的に進めていることや、地震対策について地域との調整に時間を要しているため	
出水市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	21	21	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	長寿命化改修等に合わせた対策を講じるため	
指宿市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	17	14	3	14	14	14	100.0%	2	14.3%	2	2	未定	普通教室のある棟を優先して実施している他、トイレ改修等の改修も並行して行っているため
西之表市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	12	2	10	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—
垂水市	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	
薩摩川内市	147	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	42	42	0	37	37	37	100.0%	30	81.1%	31	32	未定	学校数が多く事業の平準化を図り、改修工事を行っているため
日置市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	21	21	0	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	
曾於市	69	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	21	21	21	100.0%	7	33.3%	7	7	未定	統廃合の進捗状況を見極め、対応を定めるため
霧島市	209	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	53	28	25	48	48	48	100.0%	48	100.0%	48	48	—	—	
いちき串木野市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	15	9	6	13	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	小中学校再編計画中で優先順位未定のため	
南さつま市	70	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	7	10	14	14	0	100.0%	1	7.1%	1	1	未定	今後の統廃合の計画が定まっていないため	
志布志市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	23	23	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—
奄美市	101	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	27	25	2	33	33	33	100.0%	31	93.9%	31	31	令和8年度中	屋内運動場の改修に併せて対策を行う予定のため	
南九州市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—
伊佐市	51	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	18	16	2	16	16	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	構造体の耐震化を優先して実施してきたため
始良市	86	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	25	16	9	22	22	22	100.0%	22	100.0%	22	22	—	—
三島村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
十島村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	14	14	0	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	
さつま町	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	9	2	7	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—
長島町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	1	10	12	12	0	100.0%	1	8.3%	1	1	未定	統廃合について、調整に時間を要しているため	
湧水町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	1	5	7	7	7	100.0%	6	85.7%	6	7	令和6年度中	財政的な理由により取組が遅れているため	
大崎町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
東串良町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
錦江町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	
南大隅町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
肝付町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	7	5	10	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	地域の実情に合った学校形態を検討予定のため	
中種子町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	5	4	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	
南種子町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	9	2	7	9	9	9	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	バリアフリー化と屋内運動場の対策を優先して実施しているため
屋久島町	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	12	9	3	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—
大和村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	
宇検村	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	
瀬戸内町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—	
龍郷町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	10	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政状況が厳しいため	
喜界町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	
徳之島町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	0	12	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	
天城町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	
伊仙町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	11	11	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	長寿命化計画等により継続を優先しているため	
和泊町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6									





公立小中学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：沖縄県）

設置者名	I 構造体の耐震化(棟単位)														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3)							III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造														※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)																						
	現状				現状				構造体の耐震化の公表状況		現状			現状				耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 の中で 第二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 比0.3未満 の棟数	耐震率 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R5.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R6.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4.1現在)	耐震率が100% となる年度	耐震化が遅れている 理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 の中で 第二次診断 等実施済棟数 (※2)	左記のうち、 比0.7未満 の棟数	耐震率 E=(A'-B')/A'	建築物の 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さが6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震率が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※5)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による 点検実施校 数	耐震点検 実施率 Y=W/V	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R5.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R6.4.1現 在)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4.1現 在)	耐震対策実 施率が 100%となる年 度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE
沖縄県	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	3	3	3	100.0%	2	66.7%	2	2	未定	耐震対策の方法・予算の調整を要するため
那覇市	205	0	0	0	100.0%	15	11	7	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	68	54	14	53	53	2	100.0%	2	3.8%	2	2	未定	学校数が多く、事業の平準化を図り耐震対策を進めているため。
宜野湾市	48	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	13	1	12	13	8	8	61.5%	8	61.5%	13	13	令和5年度中	事業の平準化を図り耐震化を進めていきたいため
石垣市	120	0	0	0	100.0%	3	2	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	27	0	27	24	24	24	100.0%	24	100.0%	24	24	—	—
浦添市	64	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	17	0	17	16	16	16	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	予算範囲内で優先順位を決めながら、耐震対策を行うため。
名護市	109	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	14	6	22	22	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	学校設置者(専門家)による耐震点検を行っていないため
糸満市	56	2	0	0	96.4%	2	1	1	2	0	令和5年度中	②	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	17	0	17	17	17	17	100.0%	17	100.0%	17	17	—	—
沖縄市	88	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	22	22	0	24	24	24	100.0%	20	83.3%	22	24	令和6年度中	事業の平準化のため。
豊見城市	38	0	0	0	100.0%	1	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和5年度中	事業の平準化のため。	12	3	9	11	11	9	100.0%	3	27.3%	4	5	未定	他事業との調整を図りながら実施予定のため。
うるま市	109	0	0	0	100.0%	7	5	2	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	21	0	21	26	26	26	100.0%	26	100.0%	26	26	—	—
宮古島市	109	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	37	0	37	27	27	27	100.0%	0	0.0%	9	9	未定	各学校の修繕状況を把握し対応しているため。
南城市	57	0	0	0	100.0%	5	5	5	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	4	14	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—
国頭村	25	3	3	1	88.0%	5	5	4	3	0	令和5年度中	①	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	8	0	8	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和10年度中	構造体の耐震化を優先しているため
大宜味村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	0	0	0.0%	0	0.0%	0	2	令和6年度中	他事業との調整を図りながら実施予定のため。
東村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
今帰仁村	22	0	0	0	100.0%	3	3	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	4	0	0	0.0%	0	0.0%	1	3	令和7年度中	財政的な理由及び耐震点検を行っていないため
本部町	17	0	0	0	100.0%	3	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	0	6	7	7	0	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	財政的な理由及び専門家による耐震点検を行っていないため
恩納村	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	0	5	5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	他事業との調整を図りながら事業実施予定のため。
宜野座村	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
金武町	17	2	0	0	88.2%	3	3	2	2	1	令和6年度中	③	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	4	0	4	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
伊江村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
読谷村	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	未定	他事業との調整を図りながら事業実施予定のため。	8	8	0	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—
嘉手納町	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
北谷町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	0	8	6	6	4	100.0%	0	0.0%	4	6	令和6年度中	事業の平準化のため
北中城村	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	3	3	0	100.0%	0	0.0%	0	3	令和6年度中	対策箇所が多くあり、順次対策を進めてきたため
中城村	24	2	1	1	91.7%	2	2	2	2	2	令和6年度中	④	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和9年度中	学校建設事業の平準化を図りながら、整備方針の決定に時間を要したため。
西原町	29	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	6	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	未定	資材の維持修繕・改修工事、急を要する業務等に時間を要しているため。
与那原町	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
南風原町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	3	1	2	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—
渡嘉敷村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—
産間味村	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	6	6	0	100.0%	0	0.0%	0	0	令和7年度中	財政的な理由により取り組みが遅れている
薬国村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	2	2	0	100.0%	0	0.0%	2	2	令和5年度中	財源の確保が厳しいため
濃名喜村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	維持修繕・改修等もあり財政的な理由により取り組みが遅れている
南大東村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
北大東村	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—
伊平屋村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—
伊是名村	5	0	0	0	100.0%	1	1	1</																													