

様式 1 公表されるべき事項

国立大学法人神戸大学(法人番号5140005004060)の役職員の報酬・給与等について

I 役員報酬等について

1 役員報酬についての基本方針に関する事項

① 役員報酬の支給水準の設定についての考え方

当該法人の主要事業は教育・研究事業である。役員報酬の妥当性を検証するにあたり、国家公務員(事務次官年間報酬額 23,374千円)、職員数が当該法人(職員数約4,100人)と同規模である民間法人を参考とした。

② 令和4年度における役員報酬についての業績反映のさせ方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

当法人の役員報酬への業績反映については、賞与においてその者の職務実績に応じ、これを増額し、又は減額することができることとしている。

③ 役員報酬基準の内容及び令和4年度における改定内容

法人の長

本学における役員報酬支給基準は、俸給月額、賞与、地域手当、通勤手当及び単身赴任手当から構成されている。

月額については、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、俸給(1,107,000円)に地域手当(132,840円)を加算して算出している。

賞与についても、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、賞与基礎額(俸給月額+地域手当+((俸給月額+地域手当)×100分の20)+(俸給月額×100分の25))に6月に支給する場合には100分の165、12月に支給する場合には100分の165を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

なお、令和4年度では、給与法指定職の改定に準拠し、6月賞与の支給割合を年間3.35月分から3.25月分に、12月賞与の支給割合を年間3.25月分から3.30月分に改定した。

理事

本学における役員報酬支給基準は、俸給月額、賞与、地域手当、通勤手当及び単身赴任手当から構成されている。

月額については、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、俸給(634,000円～895,000円)に地域手当(76,080円～107,400円)を加算して算出している。

賞与についても、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、賞与基礎額(俸給月額+地域手当+((俸給月額+地域手当)×100分の20)+(俸給月額×100分の25))に6月に支給する場合には100分の165、12月に支給する場合には100分の165を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

なお、令和4年度では、給与法指定職の改定に準拠し、6月賞与の支給割合を年間3.35月分から3.25月分に、12月賞与の支給割合を年間3.25月分から3.30月分に改定した。

監事

本学における役員報酬支給基準は、俸給月額、賞与、地域手当、通勤手当及び単身赴任手当から構成されている。

月額については、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、俸給(516,000円～706,000円)に地域手当(61,920円～84,720円)を加算して算出している。

賞与についても、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、賞与基礎額(俸給月額+地域手当+((俸給月額+地域手当)×100分の20)+(俸給月額×100分の25))に6月に支給する場合には100分の165、12月に支給する場合には100分の165を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

なお、令和4年度では、給与法指定職の改定に準拠し、6月賞与の支給割合を年間3.35月分から3.25月分に、12月賞与の支給割合を年間3.25月分から3.30月分に改定した。

理事(非常勤)

〔 本学における役員報酬支給基準は、非常勤役員手当及び通勤手当から構成されている。
非常勤役員手当については、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、勤務形態を考慮し、
年額(2,208,000円)又は月額(184,000円)又は日額(46,000円)としている。 〕

監事(非常勤)

〔 本学における役員報酬支給基準は、非常勤役員手当及び通勤手当から構成されている。
非常勤役員手当については、国立大学法人神戸大学役員報酬規程に則り、勤務形態を考慮し、
年額(1,728,000円)又は月額(144,000円)又は日額(36,000円)としている。 〕

2 役員報酬等の支給状況

役名	令和4年度年間報酬等の総額				就任・退任の状況		前職
	報酬(給与)	賞与	その他(内容)		就任	退任	
法人の長	千円 20,701	千円 13,284	千円 5,823	千円 1,594	(地域手当)		
A理事	千円 16,209	千円 10,278	千円 4,508	千円 1,233	(地域手当) (通勤手当) 189		
B理事	千円 16,165	千円 10,278	千円 4,508	千円 1,233	(地域手当) (通勤手当) 145		
C理事	千円 16,070	千円 10,278	千円 4,508	千円 1,233	(地域手当) (通勤手当) 50		
D理事	千円 16,019	千円 10,278	千円 4,508	千円 1,233	(地域手当)		
E理事	千円 16,162	千円 10,278	千円 4,508	千円 1,233	(地域手当) (通勤手当) 142		
F理事	千円 14,057	千円 8,472	千円 3,713	千円 1,016	(地域手当) (通勤手当) (単身赴任手当) 207 648		◇
G理事 (非常勤)	千円 2,209	千円 2,208	千円 0	千円 1	(通勤手当)		*
H理事 (非常勤)	千円 2,209	千円 2,208	千円 0	千円 1	(通勤手当)		
A監事	千円 13,287	千円 8,472	千円 3,713	千円 1,016	(地域手当) (通勤手当) 85		※
B監事 (非常勤)	千円 1,855	千円 1,728	千円 0	千円 127	(通勤手当)		

注1:「前職」欄には、役員の前職の種類別に以下の記号を付す。

退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後
独立行政法人等の退職者「*※」、該当がない場合は空欄

注2:総額、各内訳については千円未満切り捨てのため、総額と各内訳の合計額は必ずしも一致しない。

3 役員の報酬水準の妥当性について

【法人の検証結果】

法人の長

神戸大学は、「学理と実際の調和」を建学の理念とし、進取と自由の精神がみなぎる「真摯・自由・協同」の学風のもと、真理の探究と社会実装を旨として学問の継承と発展に寄与する伝統を継承するとともに、学長がリーダーシップを発揮し、神戸大学長期ビジョンとして、人文・人間科学系、社会科学系、自然科学系、生命医学系諸分野における強みを社会に活かし、「知と人を創る異分野共創研究教育グローバル拠点」として進化・発展し続けることを目指している。

具体的には、様々な国内外での連携・共創を高い次元で推進し世界最高水準の異分野共創型教育研究拠点を構築して本学の力を最大限に発揮し、現代及び未来社会の課題を解決できる優秀な人材育成と新たな知と価値創造によりイノベーションを創出し、超高齢化、ポストコロナ、知識集約型デジタル社会に貢献することに取り組んでいる。

そうした中で、神戸大学の学長は、教職員数約4,100人及び学生等数約17,100人の法人の代表として、その業務を総理するとともに、校務を司り、所属職員を統督して、経営責任者と教学責任者の職務を同時に担っている。

その責任者としての学長の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬55,053千円、あるいは事務次官の年間給与額23,374千円と比較した場合にそれより低い水準となっている。

神戸大学では、学長の報酬月額を法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて決定しているが、学長の職務内容の特性は上記のとおり法人化移行前と同等以上であると言え、これまでの各年度における業績評価の結果を勘案したものである。

こうした職務内容の特性や民間企業の役員報酬及び事務次官の年間給与額との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事

神戸大学は、堅固で柔軟性の高い自律的な研究教育経営基盤をベースに、全構成員の力を結集して学術研究・教育の未来を切り拓くことを目指す約4,100人の職員及び約17,100人の学生等が所属する大規模な総合大学である。

大学運営のための業務は多岐に亘るため、運営を円滑に行うことができるよう6名の理事が在職しており、以下の業務の総括責任者として大学運営の重責を担っている。

- 企画・人事・総務担当
- 教育・グローバル担当
- 研究・社会共創・イノベーション担当
- 広報・基金・情報・リスク管理担当
- 大学改革・デジタル化・評価担当
- 財務・施設・環境担当

その総括責任者としての理事の年間報酬額は、平成30年民間企業における役員報酬(給与)調査によると、人数規模が同規模である民間企業の専務取締役の年間報酬額である46,681千円、常務取締役の年間報酬額である35,321千円、あるいは事務次官の給与額23,374千円と比較した場合にそれより低い水準となっている。

こうした職務内容の特性や他の国立大学との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事(非常勤)

神戸大学は、堅固で柔軟性の高い自律的な研究教育経営基盤をベースに、全構成員の力を結集して学術研究・教育の未来を切り拓くことを目指す約4,100人の職員及び約17,100人の学生が所属する大規模な総合大学である。大学運営のための業務は多岐に亘るため、運営を円滑に行うことができるよう2名の理事(非常勤)が在職しており、外部の視点から大学運営の重責を担っている。

その理事(非常勤)の年間報酬額は、平成30年民間企業における役員報酬(給与)調査によると、人数規模が同規模である民間企業の専務取締役の年間報酬額である46,681千円、常務取締役の年間報酬額である35,321千円、あるいは事務次官の給与額23,374千円と比較した場合にそれより低い水準となっている。

こうした職務内容の特性や他の国立大学との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

監事

本公表の学長及び理事の報酬水準で記載したとおり、本学は職員数約4,100人及び学生数約17,100人が所属する大規模総合大学である。その運営のための業務は教育、研究、医療、社会貢献等多岐に亘っており、本学監事は、その業務全般について適正かつ効率的な監査業務を司っており、その業務内容は、民間企業における社外取締役若しくは監査役と同等であると判断する。

本学監事の年間報酬額は、平成30年民間企業における役員報酬(給与)調査によると人数規模が同規模である民間企業の取締役の年間報酬額である26,392千円と比較した場合にそれより低い水準となっている。

こうした職務内容の特性や他の国立大学との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

監事(非常勤)

同上

【文部科学大臣の検証結果】

職務内容の特性や国家公務員指定職通用官職、他の同規模の国立大学法人、民間企業等との比較などを考慮すると、役員の報酬水準は妥当であると考えられる。

4 役員の退職手当の支給状況(令和4年度中に退職手当を支給された退職者の状況)

区分	支給額(総額)	法人での在職期間		退職年月日	業績勘案率	前職
	千円	年	月			
法人の長	該当なし					
理事	該当なし					
理事 (非常勤)	該当なし					
監事	該当なし					
監事 (非常勤)	該当なし					

注:「前職」欄には、退職者の役員時の前職の種類別に以下の記号を付す。

退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後独立行政法人等の退職者「*※」、該当がない場合は空欄

5 退職手当の水準の妥当性について

【文部科学大臣の判断理由等】

区分	判断理由
法人の長	該当なし
理事	該当なし
理事 (非常勤)	該当なし
監事	該当なし
監事 (非常勤)	該当なし

注:「判断理由」欄には、法人の業績、担当業務の業績及び個人的な業績の検討結果を含め、業績勘案率及び退職手当支給額の決定に到った理由等を具体的に記入する。

【文部科学大臣の検証結果】

(該当なし)

6 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

(本学役員のうち、常勤の理事に支給する賞与について、前年度の業務実績に対する評価結果に基づき、翌年度に支給する賞与の増額又は減額を行う運用を平成28年度より開始した。(平成29年度賞与から反映))

II 職員給与について

1 職員給与についての基本方針に関する事項

① 職員給与の支給水準の設定等についての考え方

当該法人職員の給与水準を検討するにあたって、国家公務員の給与水準など社会一般の情勢に適合したものとなるよう定めていくこととしている。

② 職員の発揮した能率又は職員の勤務成績の給与への反映方法についての考え方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

職員の勤務成績等は、昇格及び昇給の実施並びに勤勉手当の成績率の決定に反映させている。
また、年俸制適用教員については、年俸制適用教員活動評価を行い、翌年度の業績給に反映させている。

[能率、勤務成績が反映される給与の内容]

給与種目	制度の内容
賞与:勤勉手当 (査定分)	基準日(6月1日、12月1日)以前6か月以内の期間における勤務成績に応じて決定される成績率(支給割合)に基づき支給する。
俸給月額 (昇格・降格)	昇格:①上位の級に決定される基準を満たす場合は、その基準に応じた級に昇格させることができる。 ②勤務成績が優秀な職員は、その者が従事する職務に応じ、かつ、総合的な能力評価に基づき、1級上位の級に昇格させることができる。 降格:勤務成績が不良な場合は、下位の級に降格させることができる。
俸給月額 (昇給)	1月1日に、同日前1年間における勤務成績に応じて5段階(A～E)の区分を設け昇給させることができる。
業績給 (基本年俸額)	1月1日に、前年度の年俸制適用教員活動評価に応じて5段階(SS～C)の区分を設け、業績給の支給割合(140/100～60/100)を決定し、基本年俸額を改定することができる。

③ 給与制度の内容及び令和4年度における主な改定内容

国立大学法人神戸大学職員給与規程に則り、俸給及び諸手当等(俸給の調整額、管理職手当、初任給調整手当、扶養手当、地域手当、住居手当、通勤手当、単身赴任手当、義務教育等教員特別手当、教職調整額、特定調整手当、職務付加手当、高度専門職手当、専門看護師等手当、看護職員処遇改善一時金、特殊勤務手当、超過勤務手当、休日給、夜勤手当、宿日直手当、管理職員特別勤務手当、研究代表者等特別手当、期末手当及び勤勉手当)としている。

期末手当については、期末手当基準額(俸給+俸給の調整額+扶養手当+教職調整額+地域手当+特定調整手当+役職段階別加算額+管理職加算額)に6月に支給する場合においては100分の120、12月に支給する場合においては100分の120を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

勤勉手当については、勤勉手当基準額(俸給+俸給の調整額+教職調整額+地域手当+役職段階別加算額+管理職加算額)に勤勉手当の支給実施要領に定める基準に従って定める割合を乗じて得た額としている。

なお、令和4年度における主な改定内容は以下のとおりである。

- 若年層の俸給月額の引上げ(平均約0.3%)
- 期末手当支給率の引下げ(年間0.15月分)
- 勤勉手当支給率の引上げ(年間0.1月分)
- 研究代表者等特別手当、看護職員処遇改善一時金の新設
- 特定調整手当の一部定額化

2 職員給与の支給状況

① 職種別支給状況

区分	人員	平均年齢	令和4年度の年間給与額(平均)			
			総額	うち所定内		うち賞与
					うち通勤手当	
常勤職員	人 2,517	歳 43.2	千円 7,014	千円 5,113	千円 138	千円 1,901
事務・技術	人 655	歳 43.4	千円 5,804	千円 4,268	千円 171	千円 1,536
教育職種 (大学教員)	人 825	歳 51.1	千円 9,814	千円 7,045	千円 157	千円 2,769
医療職種 (病院看護師)	人 647	歳 34.8	千円 5,398	千円 3,997	千円 85	千円 1,401
技能・労務職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
海事職種	人 3	歳 43.5	千円 7,626	千円 5,582	千円 155	千円 2,044
海技職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
教育職種 (附属高校教員)	人 64	歳 42.4	千円 7,595	千円 5,613	千円 115	千円 1,982
教育職種 (附属義務教育学校教員)	人 19	歳 40.1	千円 7,329	千円 5,446	千円 170	千円 1,883
医療職種 (病院医療技術職員)	人 228	歳 37.5	千円 5,528	千円 4,086	千円 132	千円 1,442
その他医療職種 (看護師)	人 3	歳 46.8	千円 5,949	千円 4,368	千円 110	千円 1,581
準正規職員	人 65	歳 46.4	千円 4,295	千円 3,208	千円 141	千円 1,087
政策研究職員	人 8	歳 43.5	千円 7,198	千円 5,467	千円 148	千円 1,731

再任用職員	人 53	歳 62.2	千円 5,325	千円 4,280	千円 189	千円 1,045
事務・技術	人 48	歳 62.2	千円 5,314	千円 4,281	千円 196	千円 1,033
医療職種 (病院看護師)	人 5	歳 61.9	千円 5,430	千円 4,276	千円 119	千円 1,154
技能・労務職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
教育職種 (附属義務教育学校教員)	人	歳	千円	千円	千円	千円
その他医療職種 (看護師)	人	歳	千円	千円	千円	千円

非常勤職員	人 85	歳 36.0	千円 3,411	千円 3,171	千円 101	千円 240
事務・技術	人 19	歳 46.6	千円 3,620	千円 2,733	千円 192	千円 887
教育職種 (大学教員)	人 6	歳 43.0	千円 4,821	千円 4,231	千円 130	千円 590
医療職種 (病院医師)	人 60	歳 32.0	千円 3,204	千円 3,204	千円 69	千円 0
医療職種 (病院看護師)	人	歳	千円	千円	千円	千円
医療職種 (病院医療技術職員)	人	歳	千円	千円	千円	千円

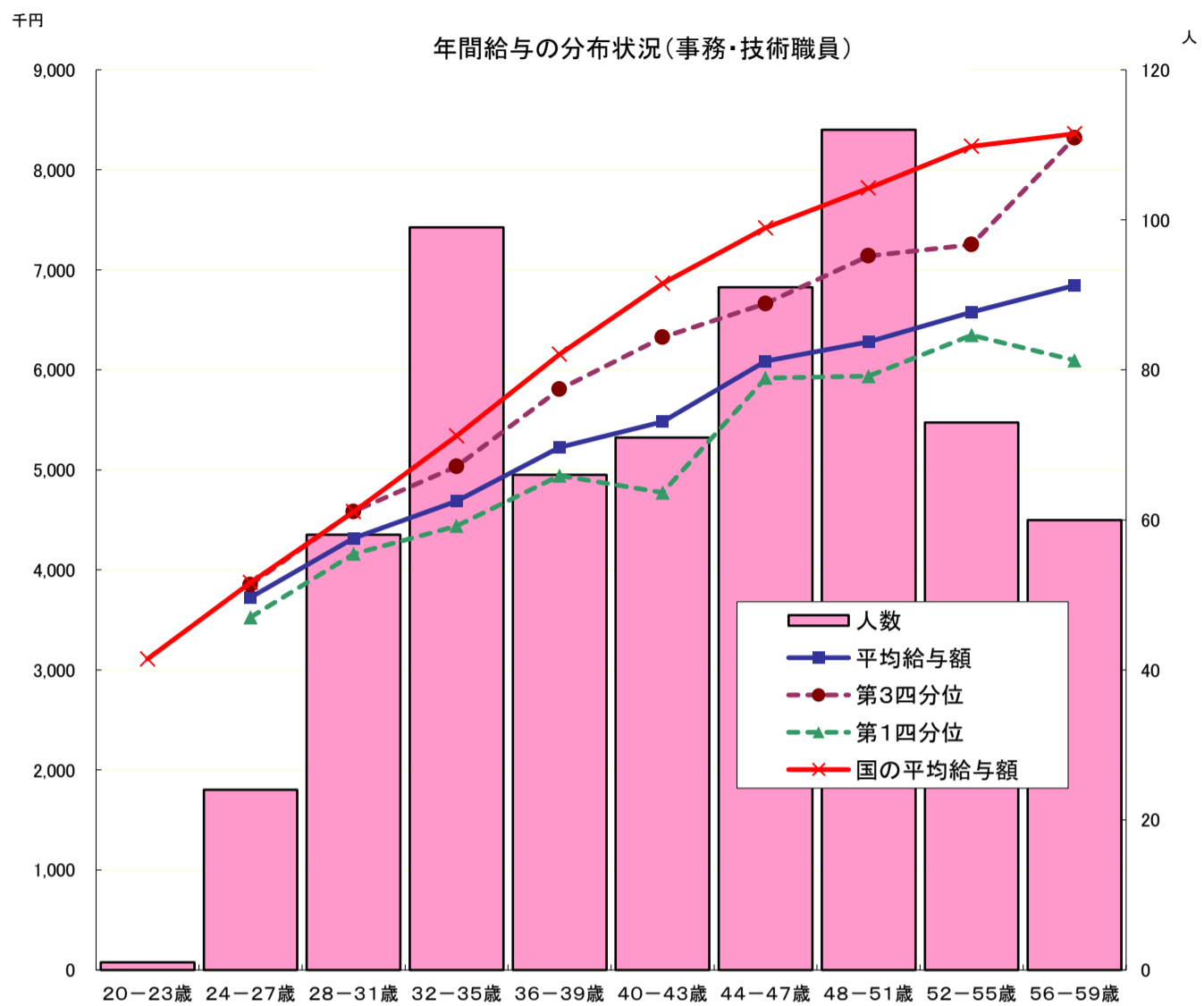
- 注1:常勤職員については、在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。
- 注2:在外職員及び任期付職員の区分については、該当者がいないため表を省略した。
- 注3:常勤職員の医療職種(病院医師)、再任用職員の教育職種(大学教員)、医療職種(病院医師)、海事職種、海技職種、教育職種(附属高校教員)、医療職種(病院医療技術職員)、準正規職員、政策研究職員、非常勤職員の技術・労務職種は該当者がいないため省略した。
- 注4:「技能・労務職種」とは、自動車運転手、汽かん士、調理員等をいう。
「海事職種」とは、船舶の船長、機関長、航海士、機関士の業務を行う職種を示す。
「海技職種」とは、船舶の乗組員の業務を行う職種を示す。
「教育職種(附属高校教員)」には、附属特別支援学校教員を含む。
「教育職種(附属義務教育学校教員)」には、附属幼稚園教員を含む。
「政策研究職員」とは、高度な専門知識、経験等に基づく調査、研究、情報の分析等を行うことにより、政策の企画及び立案の業務に従事するものをいう。
- 注5:常勤職員の技能・労務職種、海技職種、再任用職員の技能・労務職種、教育職種(附属義務教育学校教員)、その他医療職種(看護師)、非常勤職員の医療職種(病院看護師)、医療職種(病院医療技術職員)は該当者が2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、区分以外は記載せず、全体の数値からも除外している。

〔年俸制適用者〕

区分	人員	平均年齢	令和4年度の年間給与額(平均)			
			総額	うち所定内	うち通勤手当	うち賞与
常勤職員	人 272	歳 47.8	千円 8,707	千円 6,689	千円 140	千円 2,018
教育職種 (大学教員)	人 267	歳 48.0	千円 8,739	千円 6,684	千円 141	千円 2,055
特命教員	人 5	歳 38.3	千円 6,966	千円 6,966	千円 96	千円 0
政策研究職員	人	歳	千円	千円	千円	千円
任期付職員	人 178	歳 47.4	千円 7,069	千円 7,069	千円 151	千円 0
特命教員	人 135	歳 47.5	千円 7,752	千円 7,752	千円 145	千円 0
特命専門職	人 43	歳 47.3	千円 4,924	千円 4,924	千円 168	千円 0

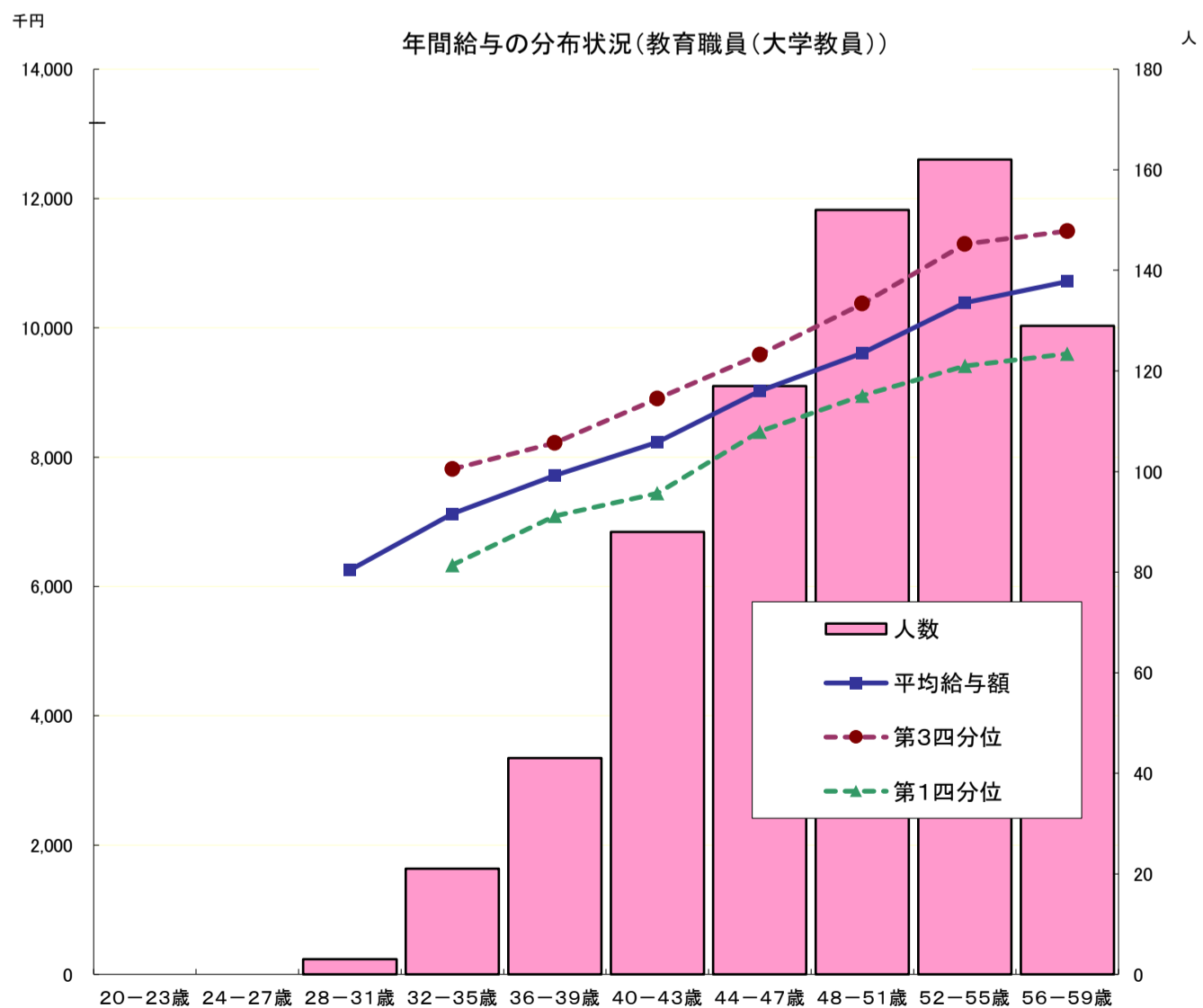
- 注1:在外職員、再任用職員及び非常勤職員の区分については、該当者がいないため表を省略した。
- 注2:任期付職員の教育職種(大学教員)、政策研究職員は該当者がいないため省略した。
- 注3:「特命教員」とは、国内外の特に優れた能力又は高度の専門的な技能又は資格を有し、寄附金等の特定の経費により、期間を定め、年俸により雇用される者であって、大学が定める特定の事項について教育・研究に従事するもので、特命教授、特命准教授、特命講師及び特命助教をいう。
「特命専門職」とは、国内外の特に優れた能力又は高度の専門的な技能又は資格を有し、寄附金等の特定の経費により、期間を定め、年俸により雇用される者で、国立大学法人神戸大学事務組織規則に規定する事務組織等において、高度の専門的な知識又は優れた見識を一定の期間活用して行うことが特に必要と認められる業務に従事するものをいう。
「政策研究職員」とは、高度な専門知識、経験等に基づく調査、研究、情報の分析等を行うことにより、政策の企画及び立案の業務に従事するものをいう。
- 注4:常勤職員の政策研究職員は該当者が2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、区分以外は記載せず、全体の数値からも除外している。

② 年齢別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))(在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。以下、④まで同じ。]

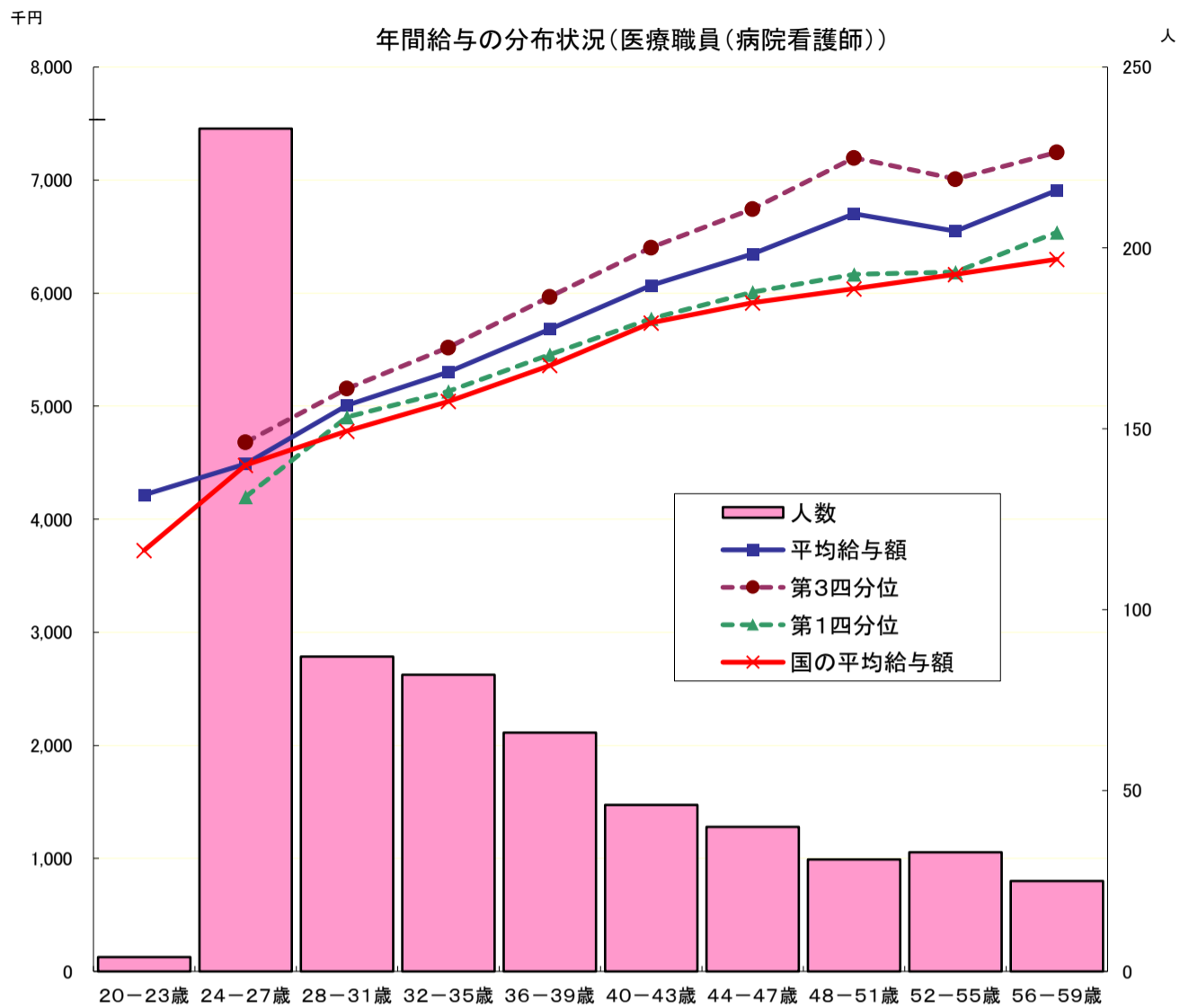


注1:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。

注2:年齢20～23歳の該当者は1人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、年間給与については表示していない。



注:年齢28～31歳の該当者は3人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、第1四分位及び第3四分位に関しては表示していない。



注:年齢20～23歳の該当者は4人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、第1四分位及び第3四分位に関しては表示していない。

③ 職位別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))

(事務・技術職員)

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額		
			平均	(最高～最低)	
	人	歳	千円	千円	千円
部長	5	56.5	10,050	11,432	8,666
課長	37	54.3	8,361	9,290	6,990
課長補佐	64	50.8	7,164	8,142	6,268
係長	198	46.1	6,367	7,502	4,949
主任	131	40.3	5,497	7,274	4,296
係員	220	38.6	4,049	6,015	3,455

注:「部長」には「次長」を含み、「課長」には「事務長」及び「室長(課長相当)」を含み、「課長補佐」には「事務長補佐」、「専門員」及び「室長(課長補佐相当)」を含み、「係長」には「専門職員」を含む。

(教育職員(大学教員))

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額		
			平均	(最高～最低)	
	人	歳	千円	千円	千円
教授	395	55.1	10,951	14,791	8,032
准教授	271	49.0	9,001	10,265	6,332
講師	55	46.7	8,258	9,258	6,912
助教	101	43.5	7,217	8,625	5,793
助手	3	61.2	6,381		

注:助手の該当者は3人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、年間給与の最高額及び最低額は記載していない。

(医療職員(病院看護師))

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額		
			平均	(最高～最低)	
	人	歳	千円	千円	千円
看護部長	該当者なし				
副看護部長	5	51.9	7,845	8,338～	7,036
看護師長	29	48.6	7,158	7,681～	6,484
副看護師長	63	47.3	6,644	7,357～	5,420
看護師	550	32.5	5,040	6,733～	4,066

④ 賞与(令和4年度)における査定部分の比率
(事務・技術職員/教育職員(大学教員)/医療職員(病院看護師))

(事務・技術職員)

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	50.1%	47.1%	48.5%
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	49.9%	52.9%	51.5%
	最高～最低	53.5～43.8%	55.4～48.6%	54.5～46.3%
一般職員	一律支給分(期末相当)	55.5%	53.2%	54.3%
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	44.5%	46.8%	45.7%
	最高～最低	46.7～40.6%	50.7～37.9%	47.8～39.4%

(教育職種(大学教員))

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	52.4%	46.1%	49.2%
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	47.6%	53.9%	50.8%
	最高～最低	53.5～43.0%	58.3～45.5%	54.5～44.3%
一般職員	一律支給分(期末相当)	55.5%	52.9%	54.2%
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	44.5%	47.1%	45.8%
	最高～最低	56.4～0.0%	72.1～0.0%	63.3～0.0%

(医療職員(病院看護師))

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	%	%	%
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	%	%	%
	最高～最低	%	%	%
一般職員	一律支給分(期末相当)	55.3%	53.4%	54.3%
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	44.7%	46.6%	45.7%
	最高～最低	46.5～40.6%	49.2～42.5%	47.7～41.6%

注:医療職員(病院看護師)における管理職員は該当者がいないため、記載していない。

3 給与水準の妥当性の検証等

○事務・技術職員

項目	内容
対国家公務員 指数の状況	<ul style="list-style-type: none"> ・年齢勘案 83.1 ・年齢・地域勘案 87.2 ・年齢・学歴勘案 82.0 ・年齢・地域・学歴勘案 86.9 (参考) 対他法人 96.0
国に比べて給与水準が 高くなっている理由	-
給与水準の妥当性の 検証	<p>【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 26.5%】 (国からの財政支出額 22,517百万円、支出予算の総額 84,881百万円:令和4年度予算)</p> <p>【累積欠損額 0円(令和4年度決算)】</p> <p>【管理職の割合 6.4% (常勤職員数655名中42名)】</p> <p>【大卒以上の高学歴者の割合 79.7% (常勤職員数655名中522名)】</p> <p>【支出総額に占める給与・報酬等支給総額の割合 24.1%】 (支出総額 85,303百万円、給与・報酬等支給総額 20,526百万円:令和4年度決算)</p> <p>【法人の検証結果】 本学の事務・技術職員に係る給与水準は、以下の理由により適正なものであると判断できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国からの財政支出割合が50%を超えておらず、累積欠損額も0円であること ・本学は、地域手当の支給割合が12.0%及び大学卒の従事割合が79.7%となっており、国家公務員の大卒従事割合61.7%より高い水準であるにもかかわらず、国家公務員に対する指数が83.1%となっており、国より低い水準となっていること ・職員の平均年齢(43.4歳)は、令和4年国家公務員給与等実態調査による行政職(一)の平均年齢(42.7歳)とほぼ同様であること ・事務・技術職員に占める課長以上の管理職の割合は約6.4%と、国家公務員行政職(一)6級以上の割合約16.7%と比較しても低い水準となっていること ・給与額については、職種別職員民間給与実態調査によると職員数が同等である民間企業と比較しても低い水準となっていること <p>(文部科学大臣の検証結果) 法人の職員の給与水準は、職務の特性や国家公務員、民間企業の従業員の給与等を勘案し、設定の考え方を明らかにすることが求められており、国家公務員と比べて給与水準が高い法人は、その合理性及び妥当性について、説明責任を果たすべきこととされている。(独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定))</p> <p>当該法人は、国家公務員の給与等を総合的に勘案したうえで、職員の給与水準を設定しており、法人における給与水準の妥当性の検証結果から、適切な対応が執られていると考える。引き続き、適切な給与水準の設定に努めていただきたい。</p>
講ずる措置	今後も適切な給与水準の維持に努めたい。

○医療職員(病院看護師)

項目	内容
対国家公務員 指数の状況	<ul style="list-style-type: none"> ・年齢勘案 104.5 ・年齢・地域勘案 107.0 ・年齢・学歴勘案 99.7 ・年齢・地域・学歴勘案 106.8 (参考) 対他法人 105.6
国に比べて給与水準が 高くなっている理由	<p>地域手当12%地域に所在していること及び令和4年国家公務員給与等実態調査の「適用俸給表別、性別、最終学歴別人員」の医療職俸給表(三)によると、最終学歴が大卒以上7.0%、短大卒90.6%、高校卒2.4%であるのに対し、本学は大卒以上74.2%、短大卒25.8%、高校卒0%であり、国と比べて初任給決定基準学歴が高いこと、また同調査の「適用俸給表別、級別(最終学歴別)人員」の医療職俸給表(三)によると、1級(准看護師)の構成割合が2.9%であるのに対し、本学は0%であること等が影響していると考ええる。</p>
給与水準の妥当性の 検証	<p>【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 26.5%】 (国からの財政支出額 22,517百万円、支出予算の総額 84,881百万円:令和4年度予算)</p> <p>【累積欠損額 0円(令和4年度決算)】</p> <p>【管理職の割合 0% (常勤職員数647名中0名)】</p> <p>【大卒以上の高学歴者の割合 74.2% (常勤職員数647名中480名)】</p> <p>【支出総額に占める給与・報酬等支給総額の割合 24.1%】 (支出総額 85,303百万円、給与・報酬等支給総額 20,526百万円:令和4年度決算)</p> <p>【法人の検証結果】 本学の医療職員(病院看護師)に係る給与水準は、以下の理由により適正なものであると判断できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国からの財政支出割合が50%を超えておらず、累積欠損額も0円であること ・本学に所属する看護師には、12.0%の地域手当が支給されていること ・本学医学部附属病院は、特定機能病院として交互先端医療の提供を通じ、社会へ貢献することを使命としており、看護師に対しても高い知識を求めため大学卒の割合が国家公務員の看護師より高くなっていること <p>(文部科学大臣の検証結果) 法人の職員の給与水準は、職務の特性や国家公務員、民間企業の従業員の給与等を勘案し、設定の考え方を明らかにすることが求められており、国家公務員と比べて給与水準が高い法人は、その合理性及び妥当性について、説明責任を果たすべきこととされている。(独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定)) 当該法人は、国家公務員の給与等を総合的に勘案したうえで、職員の給与水準を設定しており、対国家公務員指数の一部が100を上回っていることについての理由の説明及び給与水準の妥当性の検証結果から、適切な対応が執られていると考えられる。引き続き、適切な給与水準の設定に努めていただきたい。</p>
講ずる措置	今後も適切な給与水準の維持に努めたい。

○教育職員(大学教員)と国家公務員との給与水準の比較指標

101.8

(注)上記比較指標は、法人化前の国の教育職(一)と行政職(一)の年収比率を基礎に、令和4年度の教育職員(大学教員)と国の行政職(一)の年収比率を比較して算出した指数である。

4 モデル給与

事務・技術職員

(扶養親族がない場合)

- 22歳 (大卒初任給)
月額 185,200円 年間給与 3,099,000円
- 35歳 (主任)
月額 313,264円 年間給与 5,226,000円
- 50歳 (課長補佐)
月額 414,288円 年間給与 7,002,000円

※ 扶養親族がいる場合には、扶養手当(配偶者 6,500円、子1人につき 10,000円又は15,000円)を支給。

教育職員(大学教員)

(扶養親族がない場合)

- 27歳 (助教、博士修了初任給)
月額 294,500円 年間給与 4,923,000円
- 35歳 (講師)
月額 393,904円 年間給与 6,655,000円
- 50歳 (教授)
月額 572,768円 年間給与 9,788,000円

※ 扶養親族がいる場合には、扶養手当(配偶者 3,500円又は6,500円、子1人につき 10,000円又は15,000円)を支給。

注1:月額には、俸給月額、地域手当を含み、年間給与には期末・勤勉手当も含める。

注2:22歳及び27歳の月額には地域手当は含めていない。また、年間給与に含まれる期末・勤勉手当についても、卒後すぐに採用した職員を想定しているため、6月期に支給される期末・勤勉手当については、期間率を割り引いて算出している。

5 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

本学職員の俸給及び期末・勤勉手当については、年俸制適用職員を除き、業績給の仕組みは未導入である。

ただし、本学で実施している教員活動評価及び人事評価制度の結果を、昇格、上位昇給該当者の選考及び勤勉手当における成績率の優秀者等への選考の参考としており、引き続き実施していく。

III 総人件費について

区 分	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
給与、報酬等支給総額 (A)	千円 20,526,403	千円	千円	千円	千円	千円
退職手当支給額 (B)	千円 1,357,445	千円	千円	千円	千円	千円
非常勤役職員等給与 (C)	千円 14,068,193	千円	千円	千円	千円	千円
福利厚生費 (D)	千円 5,428,745	千円	千円	千円	千円	千円
最広義人件費 (A+B+C+D)	千円 41,380,788	千円	千円	千円	千円	千円

注1: 中期目標期間の開始年度から当年度分までを記載する。

注2: 「給与、報酬等支給総額」においては、受託研究費等により雇用される職員に係る費用等を含んでいるため、財務諸表附属明細書の「(18) 役員及び教職員の給与の明細」における常勤の合計額と一致しない。

注3: 「退職手当支給額」欄は、国の常勤職員に相当する法人の常勤職員に係る退職手当支給額を計上している。

注4: 「非常勤役職員等給与」においては、受託研究費等により雇用される職員に係る費用及び人材派遣契約に係る費用等を含んでいるため、財務諸表附属明細書の「(18) 役員及び教職員の給与の明細」における非常勤の合計額と一致しない。

注5: 各区分について千円未満切り捨てとして記載しているため、「最広義人件費」と他区分の合計額は必ずしも一致しない。

総人件費について参考となる事項

①令和4年度の「給与、報酬等支給総額」の153,630千円(0.7%)減の主な要因として、令和3年人事院勧告に準拠し改定を行った期末手当の引下げ額が、令和4年人事院勧告に準拠し改定を行った俸給月額及び勤勉手当の引上げ額を上回ったことが考えられる。

②令和4年度の「退職手当支給額」の82,896千円(5.8%)減の主な要因として、定年退職者が減少したことに伴う減額が考えられる。

また、「公務員の給与改定に関する取扱いについて」(平成29年11月17日閣議決定)に基づき、平成30年2月1日から以下の措置を講ずることとした。

役職員の退職手当について、支給水準の引き下げを実施した。

・役員に関する講じた措置の概要:退職手当額の計算式の調整率を87/100から83.7/100に引き下げる

こと。

・職員に関する講じた措置の概要:役員と同様。

なお、本学における方針決定に時間を要したことから、措置の開始時期は、国家公務員に係る措置時期(平成30年1月1日)と異なる取扱いとした。

③令和4年度の「非常勤役職員給与」の69,929千円(0.5%)減の主な要因として、任期満了退職により職員構成が変更したことに伴う減額が考えられる。

④令和4年度の「福利厚生費」の34,994千円(0.6%)減の主な要因として、給与、報酬等支給総額が減少したこと及び共済組合制度の適用拡大に伴う法定福利費の減額が考えられる。

⑤上記①～④の要因により、令和4年度においては対前年度比 341,449千円(0.8%)の減となった。

IV その他

特になし