

様式 1 公表されるべき事項

国立大学法人信州大学の役員報酬・給与等について

I 役員報酬等について

1 役員報酬についての基本方針に関する事項

① 役員報酬の支給水準の設定についての考え方

当法人では、役員の報酬月額を法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて決定している。役員の職務内容の特性は法人化前と同等以上であると言え、これまでの各年度における文部科学省国立大学法人評価委員会が当法人に対し実施した業績評価の結果を勘案したものとしている。役員の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬33,315千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額23,374千円と比べてもそれ以下となっている。役員の職務内容の特性を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

② 令和4年度における役員報酬についての業績反映のさせ方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

当法人が定める役員に支給する期末特別手当(賞与)については、文部科学省国立大学法人評価委員会が当法人に対し実施した業績評価の結果等を勘案し、経営協議会の議に基づき10%の範囲内でこれを増減できるものとしている。なお、令和4年度は当該手当への反映はしていない。

③ 役員報酬基準の内容及び令和4年度における改定内容

| | |
|---------|--|
| 法人の長 | 役員報酬支給基準は、月額及び期末特別手当から構成されている。月額については、国立大学法人信州大学役員報酬規程(以下「役員報酬規程」という。)に則り、基本給に地域手当、広域異動手当、通勤手当、単身赴任手当、寒冷地手当を加算して支給している。期末特別手当についても同規程に則り、基本給、地域手当及び広域異動手当の合計額に、当該額に100分の20を乗じて得た額及び基本給に100分の25を乗じて得た額を加算した額を基礎として、6月に支給する場合においては100分の162.5、12月に支給する場合においては100分の167.5を乗じて得た額としている。 なお、令和4年度は、特別職の職員の給与に関する法律の一部を改正する法律(令和4年法律第18号)に準じ期末特別手当支給率の引き下げ(年間0.1月)及び特別職の職員の給与に関する法律の一部を改正する法律(令和4年法律第82号)に準じ期末特別手当支給率の引き上げ(年間0.05月)を実施した。 |
| 理事 | 法人の長に同じ |
| 理事(非常勤) | 非常勤役員報酬支給基準は、非常勤役員手当から構成されている。非常勤役員手当額については、役員報酬規程に則り支給している。 なお、令和4年度から、職責を鑑み非常勤役員手当の引き上げを行った。 |
| 監事 | 該当者なし |
| 監事(非常勤) | 非常勤役員報酬支給基準は、非常勤役員手当から構成されている。非常勤役員手当額については、役員報酬規程に則り支給している。 |

2 役員の報酬等の支給状況

| 役名 | 令和4年度年間報酬等の総額 | | | | 就任・退任の状況 | | 前職 |
|--------------|---------------|--------------|----------|---|----------|----|----|
| | 千円 | 報酬(給与) 千円 | 賞与 千円 | その他(内容) 千円 | 就任 | 退任 | |
| 法人の長 | 17,890 | 12,420 | 5,059 | 322 (地域手当) 89 (寒冷地手当) | | | ※ |
| A理事 | 14,472 | 9,816 | 3,998 | 314 (通勤手当) 255 (地域手当) 51 (寒冷地手当) | | | ※ |
| B理事 | 14,499 | 9,816 | 3,998 | 379 (通勤手当) 255 (地域手当) 51 (寒冷地手当) | | | ※ |
| C理事 | 14,144 | 9,816 | 3,998 | 24 (通勤手当) 255 (地域手当) 51 (寒冷地手当) | | | ※ |
| D理事 | 14,158 | 9,816 | 3,998 | 255 (地域手当) 89 (寒冷地手当) | | | ※ |
| E理事 | 16,624 | 9,816 | 4,496 | 456 (単身赴任手当) 1766 (地域手当) 89 (寒冷地手当) | | | ◇ |
| F理事 | 12,232 | 8,472 | 3,450 | 220 (地域手当) 89 (寒冷地手当) | | | |
| G理事 (非常勤) | 2,600 | 2,600 | | () | | | |
| 監事 | 該当者なし | | | () | | | |
| A監事 (非常勤) | 3,115 | 3,115 | | () | | | ※ |
| B監事 (非常勤) | 3,150 | 3,150 | | () | | | |

注1:「その他」欄には手当等が支給されている場合は、例えば通勤手当の総額を記入する。

注2:「前職」欄には、役員の前職の種類別に以下の記号を付す。

退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後
独立行政法人等の退職者「**」、該当がない場合は空欄

注3:総額、各内訳について千円未満切捨てのため、総額と各内訳の合計は必ずしも一致しない。

3 役員の報酬水準の妥当性について

【法人の検証結果】

法人の長

国立大学法人信州大学では、第4期中期目標期間において、信州の豊かな自然と文化の中で、自然環境の保全、新しい文化の創造、人々の健康と福祉の向上、産業の育成と活性化などを目指し、世界の多様な文化・思想を理解し共生する力や自立した個性を大切にしつつ、優れた教育研究を行うことによって大学に求められている社会的使命を果たすことを理念としている。

そうした中で、常勤職員数約2,000名の法人の代表として、その業務を総理するとともに、校務を司り、職員を統督して、経営責任者と教学責任者の職務を同時に担っている。学長の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬33,315千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額23,374千円と比べてもそれ以下となっている。

国立大学法人信州大学では、学長の報酬月額を法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて決定しているが、学長の職務内容の特性は上記のとおり法人化移行前と同等以上であると言え、これまでの各年度における業績評価の結果を勘案したものとしている。こうした職務内容の特性を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事

理事は、学長を補佐し、担当業務を総理するとともに、所属職員を統督している。

理事の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬33,315千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額23,374千円と比べてもそれ以下となっている。

国立大学法人信州大学では、理事の報酬月額を法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて決定しているが、理事の職務内容の特性は上記のとおり法人化移行前の副学長と同等以上であると言え、これまでの各年度における業績評価の結果を勘案したものとしている。こうした職務内容の特性を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事
(非常勤)

理事(非常勤)は、学長を補佐し、担当業務を総理するとともに、所属職員を統督している。

国立大学法人信州大学では、理事(非常勤)の報酬月額を理事(常勤)の報酬月額を基に勤務態様を考慮し、決定している。

こうした職務内容の特性を踏まえると報酬水準は妥当であると考えられる。

監事

該当者なし

監事
(非常勤)

監事は、法人業務の監査を執り行っている。

国立大学法人信州大学では、監事(非常勤)の報酬月額を、法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて決定した監事(常勤)の報酬月額を基に勤務態様を考慮し、決定している。

こうした職務内容の特性を踏まえると報酬水準は妥当であると考えられる。

【文部科学大臣の検証結果】

職務内容の特性や国家公務員指定職適用官職、他の同規模の国立大学法人、民間企業等との比較などを考慮すると、役員の報酬水準は妥当であると考えられる。

4 役員の退職手当の支給状況(令和4年度中に退職手当を支給された退職者の状況)

| 区分 | 支給額(総額) | 法人での在職期間 | | 退職年月日 | 業績勘案率 | 前職 |
|--------------|---------|----------|---|-------|-------|----|
| | 千円 | 年 | 月 | | | |
| 法人の長 | 該当者なし | | | | | |
| 理事A | 該当者なし | | | | | |
| 理事A (非常勤) | 該当者なし | | | | | |
| 監事A | 該当者なし | | | | | |
| 監事A (非常勤) | 該当者なし | | | | | |

注:「前職」欄には、退職者の役員時の前職の種類別に以下の記号を付す。
退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後独立行政法人等の退職者「*※」、該当がない場合は空欄

5 退職手当の水準の妥当性について

【法人の判断理由等】

| 区分 | 判断理由 |
|--------------|-------|
| 法人の長 | 該当者なし |
| 理事A | 該当者なし |
| 理事A (非常勤) | 該当者なし |
| 監事A | 該当者なし |
| 監事A (非常勤) | 該当者なし |

注:「判断理由」欄には、法人の業績、担当業務の業績及び個人的な業績の検討結果を含め、業績勘案率及び退職手当支給額の決定に到った理由等を具体的に記入する。

【文部科学大臣の検証結果】

〔 該当なし 〕

6 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

当法人が定める役員に支給する期末特別手当(賞与)については、文部科学省国立大学法人評価委員会が当法人に対し実施した業績評価の結果等を勘案し、経営協議会の議に基づき10%の範囲内でこれを増減できるものとしている。なお、令和4年度は当該手当への反映はしていない。

II 職員給与について

1 職員給与についての基本方針に関する事項

① 職員給与の支給水準の設定等についての考え方

当法人は労使交渉によって自主的・自律的に労働条件を決定することを基本としつつ、職員の給与水準の検討の際には、国家公務員の給与を参考としている。さらに、教育・研究活動の活性化と質的向上及び大学運営に係る人材の有効活用に資するため、教職員給与の適正化を推進し、全学的視点から人件費(人員)管理を行っている。
 なお、令和4年度における国家公務員のうち行政職俸給表(一)の平均給与月額は405,049円となっている。

② 職員の発揮した能率又は職員の勤務成績の給与への反映方法についての考え方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

当法人が独自に定める勤務評定制度による個別評価に基づき、当該評価の結果を勤勉手当(賞与)の支給率決定、査定昇給による昇給幅の決定、昇格並びに降格の実施の可否に反映させている。

[能率、勤務成績が反映される給与の内容]

| 給与種目 | 制度の内容 |
|--------------|--|
| 賞与:勤勉手当(査定分) | 6月1日及び12月1日の各基準日に在職する職員に対し、基準日以前6箇月以内の期間における個々の勤務成績に応じた割合によって支給される。 |
| 基本給:昇給(査定分) | 原則として現在の基本給を受けた日から12箇月間良好な成績で勤務した時、4号給上位の号給に昇給させることができる。勤務成績が極めて良好な職員及び特に良好な職員については、前述にかかわらず各々の昇給区分に応じ上位の号給に昇給させることができる。 |
| 基本給:昇格 | 特に勤務成績が優秀な者のうち、当法人就業規則に定める昇進をした者及び当法人が独自に定める基準に該当する者について、同人の職務の級を、同一の基本給表における上位の職務の級に変更することができる。 |
| 基本給:降格 | 勤務成績が著しく不良である場合等当法人就業規則に定める降職させるに十分な要件を満たした者について、同人の職務の級を、同一の基本給表における下位の職務の級に変更することができる。 |

なお、年俸制が適用される大学教員に対しては、学長等による個別評価面談又は教員業績評価の結果に応じて業績給を決定することとしている。

③ 給与制度の内容及び令和4年度における主な改定内容

国立大学法人信州大学職員給与規程に則り、基本給及び諸手当(職務調整額、管理職手当、医師免許調整手当、扶養親族手当、地域手当、広域異動手当、異動等特別手当、住宅手当、通勤手当、単身赴任手当、特勤勤務手当、特勤勤務手当に準ずる手当、義務教育等教員特別手当、教職調整額、勤務調整額、有資格職務手当、特別職務手当、特別支援学校教員特別手当、特殊勤務手当、時間外勤務手当、休日勤務手当、深夜勤務手当、宿日直勤務手当、手術部看護業務手当、期末手当、勤勉手当、寒冷地手当、RS手当、看護職員等処遇改善手当、附属幼稚園教諭等処遇改善手当、特別勤続手当、外部資金獲得手当、学部運営手当、競争的研究費業績手当)を支給している。

期末手当については、期末手当基礎額(基本給月額+職務調整額+勤務調整額+教職調整額+扶養親族手当+地域手当(算出の基礎から管理職手当を除く)+異動等特別手当(算出の基礎から管理職手当を除く)+広域異動手当(算出の基礎から管理職手当を除く))に6月に支給する場合においては100分の120.0、12月に支給する場合においては100分の120.0を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

勤勉手当については、勤勉手当基礎額(基本給月額+職務調整額+勤務調整額+教職調整額+地域手当+異動等特別手当+広域異動手当)に勤勉手当取扱要領に定める基準に従って定める割合を乗じて得た額としている。

なお、令和4年度は、令和3年人事院勧告を基調として期末勤勉手当支給率の引き下げ(4.45月分から4.3月分(指定職基本給適用職員については3.35月分から3.25月分))を実施するとともに、令和4年人事院勧告を基調として①指定職基本給表を除く基本給表のベースアップ(平均0.23%(教育職基本給表(二)、教育職基本給表(三)は長野県人事委員会勧告を基調とする)の引き上げ)、②基本給表が改正されるに伴う職務調整額の改正、③期末手当勤勉手当支給率の引き上げ(4.3月分から4.4月分(指定職基本給適用職員については3.25月分から3.3月分))を実施した。

2 職員給与の支給状況

① 職種別支給状況

| 区分 | 人員 | 平均年齢 | 令和4年度の年間給与額(平均) | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------------|-------------|-----------|-------------|
| | | | 総額 | うち所定内 | | うち賞与 |
| | | | | うち通勤手当 | | |
| 常勤職員 | 人 1810 | 歳 43.1 | 千円 6,417 | 千円 4,714 | 千円 43 | 千円 1,703 |
| 事務・技術 | 人 435 | 歳 42.2 | 千円 5,532 | 千円 4,090 | 千円 56 | 千円 1,442 |
| 教育職種 (大学教員) | 人 580 | 歳 51.8 | 千円 8,738 | 千円 6,327 | 千円 45 | 千円 2,411 |
| 医療職種 (病院看護師) | 人 583 | 歳 36.9 | 千円 5,090 | 千円 3,808 | 千円 30 | 千円 1,282 |
| 技能・労務職種 | 人 | 歳 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 教育職種 (附属高校教員) | 人 17 | 歳 39.1 | 千円 6,442 | 千円 4,706 | 千円 37 | 千円 1,736 |
| 教育職種 (附属義務教育学校教員) | 人 55 | 歳 38.8 | 千円 6,458 | 千円 4,687 | 千円 57 | 千円 1,771 |
| 医療職種 (病院医療技術職員) | 人 133 | 歳 38.0 | 千円 5,057 | 千円 3,754 | 千円 38 | 千円 1,303 |
| その他医療職種 (医療技術職員) | 人 7 | 歳 45.4 | 千円 5,078 | 千円 3,760 | 千円 159 | 千円 1,318 |
| 非常勤職員 | 人 106 | 歳 43.8 | 千円 3,231 | 千円 2,547 | 千円 65 | 千円 684 |
| 事務・技術 | 人 20 | 歳 56.0 | 千円 2,792 | 千円 2,598 | 千円 129 | 千円 194 |
| 技能・労務職種 | 人 3 | 歳 63.2 | 千円 2,188 | 千円 2,188 | 千円 17 | 千円 0 |
| 医療職種 (病院医療技術職員) | 人 69 | 歳 37.2 | 千円 3,333 | 千円 2,532 | 千円 50 | 千円 801 |
| 研究支援推進員 | 人 6 | 歳 51.0 | 千円 3,455 | 千円 2,507 | 千円 25 | 千円 948 |
| その他 | 人 8 | 歳 58.1 | 千円 3,676 | 千円 2,716 | 千円 76 | 千円 960 |

注1: 本法人には「在外職員」「任期付職員」「再任用職員」の各区分に該当する職員はいないため、表を省略した。

注2: 常勤職員において、医療職種(病院医師)及びその他医療職種(看護師)については該当する職員がないため、記載を省略した。

注3: 非常勤職員において、教育職種(大学教員)、医療職種(病院医師)、医療職種(病院看護師)及び研究職については該当する職員がないため、記載を省略した。

注4: 「教育職種(附属高校教員)」とは、附属特別支援学校教員を指す。

注5: 「教育職種(附属義務教育学校教員)」には、附属幼稚園教員を含む。

注6: 「その他」とは、コーディネーター等を指す。

注7: 常勤職員の「技能・労務職種」については、該当者が2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、区分以外は記載せず、常勤職員の全体の数値からも除外している。

[年俸制適用者]

| 区分 | 人員 | 平均年齢 | 令和4年度の年間給与額(平均) | | | |
|--------------------|------|-------|-----------------|---------|--------|---------|
| | | | 総額 | うち所定内 | | うち賞与 |
| | | | | | うち通勤手当 | |
| 常勤職員 | 208人 | 44.0歳 | 7,435千円 | 5,874千円 | 29千円 | 1,561千円 |
| 教育職種 (大学教員) | 175人 | 44.5歳 | 7,838千円 | 6,126千円 | 33千円 | 1,712千円 |
| 教育職種 (外国人教師等) | 5人 | 52.1歳 | 7,882千円 | 6,014千円 | 10千円 | 1,868千円 |
| 助教(診療) | 28人 | 39.2歳 | 4,836千円 | 4,273千円 | 9千円 | 563千円 |
| 非常勤職員 | 125人 | 46.5歳 | 5,516千円 | 5,516千円 | 2千円 | 0千円 |
| 医療職種 (病院医療技術職員) | | | | | | |
| 研究職 | 20人 | 41.2歳 | 4,329千円 | 4,329千円 | 0千円 | 0千円 |
| 特任教員 | 39人 | 50.0歳 | 5,392千円 | 5,392千円 | 0千円 | 0千円 |
| 特定有期雇用教員 | 56人 | 44.4歳 | 6,380千円 | 6,380千円 | 4千円 | 0千円 |
| 特定有期雇用職員 | 3人 | 37.8歳 | 3,105千円 | 3,105千円 | 28千円 | 0千円 |
| 研究支援推進員 | | | | | | |
| その他 | 7人 | 64.1歳 | 3,723千円 | 3,723千円 | 0千円 | 0千円 |
| 技能・労務職種 | | | | | | |

注1: 本法人には年俸制を適用する「在外職員」「任期付職員」「再任用職員」の各区分に該当する職員はいないため、表を省略した。

注2: 年俸制を適用する常勤職員において、事務・技術、医療職種(病院医師)、医療職種(病院看護師)及び医療職種(病院医療技術職員)については該当する職員がないため、記載を省略した。

注3: 年俸制を適用する非常勤職員において、事務・技術、教育職種(大学教員)、医療職種(病院医師)、教育職種(附属高校教員)、教育職種(附属義務教育学校教員)、医療職種(病院看護師)及び「特別招へい教授」については該当する職員がないため、記載を省略した。

注4: 「教育職種(附属高校教員)」とは、附属特別支援学校の有期雇用教員(特任教諭等)を指す。

注5: 「教育職種(附属義務教育学校教員)」には、附属幼稚園の有期雇用教員(特任教諭等)を含む。

注6: 「特任教員」とは、特別の教育、学生指導、国際交流、入学試験(アドミッション)、研究、産学官地域連携、知的財産、学術情報、大学運営等又は特別の診療若しくは研修医の指導等に携わる教育職員を指す。

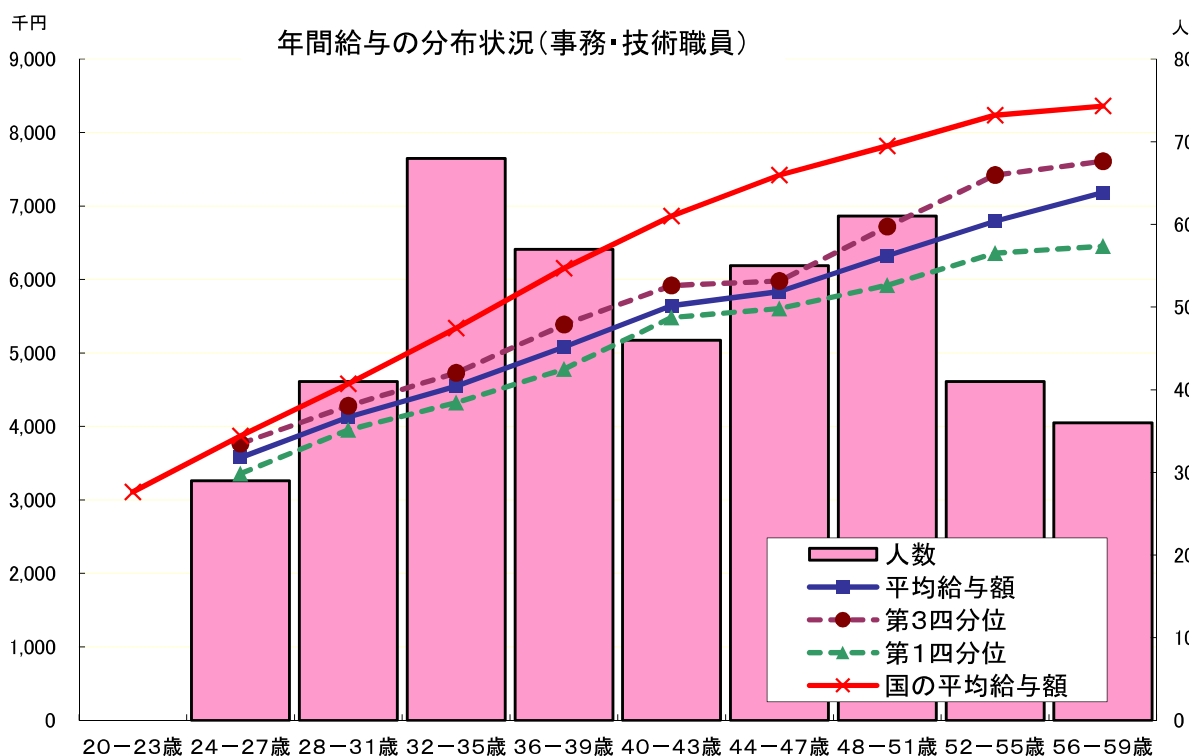
注7: 「特定有期雇用教員」とは、学長が認定するプロジェクト等を行う教育職員を指す。

注8: 「特定有期雇用職員」とは、学長が認定するプロジェクト等を行う職員を指す。

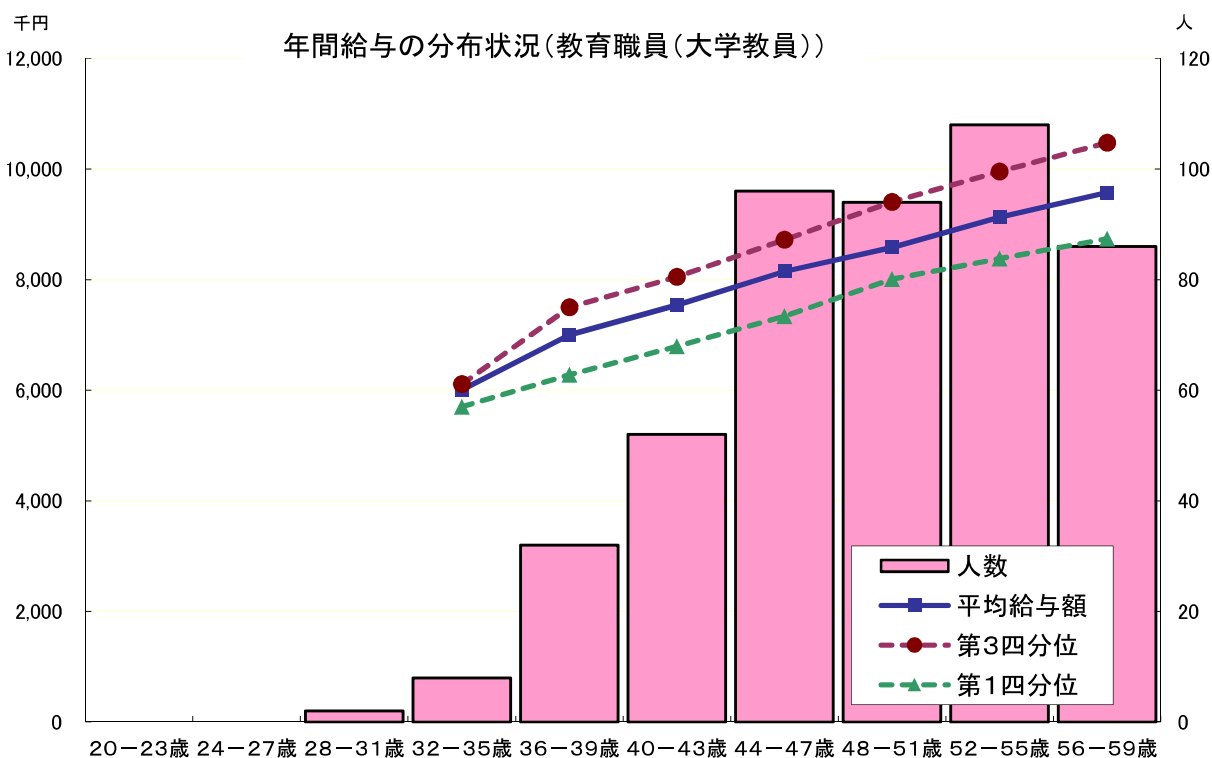
注9: 「その他」とは、コーディネーター等を指す。

注10: 非常勤職員の「技能・労務職種」、「医療職種(病院医療技術職員)」及び「研究支援推進員」については、該当者が2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、区分以外は記載せず、非常勤職員全体の数値からも除外している。

② 年齢別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))
 [在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。以下、④まで同じ。]

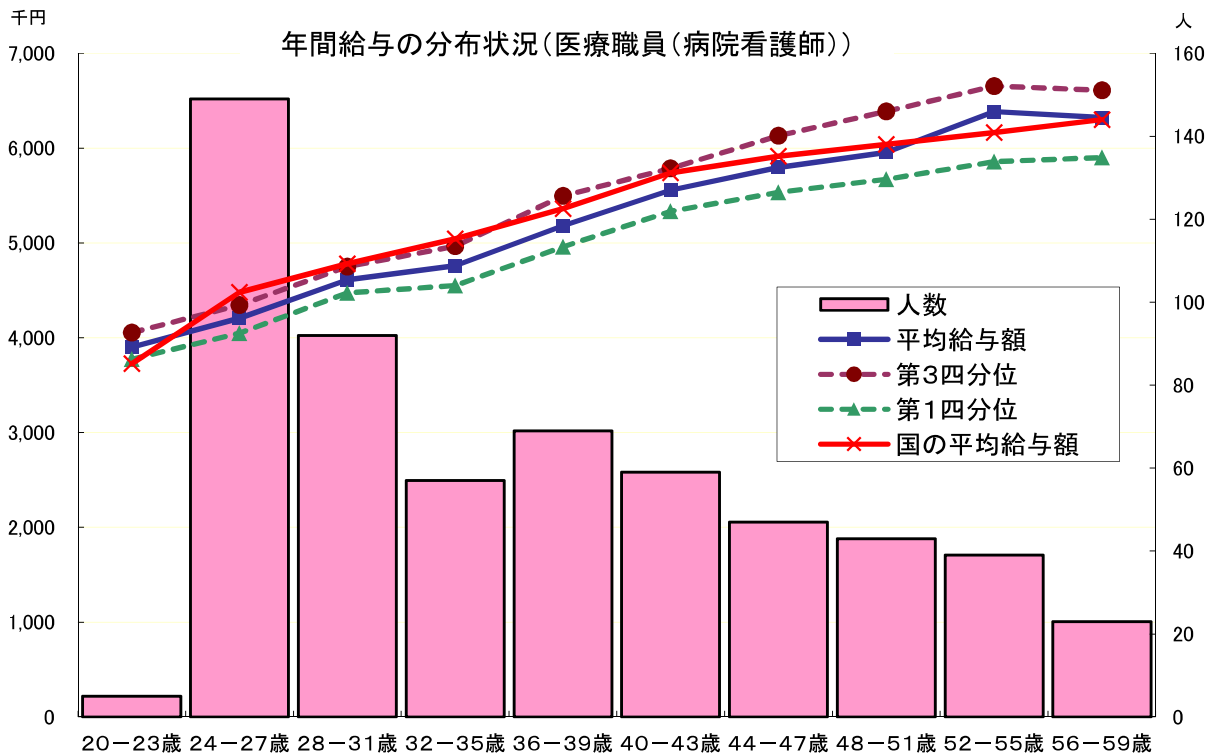


注:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。



注1:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。

注2:年齢28-31歳の該当者は2人のため、当該個人にかかる情報が特定されるおそれのあることから、平均給与額、第1四分位及び第3四分位については表示していない。



注:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。

③ 職位別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))

(事務・技術職員)

| 分布状況を示すグループ | 人員 | 平均年齢 | 年間給与額 | |
|-------------|-----|------|-------|---------------|
| | | | 平均 | (最高～最低) |
| 代表職位 | 人 | 歳 | 千円 | 千円 |
| 部長 | 7 | 57.5 | 9,079 | 10,658 ～7,474 |
| 課長 | 29 | 54.2 | 7,652 | 10,497 ～6,537 |
| 課長補佐 | 48 | 50.7 | 6,552 | 7,249 ～5,738 |
| 係長 | 149 | 45.5 | 5,877 | 7,003 ～4,880 |
| 主任 | 72 | 38.5 | 4,973 | 6,301 ～4,152 |
| 係員 | 130 | 33.6 | 4,220 | 5,575 ～3,047 |

(教育職員(大学教員))

| 分布状況を示すグループ | 人員 | 平均年齢 | 年間給与額 | |
|-------------|-----|------|-------|---------------|
| | | | 平均 | (最高～最低) |
| 代表職位 | 人 | 歳 | 千円 | 千円 |
| 教授 | 261 | 55.9 | 9,857 | 12,591 ～7,523 |
| 准教授 | 197 | 49.8 | 8,198 | 10,434 ～6,391 |
| 講師 | 44 | 48.8 | 7,751 | 8,320 ～6,652 |
| 助教 | 78 | 45.0 | 6,578 | 7,573 ～5,450 |

(医療職員(病院看護師))

| 分布状況を示すグループ | 人員 | 平均年齢 | 年間給与額 | |
|-------------|-----|------|-------|--------------|
| | | | 平均 | (最高～最低) |
| 代表職位 | 人 | 歳 | 千円 | 千円 |
| 看護部長 | 1 | | | |
| 副看護部長 | 5 | 53.3 | 7,105 | 7,706 ～6,750 |
| 看護師長 | 30 | 53.2 | 6,671 | 7,539 ～5,895 |
| 副看護師長 | 73 | 45.3 | 5,957 | 6,892 ～5,066 |
| 看護師 | 473 | 34.3 | 4,790 | 6,455 ～3,703 |
| 准看護師 | 1 | | | |

注1:看護部長及び准看護師の該当者は2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、平均年齢及び年間給与額は表示していない。

④ 賞与(令和4年度)における査定部分の比率(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))

(事務・技術職員)

| 区分 | | 夏季(6月) | 冬季(12月) | 計 |
|------|---------------------|----------------|----------------|----------------|
| 管理職員 | 一律支給分(期末相当) | % 54.9 | % 52.3 | % 53.6 |
| | 査定支給分(勤勉相当) (平均) | % 45.1 | % 47.7 | % 46.4 |
| | 最高～最低 | % 52.9～42.0 | % 55.1～44.6 | % 54.0～43.4 |
| | 一律支給分(期末相当) | % 56.4 | % 53.9 | % 55.1 |
| 一般職員 | 査定支給分(勤勉相当) (平均) | % 43.6 | % 46.1 | % 44.9 |
| | 最高～最低 | % 46.1～40.5 | % 48.4～43.0 | % 47.3～41.7 |

(教育職員(大学教員))

| 区分 | | 夏季(6月) | 冬季(12月) | 計 |
|------|---------------------|----------------|----------------|----------------|
| 管理職員 | 一律支給分(期末相当) | % 55.0 | % 52.8 | % 53.9 |
| | 査定支給分(勤勉相当) (平均) | % 45.0 | % 47.2 | % 46.1 |
| | 最高～最低 | % 56.0～41.3 | % 57.9～43.9 | % 56.9～42.6 |
| | 一律支給分(期末相当) | % 56.7 | % 54.2 | % 55.4 |
| 一般職員 | 査定支給分(勤勉相当) (平均) | % 43.3 | % 45.8 | % 44.6 |
| | 最高～最低 | % 46.1～39.9 | % 48.4～42.4 | % 47.3～41.2 |

(医療職員(病院看護師))

| 区分 | | 夏季(6月) | 冬季(12月) | 計 |
|------|---------------------|----------------|----------------|----------------|
| 管理職員 | 一律支給分(期末相当) | % 51.7 | % 47.2 | % 49.4 |
| | 査定支給分(勤勉相当) (平均) | % 48.3 | % 52.8 | % 50.6 |
| | 最高～最低 | % 52.9～42.7 | % 57.9～46.1 | % 55.6～44.4 |
| 一般職員 | 一律支給分(期末相当) | % 56.5 | % 54.0 | % 55.2 |
| | 査定支給分(勤勉相当) (平均) | % 43.5 | % 46.0 | % 44.8 |
| | 最高～最低 | % 46.1～40.6 | % 48.4～42.5 | % 47.3～41.9 |

3 給与水準の妥当性の検証等

事務・技術職員

| 項目 | 内容 |
|-------------------------|---|
| 対国家公務員 指数の状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・年齢勘案 83.2 ・年齢・地域勘案 91.4 ・年齢・学歴勘案 82.9 ・年齢・地域・学歴勘案 91.4 (参考) 対他法人 95.9 |
| 国に比べて給与水準が 高くなっている理由 | |
| 給与水準の妥当性の 検証 | <p>(法人の検証結果) 【国からの財政支出について】 支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 25.7% (国からの財政支出額 14,735百万円、支出予算の総額 57,255百万円:令和4年度予算) 【検証結果】 本学における国からの財政支出額は100億円を上回っているが、対国家公務員指数は100未満であり、累積欠損もないことから、適正な給与水準であると考えられる。</p> <p>(文部科学大臣の検証結果) 法人の職員の給与水準は、職務の特性や国家公務員、民間企業の従業員の給与等を勘案し、設定の考え方を明らかにすることが求められており、国家公務員と比べて給与水準が高い法人は、その合理性及び妥当性について、説明責任を果たすべきこととされている。(独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定)) 当該法人は、国家公務員の給与等を総合的に勘案したうえで、職員の給与水準を設定しており、法人における給与水準の妥当性の検証結果から、適切な対応が執られていると考える。引き続き、適切な給与水準の設定に努めていただきたい。</p> |
| 講ずる措置 | <p>対国家公務員指数ならびに参考指数はいずれも100以下であり、文部科学大臣からの検証結果も適正であるということから、今後も適正な給与水準の維持に努める。</p> |

医療職員(病院看護師)

| 項目 | 内容 |
|-------------------------|---|
| 対国家公務員 指数の状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・年齢勘案 96.9 ・年齢・地域勘案 97.0 ・年齢・学歴勘案 95.1 ・年齢・地域・学歴勘案 97.3 (参考) 対他法人 97.2 |
| 国に比べて給与水準が 高くなっている理由 | |
| 給与水準の妥当性の 検証 | <p>(法人の検証結果)</p> <p>【国からの財政支出について】 支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 25.7% (国からの財政支出額 14,735百万円、支出予算の総額 57,255百万円:令和4年度予算)</p> <p>【検証結果】 本学における国からの財政支出額は100億円を上回っているが、対国家公務員指数は100未満であり、累積欠損もないことから、適正な給与水準であると考えられる。</p> <p>(文部科学大臣の検証結果) 法人の職員の給与水準は、職務の特性や国家公務員、民間企業の従業員の給与等を勘案し、設定の考え方を明らかにすることが求められており、国家公務員と比べて給与水準が高い法人は、その合理性及び妥当性について、説明責任を果たすべきこととされている。(独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定)) 当該法人は、国家公務員の給与等を総合的に勘案したうえで、職員の給与水準を設定しており、法人における給与水準の妥当性の検証結果から、適切な対応が執られていると考える。引き続き、適切な給与水準の設定に努めていただきたい。</p> |
| 講ずる措置 | 対国家公務員指数ならびに参考指数はいずれも100以下であり、文部科学大臣からの検証結果も適正であるということから、今後も適正な給与水準の維持に努める。 |

○教育職員(大学教員)と国家公務員との給与水準の比較指標 90.9

(注)上記比較指標は、法人化前の国の教育職(一)と行政職(一)の年収比率を基礎に、令和4年度の教育職員(大学教員)と国の行政職(一)の年収比率を比較して算出した指標である。

4 モデル給与

【事務・技術職員】

- 22歳(大卒初任給)
月額 182,200円 年間給与 2,722,491円
- 35歳(主任)
月額 281,739円 年間給与 4,686,472円
- 50歳(副課長)
月額 377,157円 年間給与 6,333,502円

【教育職員(大学教員)】

- 27歳(博士修了初任給)
月額 294,500円 年間給与 4,386,798円
- 35歳(助教)
月額 331,295円 年間給与 5,497,368円
- 50歳(教授)
月額 487,247円 年間給与 8,302,521円

※扶養親族がいる場合には、扶養親族手当(配偶者6,500円(教授の場合は3,500円)、子1人につき10,000円)を支給

5 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

当法人が独自に定める勤務評定制度による個別評価に基づき、当該評価の結果を勤勉手当(賞与)の支給率決定、査定昇給による昇給幅の決定、昇格並びに降格の実施の可否に反映させている。

| 〔能率、勤務成績が反映される給与の内容〕 | |
|----------------------|--|
| 給与種目 | 制度の内容 |
| 賞与:勤勉手当(査定分) | 6月1日及び12月1日の各基準日に在職する職員に対し、基準日以前6箇月以内の期間における個々の勤務成績に応じた割合によって支給される。 |
| 基本給:昇給(査定分) | 原則として現在の基本給を受けた日から12箇月間良好な成績で勤務した時、4号給上位の号給に昇給させることができる。勤務成績が極めて良好な職員及び特に良好な職員については、前述にかかわらず各々の昇給区分に応じ上位の号給に昇給させることができる。 |
| 基本給:昇格 | 特に勤務成績が優秀な者のうち、当法人就業規則に定める昇進をした者及び当法人が独自に定める基準に該当する者について、同人の職務の級を、同一の基本給表における上位の職務の級に変更することができる。 |
| 基本給:降格 | 勤務成績が著しく不良である場合等当法人就業規則に定める降職させるに十分な要件を満たした者について、同人の職務の級を、同一の基本給表における下位の職務の級に変更することができる。 |

なお、年俸制が適用される大学教員に対しては、学長等による個別評価面談又は教員業績評価の結果に応じて業績給を決定することとしている。

Ⅲ 総人件費について

| 区 分 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|---------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 給与、報酬等支給総額 (A) | 千円 14,080,933 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 退職手当支給額 (B) | 千円 1,132,859 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 非常勤役職員等給与 (C) | 千円 7,800,428 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 福利厚生費 (D) | 千円 3,260,502 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 最広義人件費 (A+B+C+D) | 千円 26,274,724 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |

注1: 中期目標期間の開始年度分から当年度分までを記載する。

注2: 「非常勤役職員等給与」においては、受託研究費、各種補助金、寄附金等により雇用される職員に係る費用及び人材派遣契約に係る費用等を含んでいるため、財務諸表附属明細書の「(18) 役員及び教職員の給与の明細」における非常勤の額と一致しない。

注3: 総額、各内訳について千円未満切捨てのため、総額と各内訳の合計は必ずしも一致しない。

総人件費について参考となる事項

- 「給与、報酬等支給総額(A)」の増減の主な要因(対前年度比0.1%の減)
 - ・役員(常勤)が1名減少したため
- 「退職手当支給額(B)」の増減の主な要因(対前年度比33.4%の増)
 - ・定年退職者が前年度に比べ増加したため
- 「非常勤役職員等給与(C)」の増減の主な要因(対前年度比0.6%の増)
 - ・非常勤給与支給人員が増加したため
- 「福利厚生費(D)」の増減の主な要因(対前年度比0.4%の減)
 - ・共済組合負担金や厚生年金保険料等の事業主負担率が引き下げられたため
- その他
 - ・「公務員の給与改定に関する取扱いについて」(平成29年11月17日閣議決定)に基づき、役員に係る退職手当の支給率について、以下のとおり引下げを実施している。
 - * 役員退職手当 平成30年1月1日から、100分の87から100分の83.7に引下げ
 - * 職員退職手当 平成30年4月1日から、100分の87から100分の83.7に引下げ
 - 職員退職手当支給率の引下げを平成30年4月1日から実施としたことは、教職員及び教職員組合の理解を得るために時間をかける必要があったこと、年度途中の引下げは、中途退職を希望する教職員が生ずる懸念や当法人業務等に支障が生ずる可能性があったこと及び激変緩和の観点によるものである。

Ⅳ その他

特になし