

審査意見(一次審査)への対応を記載した書類

【徳島大学】

＜教育課程審査＞

- ① 授業科目「学習・言語心理学」及び「発達心理学」のシラバスについて、各科目が学習心理学、発達心理学の専門的な内容になっており、学校・教育に関する内容が含まれていないため、教職課程コアカリキュラム「(2) 幼児、児童及び生徒の学習の過程」を満たすよう、授業内容及び授業科目名を検討すること。

(対応)→	「学習・言語心理学」「発達心理学」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラム(2)の内容に基づき内容を見直し、発達を踏まえた学習を支える指導について充実させた。授業科目名は、他の資格の授業科目と重複しているため変更しないこととした。(シラバス添付)なお、授業計画等を修正し、併せてコアカリキュラムについても修正した。(教職課程コアカリキュラム対応表添付)(p 8, 11-14)
-------	--

- ② 授業科目「特別支援教育概論」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラム「(2) 2)「通級による指導」及び「自立活動」の教育課程上の位置付けと内容を理解している。」の内容が判然としないため、内容が含まれていることが分かるよう、明記すること。

(対応)→	特別支援教育概論のシラバスについて、教職課程コアカリキュラムの2(2)の内容に基づき内容を見直し、「進級による指導」及び「自立活動」について充実させた。(シラバス添付)(p 15-16)
-------	---

- ③ 授業科目「生徒指導論(進路指導を含む)」のシラバスについて、事項「進路指導及びキャリア教育の理論及び方法」の内容が十分であるかが判然としないため、内容が含まれていることが分かるよう、授業計画を検討すること。

(対応)→	生徒指導論(進路指導を含む)のシラバスについて、内容を見直し、「進路指導及びキャリア教育の理論及び方法」について充実させた。(シラバス添付)なお、授業計画等を修正し、併せてコアカリキュラムについても修正した。(教職課程コアカリキュラ
-------	--

	ム対応表添付）（p 9－10， 17－18）
--	------------------------

- ④ 授業科目「教育相談」のシラバスについて、教育現場を想定した内容になっているかが判然としないため、授業のテーマ等において、学校現場を想定した内容であることが分かるようにすること。

(対応)→	「教育相談」のシラバスについて、学校現場を想定した内容であることが分かるようにした。（シラバス添付）（p 19）
-------	--

(記入例)

審査意見(一次審査)への対応を記載した書類

【〇〇大学】

<教育課程審査>

- ① 授業科目「〇〇〇〇」のシラバスについて、〇〇〇など、事項「〇〇〇」に求められる内容を充実させること。

(対応)→	・「〇〇〇〇」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラムの1(2)の内容に基づき内容を見直し、〇〇〇について充実させた。(シラバス添付)
-------	---

- ② 授業科目「〇〇基礎論Ⅰ」、「同Ⅱ」の名称について、事項「〇〇〇の指導法」に対応した科目であることが不明瞭であるため、課程認定手引きの科目名称例を参考に、事項の内容を適切に表現した科目名称とすること。

(対応)→	・授業科目の名称を以下の通り修正する。 『〇〇基礎論Ⅰ』→『〇〇の指導法Ⅰ』 『〇〇基礎論Ⅱ』→『〇〇の指導法Ⅱ』
-------	---

- ③ 〇〇学科の定員に対し、「教職に関する科目」の担当専任教員の人数が1名不足しているため、補充を行うこと。

(対応)→	・「〇〇〇〇教員」を専任教員として新たに補充した。
-------	---------------------------

※記載欄が足りない場合は、適宜追加をして記載すること。