

審査意見(一次審査)への対応を記載した書類

【埼玉大学】

<教育課程審査>

- ① 「教育学概説 A (本質)」のシラバスについて、コアカリキュラム対応表では(2)教育の歴史を第7回から9回で実施することとしているが、シラバスの内容から不十分と思われるため、コアカリキュラム対応表に合わせ、内容を充実するよう検討すること。

(対応)→	「教育学概説A (本質)」のシラバスについて、教育に関する歴史についての事項を追加した。併せてコアカリキュラム対応表を修正した。(p2, 5)
-------	---

- ② 「教育学概説 B (制度)」のシラバスについて、コアカリキュラム対応表では(2)学校と地域との連携、(3)学校安全への対応を扱うこととしているが、シラバス上で扱っていることが判然としないため、内容を検討すること。

(対応)→	「教育学概説B (制度)」のシラバスについて、学校と地域との連携に関する事項、学校安全への対応に関する事項を追加した。(p10)
-------	--

- ③ 「特別支援教育基礎論」のシラバスについて、コアカリキュラム対応表では(3)障害はないが特別の教育的ニーズのある幼児、児童及び生徒の把握や支援を扱うこととしているが、シラバス上で扱っていることが判然としないため、内容を検討すること。

(対応)→	「特別支援教育基礎論」のシラバスについて、障害はないが特別の教育的ニーズのある幼児、児童及び生徒の把握や支援に関する事項を追加した。併せてコアカリキュラム対応表を修正した。(p3, 12)
-------	--

- ④ 「道徳教育論」のシラバスについて、コアカリキュラムの（２）６）を扱っていることが判然としないため、内容を検討すること。

(対応)→	「道徳教育論」のシラバスについて、道徳科の特性を生かした多様な指導方法の特徴に関する事項、模擬授業の実施とその振り返りに関する事項を追加した。併せてコアカリキュラム対応表を修正した。(p4, 14)
-------	---

- ⑤ 「特別活動論」のシラバスについて、「授業のテーマ及び到達目標」及び「授業の概要」の記載内容から、高等学校に関する内容が含まれているか判然としないため、内容を検討すること。

(対応)→	「特別活動論」のシラバスについて、「授業のテーマ及び到達目標」及び「授業の概要」に高等学校に関する内容を追加した。(p16)
-------	--

- ⑥ 「教育方法・課程論」のシラバスについて、「授業のテーマ及び到達目標」及び「授業の概要」の記載内容から、小学校を対象とした内容となっており、今回の申請学校種である中学・高校の内容を含めているか判然としないため、内容を検討すること。

(対応)→	「教育方法・課程論」のシラバスについて、「授業のテーマ及び到達目標」及び「授業の概要」に中学校・高等学校に関する内容を追加した。(p17)
-------	---

(記入例)

審査意見(一次審査)への対応を記載した書類

【〇〇大学】

<教育課程審査>

- ① 授業科目「〇〇〇〇」のシラバスについて、〇〇〇など、事項「〇〇〇」に求められる内容を充実させること。

(対応)→	・「〇〇〇〇」のシラバスについて、教職課程コアカリキュラムの1(2)の内容に基づき内容を見直し、〇〇〇について充実させた。(シラバス添付)
-------	---

- ② 授業科目「〇〇基礎論Ⅰ」、「同Ⅱ」の名称について、事項「〇〇〇の指導法」に対応した科目であることが不明瞭であるため、課程認定手引きの科目名称例を参考に、事項の内容を適切に表現した科目名称とすること。

(対応)→	・授業科目の名称を以下の通り修正する。 『〇〇基礎論Ⅰ』→『〇〇の指導法Ⅰ』 『〇〇基礎論Ⅱ』→『〇〇の指導法Ⅱ』
-------	---

- ③ 〇〇学科の定員に対し、「教職に関する科目」の担当専任教員の人数が1名不足しているため、補充を行うこと。

(対応)→	・「〇〇〇〇教員」を専任教員として新たに補充した。
-------	---------------------------

※記載欄が足りない場合は、適宜追加をして記載すること。