事業番号 2022 - 文科 - 21 - 0265

			<u>事業番号</u>	2022 –	文科 - 21				
		令和4年度行	丁政事業レビュ		文部和	対学省)			
事業名	核融合分野の研究開発推進事	務	担当部局庁	研究開発局		作成責任者			
事業開始年度		業終了 定) 年度 終了予定7	なし 担当課室	研究開発戦略官際協力担当)付	(核融合・原子力国	研究開発戦略官(核融合· 原子力国際協力担当)稲田 剛毅			
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	イーター事業の共同による 核融合エネルギー機構の 「ITER協定」という。)第66 核融合エネルギーの研究 を通じた活動の共同による 欧州原子力共同体との間 う。)第3条	設立に関する協定(以下 ≷ 分野におけるより広範な 5実施に関する日本国政	取組 関係する 肝と 計画、通知等	会決定) 第三段階核融合研究開発基本計画における今後の核融研究開発の推進方策について(平成17年11月原子力委員決定) 工ネルギー・環境イノベーション戦略(平成28年4月総合科技術・イノベーション会議決定) 核融合原型炉研究開発の推進に向けて(平成29年12月村合科学技術委員会) 核融合エネルギー開発の推進に向けた人材の育成・確保ついて(平成30年3月核融合科学技術委員会)原型炉研究開発ロードマップについて(一次まとめ)(平成年8月核融合科学技術委員会)革新的環境イノベーション戦略(令和2年1月統合イノベーション戦略推進会議決定)第6期科学技術・イノベーション基本計画(令和3年3月閣議定)成長戦略実行計画(令和3年6月閣議決定)成長戦略フォローアップ(令和3年6月閣議決定)統合イノベーション戦略2021(令和3年6月閣議決定)経済財政運営と改革の基本方針2021(令和3年6月閣議決定)経済財政運営と改革の基本方針2021(令和3年6月閣議決定)パリ協定は基づく成長戦略としての長期戦略(令和3年10月閣議決定)パリ協定に基づく成長戦略としての長期戦略(令和3年10月間議決定)が関係合原型炉研究開発に関する第1回中間チェックアント					
主要政策・施策	科学技術・イノベーション		主要経費	文教及び科学振興					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	核融合エネルギー研究開発 か、国内外において政策立3					こ、我が国を代表して参画するほ			
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	への出席等を通じて、我が国の進捗状況等を把握するため 等において情報収集等を行	の研究開発が効果的かつ か、ITER計画やBA活動等の う。 前は「原子力研究開発利用	効率的に進むようプロジ D国内実施機関である量 の推進」(事業番号:026	ェクトの意思決定に参覧 子科学技術研究開発板 5)の一部として行政事業	画する。その他、国内な 機構(QST)や、フランス 業レビューを受けてきた	協力に関する調整のための会議外の関連機関における研究開発 外の関連機関における研究開発 で実験炉を建設中のITER機構 こものであるが、平成28年度に実 けることになった。			
実施方法	直接実施								
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度要求			
	当初予算	31	29	28	28	28			
	補正予算	-		0	0				
	予算が前年度から繰越し	. –	_	-	-				
予算額・	の状 翌年度へ繰越し	-	_	_					
執行額 (単位:百万円)	予備費等	-	-	-					
(年世・日月日)	計	31	29	28	28	28			
	執行額	28	5	5					
	執行率(%)	90%	17%	18%					
	当初予算+補正予算に対す		17%	18%					
	<u>る執行額の割合(%)</u> 歳出予算目	センター(2件) 令和4年度当初予算	令和5年度要求		主な増減理	±			
	職員旅費	12	12						
	委員等旅費	11	11						
A = 4 - 5 - 5	庁費	5	5						
令和4·5年度 予算内訳									
(単位:百万円)	諸謝金	0.5	0.5						
	非常勤職員手当	0.3	0.3						
	計	28	28						

ティ)		TER計画及びBA活動の意思決定機関であるITER理事会及びBA運営委員会や、二国間核融合協力に関する調整のための会議への出席等において、我が国の研究開発が効果的かつ効率的に進むようプロジェクトの意思決定に参画する。その他、国内外の関連機関における研究開発の進捗状況等について情報収集等を行う。									
活動目標及る 活動実績 (アウトプット	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込		
) 国内外における会議、動向 調査への参画	国内外における会議、動向 調査への出席数		回	172	56	42	-	-		
		(のべ回数)	当初見込み	回	132	132	128	130	130		
	算出	出根拠		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込			
単位当たり		ᇓᄣᄝᅚᄬᆈᄺᅎᆋᄯᅈ	単位当たりコスト	百万円	0.1	0	0		0.2		
コスト		職員派遣に係る執行額 ベ回数	計算式	百万円/回	21/172	1.6/56	2.0/42	22	.5/130		
	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4 年度	目標最終年度		
成果目標及 成果実績	U ITER建設に必要な機器の	核融合エネルギー研究開 発評価委員会の業務実績 評価結果(H30年度~)	成果実績	点	97.3	97.5	92.1	-	-		
(アウトカム	製作等を通じ、ITER計画の 着実な進展に寄与。		目標値	点	90	90	90	90	90		
	相关は進版に計分。	計画和朱(月30年及~)	達成度	%	108.1	108.3	102.3	=	=		
根拠として用し 統計・データ (出典)		- 令和3年度業務実施等に係る見解(令和4年3月31日 核融合エネルギー研究開発評価委員会)(H30年度~)									
	定量的な成果目標	成果指標		単位	A 1	△500左左	令和3年度	中間目標	ᄆᄺᄝᄵᇨᇠᇠ		
	A			+ -	令和元年度	市和2年度	サ州の牛皮	4 年度	目標最終年度 - 年度		
成果目標及 成果実績	BA活動における様々な研	核融合エネルギー研究開	成果実績	点	93.4	89.7	87.2				
	BA活動における様々な研 の開発等を通じ、核融合エ ネルギーの実現に向けた		成果実績目標値					4 年度			
成果実績	BA活動における様々な研) 究開発等を通じ、核融合エ	発評価委員会の業務実績		点	93.4	89.7	87.2	4 年度	- 年度		
成果実績	BA活動における様々な研究開発等を通じ、核融合エネルギーの実現に向けた基盤整備に資する。	発評価委員会の業務実績	目標値達成度	点 点 %	93.4 90 103.4	89.7 90 99.7	87.2 90 96.9	4 年度 - 90	- 年度 - 90		
成果実績 (アウトカム 根拠として用り 統計・データ (出現) 政策 国・財割	BA活動における様々な研究開発等を通じ、核融合エネルギーの実現に向けた基盤整備に資する。	発評価委員会の業務実績評価結果(H30年度~)	目標値 達成度	点 点 % ルギー研	93.4 90 103.4	89.7 90 99.7	87.2 90 96.9	4 年度 - 90	- 年度 - 90		
成プウトカム 根統 (アウトカー) は 大学 (アウトカー) は (ア	BA活動における様々な研究開発等を通じ、核融合エネルギーの実現に向けた基盤整備に資する。	発評価委員会の業務実績評価結果(H30年度~) る見解(令和4年3月31日 核 割出の取組と経済・社会的課 する課題への対応	目標値 達成度 を融合エネ 型題への対 を評価書 URL	点 点 % ルギー研 応	93.4 90 103.4 究開発評価3	89.7 90 99.7 委員会) (H30	87.2 90 96.9 年度~)	4 年度 - 90 -	- 年度 - 90		

				事業所管部局による点	検·改善					
				項目	評価	評価に関する説明				
国必費	事業の目的	は国民や社会の	ニーズを	 的確に反映しているか。	0	使途の精選・競争性確保など、国民・社会に理解を得られる 執行に努めた上で、各種事務作業を実施している。				
要投		、民間等に委ねる	ることがて	きない事業なのか。	0	職員等の活動のために必要な経費を直接的に支出するもの であり、他者に委ねることはできない。				
性入の	政策目的の 事業か。	達成手段として必	必要かつ	適切な事業か。政策体系の中で優先度の高し	か。	政策目的達成の基礎となる事務作業を実施しているため、 必要かつ重要な事業である。				
	,	保されているなと	支出先	D選定は妥当か。	0	220-220-2400				
		競争契約、指名競 応札又は一者応襲		又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 -ものはないか。	無	通訳等の庁費の執行に当たっては複数社による合見積を実 施することにより、十分な競争性確保に努めている。				
	競争怕	生のない随意契約	りとなった	されていた。	無					
	受益者との	負担関係は妥当	であるか	0	-	-				
事業	単位当たり	コスト等の水準は	妥当か。		0	執行実績は予算額に基づく単位当たりコスト見込を下回って いることから、コスト水準は妥当である。				
の	資金の流れ	の中間段階での	支出は合	理的なものとなっているか。	-	-				
効率	費目・使途が	が事業目的に即し	真に必要	要なものに限定されているか。	0	不要不急な購入・旅費執行等でないかを精査した上で、真に 必要なもののみを執行している。				
性	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)				0	新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から国際会計 打ち合わせ等が対面開催からオンライン開催に変更され 国内外への出張が減ったことによる職員旅費及び委員等 費の減額したため、不要率の理由は妥当である。				
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)					-				
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。					会議等を主催する際には、省内会議室を利用することで会場借用コストを削減するなど、核融合分野の研究開発の推進に必要な事務経費を効率的に執行するよう努めている。				
事	成果実績は	成果目標に見合	ったもの	となっているか。	0	限られた予算において効果的・効率的な連用に努め、核融合研究開発の推進のために必要な事務を一定のレベルで 実施しており、成果目標に相応する成果実績を達成されて				
業の有		当たって他の手具 低コストで実施で		导が考えられる場合、それと比較してより効果 か。	-					
効性	活動実績は	見込みに見合った	たもので	あるか。	0	事業を効率的に実施し、十分な実績を挙げている。				
	整備された	施設や成果物は-	十分に活	用されているか。	-	-				
関連		業がある場合、他 体的な内容を各		 旧府省等と適切な役割分担を行っているか。(? に記載)	役 -					
事業		事業番号		事業名]				
未										
点検・	点検結果	本事業は、核融実施することが	合研究 <i>0</i> 妥当な事)国際協力等に必要な事務を実施するあこと 業である。	目的としてお	おり、国費投入の必要性及び事業の効率性を鑑み、引き続き				
改善結果	改善の 改善の 方向性 引き続き、本事業の実施に当たっては、競争性、公平性及び透明性を図りつつ実施する。									
	<u> </u>			外部有識者の所						

外部有識者の所見

外部有識者による点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

の事 一業 部 改容

この事業は、昨年度に引き続きコロナ禍による旅費執行減により不用額が発生していること、またオンラインでの会議参加実績を踏まえ、会議参加のための旅費については真に必要なものに限り予算要求すべきである。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等 改

令和3年度は、新型コロナウイルス感染症等の影響で対面での会議開催が困難となり、オンライン開催へ変更したため不用額が生じた。 一方令和4年度は、各種会議において対面での開催に戻ってきていることもあり、旅費が不足する可能性が高い。今後は対面でのメリットも考慮 した上で、各会議の参加必要性等について検討し、令和5年度以降の適切な予算執行に努めることとする。

備考

				関連する過去の)レビューシ-	-トの事業番	号		
平成23年度	278			新23-0057					
平成24年度	294								
平成25年度	259								
平成26年度	261								
平成27年度	250								
平成28年度	0252			新29-0028					
平成29年度	新29-0	024							
平成30年度	246								
令和元年度	文部科学	省 -	0240						
令和2年度	文部科学	省	0241						
令和3年度	2021	文科 20	0264						
資金の流 (資金の受り り先が何に ているかに て補足する (単位:百万	け取 行っ つい る)	2	職員旅費 写万円 名/全32件)	事業概要 文部科学省が担う核制 【その他】 【B】委員等旅 0.4百万円 (全2名/全10	7費	开究開発を進	めるために、核 【随意契約(C】諸謝金 0.4百万円 9者/全36件)	【D】庁費 3百万F (全15者/全	9
	-		A.株式会社	:霞が関トラベル	金額		-	B.職員A	金額
費目・使 途 (「資金の流	れ」に	費 目	100784	使途	(百万円)	費目		使途	(百万円)
おいてブロッとに最大の多	ノクご		100万円未満	の支出のため省略		L	100万円]未満の支出のため省略 	
が支出されて	こいる	計		TIAN D. A	0	計	44-45-0-41-11		0
する。費目との双方で実	使途	# D	C	職員A	金額		.株式会社サイ	イマル・インターナシ: 	ョナル 金額
分かるように		費目	100====	使途	(百万円)	費目	市改切典 / ヘギ	使途	(百万円)
載)	-	=1	100万円禾冶	の支出のため省略		庁費 	事務経費(会議	箕 奇)	2
		計			0	計			2

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数(応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社霞が関トラ ベル	6010001013886	職員旅費	0.6	その他	ı	-	-
2	職員A(8件)	ı	職員旅費	0.3	その他	I	-	-
3	職員(3件)	ı	職員旅費	0.2	その他	I	-	_
4	職員C(2件)	-	職員旅費	0.1	その他	ı	-	-
5	職員D(3件)	ı	職員旅費	0.1	その他	I	-	-
6	職員E(3件)	ı	職員旅費	0.1	その他	I	-	-
7	職員F(4件)	ı	職員旅費	0.1	その他	I	-	-
8	職員G(3件)	-	職員旅費	0.1	その他	1	-	-
9	職員H	-	職員旅費	0.1	その他		-	_
10	職員I	-	職員旅費	0	その他		-	_

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 個人	A(9件)	-	委員等旅費	0.3	その他	-	-	-
2 個人	,B(1件)	-	委員等旅費	0	その他	_	_	-

D

D								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社サイマル・ インターナショナル (8件)	6010001109206	通訳費	2	随意契約 (少額)		-	-
2	株式会社コンベン ションリンケージ	8010001092202	通訳費	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
3	日本コンベンション サービス株式会社	2010001033161	通訳費	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
	職員A	-	検査費	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
5	株式会社ファイブワ ン	4011301025714	消耗品費	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
6	株式会社ナチュラリ	3010401059490	検査費	0	随意契約 (少額)	-	-	-
7	株式会社縦貫タクシー	7420001011600	借料	0	随意契約 (少額)	-	-	-
8	株式会社政官要覧 社(2件)	9010001051586	書籍費	0	随意契約 (少額)	_	-	-
9	株式会社国政情報 センター(2件)	1011001007973	書籍費	0	随意契約 (少額)	-	-	-
10	株式会社JALエー ビーシー	4010001110223	借料	0	随意契約 (少額)	_	-	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブ ^ロ ック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	-	_	-	_	-	_	1	-	-