**事業番号** 2022 - 文科 - <u>21 - 0175</u>

				A 1 /-		美養		2022	- 文杉		- 017	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	
	ı			令和4年度行	<u>「</u>	事業レ	<u> </u>	<u>ーシート</u>	(	文部和	斗字省	)	
事業名						担当部	<b>担当部局庁</b> 高等教育局				作成責任者		
事業開始年度	平	成9年度	事業終了 (予定)年		なし	担当	課室	私学助成課			私学助成課 八田 和嗣	長 	
会計区分	一般会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	私立学校振興助成法 第10					関係計画、		-					
主要政策・施策	国土强	<b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b>				主要	経費	文教及び科	学振興				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)													
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	び危険			達させるため、日本利 準で建設された学校									
実施方法	補助												
				令和元年度		令和2年度	Ę	令和3年度	Ę	令和4年度	令和	05年度要求	
		当初予算 1,164			826		776		737		518		
		補正予算	Ī	▲ 127		▲ 106		▲ 254		-			
	予算	前年度から総	越し	_		-		-		-	-		
予算額・	の状に	翌年度へ繰	越し	_		-		-		-			
執行額	,,,	予備費等	<b></b>	_		-		-	-				
(単位:百万円)		——————— 計		1,037		720		522		737		518	
		執行額		1,032		699		416					
	執行率(%)			100%		97%		80%					
	当初予算+補正予算に対す			100%		97%		80%					
	る執行額の割合(%) 歳出予算目			和4年度当初予算	要当初予算 令和		東求			主な増減理	#		
	私立学校施設高度化推進			737	518			※金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致し					
A to a sector	事業費補助金			757	707			ない場合がある。 ※予算額については、私学事業団から翌年度の融資見込を聴取した					
令和4·5年度 予算内訳 (単位:百万円)								本子学報については、本子学家には新型コロナウイルス感染症の影響により、計画を見直す学校法人も出るなど、正確に見積もることは困難である。そのため、予算と執行に乖離がでないよう、年度中の執行状況を勘案し、▲218百万円反映した。				染症の影響によ ることは困難で	
	計			737	518								
活動内容 (アクティビ ティ)	び危険			達させるため、日本和 準で建設された学校									
		活動目標		活動指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込	
活動目標及び活動実績(アウトプット)	利子助成(定額)を行うこと により学校法人の負担を軽 減し耐震化率の向上を図 る。		フェと 担を軽 (学 を図 づき	亥補助金の交付学 数 校法人からの申請 き決定されるため、 青者数とする)	に基	活動実績 当初見込み	法人	-	130	121	-	-	
			算出根披				単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年月		
34 年 37 キ 11			J. 24 1217			単位当たり	千円	1 11112 1 122	5.375	3,434	. 12	_	
単位当たりコスト	当該年度執行額/当該年度対象法人数				計算式	当該年度 行額/当 年度対象 人数	E執 該 1,021,744/147	7,019 5,375 3,434 - 1,031,744/147 698,695/130 415,522/121 -			-		

			定量	と的な成果目標	成果排	旨標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標	目標最終年度
	成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		※令和3 調査予算				成果実績	%	94	95	-	-	-
F			年度」お。 度」につい いないこ 「中間目! 度として!	基業には「中間目標 よび「目標最終年 いては特に定めて とから、便宜的に 標年度」は令和4年 いる。 切っでは悪化率100%	標最終年 持に定めて 便宜的に 」は令和4年 がある(新耐震基準で 及び旧耐震基準で 済)建物面積の割	基準で建築 隼で耐震化	目標値	%	-	-	-	-	100
			を目指し	ていることから、目 F度の目標値は			達成度	%	94	95	-	-	-
	として! ナ・デー (出典)	タ名	私立学校用してい	を施設の耐震改修り る)	· :況等調査結果	の概要(大学	等)(速報	(値)(他部	と	蛟できるように	こ、指標につい	いては国立さ	マ 学の指標を採
			定量	的な成果目標	成果指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4 年度	目標最終年度 - 年度
	成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		高校等における耐震化率 ※令和3年度の成果実績は 調査予定 ※当該事業には「中間目標 年度」および「目標最終年度」については特に定めていないことから、便宜的に いないことから、便宜的に 「中間目標年度」は令和4年度としている。 ※最終的に耐震化率100% を目指していることから、目標最終年度の目標値は 100%と記載。		数の割合		成果実績	%	92.3	93	-	1	-
F							目標値	%	-	-	-	1	100
							達成度	%	92.3	93	-	-	-
		プロログラス 大力 (本)								ヽては公立学校			
政策評	政	政策	6 私学の	振興									
価、新経	価	施策	6-1 特色	ある教育研究を展	開する私立学校	きの振	設証 URL 当箇所	1.pdf			20211220-mx 推進事業費補		-000019646_6-
係財	計制		分野:	文教·科·	 学技術	list.		<u> -                                    </u>		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,	23	
政再生計画と	2021程第二段	取組 事項	(新経済	·財政再生計画改革 URL:	<b>革工程表 2021</b> )	_							
画と	程表生			該当箇所		_							

	事業所管部局による点検・改善								
					項目	評価	評価に関する説明		
<u></u>	事業の目的	は国民や社	会の二・	ーズを	 的確に反映しているか。	0	本事業は、私立学校施設の耐震化を推進するものであり、 国民や社会のニーズを的確に反映している。		
重	地方自治体	、民間等に勢	をねるこ	とがて	きない事業なのか。	0	本事業は、私立学校施設の耐震化を促進するために実施しており、国として責任を持って取り組むべきものである。		
投入の必要性	政策目的の事業か。	達成手段とし	して必要	要かつ	適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	私立学校施設の耐震化を通じて、学生・教職員の生命の安全・安心を確保し、教育・研究・経営の基盤である学校財産を災害から守ることは、私立学校の振興において何よりも優先されるべきものであり、耐震化に資する本事業の優先度は高い。		
	競争性が確	保されている	るなど支	出先の	D選定は妥当か。	0	*************************************		
					スは随意契約(企画競争)による支出のうち、 ものはないか。	無	」補助金の支出先である学校法人は、日本私立学校振興・共済事業団から融資を受けているものであり、対象となる学校法人は限定されるため、支出先の選定は妥当であると考え ■る。		
	競争怕	生のない随意	意契約と	なった	ものはないか。	無			
	受益者との:	負担関係は	妥当では	あるか。	,	0	本事業は、学校施設の整備にかかる借入金の利子を定額 補助するものであり、その水準は妥当と考える。		
事業の	単位当たり	コスト等の水	準は妥	当か。		0	補助金の交付決定にあたっては、申請内容の厳正な審査により、必要性について適切にチェックしており、その水準は妥当と考える。		
効率	資金の流れ	の中間段階	での支	出は合	理的なものとなっているか。	-	-		
性	費目•使途#	が事業目的に	こ即し真	に必要	厚なものに限定されているか。	0	補助金の交付決定にあたっては、日本私立学校振興・共済 事業団から融資を受け、計画通りに償還している学校法人 であることを申請書類等をもとに厳正に審査しており、真に 必要なものに限定されていると考える。		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)						-		
	繰越額が大	きい場合、そ	の理由	は妥	当か。(理由を右に記載)	-	-		
	その他コスト	削減や効率	化に向	けたコ	三夫は行われているか。	-	-		
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。						毎年度の耐震化率の向上に寄与していると考える。		
事業の	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。						融資を行う私立学校振興・共済事業団への利子補給金を交付する仕組みがないため、融資を受けている学校法人へ直接交付するもので、効果的な手段であると考える。		
の有効性	活動実績は	見込みに見っ	合ったも	もので	<b>5るか</b> 。	0	過去に融資を受けている学校法人、新規に融資を受けた学校法人含め毎年120法人以上に補助を行い、耐震化率も着実に向上していることから見込み通りの実績となっている。		
	整備された	施設や成果物	物は十分	分に活	用されているか。	0	私立学校の老朽校舎等の改築事業が進み、教育・研究・条件が向上していると考える。		
		業がある場合 体的な内容を			府省等と適切な役割分担を行っているか。(役に記載)	_			
		事業番号			事業名				
関連					-		 		
事業					-		-		
		-					_		
							-		
点検・	私立学校の校舎等施設の耐震化は喫緊の課題であるが、私立学校の耐震化 点検結果 にることから、本事業実施による耐震化率の向上には一定の効果があるもの ることから、特に問題はないものと考える。								
改善結果	:								

### 外部有識者の所見

元年度から3年度まで、たて続けに補正予算で事業費が大幅減額されている理由について説明できないか。

また、アウトカム成果指標としての耐震化率について、大学と高校等でそれぞれ「建物面積」と「建物棟数」に使い分けているが、大学と高校等の耐震化率の進捗割合についての明確な比較分析が困難ではないか(使い分けている理由があれば示すべき)。

### 行政事業レビュー推進チームの所見

部容事 改の業

この事業は、外部有識者の指摘を踏まえ、予算額やアウトカム指標を検討すべきである。

## 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

本事業は、私学事業団が実施する学校法人向け融資のうち、耐震改築等について融資を受けた学校法人が私学事業団に支払う利息の一部を直接補助するものである。 予算額については、私学事業団から翌年度の融資見込を聴取した上で要求しているが、実際には新型コロナウイルス感染症の影響により、計画

予算額については、私学事業団から翌年度の融資見込を聴取した上で要求しているが、実際には新型コロナウイルス感染症の影響により、計画を見直す学校法人も出るなど、正確に見積もることは困難である。そのため、予算と執行に乖離がでないよう、年度中の執行状況を勘案し、▲218百万円反映した。また、レビューシートの主な増減理由においても追記する。

百万円反映した。また、レビューシートの主な増減理由においても追記する。 指摘のあったアウトカム指標については、それぞれ比較対象となる国立大学と公立高校等の調査指標を基にしている。推移分析や国立大学等関連機関の整備状況と比較ができなくなるため、指標を統一することは困難であることから、調査指標が異なる理由については根拠に用いた統計等の欄等に追記することを検討する。

### 備考

	関連する過去のレビューシートの事業番号									
平成23年度	23-0165									
平成24年度	24-0179									
平成25年度	25-0172									
平成26年度	26-0170									
平成27年度	27-0158									
平成28年度	28-0160									
平成29年度	29-0165									
平成30年度	166									
令和元年度	文部科学省 - 0159									
令和2年度	文部科学省 0164									
令和3年度										

縮減

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

なお、金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。

## 文部科学省 4 1 6 百万円

私立学校の施設の高度化・近代化を推進 し、教育研究条件の充実向上を図る観点 から、日本私立学校振興・共済事業団の 融資を受けた学校法人に対して補助金を

**資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万円)

# 【補助金交付】

私立学校施設高度化推進 事業費補助 A. 学校法人(121法人) 4 1 6 百万円

日本私立学校振興·共済事業団

費目・使途		A.学校法人北里研究所		B.				
(「資金の流れ」においてブロックご	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
とに最大の金額 が支出されている	利払費	利子の支払いの一部に充当	59					
者について記載 する。費目と使途								
の双方で実情が 分かるように記								
載)	計		59	計		0		

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	学校法人北里研究 所	6010405001652	利子の支払いの一部に充 当	59	補助金等交付	-	-	
2	学校法人東京女子 醫科大学	5011105000937	利子の支払いの一部に充 当	40	補助金等交付	I	-	
3	学校法人福岡大学	4290005001267	利子の支払いの一部に充 当	27	補助金等交付	I	-	
	学校法人日本大学	5010005002382	利子の支払いの一部に充 当	25	補助金等交付	I	-	
5	学校法人東京醫科 大学	7011105000935	利子の支払いの一部に充 当	18	補助金等交付	ı	-	
6	学校法人東邦大学	4010805000735	利子の支払いの一部に充 当	16	補助金等交付	I	-	
7	学校法人玉川学園	8012305000162	利子の支払いの一部に充 当	15	補助金等交付	I	-	
8	学校法人大阪電気 通信大学	3120005012802	利子の支払いの一部に充 当	14	補助金等交付	1	-	
9	学校法人立教学院	1013305000423	利子の支払いの一部に充 当	12	補助金等交付	_	-	
10	学校法人日本大学	5010005002382	利子の支払いの一部に充 当	11	補助金等交付	-	-	

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	プロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	-	1		-	-	-