

事業番号 2022 - 文科 - 21 - 0009

令和4年度行政事業レビューシート (文部科学省)

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------|-----------------------------|---------|---------------|-------------|---------------|
| 事業名 | 全国学力・学習状況調査の実施 | | | 担当部局庁 | 総合教育政策局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成18年度 | 事業終了 (予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 調査企画課 | | 調査企画課長 枝 慶 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律 第54条第2項 | | | 関係する 計画、通知等 | 第3期教育振興基本計画(平成30年6月15日閣議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | 主要経費 | 文教及び科学振興 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内) | 義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立し学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) | <p>本事業は小学校6学年及び中学校3学年の全児童生徒を対象として、国語、算数・数学の学力等の状況を調査するものであり、平成24年度調査からは国庫債務負担行為を活用し、準備事業と実施事業を一体的に実施している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●令和3年度調査の事業 令和3年度調査のうち、調査問題等の配送・回収・採点・集計・調査結果の提供を民間機関へ委託。 (令和3年度調査: 本体調査5月27日、経年調査・保護者調査6月1日～6月30日実施) ●令和4年度調査の準備事業 令和4年度調査のうち、調査問題等の配送・回収・採点・集計等の準備を民間機関へ委託。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度要求 | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 4,635.7 | 3,629.3 | 3,446.7 | 3,656.6 | 3,987 | | |
| | | 補正予算 | - | ▲980.9 | - | - | - | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | | |
| | 計 | | 4,635.7 | 2,648.4 | 3,446.7 | 3,656.6 | 3,987 | | |
| | 執行額 | | 4,587.9 | 2,584 | 3,431 | - | - | | |
| | 執行率 (%) | | 99% | 98% | 100% | - | - | | |
| 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合 (%) | | 99% | 98% | 100% | - | - | | | |
| 令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 令和4年度当初予算 | 令和5年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | 教育政策推進事業委託費 | 3,610.2 | 3,952.2 | ※金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。 | | | | | |
| | 教職員研修費 | 34.8 | 24.3 | ・周期による調査対象教科の変更 | | | | | |
| | 委員等旅費 | 6.2 | 0.5 | | | | | | |
| | 諸謝金 | 4.7 | 4.8 | | | | | | |
| | 職員旅費 | 0.7 | 0.7 | | | | | | |
| 計 | 3,656.6 | 3,987 | | | | | | | |
| 活動内容 (アクティビ ティ) | 全国の小中学校(国・公・私立)において、小学校第6学年、中学校第3学年の全児童生徒を対象に、学力や学習状況について調査を実施する。 | | | | | | | | |
| 活動目標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度 活動見込 | 5年度 活動見込 |
| | 教育施策・教育指導の改 善・充実を図るため、全国 の小中学校(国・公・私立) において、全国学力・学習状 況調査を実施する | 全国学力・学習状況調査を 実施した小学校の割合 (調査を実施した小学校数 /調査対象者の在籍する小 学校数) | 活動実績 | % | 99.4 | - | 99.3 | - | - |
| | | | 当初見込み | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 4年度 | 目標最終年度 -年度 |
| | 全国学力・学習状況調査を 実施した小学校において、 指導改善等へ調査結果が 活用されること | 全国学力・学習状況調査の 分析結果について、教育活 動を改善するために活用し た小学校(国・公・私立)の 割合 (学校質問紙調査における 当該質問で「よく行った」 「行った」の合計の回答割 合) | 成果実績 | % | 91.8 | - | 95.6 | - | - |
| | | | 目標値 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | - |
| | | 達成度 | % | 91.8 | - | 95.6 | - | - | |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|---------|
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | | 全国学力・学習状況調査 質問紙調査 報告書(令和3年度) ※令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響等を考慮し、実施見送り | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績(アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | 5年度活動見込 |
| | 教育施策・教育指導の改善・充実を図るため、全国の中学校(国・公・私立)において、全国学力・学習状況調査を実施する | 全国学力・学習状況調査を実施した中学校の割合(調査を実施した中学校数/調査対象者の在籍する中学校数) | 活動実績 | % | 96 | - | 95.6 | - | - |
| | | | 当初見込み | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標4年度 | 目標最終年度 |
| | 全国学力・学習状況調査を実施した中学校において、指導改善等へ調査結果が活用されること | 全国学力・学習状況調査の分析結果について、教育活動を改善するために活用した中学校(国・公・私立)の割合(学校質問紙調査における当該質問で「よく行った」「行った」の合計の回答割合) | 成果実績 | % | 86.4 | - | 91.1 | - | - |
| | | | 目標値 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | - |
| | | | 達成度 | % | 86.4 | - | 91.1 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | | 全国学力・学習状況調査 質問紙調査 報告書(令和3年度) ※令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響等を考慮し、実施見送り | | | | | | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 |
| | X=各年度の執行額(百万円) / Y=各年度の実施学校数(校) | | | 単位当たりコスト | 千円 | 156 | - | 118 | - |
| | ※令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響等を考慮し、実施見送り | | | 計算式 | X/Y | 4,588/29,469 | - | 3,431/29,005 | - |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策評価 | 政策 | 1 新しい時代に向けた教育政策の推進 | | | | | | |
| | | 施策 | 1-1 教育分野に関する客観的根拠に基づく政策立案の推進 | 政策評価書URL | https://www.mext.go.jp/content/20211220-mxt_kanseisk02-000019646_1-1.pdf | | | | |
| | 取組事項 | 分野: | 文教・科学技術 | 1. 少子化の進展を踏まえた予算の効率化と教育の質の向上 | | | | | |
| | | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL: | https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/kaigi/special/reform/report_211223_2.pdf | | | | | | |
| | | 該当箇所 | P98-99 | | | | | | |
| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | | | | |
| 国費投入の必要性 | 項目 | | | | 評価 | 評価に関する説明 | | | |
| | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | ○ | 本事業は、義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図ることを目的に実施しているものであり、国民や社会のニーズを的確に反映している。 | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | | ○ | 本事業は、義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から国が責任を持って行う必要があり、自治体や民間等に委ねることができない事業である。 | | | |
| 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | | | ○ | 教育施策の成果と課題を検証し、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立するために必要な、優先度の高い事業である。 | | | | |

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 委託事業者の選定は十分な公告期間を確保したうえで外部有識者の審査を経て選定されており、選定の妥当性は十分確保されているものの、一者応札となったものがあつた。今後は仕様内容の見直し等により、複数者が入札できるよう改善を図る。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 本事業の成果物を活用する受益者は、教育施策を企画・立案・実施する国・自治体や教育指導を行う学校であり、全国的規模で調査を実施する事業の経費は国が負担すべきものである。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 同事業の過去の実績等を活用し、単位当たりコストの水準の妥当性の確保に努めている。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | 資金については直接委託先に支出しており、委託要項等において、国の契約及び支払いに関する規定の趣旨に従い、公正かつ最小の費用で効果をあげるよう経費を効率的に使用するよう定めている。 |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 委託契約の締結に際して、事業経費の費目・使途の内容を厳正に審査し、その必要性について適切なチェックを行っている。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 監査法人による専門的な視点で行う外部監査も実施し、事業の適正化・効率化に努めている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 各学校における全国学力・学習状況調査の結果の活用状況は年々向上しており、目標に見合ったものとなっている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | ほぼすべての学校が本調査を実施しており、見込みに見合ったものとなっている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 全国の9割以上の学校が本調査を活用しており、有効性の高い事業となっている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | - |
| | 事業番号 | 事業名 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 委託者を選定する上で、公募前の事前説明会の実施、公告期間の十分な確保等により、競争性・公平性が担保されている。また、委託費の支出については、契約に基づき、支出先及び使途について精査を行うとともに、監査法人による業務・会計・システム監査を実施し、第三者の専門的視点からの監査も行うなど、適正な予算執行に努めている。 | |
| | 改善の方向性 | 過去の行政事業レビューの結果を踏まえ、より効率的に実施するため、 ・本事業の理解を深めてもらうため入札説明会に先立ち事前説明会を開催 ・入札予定者が入札に係る準備期間を十分に確保できるよう、入札公告期間を可能な限り長く設定 ・国庫債務負担行為を活用し、準備事業と実施事業を一体として契約することによる効率化等を実施。また、平成28年度には、『『全国学力・学習状況調査』の個票データ等の貸与に係るガイドライン』を策定し、令和2年4月に、対象データの拡大等の改訂を行うなど、国からの委託研究等以外でも大学等の研究者が個票データ等を活用できるよう、改善を図っている。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 外部有識者による点検対象外 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| の事業部内改善 | この事業は、一者応札及び少数入札の状況であるため、評価に関する説明に記載の通り、複数者が入札参加できるよう、改善を図るべきである。 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 改善年度内検討 | 一者応札及び少数入札の改善については、契約の質を担保しつつ、複数者が応札できるよう入札公告期間の確保等に努めたところであるが、応札者が一者及び少数となったもの。引き続き会計担当と連携し、入札公告期間の十分な確保や公募情報の周知、入札説明会参加者への聴取を行い、競争性、公平性、透明性の確保に努める。 | | |

備考

本事業は、平成22年6月に実施された行政事業レビュー公開プロセス対象事業であり、指摘事項を踏まえ、入札・契約業務について契約金額の適正化、入札の競争性・透明性の確保を図るため、毎年度以下の事項について留意し実施している。
 ●入札説明会に先立ち、事前説明会を開催し、本事業の理解を深めてもらうとともに、事業者間の適切な連携を可能としている。また受託事業者に必要な限りの情報提供を依頼し、情報共有を図る。
 ●入札予定者が入札準備期間を十分に確保できるよう、入札公告期間を可能な限り長く設定（令和4年度の公募においては44日間）。
 ●平成24年度調査から国庫債務負担行為を活用し、準備事業と実施事業を一括で契約し、効率化を図る。
 ●必要に応じて総合評価基準を見直す等して、事業者が参入しやすい環境の整備。

また、平成27年11月に実施された秋の年次公開検証（「秋のレビュー」）の指摘事項を踏まえ、平成28年度には、『全国学力・学習状況調査』の個票データ等の貸与に係るガイドラインを策定し、令和2年4月に、対象データの拡大等の改訂を行うなど、国からの委託研究等以外でも大学等の研究者が個票データ等を活用できるよう、改善を図っている。

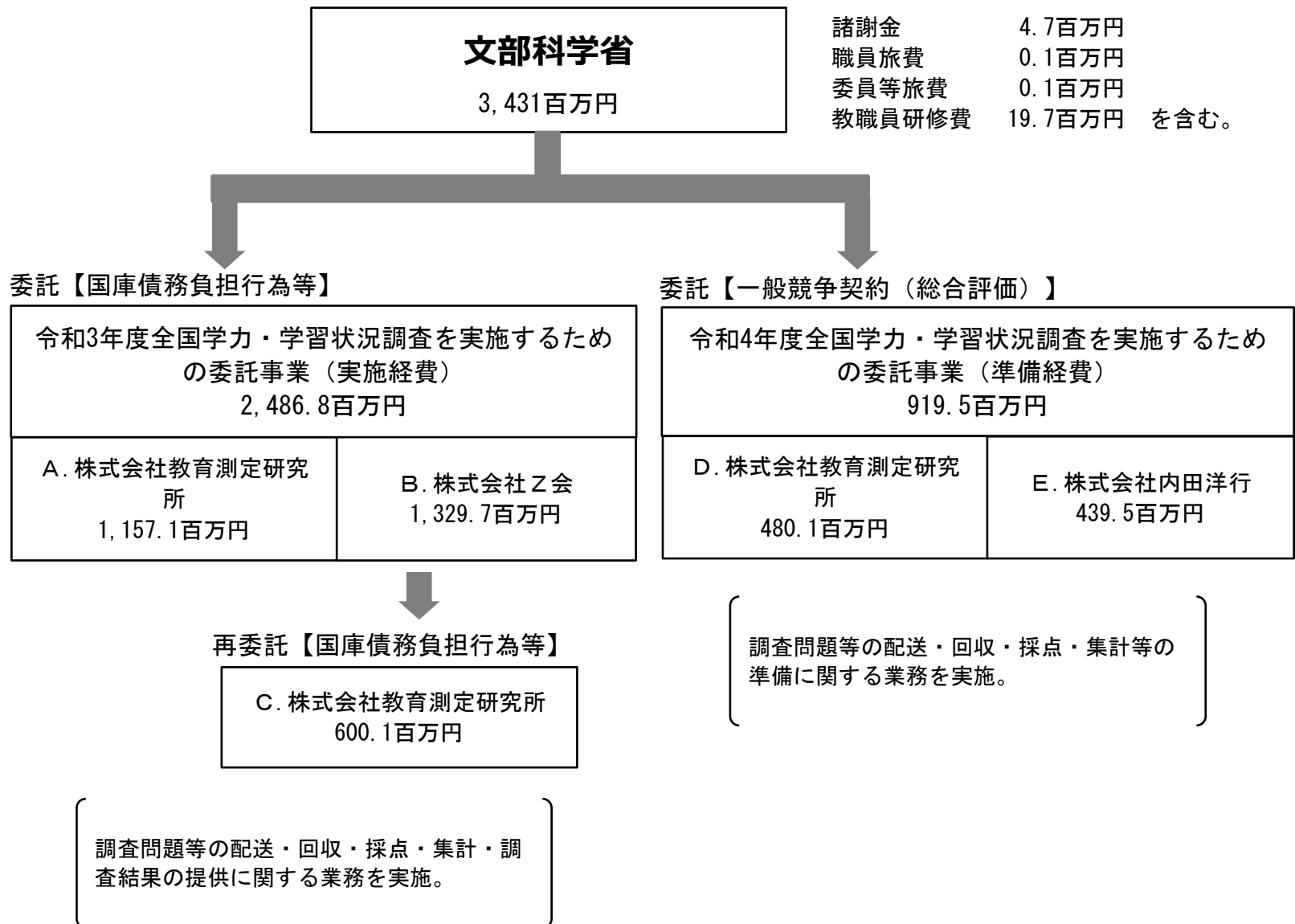
関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | |
|--------|-----------------|--|--|--|
| 平成23年度 | 0080 | | | |
| 平成24年度 | 0087 | | | |
| 平成25年度 | 0040 | | | |
| 平成26年度 | 0039 | | | |
| 平成27年度 | 0040 | | | |
| 平成28年度 | 0041 | | | |
| 平成29年度 | 0044 | | | |
| 平成30年度 | 0045 | | | |
| 令和元年度 | 文部科学省 - 0010 | | | |
| 令和2年度 | 文部科学省 0009 | | | |
| 令和3年度 | 2021 文科 20 0009 | | | |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

なお、金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。

資金の流れ
 （資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）
 （単位：百万円）



| 費目・用途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と用途 の双方で実情が 分かるように記 載) | A.株式会社教育測定研究所 | | | B.株式会社Z会 | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------|-------------|---------------|-----------------------------|-------------|
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 雑役務費 | 調査資料梱包費用 等 | 271.3 | 再委託費 | 採点集計等に係る業務(株式会社教育測定 研究所) | 600.1 |
| | 人件費 | プロジェクト従事者の人件費 | 214.8 | 電子計算機諸 費 | 採点集計システム関連費 等 | 166 |
| | 通信運搬費 | 調査資料配送費 等 | 162.3 | 雑役務費 | 調査資料梱包費用 等 | 148.3 |
| | 電子計算機諸 費 | 採点集計システム関連費 等 | 160.6 | 人件費 | プロジェクト従事者の人件費 | 102.5 |
| | 借料及び損料 | 採点会場借料 等 | 144.7 | 印刷製本費 | 調査資料印刷費 等 | 84.1 |
| | 一般管理費 | 光熱水料、管理部門の人件費等 | 105.2 | 通信運搬費 | 調査資料配送費 等 | 80.4 |
| | 印刷製本費 | 調査資料印刷費 等 | 74.9 | 借料及び損料 | 調査資料発送・回収会場借料 | 71.7 |
| | その他 | 消耗品費、採点会場光熱水料、消費税相当 額 | 23.3 | その他 | 消費税相当額、一般管理費 | 76.6 |
| 計 | | 1,157.1 | 計 | | 1,329.7 | |
| | C.株式会社教育測定研究所 | | | D.株式会社教育測定研究所 | | |
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 人件費 | プロジェクト従事者の人件費 | 254.5 | 雑役務費 | 調査資料梱包費用 等 | 153.5 |
| | 雑役務費 | 採点集計システム関連費 等 | 141 | 電子計算機諸 費 | 採点集計システム関連費 等 | 68.6 |
| | 借料及び損料 | 採点会場借料 等 | 73 | 印刷製本費 | 調査資料印刷費 等 | 68.6 |
| | 一般管理費 | 光熱水料、管理部門の人件費等 | 54.6 | 人件費 | プロジェクト従事者の人件費 | 67.9 |
| | 電子計算機諸 費 | 採点集計システム関連費 等 | 34.7 | 通信運搬費 | 調査資料配送費 等 | 46.3 |
| | 通信運搬費 | 調査資料配送費 等 | 13.1 | 一般管理費 | 光熱水料、管理部門の人件費等 | 43.6 |
| | その他 | 消耗品費、印刷製本費、採点会場光熱水 料、消費税相当額 | 29.2 | 借料及び損料 | 採点会場借料 等 | 24.7 |
| | | | | その他 | 消耗品費、消費税相当額 | 6.9 |
| | 計 | | 600.1 | 計 | | 480.1 |
| | E.株式会社内田洋行 | | | F. | | |
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 電子計算機諸 費 | 採点集計システム関連費 等 | 166.7 | - | - | - |
| | 人件費 | プロジェクト従事者の人件費 | 79.4 | | | |
| | 借料及び損料 | 採点会場借料 等 | 60.3 | | | |
| | 雑役務費 | 調査資料梱包費用 等 | 58.3 | | | |
| | 一般管理費 | 光熱水料、管理部門の人件費等 | 37.4 | | | |
| | 通信運搬費 | 調査資料配送費 等 | 19.7 | | | |
| | その他 | 消耗品費、印刷製本費、採点会場光熱水 料、消費税相当額 | 17.7 | | | |
| | 計 | | 439.5 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------------|---------------|-------------------------|--------------|---------------|----------------|-----|---------------------------------------------------------|
| 1 | 株式会社教育測定 研究所 | 4010401088225 | 全国学力・学習状況調査の 実施(小学校) | 1,157.1 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | - |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--------|---------------|-------------------------|--------------|---------------|----------------|-----|---------------------------------------------------------|
| 1 | 株式会社Z会 | 9080101006434 | 全国学力・学習状況調査の 実施(中学校) | 1,329.7 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | - |

C

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|---------------------|--------------|-----------|----------------|-----|-------------------------------------------------|
| 1 | 株式会社教育測定研究所 | 4010401088225 | 全国学力・学習状況調査の実施(中学校) | 600.1 | 国庫債務負担行為等 | - | - | - |

D

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|---------------------|--------------|--------------|----------------|-------|-------------------------------------------------|
| 1 | 株式会社教育測定研究所 | 4010401088225 | 全国学力・学習状況調査の実施(小学校) | 480.1 | 一般競争契約(総合評価) | 1 | 99.7% | - |

E

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------|---------------|---------------------|--------------|--------------|----------------|-------|-------------------------------------------------|
| 1 | 株式会社内田洋行 | 1010001034730 | 全国学力・学習状況調査の実施(中学校) | 439.5 | 一般競争契約(総合評価) | 2 | 96.3% | - |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-------|-------------|---------------|------------------------------------------------------------|--------------|--------------|----------------|-------|-------------------------------------------------|
| 1 | A | 株式会社教育測定研究所 | 4010401088225 | 全国学力・学習状況調査の実施(小学校) 契約日:令和2年11月30日 契約方式:一般競争契約(総合評価) | 1,562 | 一般競争契約(総合評価) | 2 | 89.5% | - |
| 2 | B | 株式会社Z会 | 9080101006434 | 全国学力・学習状況調査の実施(中学校) 契約日:令和2年11月30日 契約方式:一般競争契約(総合評価) | 1,848 | 一般競争契約(総合評価) | 2 | 90% | - |