事業番号 2022 - 文科 - 21 - 0203

				A 1	11年 中华		事業 4		2022		- 文科			3	
市業力	TE /L #1	1 <u>~</u> +=0+ b4	D & D # //		14年度行					-	,	人部1	斗学省 	も主 た。	<u>)</u>
事業名	**			品成分情報取得・活用等の推進 事業終了 ぬっる ラカリ			担当部局庁			科学技術・学術政策局			作成責任者 資源室長		
事業開始年度	平	成11年度		素験】 定) 年度 終了予定なし			担当	課室	・ 放策課						
会計区分	一般的	会計													
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-						関係計画、	日本食品標準成分表 (令和2年12月科学技術·学術審議会資源調査分科会報 告)							
主要政策・施策	_						主要	経費	文教及	び科	学振興				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	の増加 の信頼 タベー	戊分に関する唯 □による加工食, 頁性向上を図る。 ・スとして公開す	品等に対 とともに、 ることで、	するニーズ 利用者が1 社会ニー	で増大及び食食品成分の把 ではいないでは では、これでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	t品への 屋に不 むする	の栄養表示 可欠な基礎 とともに、研	の義務 サデータ サ究基盤	化等に対応 を経常的に を強化に資	できる 活用 {*する	るよう、現代型 できるよう成分 。	食生活を踏ま 表に収載した	えた収載食品 データをインタ	の充実	及び成分値 ・上のデー
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	○成分表の収載値等をデジタル情報として提供する「食品成分データベース」を整備・運用するとともに、利用者ニーズを踏まえた改修等を実施。(平成11年度~) ○現代型食生活を踏まえ、近年になって流通してきた食品、既収載食品の加工調理後の食品等の一般成分、無機質、ビタミン、脂肪酸等の栄養成分の定量分析等を行う。更に、炭水化物、脂質及びたんぱく質については、組成レベルの定量分析等を行う。これらに合わせ、一定期間経過した成分値の再検証を行う。(平成25年度~) ○成分表の収載値に係るバックデータ(分析値、サンプル履歴等)や検討経緯等の参考資料を統一フォーマットによるドキュメンテーションデータとして取りまとめるとともに、オープンデータ化に向けた検討を行う。(令和元年度~)														
実施方法	委託•	請負													
				令和	元年度		令和2年度	Ę	令和	3年度	Ŧ	令和4年度	令和	05年度	要求
		当初予	·算		95.2		78.6		7	7.1		71.5		127.6	
		補正予			-		_			-		_			
	予算の状	前年度から			_		_			_		_		-	
予算額・	況	況 笠年度へ繰越し -													
執行額 (単位:百万円)		予備費	等				_					_			
		計		95.2			78.6		7	7.1		71.5		127.6	
	執行額		87			72		5	57						
	執行率(%)		91%		92%		7	4%							
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)				91%		92%		7-	4%					
	歳出予算目 科学技術基礎調査等委託 費			度当初予算	令和5年度要求		要求	主な増減理由 ※金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致					1 × 71.		
				69		125		※金額はりない場合が			人して記載して	ていることかり	っ、合計	が一致し	
A 50.4 c/c m	庁費				2		2								
令和4·5年度 予算内訳	職員旅費			0.3		0.3									
(単位:百万円)	委員等旅費			0.3		0.3									
	諸謝金				0.2		0.2								
		計			71.5		127.6								
活動内容 (アクティビ ティ)	状況)	企業等に調査 の増大につな 舌動を支えるの	いがるよう	な、国民	のニーズに合										
活動目標及び		活動目標			活動指標			単位	令和元	年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込		5年度 動見込
活動実績 (アウトプット)		 或分データベ- ^ヌ 更新	ースの		テータベース 新数(改訂、		活動実績	件数			2	2	-		-
	7-3	*史新 ————		表等への)対応)		当初見込み	件数	<u> </u>		1	1	1		1
	算出根拠				, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	単位	令和元	年度	令和2年度	令和3年度	4年月	度活動見	込		
単位当たり コスト	:	年度実績額(រ	運用コス	ト)/(24B	寺間×365日))	単位当たりコスト	実績額(万円) /8760(問	F 0 /0		708 6.2/8,760	639 5.6/8,760	5.	639 6/8760)
	Ţ	定量的な成果に	目標		成果指標			単位	分和元	:年度	令和2年度	令和3年度	中間目標	目標	最終年度 年度
成果目標及び 成果実績	日本1	————— 食品標準成分	表の収	会口子!	\='_\-	7 0 -7	成果実績	件数(万	·@) 2,22	26	2,856	2,917	-		-
(アウトカム)	載デ-	ータを用いた食	昆品成分	クセス件	}データベース 数(直近3年		目標値	件数(万	回) 1,72	21	2,045	2,379	-	:	2,666
	データベースの利用者増加		145 七 口 扭	とする。)						1	+	1			

根拠として用いた 統計・データ名 (出典) アクヤス件数(文部科学省調べ) 民間企業等に調査を委託等を行い、分析食品の充実等により、食品成分データベースへのアクセス数(つまり、日本食品標準成分表への利用 活動内容 状況)の増大につながるような、国民のニーズに合致した成分表とすることで、様々な社会ニーズへの的確な取組が推進されるとともに、研究 (アクティビ 開発活動を支える研究基盤の強化に資する。 ティ) 4年度 5年度 活動目標 活動指標 単位 令和元年度 令和2年度 令和3年度 活動見込 活動見込 活動目標及び 科学技術•学術審議会資源 活動実績 (アウトプット) 活動実績 件数 n 1 日本食品標準成分表に向 調査分科会へ日本食品標 けた審議・検討 準成分表案(食品成分委員 件数 当初見込み 1 1 1 1 会)等の報告回数 単位 算出根拠 令和元年度 令和2年度 令和3年度 4年度活動見込 単位当たり コスト 680,000 1,200,000 760,000 760,000 円 単位当たり 委託事業実績額(運用コスト)/分析食品数 コスト (カッコは当初予算額での比較) 委託事業額 63/93 53/46 44/58 計算式 (百万円)/ 44/58 ※令和4年度から、当初予算額の内数となる (64/93)(65/46)(64/58)中間目標 目標最終年度 定量的な成果目標 成果指標 単位 令和元年度 令和2年度 令和3年度 年度 年度 4 成果目標及び 日本食品標準成分表に収 成果実績 食品数 日本食品標準成分表の充 93 46 58 成果実績 載する分析食品数を増加 (アウトカム) 実のため、従来の分析食 することにより、国民の二 目標値 食品数 101 93 46 58 品に追加して分析する食品 ズに即した成分表を目指 数 達成度 92.1 49.5 126.1 % 根拠として用いた 統計・デ -タ名 日本食品標準成分表の改訂に向けた食品成分情報取得強化のための調査 成果報告書(令和元年~令和3年度) (出典) 民間企業等に調査を委託等を行い、分析食品の充実等により、食品成分データベースへのアクセス数(つまり、日本食品標準成分表への利用 活動内容 状況)の増大につながるような、国民のニーズに合致した成分表とすることで、様々な社会ニーズへの的確な取組が推進されるとともに、研究 (アクティビ 開発活動を支える研究基盤の強化に資する。 ティ) 4年度 5年度 **令和元年度** 令和2年度 活動日標 活動指標 単位 令和3年度 活動見込 活動見込 活動目標及び 活動実績 日本食品標準成分表の収 活動実績 件数 1 載値に係る構築・追加等し 日本食品標準成分表の信 (アウトプット) たデータ体系数又はオー 類性向 F ンデータ化に向け検討、作 当初見込み 件数 2 2 成したデータフォーマット数 算出根拠 単位 令和元年度 令和2年度 令和3年度 4年度活動見込 単位当たり 2 906 単位当たり Щ 18 429 2894 委託事業実績額(運用コスト)/ドキュメンテーション コスト 委託事業額(百万円)/ データとして体系化した食品数 計算式 17.6/955 7.2/2488 7.2/2478 食品数 中間日標 日標最終年度 定量的な成果目標 成果指標 単位 令和元年度 令和2年度 令和3年度 年度 年度 成果目標及び 食品数 955 2 478 成果実績 2 488 2 478 成果実績 成果実績となる食品数/ -タフォーマット等に用い (アウトカム) る日本食品標準成分表か 目標食品数 目標値 食品数 955 2.488 2.478 2,478 らの食品数 (令和3年度まで) 100 100 100 ・日本食品標準成分表の信頼性向上のためのデータ活用基盤に係る調査 成果報告書(令和元年度) ・日本食品標準成分表の信頼性向上のためのデータ利活用に係る調査 成果報告書(令和2年度) 根拠として用いた -タ名 (出典) ・日本食品標準成分表の信頼性向上のための次期データベースの検証調査 成果報告書(令和3年度) 事業所管部局による点検・改善 項 目 評価 評価に関する説明 日本食品標準成分表は、食品成分に関する唯一の公的 ータであり、国民の栄養管理等の基礎データとして広く利 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 0 用されているところ、国民の実生活に合った食品の成分値を 利用しやすい形で収載・提供することが必要である。 費投 全国的な視点に立ち、横断的・中立的な立場の国が実施す 入 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 0 る必要がある。なお、他国においても同様に国が策定してい の 必 要性 本事業は、食品成分に関する唯一の公的データである日本

政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い

食品標準成分表の充実、信頼性向上及び利活用の促進に

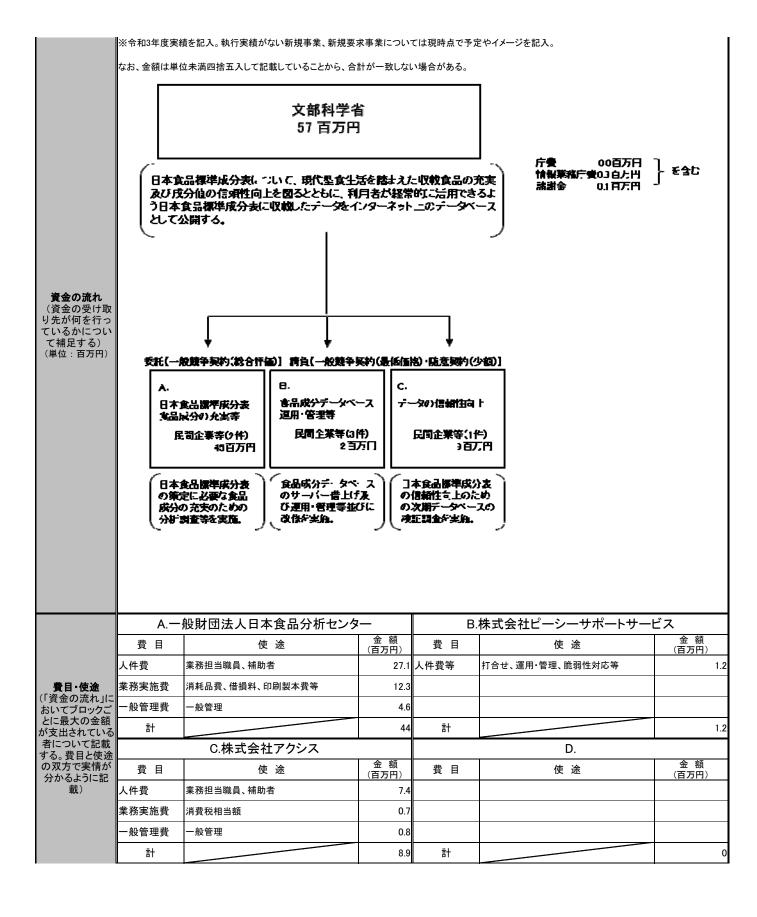
資するものであり、研究開発活動を支える研究基盤の強化

のために必要かつ適切な事業である。

0

	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	一般競争入札を利用するなど、競争性を確保しながら支出 先を選定しているが、特に委託契約の案件については一者 応札であった。本件は専門的要素が強く関係事業者が限ら れるものであるが、入札後に入札説明会に参加した事業者 から聴き取りを実施し、公告期間の延長等改善措置を行って いる。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	0	競争入札を実施し、民間会社が受注している。
事業の	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	0	単位あたりのコストは妥当である。
効率性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	委託費等の執行に当たっては、業務計画書、実績報告書等を精査し、費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか確認している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	0	新型コロナウィルス感染症の影響による民間企業での分析 業務の制限を踏まえ、令和2年度予算を基本として再入札等 による事業の遅れが生じぬように分析食品数を減らした仕様 にて入札及び契約を行った。
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	_
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	0	委託費等の執行に当たっては、業務計画書、実績報告書等を精査し、費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか確認している。
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	0	食品成分データベースについては、成果実績は近年、増加傾向にあり、目標を上回っている状況にある。食品の成分分析については、令和2年に予定している日本食品標準成分表の改訂に向けて効率的に分析を行うように目標を設定しているが、新型コロナウィルス感染症の影響による民間企業での分析業務の制限に配慮した成果実績となった。
事業の有	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。	-	_
効性	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	0	活動実績は、①年度内での日本食品標準成分表の収載食品等を下部委員会で行い、翌年度に分科会報告をすることにしたこと、②検討されるデータフォーマットを統一化したことにより、一部減っている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	0	食品成分データベースは24時間365日体制で稼働している。 食品の分析結果は全て日本食品標準成分表の充実に活用 されている。
		-	
PP	事業番号事業名	<u> </u>	
関連事業			

点検・改	点検結	₹										
改善結果	改善の 方向性											
	外部有識者の所見											
外部有	育識者に 。	≂る点検対象外										
			行政事業レビュー推進チ	一ムの所見								
善		この事業は、複数年にわたって同 行い、適切な対応を行うべきである	ー相手方による一者応札が続いており う。	り、かつ落札率も高止まりしていることが	から、一者応札の要因分析を丁寧に							
			所見を踏まえた改善点/概算要求	ドにおける反映状況								
宭	執 行 等 改	調査時期の制約等の特殊性を踏っ 行い、競争参加条件又は仕様等の	⊧え、早期開始に向けた適切な公告時 〕見直しなどにより、契約の競争性の確	期・期間等を検討するとともに、引き続 E保に適切な対応を図る。	き、一者応札の要因分析を丁寧に							
			備考									
			関連する過去のレビューシー	-トの事業番号								
平成2	3年度 212	2										
平成2	4年度 23	1										
平成2	F成25年度 310 314											
	平成26年度 310 312											
	7成27年度 299 300											
	8年度 219											
	9年度 225		226									
	0年度 225											
	左年度 文章											
令和2	2年度 文章	8科学省 0212										
す和3	1年度											



支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般財団法人日本食品分析センター	3011005000295	日本食品標準成分表の改 訂に向けた食品成分情報 取得強化のための調査	44	一般競争契約 (総合評価)	1	99.9%	-
2	蔦友印刷株式会社	4100001002031	日本食品標準成分表2020 年版(八訂)分析マニュア ルの電子製本化のための 整理業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社ピーシーサポートサービス	9010901009980	令和3年度食品成分データ ベース運用等業務	1	一般競争契約 (最低価格)	3	-	-
2	株式会社ピーシーサ ポートサービス	9010901009980	日本食品標準成分表の改 訂に伴う食品成分データ ベースの改修	1	随意契約 (少額)	-	-	-
3	さくらインターネット 株式会社	3120001079845	令和3年度食品成分データ ベース運用のためのホス ティングサービス	0.3	随意契約 (少額)		_	-

С

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社アクシス	5011201013272	日本食品標準成分表の信頼性向上のための次期 データベースの検証調査	9	一般競争契約 (総合評価)	2	98.8%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	-	-		-	-	-