事業番号 2022 - 文科 - 21 - 0301

							業者			2022	- 文科			1	
	1			令和4	年度行	<u></u> 政	事業レ	<u>ビュ</u>	_	シート	(文部和	4学省)
事業名	原子力	・エネルギー	教育支援事	業交付金			担当部	吊庁	₹	研究開発局			作月	戊責任者	
事業開始年度				終了) 年度	終了予定な	はし	担当課室		J	原子力課			原子力課長	新井 知	彦
会計区分	エネノ	レギー対策特	別会計電	፤源開発促進	勘定										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	特別会計に関する法律施行令 第51条第1項第2号 へ							関係する 計画、通知等 エネルギー基本計画(平成30年7月3日閣議決:					定)		
主要政策・施策	科学技術・イノベーション					主要	経費	ナー・エネルギー対策							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	ネルギ											道府県が主体的 促進を図ること			也のエ
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	の取組		教材の整体	備、施設見学、								原子力その他 付金(交付金額			
実施方法	交付														
				令和元	年度	,	令和2年度	Ę		令和3年度	Ę ,	令和4年度	令和	05年度要求	Ř
		当初予	算	200)		204			204		201		205	
		補正予	算	-			-			-					
	予算	前年度から	繰越し	-			_			_		_			
予算額・	の状況	翌年度へ	繰越し	-			_			_					
執行額 (単位:百万円)		予備費	養等	-			-			-					
(単位・日ガロ)		計 200)		204			204		201		205		
	執行額		166	6	17			169						_	
	執行率(%)		83%	ó	88%				83%						
	当初予算+補正予算に対す		算に対す	83%		88%				83%			_		
	る執行額の害 歳出予			令和4年度		<u></u>	和5年度要	∓ 1 ₽				主な増減理	<u> </u>		
令和4·5年度 予算内訳 (単位:百万円)	原子力・エネルギー教育 支援事業交付金		201	_ ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	205			交付金事業者の事業計画		の事業計画等		ш			
(44.1311)	計			201		205									
活動内容 (アクティビ ティ)								、当該都道府県が主体的に実施する原子力その他のエネル エネルギーに対する理解の促進を図ることを目的とする。					<u>I</u>		
, , ,	活動目標		活動	動指標			単位	Ī.	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見		
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	実験器具・実験材料の整備を行うことにより、原子力その他のエネルギーについて児童・生徒等の理解の促進を図る。		本交付金により実験器具 実験材料の整備を実施し			活動実績	件		23	25	24				
						_ =	当初見込み	件		23	24	23	23	23	
		活動目標		活	動指標			単位	Ī.	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見	
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	を行う の他の	Dエネルギー	原子力そ	本交付金に 実験材料の			活動実績	件		439	608	557			
	て児童 進を図		理解の促	た学校等数			当初見込み	件		445	611	565	569	592	
		活動目標		活動	動指標			単位	Ī.	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見	
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	原子力	施設見学を行うことにより、原子力をの他のエネル		本交付金に		見学を	活動実績	件		12	9	13			
	ギーについて児童・生徒等 の理解の促進を図る。		実施した都道府県数			当初見込み	件		12	13	13	14	14		
		活動目標		活動	動指標			単位	Ī.		令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見	
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	原子	見学を行うこと	ネル	本交付金に		見学	活動実績	件		57	27	58			
		こついて児童 解の促進を図		が行われた学校等数		当初見込み	件		62	57	62	59	69		

			活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込	
,	活動目標及 活動実制 (アウトプッ	續	交付金事業を行うことによ り、原子力その他のエネル	全都道府県に占める交付金事業を実施したことがあるなが、		%	62	60	60			
			ギーについて児童・生徒等 の理解の促進を図る。	る都道府県の割合(直近5 年間)	当初見込み	%	62	60	60	60	55	
			算出	根拠		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込		
单	位当だ	: り			単位当たり コスト	百万円	7	7	7		8	
	コスト	,	執行額/交付	先都道府県数	計算式	百万円/ 件	166/24	179/25	169/25	2	01/24	
			定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4 年度	目標最終年度 年度	
st l	成果目標及び 成果実績 (アウトカム)			交付金事業で整備した教材を使用した授業や施設見学等に参加した児童・生徒、教員等に対して各地方公共団体において実施した、原子力その他のエネルギーに関する理解の促進度合いを問うアンケート等	成果実績	%	-	-	86	-	-	
J			交付金事業を行うことにより、原子力その他のエネルギーについて児童・生徒等の理解の促進を図る。			%	_	-	84	85	-	
				を踏まえ、各地方公共団体が算出した理解の促進度合いの平均値[%]	達成度	%	-	-	102		-	
	として! 計・デー (出典)	タ名	文部科学省調べ									
政策評価、			9 未来社会に向けた価値創	出の取組と経済・社会的	果題への対	応						
画との関	以策評価	***	9-5 国家戦略上重要な基幹	政策評価書 URL https://www.mext.go.jp/content/20211224-mxt_kanseisk02-000019646_9-5.pdf								
政再	₩ 採 財 政 再 生				š当箇所	施策目標9-5-17						

	事業所管部局による点検・改善事業所管部局による点検・改善										
		項目	評価	評価に関する説明							
国费	事業の目的は国民や社会のニーズを	を的確に反映しているか。	0	本事業については、概算要求にあたり交付先である都道府 県のニーズを聴取するなど、当該地域のニーズを的確に反 映しながら事業を実施している。							
投入の必	地方自治体、民間等に委ねることが	できない事業なのか。	0	本事業は電源立地対策の一環として、都道府県が主体的に 実施する原子力その他のエネルギーに関する教育の取組を 支援する事業に要する費用へ交付金を交付するものであ り、国が実施する必要があるものである。							
要性	政策目的の達成手段として必要かつ 事業か。	適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	本事業は電源立地対策の一環として、学校教育段階からの原子力・エネルギーに対する理解の促進を通じて原子力発電施設等に対する理解促進を図るために必要かつ適切な事業であり、政策体系の中で優先度が高い事業である。							
	競争性が確保されているなど支出先	の選定は妥当か。	0	 本事業は、関係法令や交付規則に基づき、電源立地対策の							
	一般競争契約、指名競争契約 一者応札又は一者応募となっ	又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 たものはないか。	無	一環として地方公共団体へ交付金を交付するものであり、交付金の交付決定に当たっては、申請内容を厳正に精査する							
	競争性のない随意契約となった	たものはないか。	無	など、その必要性について適切にチェックを行っている。							
事業	受益者との負担関係は妥当であるか	٥.	0	本事業は電源立地対策の一環として、学校教育段階から6原子力・エネルギーに対する理解の促進を通じて原子力発電施設等に対する理解促進を図ることを目的に、関係法令や交付規則に基づき交付するものであり、受益者との負担関係に問題はない。							
木の効率	単位当たりコスト等の水準は妥当か		0	費目・使途の精査を行った上で都道府県に対して交付を決定しており、単位当たりコスト等の水準は妥当である。							
性	資金の流れの中間段階での支出は1	合理的なものとなっているか。	0	事業年度ごとに額の確定を実施し、支出の妥当性を確認しており、中間段階での支出は合理的なものである。							
	費目・使途が事業目的に即し真に必	要なものに限定されているか。	0	事業年度ごとに額の確定を実施し、費目・使途が事業目的に即し真に必要なものであることを確認している。							
	不用率が大きい場合、その理由は妥	当か。(理由を右に記載)	-	-							
	繰越額が大きい場合、その理由は妥	当か。(理由を右に記載)	-	-							
	その他コスト削減や効率化に向けた	工夫は行われているか。	0	交付決定時に契約をする場合、原則、競争入札によるべきこ とを通知している。							
事	成果実績は成果目標に見合ったもの	oとなっているか。	0	当該地域の学校教育の場のニーズ等について最も知見を有する都道府県により企画・実施されており、毎年度の自己評価を通じて、着実な実施に努めている。令和2年度の秋のレビューにおけるその他「通告」指摘を踏まえ、成果指標については、本交付金事業に参加した児童・生徒、教員等に対する原子力その他のエネルギーに関する理解の促進度合いを問うアンケート等を踏まえた指標とするよう令和3年度から見直しを行ったところである。							
業の有	事業実施に当たって他の手段・方法 的あるいは低コストで実施できている	等が考えられる場合、それと比較してより効果 か。	1	-							
効性	活動実績は見込みに見合ったもので	あるか。	0	事業は着実に実施されており、見込みに見合ったものとなっている。 なお、令和3年度の施設見学事業数、施設見学実施学校等数が当初見込みを下回っているが、これは新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により、施設見学先として予定していた施設との間で受入れの調整が整わなかったこと等によるものである。							
	整備された施設や成果物は十分に活	5用されているか。	1	-							
	関連する事業がある場合、他部局・作 割分担の具体的な内容を各事業のな	也府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 5に記載)	-								
	事業番号	事業名									
関連											
事業				- -							
		1		1							

本事業は、電源立地対策の一環として、学校教育の場のニーズ等について最も知見を有する都道府県が主体的に実施する、原子力やその他 のエネルギーに関する教育の取組に対して支援を行うものであり、事業は着実に実施され、効果的なものとなっている。交付金の執行に当たっては、交付先である地方公共団体において、関係法令や交付規則等に基づき、事業の目的に沿った使用がなされている。また、交付先における事業計画の把握等に努め、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により施設見学事業数、施設見学実施学校等 数の令和3年度実績値が当初見込みを下回る中、交付先へ柔軟な計画変更を促すことによって不用額の縮減し、限られた予算の有効活用に 占給結里 点検 努めているところである なお、令和2年度の秋のレビューにおけるその他「通告」指摘を踏まえ、成果指標については、令和3年度から本交付金事業に参加した児童・生 徒、教員等に対する原子力その他のエネルギーに関する理解の促進度合いを問うアンケート等を踏まえた指標とするよう見直しを行ったところ 改 であり、事業のより効果的な実施に努めていく。 引き続き、電源立地対策の一環として、交付先である都道府県が主体的に実施する、原子力やその他のエネルギーに関する教育の取組を効 果的に支援していくとともに、交付規則で提出を義務付けた事業評価報告書を踏まえ、より効果的な事業実施に努めていく。 改善の また、令和2年度の秋のレビューにおけるその他「通告」指摘を踏まえ、本事業を実施した各地方公共団体における実施内容等を分析して、 方向性 の結果を、これまで本事業を実施していない地方公共団体を含めて広く共有・展開することによって、より有効性の高い取組を促していくことと

外部有識者の所見

外部有識者による点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

この事業は、引き続きアウトカム指標の実績を適切に把握するための工夫等を行うべきである。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

改年 計 を 検に

事業の成果等をより適切に把握する観点から、事業の成果指標・成果目標等について、その妥当性も含めさらなる検証・検討を行っていく。

備考

秋のレビューにおけるその他「通告」指摘事業(令和2年度)

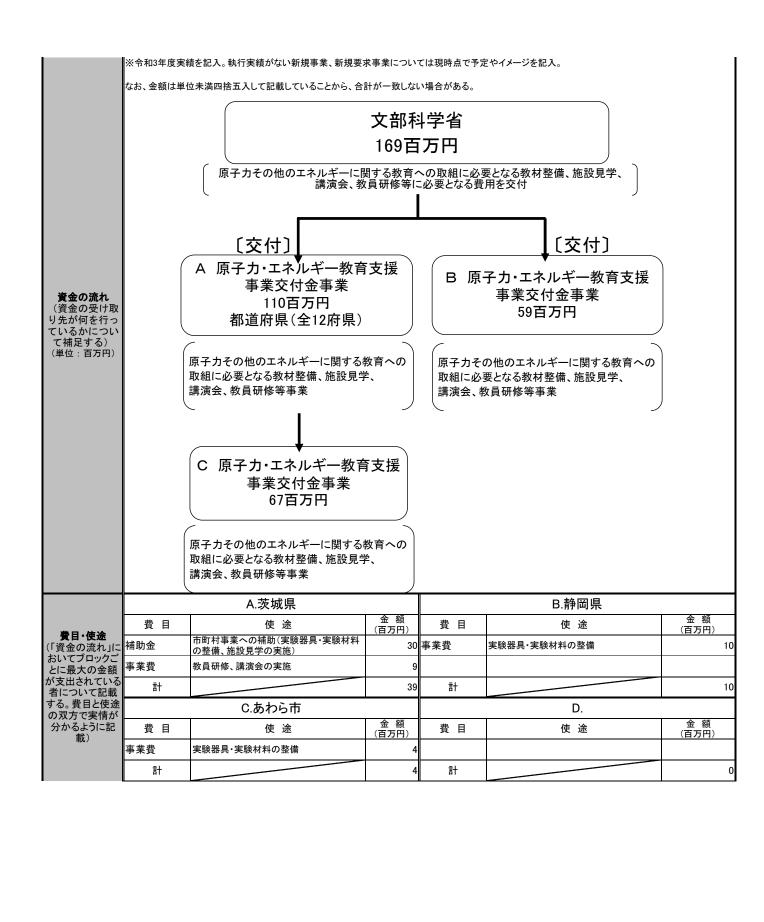
【指摘内容】

- ・本事業は、交付金による支援の対象を立地地域、消費地域を含む全ての都道府県とする一方、毎年の執行は一定の地域に限られている(市町村単位で見るとさらに限定的になる)。事業の目的及び有効性の観点から、重点地域を設定して実施するなど、中長期的かつ計画的な取組を検討すべきである。その際、地方公共団体のニーズに基づいて行う従来の形に加えて、文部科学省から地方公共団体に打診することも検討すべきである。 ・「学校教育段階からの原子力・エネルギーに対する理解増進」といった事業の目的に照らし、再エネルギー等原子力以外の分野に関しても、これまで以上に教
- ・「学校教育段階からの原子力・エネルギーに対する理解増進」といった事業の目的に照らし、再エネルギー等原子力以外の分野に関しても、これまで以上に教育内容に含めるべきである。その際、同じ費用でより大きな成果が得られるよう、例えば、施設見学への重点化を図るなど効率性の観点も踏まえつつ、教育内容について教育部局や関係省庁とより連携した取組を推進すべきである。
- について教育的別で関係すりことが連絡している。 ・アウトカムについて、現行では、理解が促進された地方公共団体数を指標としており、アウトプットにすぎない。国民への説明責任を果たしていく観点や事業の成果や達成状況をより適切に評価して必要な改善につなげていくことが可能となるよう、学校教育段階における理解の増進度合いを指標とすべきである。また、全国での実施状況に関して、全市町村でのカバー率といった指標についても追加するよう、検討すべきである。

【対応状況】

- ・本事業を実施した各地方公共団体における実施内容、実施対象、有効性の評価を分析して、好事例や地域の特色ある取組等を抽出し、その結果を、これまで本事業を実施していない地方公共団体を含めて令和3年10月頃を目途に広く共有・展開することによって、より有効性の高い取組を促していく取組を検討する。また、上記の分析結果に加えて、各地方公共団体において特に有効性が高いと考える取組を聴取し、令和3年10月頃までを目途に本事業で重点的に取り扱う取組等を設定して交付を行う枠組みの構築に向けた検討を行う。
- ・本事業を実施した各地方公共団体における実施内容等の分析結果を踏まえ、本事業における再生可能エネルギー等に関する教育や、施設見学に係る情報を含めて令和3年10月頃を目途に広く共有・展開することで、地方公共団体に有効性の高い取組を促すとともに、関係部署との共有・連携に向けて検討する。
 ・アウトカムについては、今般の指摘を踏まえて検討を行い、令和3年度の行政事業レビューシートから、本交付金事業に参加した児童・生徒、教員等に対する原子力その他のエネルギーに関する理解の促進度合いを問うアンケート等を踏まえた指標とするよう見直しを行った。あわせて、全国での実施状況を示す指標として、全都道府県に占める本交付金事業を実施したことがある都道府県の割合をアプトプット指標へ追加した。

	関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成23年度	519										
平成24年度	465										
平成25年度	282										
平成26年度	282										
平成27年度	271										
平成28年度	268										
平成29年度	275										
平成30年度	280										
令和元年度	文部科学省 - 0274										
令和2年度	文部科学省 0276										
令和3年度	2021 文科 20 0298										



支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	茨城県	2000020080004	教員研修・講演会の実施、 市町村事業への補助(実験 器具・実験材料の整備、施 設見学会の実施)	39	補助金等交付	-	-	_
2	福井県	4000020180009	実験器具・実験材料の整備、施設見学、講演会の実施、市町村事業への補助(実験器具・実験材料の整備、施設見学会の実施)	34	補助金等交付	ı	-	_
3	石川県	2000020170003	実験器具・実験材料の整備、市町村事業への補助 (実験器具・実験材料の整備)	10	補助金等交付	ı	-	_
4	香川県	8000020370002	実験器具・実験材料の整備、市町村事業への補助 (実験器具・実験材料の整備)	7	補助金等交付	ı	-	
5	宮城県	8000020040002	実験器具・実験材料の整備、施設見学の実施、市町村事業への補助(実験器具・実験材料の整備)	5	補助金等交付	-	-	
6	栃木県	5000020090000	実験器具・実験材料の整備、市町村事業への補助 (実験器具・実験材料の整備)	5	補助金等交付	-	-	_
7	島根県	1000020320005	実験器具・実験材料の整備、市町村事業への補助 (実験器具・実験材料の整備)	3	補助金等交付	-	_	_
8	富山県	7000020160008	実験器具・実験材料の整備、講演会の実施、市町村事業への補助(実験器具・実験材料の整備、施設見学の実施)	3	補助金等交付	-	_	_
9	佐賀県	1000020410004	実験器具・実験材料の整備、施設見学の実施、市町村事業への補助(実験器具・実験材料の整備)	1	補助金等交付	-	_	_
10	岐阜県	4000020210005	市町村事業への補助(実験 器具・実験材料の整備)	1	補助金等交付	-	-	_

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	静岡県	7000020220001	実験器具・実験材料の整備	10	補助金等交付	-	-	_
2	愛媛県	1000020380008	実験器具・実験材料の整備	9	補助金等交付	_	-	_
3	徳島県	4000020360007	実験器具・実験材料の整備	8	補助金等交付	-	-	_
4	岩手県	4000020030007	実験器具・実験材料の整備、施設見学、講演会、教員研修の実施 実験器具・実験材料の整	6	補助金等交付		-	_
5	奈良県	1000020290009	実験器具・実験材料の整備、施設見学、講演会、教 員研修の実施 実験器具・実験材料の整	5	補助金等交付		ı	_
6	京都府	2000020260002	実験器具・実験材料の整備、施設見学、講演会の実施	5	補助金等交付		ı	_
7	山形県	5000020060003	実験器具・実験材料の整備	4	補助金等交付	-	ı	_
8	千葉県	4000020120006	実験器具・実験材料の整備	3	補助金等交付	-	-	_
9	新潟県	5000020150002	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付		-	
10	愛知県	1000020230006	実験器具・実験材料の整備、施設見学、講演会の実施	2	補助金等交付	_	_	_

С

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	あわら市	4000020182087	実験器具・実験材料の整備	4	補助金等交付		-	_
2	坂井市	8000020182109	実験器具・実験材料の整備	3	補助金等交付	-	-	_
3	越前町	3000020184233	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付	_	-	_
4	北茨城市	4000020082155	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付	-	-	_
5	那珂市	5000020082261	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付	-	-	_
6	鉾田市	8000020082341	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付		-	_
7	つくばみらい市	7000020082350	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付		-	_
8	鹿嶋市	6000020082228	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付	_	_	_
9	筑西市	4000020082279	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付		-	_
10	坂東市	4000020082287	実験器具・実験材料の整備	2	補助金等交付	_	_	_

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	プロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	-	-		-	-	-