

## 欠席委員からのコメント

○岸本委員

【コメント 1】 NanoTerasu は官民地域パートナーシップの下に整備と運用が進められている初めてケースであり、今後の利活用の在り方に向けて、詳細に議論していくことが重要である。そこで、長年の経験が蓄積されている SPring-8 等をモデルとして、SPring-8 等で上手く利活用できているところと、課題として残っているところを整理し、NanoTerasu の利活用に生かしていく必要があるのではないかと。

【コメント 2】 多数の機関が参画している官民地域パートナーシップは、迅速な意思決定に課題が生じる可能性がある。ユーザー目線で最適なサービスを提供するため、責任の所在を明確にし、各機関における適切な役割分担とともに施設全体の管理運営体制もしっかり議論していくことが重要と考える。施設全体を統括する統括責任者の下で適切に管理運営していくような仕組み・組織体制も検討する必要があるのではないかと。