

令和3年度行政事業レビューシート (文部科学省)

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|-----------|----------------|---|------------------|---------|--------------|----------------|
| 事業名 | 世界トップレベル研究拠点プログラム | | | 担当部局庁 | 研究振興局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始年度 | 平成19年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 基礎研究振興課 | 基礎研究振興課長 渡邊 淳 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | | | | 関係する 計画、通知等 | 第5期科学技術基本計画(平成28年1月22日閣議決定) 経済財政運営と改革の基本方針2020~危機の克服、そして 新しい未来へ~(令和2年7月17日閣議決定) 成長戦略フォローアップ(令和2年7月17日閣議決定) 統合イノベーション戦略2020(令和2年7月17日閣議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | 科学技術・イノベーション | | | 主要経費 | 文教及び科学振興 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内) | 国際的な頭脳獲得競争の激化の中で我が国が生き抜くためには、優れた研究人材が世界中から集う「国際頭脳循環のハブ」となる研究拠点の更なる強化が必須であり、そのために、高度に国際化された研究環境と世界トップレベルの研究水準を誇る「目に見える国際頭脳循環拠点」を形成する。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) | 本プログラムは、大学等研究機関を対象とし、優れた研究者の物理的集合を構築するとともに、既存の制度にとらわれない優れた研究環境を実現するための措置に対して、1拠点当たり原則年間7億円(平成19、22年度採択拠点については年間13~14億円程度)を上限とする支援を10年間行う。したがって、研究資金の提供を主たる目的とするプログラムとは全く性質の異なるものであり、研究資金の別途確保が求められる。世界トップレベルの研究拠点形成を図る中核機関(以下、「ホスト機関」という。)には、当該拠点が真に「世界トップレベル研究拠点」となり、支援終了後に自立化できるよう、当該拠点をホスト機関の中長期的な計画上に明確に位置付けた上で、助成期間中から機関を挙げて全面的な支援を行うことを求めている。本補助金は機関に対する定額補助となっている。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 補助 | | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度要求 | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 7,012 | 6,749.6 | 5,871.2 | 6,100.2 | | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | 155.1 | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | ▲155.1 | - | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | | | |
| | 計 | | 7,012 | 6,749.6 | 5,716.1 | 6,255.3 | 0 | | |
| | 執行額 | | 7,011 | 6,749.4 | 5,713.9 | | | | |
| | 執行率(%) | | 100% | 100% | 100% | | | | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | | 100% | 100% | 97% | | | | | |
| 令和3・4年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | | 令和3年度当初予算 | 令和4年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 国際研究拠点形成促進事業費補助金 | | 6,097.2 | | ※金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。 | | | | |
| | 職員旅費 | | 3 | | | | | | |
| | 庁費 | | 0 | | | | | | |
| | 計 | | 6,100.2 | 0 | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 3 年度 | 目標最終年度 - 年度 |
| | 国内外から第一線の研究者を引き付け、優れた研究環境と高い研究水準を誇る世界トップレベルの研究拠点を形成する。 | 採択した拠点の中で、WPIプログラム委員会内において「世界トップレベル(World Premier Status)」と評価された拠点の割合 | 成果実績 | % | 100 | 100 | 100 | - | - |
| | | | 目標値 | % | 80 | 80 | 80 | 80 | - |
| | | | 達成度 | % | 125 | 125 | 125 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | 文部科学省調べ | | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 3 年度 | 目標最終年度 - 年度 |
| | 国内外から第一線の研究者を引き付け、優れた研究環境と高い研究水準を誇る世界トップレベルの研究拠点を形成する。 | 採択した拠点の中で、WPIプログラム委員会内において、事業開始5年目にA(現在の努力を継続することによって、当初の目的を達成することが可能と判断される)以上と評価された拠点の割合 | 成果実績 | % | 89 | 89 | 89 | - | - |
| | | | 目標値 | % | 80 | 80 | 80 | 80 | - |
| | | | 達成度 | % | 111 | 111 | 111 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | 文部科学省調べ | | | | | | | | |

| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | | |
|---|---|------------------------------------|--|-------------|-------------|--------|-------------|-------------|--------|--------|-----|
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | | | | | |
| 主任研究者数 | 活動実績 | 人 | | 93 | 176 | - | - | | | | |
| | 当初見込み | 人 | | 90 | 110 | 90 | 90 | 100 | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | | |
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | | | | | |
| 研究者に占める外国人研究者の割合 | 活動実績 | % | | 41 | 38 | - | - | | | | |
| | 当初見込み | % | | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | | |
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | | | | | |
| 全拠点の輩出論文数に占めるTop10%論文の平均割合 ※令和元年度実績については令和3年以降に記載予定。 | 活動実績 | % | | 17.8 | - | - | - | | | | |
| | 当初見込み | % | | 15 | 15 | 15 | 15 | | | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度活動見込 | | | | |
| | 単位当たりコスト | 計算式 | | | | | | | | | |
| | | 百万円 | | 779 | 750 | 734 | 677 | | | | |
| | | 補助金額/研究拠点数 | | 7012/9 | 6750/9 | 5871/8 | 6097/9 | | | | |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策 | 8 科学技術イノベーションの基盤的な力の強化 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 8-2 イノベーションの源泉としての学術研究と基礎研究の推進 | | | | | | | | | |
| | 政策評価 | 測定指標 | 定量的指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 | |
| | | | | | | | | | | 2年度 | -年度 |
| | | | 採択した拠点の中で、WPIプログラム委員会内において「世界トップレベル(World Premier Status)」と評価された拠点の割合 | 実績値 | % | | 100 | 100 | - | - | - |
| | | | | 目標値 | % | | 80 | 80 | 80 | 80 | - |
| | | | 採択した拠点の中で、WPIプログラム委員会内において、事業開始5年目にA(現行の努力を継続することによって、当初目的を達成することが可能と判断される)以上と評価された拠点の割合 | 実績値 | % | | 89 | 89 | - | - | - |
| | | | | 目標値 | % | | 80 | 80 | 80 | 80 | - |
| | 定性的指標 | 目標 | 目標年度 | 施策の進捗状況(目標) | | | | | | | |
| | WPI拠点の形成に伴い得られた成果の普及・展開に関する取組状況 | 世界トップレベルの研究拠点の形成に伴い得られた成果を普及・展開する。 | 毎年度 | - | 施策の進捗状況(実績) | | | | | | |
| | 令和2年度:全国36大学等から構成されるコンソーシアムが主催したシンポジウムにおいて、WPI拠点においてコロナ禍における新しい研究スタイルによる研究力向上の成果事例を発信。 | | | | | | | | | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | 本事業によって、優れた研究環境と世界トップレベルの研究水準を誇る「目に見える研究拠点」を形成することで、国際的で魅力ある研究環境を構築し、欧米をはじめ世界各国から優れた研究者を受け入れることにより、研究環境の活性化と研究力の強化を進める。 | | | | | | | | | | |
| | 新経済・財政再生計画改革工程表 2020 | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 | |
| | | | | | | -年度 | | | -年度 | -年度 | |
| 成果実績 | | | - | - | - | - | - | - | | | |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | | | | |
| 達成度 | | % | - | - | - | - | - | | | | |
| (第二階層) KPI | | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 | | |
| | | | -年度 | | -年度 | | | -年度 | | | |
| | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | | |
| 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | | | |
| 達成度 | % | - | - | - | - | - | | | | | |
| 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
|------------------------------|--|-------------------------------------|---|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 第5期科学技術基本計画において、「我が国が世界の研究ネットワークの主要な一角に位置付けられ、世界の中で存在感を發揮していくためには、国際共同研究を戦略的に推進するとともに、国内に国際頭脳循環の中核となる研究拠点を形成することが重要である。」と明記されており、社会のニーズを的確に反映している。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 第5期科学技術基本計画において、「国は、国内外から第一線の研究者を引き付け、優れた研究環境と高い研究水準を誇る世界トップレベルの研究拠点の形成を進める。」と明記されており、民間においては既存領域の研究を重視する傾向にあることから、新興・融合領域の創出に当たっては国が主導する必要がある、国が実施すべき事業である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 第5期科学技術基本計画において、「国は、国内外から第一線の研究者を引き付け、優れた研究環境と高い研究水準を誇る世界トップレベルの研究拠点の形成を進める。」と明記され、成長戦略フォローアップにおいては「感染症研究など国際共同研究プログラムの更なる推進や、世界トップレベル研究拠点プログラム(WPI)による国際・学際頭脳循環の深化、WPIの成果の横展開等により、国際研究コミュニティへの参画を促進する。」と明記されており、優先度の高い事業である。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 平成30年度における支援対象拠点の選定にあたっては、外国人3割以上を含む外部有識者から成るWPIプログラム委員会において厳格な審査を行っており、13件の応募に対して2件が選定され、競争性は確保されている。 また、本事業の総合的支援を行う機関の選定に際しては、外部有識者からなる採択審査会を設けて、適切に選定を行っている。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 現地調査や実績報告書等により、補助金等の使途や使用状況の把握することで、経費の執行に関して、本事業が効率的・効果的に進められているのかを確認している。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 現地調査や実績報告書等により、コスト水準の妥当性を把握することで、経費の執行に関して、本事業が効率的・効果的に進められているのかを確認している。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 現地調査や実績報告書等により、事業目的との整合性の把握することで、経費の執行に関して、本事業が効率的・効果的に進められているのかを確認している。 |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 会議や打ち合わせのリモート化により、出張費等のコスト削減に努めている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | WPIプログラム委員会において、プログラム開始10年目の評価を受けた6拠点全てが「世界トップレベル研究拠点」と評価され、目標を達成している。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 活動指標である主任研究者数、研究者に占める外国人研究者の割合は全て当初見込み以上の活動実績となっている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 本事業における拠点形成では、新興・融合領域の創出を進めるため、異なる分野の研究者同士が同じ建物の中に集まり、日常的に研究に関する議論を交わせる状態であることが重要であると捉えている。このため、本事業では、基本的にすべての研究者が同一の建物の中で研究するアンダーワンルーフ型の研究拠点を形成することを求めており、そのために必要な研究拠点の本拠となる建物や、研究に使用する設備・機器等の整備に要する経費を本補助金から支出している。それらの施設・設備・機器は、拠点において融合領域・新領域の創出を含む最先端の基礎研究を進めるうえで有効に活用されている。 |

| | | | |
|---|--|---|-----|
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 大学の学長や、学長経験者、ノーベル賞受賞者、産業界等の関係者により構成されるプログラム委員会(約半数は著名外国人有識者)において、プログラム・ディレクター(PD)及び各拠点のプログラム・オフィサー(PO)が行う報告及び各拠点長やホスト機関長等からのヒアリングを基に、拠点の進捗状況に対して毎年厳格な評価を行っており、手厚いフォローアップを実施している。フォローアップは、各拠点による自己評価書の提出、PD及びPOに加えて外国人研究者を半数程度含む専門家から構成される作業部会によって実施されるサイトビジット等を通じた丁寧な進捗状況の把握、そしてそれら全てを踏まえ、上で実施される上記のプログラム委員会による専門的な助言及び指導というように、複層的かつきめ細やかに行われている。こうした綿密なフォローアップもあって、本事業はトップ層を伸ばす取組として高く評価されている。一方で、拠点形成に係る補助金支援期間終了後に内製化・自走化に必要なリソースを各大学等内に十分に確保できていないケースがあること、また、本事業に閉じることはないものの、諸外国において参画する研究領域数が増加している中で、日本だけ参画する研究領域数が伸び悩んでおり、国際的な潮流に出遅れていることから、国際連携のボトルネックになっている可能性もある。 | |
| | 改善の方向性 | 本フォローアップによる助言及び指導等に真摯に対応することにより、毎年の改善に繋げることに成功している。また、経費の執行に関しても、本事業が効率的・効果的に進められているのかを確認すべく、現地調査や実績報告書等により、補助金等の使途や使用状況、事業目的との整合性、コスト水準の妥当性等の把握に努めている。 拠点形成に係る補助金支援期間終了後に内製化・自走化に必要なリソースを各大学等内に十分に確保できていないケースがあるという指摘を踏まえ、支援終了後の自走化等の観点をWPIの新たなミッションに追加することで、今後形成される拠点については、より早期から自走化にコミットしてもらうこととしている。また、日本だけ参画する研究領域数が伸び悩んでいるという指摘を踏まえ、散发していた新規拠点採択を計画的に実施していくことで、大学等における計画的な人給マネジメント改革・組織改革を促し、新興・融合領域研究に取り組むようなインセンティブを与えるような方向性で検討している。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| | | | |
| 備考 | | | |
| <p>【事業仕分け第1弾の評価結果】 事業番号・事業名： 3-22 競争的資金(外国人研究者招へい)(世界トップレベル研究拠点(WPI)プログラム) WGの評価結果： 予算要求の縮減 とりまとめコメント： 世界トップレベル研究拠点(WPI)プログラムについては、廃止2名、予算計上見送り1名、予算要求通り1名、予算要求の縮減7名で、縮減のうち半額縮減が2名、1/3縮減が4名、その他1名との内訳であった。この中では、新規要求の拠点については実施しないという意見があった。当WGは、予算要求の縮減を結論とする。</p> <p>【事業仕分け第3弾の評価結果】※「とりまとめコメント」については、WPIに関するコメントが無いため省略 事業番号・事業名： A-24 競争的資金 WGの評価結果： (制度)見直しを行う (予算)予算要求の縮減(1割程度)</p> <p>※なお、本事業は事業仕分け第3弾の評価結果を受け、平成23年度予算より非競争的資金として整理されている。</p> <p>【事業紹介ホームページ(文部科学省ホームページ)】 http://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/toplevel/index.htm 【事業紹介ホームページ(日本学術振興会ホームページ)】 http://www.jsps.go.jp/j-toplevel/index.html</p> | | | |

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | |
|--------|--------------|--|--|
| 平成22年度 | 207 | | |
| 平成23年度 | 222 | | |
| 平成24年度 | 239 | | |
| 平成25年度 | 208 | | |
| 平成26年度 | 205 | | |
| 平成27年度 | 195 | | |
| 平成28年度 | 201 | | |
| 平成29年度 | 209 | | |
| 平成30年度 | 208 | | |
| 令和元年度 | 文部科学省 - 0199 | | |
| 令和2年度 | 文部科学省 - 0201 | | |

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

なお、金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。

文部科学省
5,714百万円

職員旅費 1百万円 を含む

世界的な著名研究者を拠点長として位置付け、その下に高いレベルの研究者が集集する、優れた研究環境と高い研究水準を誇る世界トップレベルの研究拠点を形成することを旨とする。

A. 世界トップレベル研究拠点プログラム事業
国立大学法人
8件:5,217百万円

採択された大学へ、世界トップレベルの「目に見える」研究拠点の形成に必要な補助金を交付する。

B. 世界トップレベル研究拠点プログラム支援事務
独立行政法人
日本学術振興会
496百万円

我が国全体の将来的な科学技術水準の一層の向上を図るため、我が国全体を国際頭脳循環の一極に位置付けることを目的として、大学等の研究機関の運営やそれ等を対象とした国の補助事業に精通した機関に対し、必要な補助金を交付し、WPIプログラムの実施に係る総合的支援を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | A.国立大学法人東京大学 | | | B.独立行政法人日本学術振興会 | | |
|--|---------------------------------|-----|--------------|-----------------|------------------------------|--------------|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 拠点長、事務部門長及び主任研究者等給与 | | 560 | 事業推進費 | プログラムディレクター等への謝金、会議開催に要する経費等 | 360 |
| 事業推進費 | 招へい研究者の研究環境整備のための経費、国際シンポジウム開催等 | | 148 | 人件費 | 担当者給与 | 84 |
| 旅費 | 学会への出席に伴う国内旅費、外国旅費、招へい旅費、赴任旅費等 | | 62 | 旅費 | 拠点訪問等に要する旅費 | 52 |
| 計 | | | 770 | 計 | | 496 |

