

令和3年度
世界で活躍できる研究者戦略育成事業

公募要領

文部科学省 科学技術・学術政策局

令和3年4月

令和3年度世界で活躍できる研究者戦略育成事業
公募要領

目次

1. 事業の目的	2
2. 事業の概要	2
(1) 対象	2
(2) 事業の期間	10
(3) 事業規模	11
(4) 補助対象となる経費の範囲	11
3. 審査方法	
(1) 審査の手順	12
(2) 審査の方針	12
4. 申請方法	
(1) 申請書類	13
(2) 申請期間	13
(3) 提出方法	13
(4) 提出先	14
(5) その他	14
5. 取組の実施	14
6. 留意事項	15
7. 問い合わせ先	26
8. スケジュール	27
別表	28

1. 事業の目的

近年、論文数に関する我が国の国際的地位が、質的にも量的にも低下していることが指摘されています。第四次産業革命が進展し、科学技術を巡る国際的な競争的環境が大きく変化する中で、人口減少が進む我が国が、科学技術・学術分野における研究開発力や国際プレゼンスを維持向上させていくためには、研究者の研究力の向上を図ることが急務となっています。

特に、我が国においては国際共著論文の数が少なく、研究者の国際的なネットワークへの参画を促すことが重要とされていることも踏まえ、研究者が海外で研さんし多様なバックグラウンドを有する研究者等と切磋琢磨できる環境の下で、組織として、戦略的に優れた研究者を育成していくことが重要です。また、我が国のイノベーションを活性化させていくためには、大学等のアカデミアだけでなく産業界においても創造的な研究開発に取り組み、先進技術の開発・社会実装等を牽引できる人材が求められています。産学を問わず多様な場で活躍するための資質能力を備えた研究者の育成が必要とされています。このような背景の下、「世界で活躍できる研究者戦略育成事業」（以下「本事業」という。）は、我が国の科学技術イノベーションの強化や研究力の向上に資するため、世界でトップクラスの研究者として産学の枠を超えて活躍できる人材の育成に向けたプログラムの開発や、組織的な研究者育成システムの構築を通じて、優れた研究者の戦略的な育成を推進する大学・研究機関を支援します。

2. 事業の概要

(1) 対象

<対象機関>

複数の機関による共同申請を原則とします。共同申請に当たっては、1機関を代表機関とし、その他機関が共同実施機関として参画するよう構成してください。

本事業に代表機関として申請可能な機関は以下のとおりです。

- ・大学（学校教育法（昭和22年法律第26号）第1条に規定する大学をいう。ただし、学校教育法第109条の規定に基づき文部科学大臣の認証を受けた者による直近の評価の結果、「不適合」の判定を受けている大学は除く。）
- ・国立研究開発法人（独立行政法人通則法（平成11年法律第103号）第2条第3項に規定する国立研究開発法人をいう。）
- ・大学共同利用機関法人（国立大学法人法（平成15年法律第112号）第2条第4項に規定する大学共同利用機関をいう。）

共同実施機関として、上記に加え、以下の機関（ただし、自然科学全般又は自然科学と人文・社会科学との複合領域の研究活動を行う機関に限る。）との共同申請を可能とします。

- ・ 上記以外の独立行政法人
- ・ 公設試験研究機関
- ・ 一般社団・財団法人（公益認定を受けている公益社団・財団法人を含む。）
- ・ NPO法人
- ・ 民間企業（ただし、補助金は交付しない。）

また、代表機関及び共同実施機関（両機関を合わせて、以下「実施機関」という。）が行う取組に係る協力・連携を行う機関であって、補助金の交付の対象とならない機関を連携機関として申請することが可能です。

（留意事項）

- 本事業においては、事業期間を通じて、全国に複数の研究者育成拠点を形成することを想定しています。各実施機関は、自機関における研究者の育成に留まらず、周辺の他の研究機関における組織的な研究者の戦略的育成の取組や体制整備を支援するとともに、開発されたプログラムの普及・拡大に向けて取り組むことが期待されます。
- 本事業では、複数の機関がコンソーシアムを形成し連携・協力することを原則としています。また、事業実施期間中に、プログラムの進捗に応じて共同実施や連携を行う機関数を増やし取組を展開していくことを推奨します。
- 本事業の実施機関は、地域の拠点となることを前提に、周辺の研究者がプログラムを利用することができる地理的な距離を考慮しつつ、産学を通じて世界で活躍できる若手研究者の育成という目的を共有できる機関間で連携を図るようお願いします。
- これらのプログラムの開発に当たっては、本事業の既選定機関（京都大学、広島大学、東北大学）及び「世界で活躍できる研究者育成プログラム総合支援事業」（以下「総合支援事業」という。）の既選定機関（国立研究開発法人科学技術振興機構（以下「科学技術振興機構」という。））における情報収集、分析結果の共有・有効活用や、シンポジウムの共催等の連携により、効率的、効果的に実施することが望まれます。

<申請者>

上記対象機関の長

<選定予定件数>

1件程度

（複数機関による共同申請は1件と数えます。）

＜対象となる取組・要件＞

対象となる取組は、実施機関がコンソーシアムを形成して行う取組であり、下記①から④のいずれも満たすものとします。

特に令和3年度は、複数の大学や民間企業等の連携の下、特色ある専門分野等の各機関の強みを生かし、産学を通じて活躍できる研究者を育成する取組を支援することを想定しています。特に、研究者として必要な能力の可視化・体系化の取組や育成プログラムの実施にあたっては、アカデミア以外の主体である民間企業を巻き込んで実施することが効果的であることから、令和3年度の申請に際しては、民間企業を必ず含む連携・協働を要件とします。

①世界で活躍できる研究者育成に関するプログラムの開発

- 国内外における優秀な研究者育成に関する先進事例等の知見を取り入れながら、世界水準の研究・マネジメント能力を身に付けた、世界トップクラスの研究者を育成するプログラムを開発する取組を実施します。プログラムの開発に当たっては、特定の研究分野に関する研究能力だけでなく、産学を通じてトップクラスの研究者として活躍するために必要な総合的な能力を身に付けることができるように留意してください。
- 具体的には、下記のような取組を実施します。実施機関においては、世界トップクラスの研究者育成に向けて、下記の取組を超えて、自由な発想と工夫による多様な取組を検討・実施することが期待されます。
 - ・ 国内の研究者育成の優良事例や、海外の先進事例について情報を収集・蓄積し、分析を行う。
 - ・ 収集・分析した知見を踏まえて、世界で活躍できる研究者育成プログラムについて、世界トップクラスの研究者として目指すべき研究者像、求められる資質能力、達成することが望ましい目標を明確化した上で、育成プログラムのメニューや、実施方法、評価方法、望ましい研究環境、実施体制等について、検討・計画する。
 - ・ 実施機関におけるプログラムの開発状況、その効果、今後の課題等に関して、プログラム開発の参考とするため、国内外の有識者を招へいたシンポジウム等を実施期間中に計画的に開催する。
 - ・ プログラムの実証を通じて、その効果を明らかにし検証するための調査・分析等を行う。
 - ・ プログラムの実証と効果の検証・改善を通じて、世界トップクラスの研究者の育成を組織的に行うシステムを検討する。

- ・ 研究者育成システムの自主的・持続的運営に向けて、他機関との費用負担やシステムの内在化の在り方を検討する。

②世界で活躍できる研究者育成に関するプログラムの実証

- 公正な審査を経て選考したコアとなる若手研究者集団を形成し、研究者として国際的に活躍するために必要な資質能力の向上に関する研修の実施や、異分野の研究者、民間企業、国内外の研究機関等との人的交流や共同研究等の機会の提供、海外の研究費資金獲得や国際共同研究等を支援する体制の構築等を通じて、組織として研究者の戦略的な育成を行います。その際、研究者は大学等の研究機関に限らず民間企業を含む多様な場で活躍できることが望ましいことから、産学を通じて重要となる資質能力が育成できるように取組を実施してください。
- 具体的には、各研究機関において育成することを目指す研究者像に応じて、実施機関において開発したプログラムに基づき下記のような各種取組を実施し、世界で活躍できる研究者の育成プログラムを実証するものとします。なお、実施機関においては、世界トップクラスの研究者育成に向けて、下記の取組を超えて、自由な発想と工夫による多様な取組を検討・実施することが期待されます。
 - ・ 公正な審査を得て選考した若手研究者集団に対して、研究活動に係るスタートアップに要する研究費を支援するとともに、安定的かつ自立的な研究環境の下で研究に専念させ、研究者としてのキャリアアップを図る仕組みを構築する。
 - ・ 国内外の研究機関等と連携しながら、海外のトップジャーナルへの論文掲載や、国際会議での研究発表、海外の研究費獲得、国際共同研究の実施、国外での研究インターンシップなどが可能となるよう、国際的に活躍する研究者としてのスキルの習得・向上に関する教育研修等を実施するとともに、国際的に活躍できる研究者としてのキャリア形成を図るための支援体制を構築する。
 - ・ 若手研究者が、国内外の研究機関や民間企業等での研究・技術開発やその他多様な業務・職務において活躍できる能力を身に付けるための講義や研修、多様な研究機関・民間企業等との交流会等の取組を実施する。
 - ・ 民間企業での長期の研究インターンシップ、民間企業との共同研究等の取組を実施するなど、産業界での活躍も視野に入れた研究者としてのキャリアアップを図る仕組みを構築する。
 - ・ 実施機関における取組の他の研究機関への展開のためのシンポジウム・講習会等の開催、パンフレット・教材作成等の取組を実施する。

- ・ 研究者育成の拠点として、プログラムへの他機関の研究者の参加を受け入れるなど、プログラムの成果を普及させる取組を実施する。
- 上記のような取組の実施においては、プログラムの進捗に応じて、他機関の研究者のプログラムへの受入れや他機関の事業との連携を進め、地域の拠点として徐々に、周辺の研究者や研究機関に幅広くプログラム開発の成果を普及することが可能となるよう、プログラムの開発・実証を計画してください。例えば、事業開始から一定期間経過後、実施機関におけるコア研究者集団に対して効果が実証されたプログラムについて、他機関の研究者を受入れ、プログラムの更なる改良やシステム化に向けて実証を行い、事業実施期間の終盤においては、研究者育成システムの自主的・持続的運営に向けた検討・実証を行うなどといったことが考えられます。
- なお、本事業で開発される研究者育成プログラムにより育成する主な対象としては、概ね 30 代前後の若手研究者を想定しており、若手研究者のコア研究者集団の規模は、4 年目以降で 20~25 人程度となることを想定しています。プログラムの対象となる若手研究者は、必ずしもプログラムにおいて実施されるメニューを全て受講する必要はなく、個人のニーズに応じて、必要なプログラムを部分的に受講する仕組みとすることも可能です。また、必要なスキルを身に付けプログラムの達成目標の水準に達したと認められる若手研究者は、プログラムの受講を終了することもできます。

③運営体制

- 世界で活躍できる研究者の育成に向けた組織的な支援体制の整備や効果的なプログラムの開発・実証に当たっては、優れた研究者・事務職員等のリクルートや、機関内の部局横断的な支援体制の構築、研究者育成に係るシステム改革等を行う優れた運営体制を構築することが必要です。このため、各実施機関においては、プログラム開発等の総括を行う PM(プログラム・マネージャー)や、若手研究者の外部資金獲得や論文発表に係る研究支援、国際連携産学連携に係る支援を行う URA(リサーチ・アドミニストレーター)、PM 及び URA 等の業務を支援する事務補佐員を置くなど、必要な体制を確保してください。
- また、プログラムの開発・実証に当たっては、プログラム開発の進捗確認や効果の検証、プログラムの改良等を十分に行い、必要な専門的助言等を受けることができる体制を整備してください。例えば次のような組織を置くなどの方法が考えられますが、下記は事例であることを踏まえ、各機関において創意工夫のもと優れた体制を構築してください。

- ・ プログラム運営委員会：プログラムの開発・実証の進捗を確認し、必要に応じて改善策等を示す。PM、学内の教員（教授相当）、事務職員等により構成。年2～3回程度開催。
 - ・ プログラム開発ワーキンググループ：プログラムの開発や効果の検証等を行うとともに、プログラム運営委員会にその結果を報告する。PM、URAを含め5名程度のプログラム開発関係者により構成。月1回程度開催。
 - ・ アドバイザリーボード：実施機関におけるプログラムの開発や、効果の検証について助言・支援を行う。年1回程度開催。5名程度の外部有識者等により構成。必要に応じて総合支援事業のPD（プログラム・ディレクター）やPO（プログラム・オフィサー）を構成員とすることができる。
- 運営に参画する者については、世界トップクラスの研究者育成の拠点を形成するという観点から、産学を通じ国際的に活躍する研究者の育成に関して高度な知見を有する者や、研究者を育成するための環境整備や研修の取組についての確に計画し、あるいは調査・分析し、研究者の支援を行うことができる者を選任してください。また、国際性に配慮するとともに、属性・専門分野等に多様性のある体制の構築を図ってください。

④対象となる取組の要件

（研究者育成体制の構築に関する要件）

- 本事業では、研究室の枠組みを超えて、組織的に世界トップクラスの研究者を育成するシステムの構築が求められます。このため、実施機関においては、一つの学部や研究科のみで研究者支援の体制整備や取組を実施するのではなく、異分野の研究者が当然に参画することを前提に、機関として部局横断的にシステム構築を図ってください。その際、Society 5.0における変化も見据え、文理の壁を越えて研究者の成長と科学技術イノベーションの創出を促す視点を踏まえてください。
- また、本事業の成果として、育成したコア研究者集団を核として機関全体の研究力も向上していくことも期待されることから、本事業により開発されたプログラムや育成された若手研究者が、機関の研究力を向上させるシステムの形成に貢献するような、発展的な展望があることが望まれます。
- なお、本事業を通じて開発・実証するプログラムは、実施機関全体における研究者育成に資するものであることに鑑み、実施機関の長は、機関内外の調整、実施体制の整備、申請案件の精査、プログラムの実施、成果の波及、プログラムの継続性、発展性の確保等、申請するプログラム全体に責任を持つこととします。

- 国内外の研究機関や民間企業等と連携・協力し、多様な視点を取り入れたプログラムの開発・実証を図ってください。実施機関がコンソーシアムを形成し、複数の大学や民間企業等との連携の下、各機関の強みを生かし、産学を通じて活躍できる研究者を育成する取組を支援することを想定しています。なお、令和3年度は民間企業等との連携を必須とします。
- 事業の進捗に応じて、他機関の研究者が本事業によるプログラムに参画することが可能となるよう計画を立ててください。また、多様なバックグラウンドを有する研究者に対して、専門性の向上や、研究及び研究マネジメント業績の蓄積等を図る上で有益となる様々な機会の提供が可能となるよう配慮してください。

(研究費を支援する研究者に関する要件)

- 本事業による研究費の支援対象となる若手研究者は、プログラムの対象者である期間中に、研究活動に関するエフォートを50%以上確保するとともに、概ね40歳未満(臨床研修を課された医学系分野に在籍した者においては43歳未満)、博士号を取得後10年以内又は同等程度の研究歴を有する者が想定されます。一方で、各研究機関において、育成したい若手研究者層は異なることから、原則として上記の年齢等を目安としつつ、各機関の実情に応じて、育成対象となる若手研究者を選定してください。なお、出産又は育児により研究を中断した者については、個別の事情に応じ、上記の年齢要件について配慮するよう努めてください。また、支援を受けている間に、出産又は育児により研究を中断する場合は、中断する期間に応じ支援の期間に配慮するよう努めてください。
- 本事業は世界トップクラスの水準で活躍できる研究者の育成を目指すものであり、育成対象となる研究者も研究水準が高く一定程度の国際通用性を有する研究者が想定されます。また、世界で活躍できる研究者を育成する機関においては、多様な背景を有する優れた研究者が互いに切磋琢磨できる環境を確保することが重要です。このため、支援対象となる若手研究者は国際公募等により選考することとし、支援対象者には外国人研究者、外国の大学で学位を取得した日本人研究者、外国で通算1年程度以上の教育研究歴のある日本人研究者、国内或いは海外において国際共同研究に従事した経験を有する日本人又は外国人研究者が半数程度含まれることが望まれます。
- 実施機関は、テニユアトラック制又はこれと同趣旨の公正で透明性が高く、安定性の高い人事システムの活用や、任期の定めのないポストの確保など、支援対象の若手研究者が安定的に研究活動を行えるよう配慮するとともに、自立し

た研究環境（例：研究資金の措置、研究支援体制の充実、研究スペースの確保等）を確保してください。

- また、育成する若手研究者は、海外や全国の研究機関、民間企業等の多様な場で活躍することが期待されることから、クロスアポイントメント制度を積極的に活用するなど、若手研究者の流動性を妨げることがないように配慮してください。

（若手研究者の雇用・研究環境の整備に関する要件）

- 本事業では、育成対象となる若手研究者に対して安定的な雇用を確保することが求められていますが、研究者を育成する研究機関全体としても、研究者が国際通用性のある環境の下で研究に専念するための取組や、研究者の流動性を高めるための自発的な取組を行っていることを原則とします。例えば、下記のような取組が考えられます。
 - ・ 年俸制の導入：研究者の流動性向上と適正な業績評価の観点から、教職員に年俸制を適用している。その際、研究分野・職種・年齢層等に応じた研究・教育業績の評価と処遇への反映を通じて、全学的に適正な給与体系の構築に取り組んでいる。
 - ・ テニユアトラック制の導入：若手研究者は全学的にテニユアトラック制の対象としている。あるいは、一年間の選任採用者のうち必ず一定数をテニユアトラック対象者として選考している。
 - ・ クロスアポイントメント制度の導入：大学と民間企業等との間でクロスアポイントメント協定を締結できるよう制度を整備し、研究者の派遣・受入れを推進している。
 - ・ 国際通用性を見据えた人事評価制度の導入・活用：全学統一的な評価基準の設定、研究者の研究・教育の実態に応じ多様な観点を盛り込んだ業績評価、教員同士のピア・レビュー等、海外からの研究者雇用を促進するに足る、国際通用性のある人事評価制度を導入している。
 - ・ 国際通用性を見据えた採用と研修：一定の語学力を要件づける等の国際通用性を見据えた採用や、中期海外派遣研修等の取組を行っている。
 - ・ 研究推進体制の強化に向けた取組：研究者が研究に専念できる時間を確保するため、URA や技術専門人材の育成・活躍促進や、組織内の会議等の負担軽減、事務組織の強化等に関する取組や計画がある。

（取組の継続性に関する要件）

- 本事業は、事業期間終了後に取組を完全に内在化することを見据え、取組の進捗に合わせて補助金額を逡減することとしています。申請に当たっては、事業

期間の終了後も、世界トップクラスの研究者の育成に自立的かつ継続的に取り組むことが可能となるよう、下記の点に留意してください。

- ・ 初年度から、一定の学内資源の活用が事業計画に含まれること。学内資源については、現金等のほか、現物寄附等の現金換算できる学内外のリソースを含むものとする。
- ・ 9年度目には、本事業からの補助金額が初年度補助金額の3/4、10年度目に1/2まで逡減する予定であることを踏まえて、外部の研究資金、協賛金や拠出金等の自主財源を確保すること。
- ・ 補助金の逡減に関わらず、取組自体の水準（研究者育成プログラムの内容や、研究者支援体制の水準）の維持に努めること。

（その他）

- 本事業では、本事業の既選定機関（京都大学、広島大学、東北大学）及び総合支援事業の既選定機関（科学技術振興機構）との連携や協働による効率化や、既選定機関における取組との相乗効果によるプログラム全体としての成果の創出を図るため、下記の点に留意してください。
 - ・ 科学技術振興機構が設置する、有識者からなる「研究者育成プログラム開発普及委員会」（以下「開発普及委員会」という。）において、取組状況や実施計画等について説明するとともに、有識者から助言を受けること。
 - ・ 科学技術振興機構が主宰する検討会（プログラム検討ワーキンググループ）等に参加し、情報を共有するとともに、有識者の意見を踏まえつつ、研究者育成プログラム作成に向けて既選定機関と連携し、協働、分担等を実施すること。

（2）事業の期間

事業計画は10年間とします。ただし、国の財政状況等に鑑み、10年間の事業計画を必ずしも保障するものではないことに留意してください。

また、5年目に個別の事業実施状況について、開発普及委員会による中間評価を行います。この評価において、事業の変更・改善が必要な事由が生じた場合には、必要な事項について、開発普及委員会の承認を得て、事業計画の変更を認めることとします。事後評価は、10年間の事業終了後の翌年度に実施します。なお、中間評価において、実施機関の取組状況が著しく妥当性を欠き、本事業の適切な遂行が困難な場合には、取組の改善を求めることや、補助金の減額、事業の中止等の見直しを行うことがあります。

なお、補助金の交付決定は国の会計年度ごとに行われます。本事業の事業計画に基づき、その経費については各会計年度ごとに区別して使用できるよう留意してください。

い。

(3) 事業規模

申請内容の実施に必要な経費の一部については、文部科学省から代表機関及び共同実施機関に対して補助金を交付します。

令和3年度の本事業による補助金は、選定件数合わせて約70,000千円を上限とします。令和4年度以降の補助金については、財政事情・中間評価の結果等により、減額する場合があります。

また、本事業は、事業期間終了時点において、研究者育成システムを完全に内在化することを見据えて、事業の進捗に合わせて補助金額を逡減することとします。(9年度目に初年度補助金の上限額の3/4、10年度目に初年度補助金の上限額の1/2まで逡減する予定。)

(4) 補助対象となる経費の範囲

補助対象となる経費の具体的な例は、以下に示すとおりです。

- ①プログラム開発・実証体制の構築に必要な経費
 - ・業務担当職員や補助者を雇用する経費
 - ・サーバー導入、システム導入、その他研究活動に必要な設備・機器の導入等、育成体制の構築・環境整備に必要な経費(設備備品費は1年目に限る。)
 - ・世界トップクラスの研究者育成に関する知見を有する研究マネジメント人材のリクルート活動に必要な経費 等
- ②プログラム開発に必要な経費
 - ・事業運営やプログラムの進捗管理・開発等に必要な委員会等の開催や情報収集・分析に要する経費 等
- ③プログラムの実証に必要な経費
 - ・若手研究者のスタートアップに要する研究費(プログラムに参加後2年度以内に限り1人当たり年間150万円を上限。)
 - ・世界トップクラスの研究者育成に関する教育研修、講義、交流会等の実施に必要な経費、国内外の大学や研究機関、民間企業等での共同研究や研究インターンシップ等の実施に必要な経費
 - ・実施機関における取組の普及・展開のためのシンポジウム等の開催、パンフレット・教材作成等に必要な経費 等

上記補助対象経費において使用できる経費の種類は、原則として別表に示すものとします。

なお、本事業以外の科学技術人材育成費補助事業(「卓越研究員事業」等)による

支援を受けている研究機関においては、同一の研究者に対して、本事業による研究費との重複支援を行うことはできないことに留意してください。

以下に示す経費は補助対象となりません。

- ・研究者の雇用経費（各実施機関において運営・実施業務を担当する業務担当職員や補助者の雇用経費を除く。）
- ・施設の建設や改修に係る経費

3. 審査方法

（1）審査の手順

本事業の選定機関は、開発普及委員会における審査結果を踏まえて、文部科学省が決定します。

審査は、書面審査及び必要に応じて面接審査を行います。審査の過程で追加の資料を求める場合があります。

（2）審査の方針

審査方法や審査の観点の詳細については、「令和3年度世界で活躍できる研究者戦略育成事業審査要領」を参照してください。申請書類の作成に当たっては、例えば下記の点に留意してください。

- 申請に当たり代表機関は、民間企業等との連携体制を構築した上で、世界トップクラスの研究者として目指すべき研究者像、重要となる資質能力、育成上の課題を明確にし、研究者育成プログラムの目的や課題を設定しつつ、目的の達成や課題の解決に向けて検証可能かつ明確な目標を、プログラムの目的にふさわしい水準で設定してください。
- 目標達成のため、実施機関全体でシステム構築にどのように取り組むかを明確にしてください。この際、組織的な戦略として設定した目標と実施する取組や体制整備の整合性を考慮し、実施機関での取組の実現可能性を説明できるようにしてください。
- 研究者育成プログラムは、実施機関の目指すべき研究者像に即したものとし、各機関の実情に応じて、既存の研究科等の組織を横断するプログラムや、国内外の研究機関等との連携に基づくプログラムとするなど、多様な方法によるシステムの構築が可能です。
- 事業実施計画の作成に当たっては、事業の進捗に応じたプログラムの展開の仕方についても記載してください。例えば、事業開始から数年度はコア研究者集団を対象にプログラムの開発・実証を行い、事業期間中盤は他機関の研究者を受入れ、効果検証やプログラムの改良、システム化に向けた検討を行い、事業

期間終盤では研究者育成システムの自立的・持続的運営に向けた検討・実証を行うなどの計画的な展望を含めて説明してください。

- 研究者育成プログラムについては、プログラムの履修等により、育成対象である研究者の能力の向上やプログラムの効果をどのように検証・評価するのかというプログラムの検証・評価の仕方の観点も含めて、説明をしてください。
- 各機関において、スーパーグローバル大学創生支援事業、科学技術人材育成のコンソーシアムの構築事業、卓越大学院プログラム等その他機関の独自の取組による研究者育成に係る取組実績がある場合は、本事業による取組内容と各取組との違いや、各機関における本事業による取組の位置づけを明確にしてください。

4. 申請方法

本事業への申請は下記の方法により行ってください

(1) 申請書類

別添の世界で活躍できる研究者戦略育成事業の申請書の様式1～4に記入して提出してください。なお、選定された機関においては様式4を選定時に公表することを予定していますので、記載内容に留意してください。

(2) 申請期間

公募開始日～令和3年6月30日（水） 12:00

(3) 提出方法

申請書類は、PDF形式へ変換のうえ、電子メールで提出してください。郵送・持参・FAXによる申請書類の提出は受け付けませんが、電子メールでの提出が困難な場合はご相談ください。なお、必要に応じて後日申請書類の原本を提出していただく場合がありますので、原本は申請機関（代表機関）において保管してください。

(留意事項)

- 送信メールの件名は、「【世界で活躍できる研究者戦略育成事業】機関名」とし、「機関名」には申請機関（代表機関）の名称を記入してください。
- 添付ファイル名には「機関名」を付し、罫線等のずれを防ぐため、必ずPDF形式のファイルで送信してください。
- メールサーバーの都合上、添付ファイルは合計10MB以下でお願いします。なお、容量を超える場合は、分割して送信してください。
- メール到着後、翌日中（土日祝日を除く）に受領通知を送信者に対してメールで返信します。メール送付から2日以内（土日祝日を除く）に受領通知が届か

ない場合は、速やかにご連絡ください。

(4) 提出先

E-Mail : sekai-jimukyoku@jst.go.jp (「@」は半角にしてください。)

(5) その他

申請を行う場合は、下記の点に留意してください。

- 用紙サイズはA4、横書きとし、正確を期すため、ワープロ等判読しやすいもので作成することとし、日本語で記載してください。カラーで作成することも可能としますが、審査等の際には白黒コピーで対応するため、白黒でも内容が判読できるようにしてください。
- 提出された申請に係る書類については、本公募要領に従っていない場合や不備がある場合も、差し替えや訂正は認めません。
- 申請に係る書類に、審査における判断の根本に関わるような重大な誤りや虚偽の記載、記載漏れがあった場合、審査対象とされないこともあります。また、虚偽の記載があった場合は、選定後においても、選定が取り消されることがあります。この場合、虚偽の記載等を行った事業推進担当者について、一定期間本事業への参加を制限します。(他の競争的資金制度等においても、参加が制限される場合があります。)
- 提出された申請に係る書類は返還しませんので、各機関において控えを保管してください。
- 公平・公正な公募となるよう、公募期間中の問い合わせ及び相談等については、ウェブサイト等を通じて等しく周知します。
- 選定・不選定に関わらず、選定結果を申請者に対して通知します。選定された機関に対しては、別途、補助金交付申請手続に関する連絡を行います。
- 選定された機関については、文部科学省のウェブサイト等を通じて公表します。

5. 取組の実施

選定された取組の実施機関は、事業実施期間中、申請書類に即した年次計画及びこれに対応した経費の積算(以下「計画書等」という。)を作成し、科学技術振興機構を通じて文部科学省に提出してください。これらの計画書等については、調整の結果、修正を求めることがあります。なお、補助金の交付を受けない共同実施機関においても、事業実施期間中は年次計画等を作成し、提出してください。

補助金の交付等については、別に定める補助金の交付要綱等に基づき行います。

実施機関は、計画書等に基づき取組を実施するほか、補助金を交付されている期間中、毎年度、取組の進捗状況及び経費の使用実績に関する報告書を作成し、科学技術

振興機構を通じて文部科学省に提出してください。なお、補助金の交付を受けない共同実施機関においては、文部科学省から、取組の進捗状況及び経費の使用実績について報告を求めることがあります。

また、事業期間中の取組の実施状況について、文部科学省及び科学技術振興機構のP0等が、現地調査の実施等により進捗を把握します。

実施機関は、取組実施5年度目及び取組終了時(11年度目)に、事業の実施状況等について成果報告書を速やかに作成し、別途文部科学省が指定する機関を通じて文部科学省に提出してください。

成果報告書等に基づき、取組実施5年度目に中間評価、取組終了年度の翌年度(11年度目)に事後評価を実施します。評価は、書面審査及び必要に応じて面接審査を行うこととします。なお、中間評価の結果によっては、文部科学省より、機関に対して改善策の提出を求めることや、補助金の減額、事業の中止等の見直しを行うことがあります。

6. 留意事項

(1) 事業の遂行及び管理

本補助金は、「補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律」、「補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律施行令」、「科学技術人材育成費補助金交付要綱」及び「科学技術人材育成費補助金取扱要領」に基づいた適切な経理等を行わなければなりません。

本補助金の経理については、他の経理と明確に区分し、その収入及び支出の内容を記載した帳簿を備え、その収入及び支出に関する証拠書類を整理し、並びにこれらの帳簿及び書類は当該交付を受けた年度の翌年度から5年間保存してください。

なお、設備備品等を購入した場合は、それらが国から交付された補助金により、購入されたものであることを踏まえ、補助の機関内のみならず、補助の終了後においても、善良な管理者の注意をもって管理し、補助金交付の目的に従って、その効率的運用を図るようにしてください。

(2) 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン(実施基準)」に基づく体制整備について

本事業の申請、研究実施等に当たり、研究機関は、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン(実施基準)」(平成26年2月18日改正)^{*}の内容について遵守する必要があります。

研究機関においては、標記ガイドラインに基づいて、研究機関の責任の下、研究費の管理・監査体制の整備を行い、研究費の適切な執行に努めていただきますようお願いいたします。ガイドラインに基づく体制整備状況の調査の結果、文部科学省が機関の体

制整備等の状況について不備を認める場合、当該機関に対し、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から配分される全ての競争的資金の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

※「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」については、以下のウェブサイトをご参照ください。

【URL】 https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343904.htm

(3) 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づく「体制整備等自己評価チェックリスト」の提出について

本事業の申請に当たり、各研究機関では標記ガイドラインに基づく研究費の管理・監査体制を整備すること、及びその状況等についての報告書である「体制整備等自己評価チェックリスト」（以下「チェックリスト」という。）を提出することが必要です。

（チェックリストの提出がない場合の申請は認められません。）

このため、下記のウェブサイトの様式に基づいて、令和3年6月30日（水）までに、研究機関から文部科学省研究振興局振興企画課競争的資金調整室に、府省共通研究開発管理システム（e-Rad）を利用して、チェックリストが提出されていることが必要です。ただし、令和2年4月以降、別途の機会にチェックリストを提出している場合は、今回新たに提出する必要はありません。また、文部科学省から補助金の交付を受けない機関については、提出は不要です。

チェックリストの提出方法の詳細については、下記の文部科学省ウェブサイトをご覧ください。

なお、標記ガイドラインにおいて「情報発信・共有化の推進」の観点を盛り込んでいるため、本チェックリストについても研究機関のウェブサイト等に掲載し、積極的な情報発信を行っていただくようお願いいたします。

【URL】 https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1301688.htm

※注意：なお、提出には、e-Radの利用可能な環境が整っていることが必須となります。登録には通常2週間程度を要しますので、十分に御注意ください。e-Rad利用に係る手続きの詳細については、下記ウェブサイトをご覧ください。）

【URL】 <https://www.e-rad.go.jp/organ/index.html>

なお、標記ガイドラインにおいて「情報発信・共有化の推進」の観点を盛り込んでいるため、本チェックリストについても研究機関のウェブサイト等に掲載し、積極的な情報発信を行っていただくようお願いいたします。

(4) 不正使用及び不正受給への対応

実施課題に関する研究費の不正な使用及び不正な受給（以下、「不正使用等」という。）については以下のとおり厳格に対応します。

○研究費の不正使用等が認められた場合の措置

(i) 契約の解除等の措置

不正使用等が認められた課題について、補助金の交付決定の取消し・変更を行い、補助金の全部又は一部の返還を求めます。また、次年度以降の契約についても締結しないことがあります。

(ii) 申請及び参加^{※1} 資格の制限等の措置

本事業の研究費の不正使用等を行った研究者（共謀した研究者も含む。（以下、「不正使用等を行った研究者」という。）や、不正使用等に関与したとまでは認定されなかったものの善管注意義務に違反した研究者^{※2} に対し、不正の程度に応じて下表のとおり、本事業への申請及び参加資格の制限措置、もしくは嚴重注意措置をとります。

また、他府省及び他府省所管の独立行政法人を含む他の競争的資金等の担当に当該不正使用等の概要（不正使用等をした研究者名、制度名、所属機関、研究課題、予算額、研究年度、不正等の内容、講じられた措置の内容等）を提供する場合があります。

※1 「申請及び参加」とは、新規課題の提案、応募、申請を行うこと、共同研究者等として新たに研究に参加すること、進行中の研究課題（継続課題）への研究代表者又は共同研究者等として参加することを指す。

※2 「善管注意義務に違反した研究者」とは、不正使用等に関与したとまでは認定されなかったものの、善良な管理者の注意をもって事業を行うべき義務に違反した研究者のことを指す。

不正使用及び不正受給に係る応募制限の対象者	不正使用の程度		応募制限期間 ^{※3} (原則、補助金等を返還した年度の翌年度から ^{※4})
1. 不正使用を行った研究者及びそれに共謀した研究者	(1) 個人の利益を得るための私的流用		10年
	(2) (1) 以外	① 社会への影響が大きく、行為の悪質性も高いと判断されるもの	5年
		② ①及び③以外のもの	2～4年
		③ 社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断されるもの	1年
2. 偽りその他不正な手段により競争的資金等を受給した研			5年

究者及びそれに共謀した研究者		
3. 不正使用に直接関与していないが善管注意義務に違反して使用を行った研究者		善管注意義務を有する研究者の義務違反の程度に応じ、上限2年、下限1年

※3 以下の場合には申請及び参加資格を制限せず、嚴重注意を通知する。

- ・ 1. において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断され、かつ不正使用額が少額な場合
- ・ 3. において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断された場合

※4 補助金等を返還した当該年度についても、参加を制限します。

(iii) 不正事案の公表について

本事業において、研究費の不正使用等を行った研究者や、善管注意義務に違反した研究者のうち、本事業への申請及び参加資格が制限された研究者については、当該不正事案の概要（制度名、所属機関、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容）について、文部科学省において原則公表することとします。

「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」においては、調査の結果、不正を認定した場合、研究機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各機関においては同ガイドラインを踏まえて適切に対応してください。

※現在文部科学省のウェブサイトにおいて公表している不正事案の概要については、以下の URL を御参照ください。

【URL】 https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1364929.htm

(5) 他の競争的資金制度等で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置

国又は独立行政法人が所管している他の競争的資金制度等[※]及び他の科学技術人材育成費補助事業において、研究費の不正使用等により制限が行われた研究者については、他の競争的資金制度等及び他の科学技術人材育成費補助事業において応募資格が制限されている期間中、本事業への申請及び参加を制限します。

他の競争的資金制度等及び他の科学技術人材育成費補助事業について、令和3年度以降に新たに公募を開始する制度も含まれます。なお、令和2年度以前に終了した制度においても対象となります。

※現在、具体的に対象となる制度については、以下の URL を御覧ください。

【URL】 <https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/>

(6) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく体制整備について

研究機関は、本事業への申請及び研究活動の実施に当たり、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」(平成26年8月26日文部科学大臣決定)※を遵守することが求められます。

標記ガイドラインに基づく体制整備状況の調査の結果、文部科学省が機関の体制整備等の状況について不備を認める場合、当該機関に対し、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から配分される全ての競争的資金の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

※「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」については、以下のウェブサイトをご参照ください。

【URL】 https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

(7) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく取組状況に係るチェックリストの提出について

本事業の申請に当たり各研究機関は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく取組状況に係るチェックリスト(以下「研究不正行為チェックリスト」という。)を提出することが必要です。(研究不正行為チェックリストの提出がない場合の申請は認められません。)

このため、以下のウェブサイトの様式に基づいて、令和3年6月30日(水)までに、研究機関から文部科学省科学技術・学術政策局人材政策課研究公正推進室に、府省共通研究開発管理システム(e-Rad)を利用して、研究不正行為チェックリストが提出されていることが必要です。ただし、令和2年4月以降、別途の機会でご提出されている場合は、今回新たに提出する必要はありません。また、研究活動を行わない機関及び研究活動は行わないが、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から予算の配分又は措置を受けない機関についても、提出は不要です。

研究不正行為チェックリストの提出方法の詳細については、下記文部科学省ウェブサイトをご確認ください。

【URL】 https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/fusei/1374697.htm

※注意：なお、提出には、e-Radの利用可能な環境が整っていることが必須となります。登録には通常2週間程度を要しますので、十分に御注意ください。e-Rad利用に係る手続きの詳細については、下記ウェブサイトをご確認ください。

【URL】 <https://www.e-rad.go.jp/organ/index.html>

(8) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく研究活動における不正行為に対する措置について

本事業において、研究活動における不正行為があった場合、以下のとおり厳格に対応します。

(i) 契約の解除等の措置

本事業の研究課題において、特定不正行為（捏造、改ざん、盗用）が認められた場合、事案に応じて補助金の交付決定の取消・変更を行い、補助金の全部又は一部の返還を求めます。また、翌年度以降の契約についても締結しないことがあります。

(ii) 申請及び参加資格制限の措置

本事業による研究論文・報告書等において、特定不正行為に関与した者や、関与したとまでは認定されなかったものの当該論文・報告書等の責任者としての注意義務を怠ったこと等により、一定の責任があると認定された者に対し、特定不正行為の悪質性等や責任の程度により、下記の表のとおり、本事業への申請及び参加資格の制限措置を講じます。

また、申請及び参加資格の制限措置を講じた場合、文部科学省及び文部科学省所管の独立行政法人が配分する競争的資金制度等（以下「文部科学省関連の競争的資金制度等」という。）の担当、他府省及び他府省所管の独立行政法人が配分する競争的資金制度（以下「他府省関連の競争的資金制度」という。）の担当に情報提供することにより、文部科学省関連の競争的資金制度等及び他府省関連の競争的資金制度において、同様に、申請及び参加資格が制限される場合があります。

特定不正行為に係る応募制限の対象者		特定不正行為の程度	応募制限期間（不正が認定された年度の翌年度から※）
特定不正行為に関与した者	1. 研究の当初から特定不正行為を行うことを意図していた場合など、特に悪質な者		10年
	2. 特定不正行為があった研究に係る論文等の	当該論文等の責任を負う著者（監修責任者、代表執筆者又は	当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの

	著者	これらのものと同等の責任を負うと認定されたもの)	当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	3～5年
		上記以外の著者		2～3年
	3. 1. 及び2. を除く特定不正行為に関与した者			
特定不正行為に関与していないものの、特定不正行為のあった研究に係る論文等の責任を負う著者（監修責任者、代表執筆者又はこれらの者と同等の責任を負うと認定された者）			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの	2～3年
			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	1～2年

※ 特定不正行為等が認定された当該年度についても、参加資格を制限します。

(iii) 競争的資金制度等及び基盤的経費で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置

本事業以外の文部科学省関連の競争的資金制度等や国立大学法人、大学共同利用機関法人及び文部科学省所管の独立行政法人に対する運営費交付金、私学助成金等の基盤的経費、他府省関連の競争的資金制度による研究活動の特定不正行為により申請及び参加資格の制限が行われた研究者については、その期間中、本事業への申請及び参加資格を制限します。

(iv) 不正事案の公表について

本事業において、研究活動における不正行為があった場合、当該事案の内容（不正事案名、不正行為の種別、不正事案の研究分野、不正行為が行われた経費名称、不正事案の概要、研究機関が行った措置、配分機関が行った措置等）について、文部科学省において原則公表します。

また、標記ガイドラインにおいては、不正を認定した場合、研究機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各機関において適切に対応してください。

【URL】 https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/fusei/1360483.htm

(9) 研究倫理教育及びコンプライアンス教育の履修義務について

本事業の研究課題に参画する研究者等は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」にて求められている研究活動における不正行為を未然に防止するための研究倫理教育及び「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン」にて求められているコンプライアンス教育を受講することになります。

提案した取組が選定された後、交付申請手続きの中で、実施責任者※は、本事業の研究課題に参画する研究者等全員が研究倫理教育及びコンプライアンス教育を受講し、内容を理解したことを確認したとする文書を提出することが必要です。

※実施責任者とは、基本的には研究機関の代表者又は本事業における責任者を想定しています。

(10) 関係法令等に違反した場合の措置

関係法令・指針等に違反し、研究を実施した場合には、当該法令等に基づく処分・罰則の対象となるほか、補助金の交付をしないことや、補助金の交付を取り消すことがあります。

(11) 安全保障貿易管理について(海外への技術漏洩への対処)

研究機関では多くの最先端技術が研究されており、特に大学では国際化によって留学生や外国人研究者が増加する等により、先端技術や研究用資材・機材等が流出し、大量破壊兵器等の開発・製造等に悪用される危険性が高まっています。そのため、研究機関が当該委託研究を含む各種研究活動を行うに当たっては、軍事的に転用されるおそれのある研究成果等が、大量破壊兵器の開発者やテロリスト集団など、懸念活動を行うおそれのある者に渡らないよう、研究機関による組織的な対応が求められます。

日本では、外国為替及び外国貿易法(昭和24年法律第228号)(以下「外為法」という。)に基づき輸出規制※が行われています。したがって、外為法で規制されている貨物や技術を輸出(提供)しようとする場合は、原則として、経済産業大臣の許可を受ける必要があります。外為法をはじめ、国の法令・指針・通達等を遵守してください。関係法令・指針等に違反し、研究を実施した場合には、法令上の処分・罰則に加えて、研究費の配分の停止や、研究費の配分決定を取り消すことがあります。

※ 現在、我が国の安全保障輸出管理制度は、国際合意等に基づき、主に①炭素繊維や数値制御工作機械などある一定以上のスペック・機能を持つ貨物(技術)を輸出(提供)しようとする場合に、原則として、経済産業大臣の許可が必要となる制度(リスト規制)と②リスト規制に該当しない貨物(技術)を輸出(提供)しようとする場合で、一定の要件(用途要件・需要者要件又はインフォーム要件)を満たした場合に、

経済産業大臣の許可を必要とする制度(キャッチオール規制)の2つから成り立っています。

物の輸出だけでなく技術提供も外為法の規制対象となります。リスト規制技術を非居住者に提供する場合や、外国において提供する場合には、その提供に際して事前の許可が必要です。技術提供には、設計図・仕様書・マニュアル・試料・試作品などの技術情報を、紙・メールやCD・DVD・USBメモリなどの記憶媒体で提供することはもちろんのこと、技術指導や技能訓練などを通じた作業知識の提供やセミナーでの技術支援なども含まれます。外国からの留学生の受入れや、共同研究等の活動の中にも、外為法の規制対象となり得る技術のやりとりが多く含まれる場合があります。

経済産業省等のウェブサイトで、安全保障貿易管理の詳細が公開されています。詳しくは下記をご参照ください。

- ・ 経済産業省：安全保障貿易管理(全般)
<https://www.meti.go.jp/policy/ampo/>
- ・ 経済産業省：安全保障貿易ハンドブック
<https://www.meti.go.jp/policy/ampo/seminer/shiryo/handbook.pdf>
- ・ 一般財団法人安全保障貿易情報センター
<https://www.cistec.or.jp/index.html>
- ・ 安全保障貿易に係る機微技術管理ガイダンス(大学・研究機関用)
https://www.meti.go.jp/policy/ampo/law_document/tutatu/t07sonota/t07sonota_jishukanri03.pdf

(12) 研究設備・機器の共用促進について

「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について(中間取りまとめ)」(平成27年6月24日 競争的研究費改革に関する検討会)においては、そもそもの研究目的を十全に達成することを前提としつつ、汎用性が高く比較的大型の設備・機器は共用を原則とすることが適当であるとされています。

また、「研究組織のマネジメントと一体となった新たな研究設備・機器共用システムの導入について」(平成27年11月 科学技術・学術審議会先端研究基盤部会)にて、大学及び国立研究開発法人等において「研究組織単位の研究設備・機器の共用システム」(以下、「機器共用システム」という。)を運用することが求められています。

加えて、「研究力向上改革2019」(平成31年4月23日 文部科学省)や「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」(令和2年1月23日 総合科学技術・イノベーション会議)においても、研究機器・設備の整備・共用化促進が求められています。

これらを踏まえ、本事業により購入する研究設備・機器について、特に大型で汎用性のあるものについては、他の研究費における管理条件の範囲内において、所属機関・

組織における機器共用システムに従って、当該研究課題の推進に支障ない範囲での共用、他の研究費等により購入された研究設備・機器の活用、複数の研究費の合算による購入・共用などに積極的に取り組んで下さい。なお、共用機器・設備としての管理と当該研究課題の研究目的の達成に向けた機器等の使用とのバランスを取る必要に留意してください。

また、上述の機器共用システム以外にも、大学共同利用機関法人自然科学研究機構分子科学研究所において全国的な設備の相互利用を目的として実施している「大学連携研究設備ネットワーク事業」や各国立大学において「設備サポートセンター整備事業」等により構築している全学的な共用システムとも積極的に連携を図り、研究組織や研究機関の枠を越えた研究設備・機器の共用を促進してください。

○「研究組織のマネジメントと一体となった新たな研究設備・機器共用システムの導入について」

(平成 27 年 11 月 25 日 科学技術・学術審議会先端研究基盤部会)

https://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/_icsFiles/afieldfile/2016/01/21/1366216_01_1.pdf

○「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について（中間取りまとめ）」

(平成 27 年 6 月 24 日 競争的研究費改革に関する検討会)

https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shinkou/039/gaiyou/1359306.htm

○「複数の研究費制度による共用設備の購入について（合算使用）」

[資金配分機関及び所管関係府省申し合わせ (R2.3.31)]

https://www.mext.go.jp/content/20200603-mxt_sinkou02-100001873-01.pdf

○競争的資金における使用ルール等の統一について

(平成 29 年 4 月 20 日改正 競争的資金に関する関係府省連絡会申し合わせ)

https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/shishin3_siyouruuru.pdf

○「大学連携研究設備ネットワーク事業」

<https://chem-eqnet.ims.ac.jp/>

(13) 博士課程（後期）学生の処遇の改善について

第 5 期科学技術基本計画においては、優秀な学生、社会人を国内外から引き付けるため、大学院生、特に博士後期課程学生に対する経済的支援を充実すべく、「博士課程（後期）在籍者の 2 割程度が生活費相当額程度を受給できることを目指す」ことが数値目標として掲げられており、各大学や研究開発法人における RA（リサーチ・アシスタント）等としての博士後期課程学生の雇用の拡大と処遇の改善が求められています。また、「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」（令和 2 年 1

月 23 日総合科学技術・イノベーション会議)においては、「将来的に希望する博士後期課程学生が生活費相当額程度を受給できる」ことを目標とし、具体的施策の一つとして「競争的研究費や共同研究費における RA 等の適切な給与水準の確保の推進」が掲げられています。

さらに、「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」(令和 2 年 12 月 3 日科学技術・学術審議会人材委員会)においては、博士後期課程学生について、「学生であると同時に、研究者としての側面も有しており、研究活動を行うための環境の整備や処遇の確保は、研究者を育成する大学としての重要な責務」であり、「業務の性質や内容に見合った対価を設定し、適切な勤務管理の下、業務に従事した時間に応じた給与を支払うなど、その貢献を適切に評価した処遇とすることが特に重要」、「大学等においては、競争的研究費等への申請の際に、RA を雇用する場合に必要な経費を直接経費として計上することや、RA に適切な水準の対価を支払うことができるよう、学内規程の見直し等を行うことが必要」とされています。

これらを踏まえ、本事業において、研究の遂行に必要な博士課程学生を積極的に RA 等として雇用するとともに、業務の性質や内容に見合った単価を設定し、適切な勤務管理の下、業務に従事した時間に応じた給与を支払うこととしてください。また、本事業へ応募する際には、上記の博士課程学生への給与額も考慮した資金計画の下、申請を行ってください。

(留意点)

- ・生活費相当額の給与水準(年額 180~240 万円程度)について、第 5 期科学技術基本計画では生活費相当額として年額 180 万円が想定されていることと、優秀な博士後期課程学生に対して経済的不安を感じることなく研究に専念できるよう研究奨励金を支給する特別研究員(DC)の支給額を参考とし、生活に必要な額となる額の範囲の目安として年額 180 万~240 万円としています。
- ・「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」では、研究プロジェクトの遂行のために博士後期課程学生を雇用する場合の処遇について、「競争的研究費等で雇用される特任助教等の平均的な給与の額等を勘案すると、2,000 円から 2,500 円程度※の時間給の支払いが標準的となるものと考えられる。」と示しています。

(※)競争的研究費等で雇用される特任助教等の平均的な給与の額等を勘案すると、博士後期課程の場合 2,000 円から 2,500 円程度の時間給の支払いが標準的となるものと考えられる。(令和 2 年 8 月に公表された「研究大学の教員の雇用状況に関する調査(速報版)」において、特任助教の給料月額の中央値が存在する区分(40 万円以上 45 万円未満)の額について、休日等を除いた実労働日(19 日~20 日)の勤務時間(7 時間 45 分~8 時間)で除した上で、博士後期課程学生の身分であることを考慮して 0.8 を乗じることにより算定。)

- ・具体的な支給額・支給期間等については、研究機関にてご判断いただきます。上記の水準以上又は水準以下での支給を制限するものではありません。
- ・学生を RA 等として雇用する際には、過度な労働時間とならないよう配慮するとともに、博士課程学生自身の研究・学習時間とのバランスを考慮してください。

(14) 若手の博士研究員の多様なキャリアパスの支援について

「文部科学省の公的研究費により雇用される若手博士研究員の多様なキャリアパス支援に関する基本方針」（平成 23 年 12 月 20 日科学技術・学術審議会人材委員会）
http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/gi_jyutu/gi_jyutu10/toushin/1317945.htm
 において、「公的研究費により若手の博士研究員を雇用する公的研究機関および研究代表者に対して、若手の博士研究員を対象に、国内外の多様なキャリアパスの確保に向けた支援に積極的に取り組む」ことが求められています。これを踏まえ、本事業に採択され、補助金により、若手の博士研究員を雇用する場合には、当該研究員の多様なキャリアパスの確保に向けた支援への積極的な取組をお願いします。

(15) 個人情報の取扱い

申請書に含まれる個人情報については、厳重に管理し、文部科学省及び科学技術振興機構の業務遂行に利用します。その他、文部科学省が管理運用する e-Rad を通じ、内閣府に各種の情報を提供することがあります。（e-Rad 利用における個人情報の取扱いについては、e-Rad のシステム利用規約を参照してください。）なお、これらの情報作成のため、各種作業や情報の確認等に協力していただくことがあります。

7. 問い合わせ先

本事業に関する問い合わせ先等は、以下のとおりです。

<事業内容全般に関すること>

〒100-8959 東京都千代田区霞が関 3-2-2

文部科学省 科学技術・学術政策局 人材政策課

人材政策推進室 基礎人材企画係

電話：03-6734-4051

E-mail：kiban@mext.go.jp（@は半角にしてください）

<申請書類の作成・提出に関すること>

〒102-8666 東京都千代田区四番町 5-3

科学技術振興機構 科学技術イノベーション人材育成部

電話：03-5214-8446

E-mail：sekai-jimukyoku@jst.go.jp（@は半角にしてください）

また、以下のウェブサイトも参照してください。

[公募情報、公募要領のダウンロード等]

(文部科学省)

https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/sekaidekatsuyaku/index.htm

(科学技術振興機構)

<https://www.jst.go.jp/innov-jinzai/sekai/information/index.html>

8. スケジュール（予定）

- ・ 公 募 説 明 会：令和3年5月
※公募説明会はWebにて実施予定。
- ・ 申 請 書 類 締 切：令和3年6月30日（水）12:00
- ・ 書 類 審 査：令和3年7月
- ・ 書類審査結果通知：令和3年7月下旬
※面接審査に進む機関にのみ結果を通知します。
- ・ 面 接 審 査：令和3年8月中旬～9月中旬
※具体的な日時及び場所は別途周知します。
- ・ 選 定 結 果 の 通 知：令和3年9月下旬
- ・ 交 付 申 請 等：令和3年10月上旬
- ・ 事 業 開 始：令和3年10月中旬

(別表)

費 目	種 別	備 考
設備備品費		設備備品（資産）を取得、製造する又は効用を増加させるための経費。 ※設備備品の定義・購入手続は機関の規程等によるものとします。 ※不動産及び不動産附帯設備の購入はできません（定義は機関の規程等によるものとします）。
人件費		雇用契約等を締結し事業に従事する者に、その労働の対価として支払うための経費。雇用主が負担するその法定福利費。 ※人件費の算定については、機関の給与規程等によるものとします。
事業実施費	消耗品費	設備備品費に該当しない物品の購入経費。 ※消耗品の定義・購入手続は機関の規程等によるものとします。
	国内旅費	国内での出張に係る経費。国内の外部協力者（実施機関に所属する者を除く）の招へいに係る旅費を含みます。 ※旅費の算定に当たっては、機関の旅費規程等によるものとします。
	外国旅費	外国での出張（国内の移動を含む）に係る経費。 ※旅費の算定に当たっては、機関の旅費規程等によるものとします。
	外国人等招へい旅費	外国からの研究者等の招へいに係る経費。 ※旅費の算定に当たっては、機関の旅費規程等によるものとします。
	諸謝金	外部協力者（実施機関に所属する者を除く）に対する会議への出席謝金、講演等に対する謝金。 ※謝金の算定に当たっては、機関の謝金支給規程等によるものとします。
	会議開催費	学外者を含めた会議等に係る必要最低限の飲食代。 ※飲食代等の支給に当たっては、各機関の規程等に従い必要最低限とします。ただし、アルコール類は補助金からは支出できません。
	通信運搬費	物品の運搬、データ通信に係る経費。
	印刷製本費	資料等の印刷、製本に係る経費。
	借損料	会議会場の借料、物品等の借損及び使用料に係る経費。
	雑役務費	データ分析、ソフトウェア開発等の役務の提供に係る経費。
	委託費	業務の一部の委託に係る経費
	光熱水費	本事業の実施に必要となる光熱水費。 ※本事業に関係しない光熱水費については、補助金で支払うことができないので、算出根拠を明確にしておいてください。

世界で活躍できる研究者戦略育成事業申請書
申請の概要

1. 申請取組

- ※ イタリックは印刷不要です。申請時には削除してください。
また、申請書の作成に当たって、本様式に示される表の行の高さは記述量に応じて適宜変更することができますが、極力、列の幅の変更はしないでください。

プログラムの名称 (20字程度)	※開発・実証を行うプログラムの名称を記載してください。育成を目指す研究者やプログラムの目標を示すような提案のタイトルを記載してください。
代表機関名 総括責任者名	※代表機関の長(学長、理事長、機構長等)が、総括責任者として申請を行ってください。
共同実施機関名	※共同申請する機関名を記述してください。
連携機関	※連携する機関名を記述してください。
実施予定期間	令和3年度～令和12年度 ※事業計画は10年間とします。補助期間は10年を予定していますが、令和4年度以降の補助金については、財政事情や中間評価の結果等により見直す場合があります。 ※初年度は、取組の選定以降の実施となります。

<p>実施予定所要額</p>	<p>令和3年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和4年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和5年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和6年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和7年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和8年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和9年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和10年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和11年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) 令和12年度：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円)</p> <p>総 額：経費総額〇百万円 (うち自己負担額 〇百万円) ※様式3から転記してください。</p>
<p>取組の概要 (400字以内)</p>	<p>※本事業により実施する取組の概要を400字以内で記載してください。</p>

2. 代表機関（総括責任者）

総括責任者	ふりがな 氏 名			
	研究者番号			
	所属機関名			
	役 職 名			
当該取組における機関全体の実施責任者	ふりがな 氏 名			
	研究者番号			
	役 職 名			
当該取組における機関全体の事務連絡担当者 <small>（当該担当者に審査結果等すべての連絡をいたします）</small>	ふりがな 担当者名		役職名	
	所属組織・部署名			
	事 務 連 絡 先	〒〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇県 〇市〇〇町〇〇-〇〇〇-〇		
		TEL.	FAX.	
		E-mail:		
機関における経理管理責任者	ふりがな 担当者名		役職名	
	所属組織・部署名			
当該取組における機関全体の経理管理担当者	ふりがな 担当者名		役職名	
	所属組織・部署名			
	事 務 連 絡 先	〒〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇県 〇市〇〇町〇〇-〇〇〇-〇		
		TEL.	FAX.	
E-mail:				

共同実施機関-#（機関名：_____）

当該取組における機関全体の実施責任者	氏名			
	研究者番号			
	所属機関名			
	役職名			
当該取組における事務連絡担当者 <small>（当該担当者に審査結果等すべての連絡をいたします）</small>	担当者名		役職名	
	所属組織・部署名			
	事務連絡先	〒〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇県 〇市〇〇町〇〇-〇〇〇-〇		
		TEL.	FAX.	
		E-mail:		
当該取組における経理管理担当者	担当者名		役職名	
	所属組織・部署名			
	事務連絡先	〒〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇県 〇市〇〇町〇〇-〇〇〇-〇		
		TEL.	FAX.	
		E-mail:		

※ 共同実施機関数に応じ、本ページを追加し、「共同実施機関-#」の#部分に1、2、3、…と記載し、各機関について本表を作成してください。

世界で活躍できる研究者戦略育成事業の申請書
取組内容・詳細

○代表機関名 「 」
○プログラム名 「 」
(実施予定期間： 令和3年度～令和12年度)

(1) 本事業の目的と研究者育成プログラム開発・実証の構想

※本事業の目的と研究者育成プログラムの開発・実証に関する構想の内容を以下の項目に沿って記載してください。

※必ず項目毎に記載し、項目の追加、削除は行わないでください。

※図表等を用いてわかりやすく記載してください。

※枚数制限は設けませんが、簡潔かつ明瞭に記載してください。

①実施機関（代表機関及び共同実施機関）としての世界トップクラスの研究者育成の方針と理念

※本取組で育成を目指す世界でトップクラスの研究者像とその育成方針について、現状と解決すべき課題を含めて記載してください。

②研究者育成プログラムの開発・実証の構想

※本取組で実施する研究者育成プログラムの開発・実証について、計画・構成・規模、プログラム開発から育成システムの構築、その効果についての測定方法、自主的・持続的運営に向けた補助期間を通じた取組の展開、連携のあり方、安定的かつ自立的な研究環境の確保の仕組みを含め具体的に記載してください。

※別途、プログラムの開発・実証に関する概念図を添付してください。共同実施機関等と構築するコンソーシアム全体での概念図としてください。

③目標、改善方法

※本取組によって補助事業期間終了時に達成しようとする状態を目標（定性的なものを含む。複数可）として設定してください。その際、そのような目標を設定した理由及びその意義についても記載してください。

※目標達成に向けて取組状況を確認・検証し、制度・システムの適切な改善に結びつけるための方法について具体的に記載してください。

④実施機関におけるこれまでの取組と研究者育成プログラムの効果

※実施機関がこれまで行ってきた人材育成の取組の強みや特色と、本事業で取り組む研究者育成プログラムの開発や研究者育成システムの構築により得られる効果について具体的に記載してください。

⑤外部機関との連携

※本取組を行う際の外部機関との連携について、具体的に記載してください。

※外部機関とは、実施機関以外の大学、研究機関、民間企業、海外の大学、研究機関、民間企業等を指し、連携するそれぞれの外部機関については、どのような連携を行うのか具体的に記載してください。その際、大学や民間企業等とは必ず連携することとなっておりますので、連携体制について具体的に記載するとともにその実現可能性についても記載してください。

⑥取組の発展性

※本取組の波及効果について具体的に記載してください。その際、周辺の大学等への効果とともに、本取組が機関全体の研究力にどのように貢献するかという観点も含めて説明してください。

(2) 研究者育成プログラムの内容

【研究者育成プログラムの内容】

※本取組で実施する世界で活躍できる研究者の育成のための取組内容について、育成する研究者像や育成方針、国内外における先進事例等の知見を取り入れた育成プログラムの開発、プログラムに基づき世界トップクラスの研究者としての能力向上やキャリアアップ等を図る実証の取組、安定的かつ自立的な研究環境の整備状況、これらを実施するための連携のあり方を含め、具体的に記載してください。

※枚数制限は設けませんが、簡潔かつ明瞭に記載してください。

※図表等を用いてわかりやすく記載してください。

(3) 取組の運営体制

※実施機関における取組を実施するための運営体制について、運営組織の組織形態や責任体制、公募要領に記載された機能をどのように整備・運営し、実効性を持たせるのかを含め、具体的に記載してください。

※図表等を用いてわかりやすく記載してください。

※枚数制限は設けませんが、簡潔かつ明瞭に記載してください。

(4) 事業実施計画

※事業実施期間中の年度ごとの事業実施計画について、資金規模と取組内容のバランスや実現可能な規模・内容となっているかを確認できるよう、研究者等の募集人数、募集時期、組織の整備時期を含め、具体的に記載してください。

令和3年度：

【研究者育成プログラムの開発】

【研究者育成プログラムの実証】

【研究者育成プログラムの普及・展開】

令和4年度：

令和5年度：

令和6年度：

令和7年度：

令和8年度：

令和9年度：

令和10年度：

令和11年度：

令和12年度：

(5) 補助事業期間終了後の継続性

※補助金による支援が終わった後も、本取組を継続するための施策について金銭的、人的な継続性、制度面の継続性等の観点も含め、具体的に記載してください。

※1枚以内で記載してください。

世界で活躍できる研究者戦略育成事業 申請書
所要経費の見込額

○代表機関名 「 」

○プログラム名 「 」

(実施予定期間： 令和3年度～令和12年度)

1. 所要見込額 (全体計画) (実施機関全体の合計額を記入) (円)

年 度	令和3年度 (1年度目)	令和4年度 (2年度目)	令和5年度 (3年度目)	令和6年度 (4年度目)	令和7年度 (5年度目)
所要見込額					
補助金額					
自己負担額					
設備備品費					
補助金額					
自己負担額					
人件費					
補助金額					
自己負担額					
事業実施費					
補助金額					
自己負担額					

(円)

年 度	令和8年度 (6年度目)	令和9年度 (7年度目)	令和10年度 (8年度目)	令和11年度 (9年度目)	令和12年度 (10年度目)	合計金額 (10年間)
所要見込額						
補助金額						
自己負担額						
設備備品費						
補助金額						
自己負担額						
人件費						
補助金額						
自己負担額						
事業実施費						
補助金額						
自己負担額						

注) 上記記載の金額は、あくまで計画であり、毎年度交付される補助金額を担保するものではありません。また、令和4年度以降の補助金については、財政事情等により減額する場合があります。

2. 令和3年度所要見込額の内訳（実施機関それぞれについて作成してください。）

機関名： _____

所要見込額		所要見込額の内訳	
		補助金額	自己負担額
A (円)		B (円)	A - B (円)
経費の内容	金額 (円)	積算内訳 (円)	
設備備品費		※ 記入例 【プログラム開発・実証体制の構築分】 ・〇〇システム一式 〇円	
人件費		※ 記入例 【プログラム開発・実証体制の構築分】 ・プログラム・マネージャー等 〇人×〇円×〇月=〇円	
事業実施費 (消耗品費) (国内旅費) (外国旅費) (外国人等 招へい旅費) (諸謝金) (会議開催費) (通信運搬費) (印刷製本費) (借損料) (雑役務費) (光熱水費)		※ 記入例 【プログラム運営委員会経費分】 ※組織の機能維持に係る最低限の経費とします。 〈消耗品〉 消耗品一式 〇円 〈諸謝金〉 運営委員会謝金 〇人×〇円 (〇〇県) = 〇円 〈会議開催費〉 運営委員会 飲食物等 〇人×〇円 = 〇円 ※会議で供給する飲食物等は、各機関の規程等に従い必要最低限のもの とします。ただし、アルコール類については、補助金からは支出できません。 〈通信運搬費〉 インターネット利用料 〇ヶ月×〇円 〈借損料〉 コンピュータ借料 〇円×〇台 = 〇円 〈雑役務費〉 公募広告費 〇円×〇件 = 〇円 〈光熱水費〉 電気料金 〇ヶ月×〇円 = 〇円 【プログラムの開発実施分】 〈消耗品〉 消耗品一式 〇円 〈諸謝金〉 シンポジウム謝金 〇人×〇円 (〇〇国) = 〇円 〈会議費〉 シンポジウム 飲食物等 〇人×〇円 = 〇円	

		<p>【プログラムの実証実施分】 〈消耗品〉 消耗品一式 ○円 〈国内旅費〉 研修会講師 ○人×○円 (○○県) =○円 インターンシップ ○人×○円 (○○県) =○円 〈外国旅費〉 ○○国際学会 ○人×○円 (○○国) =○円 〈外国人等招へい旅費〉 講演会 ○人×○円 (○○国) =○円 〈諸謝金〉 講演料 ○回×○円 (○○国) =○円 〈会議費〉 研究打ち合わせ 飲食物等 ○人×○円=○円 〈印刷製本費〉 論文印刷 ○円×○部=○円 〈借損料〉 コンピュータ借料 ○円×○台=○円 〈光熱水費〉 電気料金 ○ヶ月×○円=○円</p> <p>【プログラムの実証実施分（若手研究者の研究費）】 ・若手研究者の研究費 ○人×○円×○月=○円</p>
合計金額	A	(※うち自己負担額の合計 ○円)

注1) 自己負担額がある場合には、「積算内訳」欄に※印を付し、自己負担額を（ ）書き
してください。

2) 所要経費については、公募要領の別表を参考にして経費別に見込み額を記入して
ください。

3) 補助金を除く申請内容の実施に必要な経費は、審査の対象とします。

(様式4)

※申請の概要を示す図（ポンチ絵）を作成してください。

令和3年度
世界で活躍できる研究者戦略育成事業

審査要領

文部科学省 科学技術・学術政策局

令和3年4月

1. 審査体制

「世界で活躍できる研究者育成プログラム総合支援事業」の実施機関※において、有識者からなる「研究者育成プログラム開発普及委員会」（以下「開発普及委員会」という。）を設置し、審査を行います。

世界で活躍できる研究者戦略育成事業（以下「本事業」という。）の審査は、開発普及委員会の各委員による書面審査及び必要に応じて行う面接審査とその後の委員の合議により行います。

選定機関は、文部科学省において、開発普及委員会の審査結果を踏まえ決定します。

※ 開発普及委員会は、「世界で活躍できる研究者育成プログラム総合支援事業」の一環として国立研究開発法人科学技術振興機構が運営します。

2. 審査方法

(1) 書面審査

- ・書面審査は、開発普及委員会委員（以下「委員」という。）が申請のあった機関から提出された申請書に基づき、後述の「3. 審査の観点」について審査を行い採点します。
- ・委員は審査に必要な場合、追加資料の提出を求めることができますこととします。

(2) 書面審査後の合議審査

- ・書面審査の結果を踏まえ、委員の合議結果に基づき面接審査の対象とする機関を選定します。
- ・書面審査において、委員の合議により面接審査を行う必要はないとされた機関については、面接審査を行うことなく選定候補とすることがあります。

(3) 面接審査

- ・面接審査は、機関が必要に応じてプレゼンテーションを行い、その後質疑応答を行うこととします。
- ・委員は、面接審査に対し、後述の「3. 審査の観点」について審査を行い採点します。

(4) 面接審査後の合議審査

- ・面接審査の結果に基づき、委員が合議を行い、選定候補機関を決定します。
- ・開発普及委員会は、申請書の内容修正を条件として選定候補機関とすることができるとします。

(5) 選定機関の決定

文部科学省において、選定予定件数並びに事業全体での予算額を踏まえ、開発普及委員会の審査結果の原則上位から選定機関を決定します。

3. 審査の観点

審査においては、申請書が公募要領に示された「対象となる取組の要件」を満たした内容となっていることを確認した上で、特に下記の観点について審査します。

(1) 本事業の目的と研究者育成プログラム開発・実証の構想

① 実施機関（代表機関及び共同実施機関）としての世界で活躍できる研究者育成方針と理念

- ・取組により育成を目指す研究者像及び達成すべき目標の設定は的確かつ明確か。
- ・取組を行うことにより、世界水準の研究・マネジメント能力を有する研究者の育成が見込めるか。

② 研究者育成プログラムの開発・実証の構想

- ・目標に基づき、実施機関全体として、組織的に研究者を育成し実証するシステムを構築するような計画であるか。
- ・プログラム開発から他機関への普及、取組の自主的・持続的運営に向けて、補助期間を通じた展開が具体的に計画されているか。
- ・提案されている計画の実現性は高いか。

③ 目標、改善方法

- ・具体的な目標設定をしているか。
- ・補助事業期間終了時の達成目標はもとより、取組の進捗状況や研究者の成長に対するプログラムの効果を確認・検証し、適切にプログラム・システムを改善できる方法が設定されているか。

④ 実施機関におけるこれまでの取組と研究者育成プログラムの効果

- ・代表機関、共同実施機関の研究者やポストドクターの育成や多様なキャリアパスの確保を支援するための基盤は整っているか（支援体制、取組実績、効果等）。
- ・研究者育成のプログラムの開発や研究者育成システムを構築することの効果が明確に示されているか。

⑤ 外部機関※との連携

- ・研究者の資質能力の向上等の取組のための外部機関との連携の実現性は高いか。
- ・外部機関のうち、実施機関以外の大学、民間企業等とは必ず連携することとなっているが、その連携の実現性は高いか。

※ 外部機関とは、実施機関以外の大学、研究機関、民間企業、海外の大学、研究

機関、民間企業等を指します。

⑥ 取組の発展性

- ・ 本事業に選定されていない周辺の大学等へのプログラムの普及やノウハウの共有が期待できる計画となっているか。
- ・ 本事業により開発されたプログラムや育成された研究者が、機関全体の研究力の向上に貢献するようなシステムの形成が期待できる計画となっているか。

(2) 研究者育成プログラムの内容

- ・ 世界で活躍できる研究者を育成するに当たり、実効性が高く、意欲的な計画であるか。
- ・ 世界トップクラスの研究・マネジメント能力を有する研究者を育成する方針が具体的に立てられているか。
- ・ 公募要領に基づき、世界で活躍できる研究者を育成するため、国外や産業界での活躍を視野に入れた能力向上やキャリア形成を図る取組の実施・支援体制の構築を行う内容となっているか。
- ・ 世界で活躍できる研究者を育成するため、必要な国内外の大学や研究機関、企業等との連携を行う計画となっているか。

(3) 取組の運営体制

- ・ 複数の大学や企業等との連携の下でコンソーシアムを形成し、各機関の強みを生かした取組の体制を構築する計画となっているか。
- ・ 実施機関において取組を実施するための組織形態を構築し、責任体制を明確化しているか。
- ・ 世界で活躍できる研究者の育成に向けて、公募要領に示された機能を整備し運営するための実効性のある体制となっているか。

(4) 事業実施計画の妥当性・効率性

- ・ 事業実施計画の資金規模と取組の内容のバランスが取れているか（費用対効果は適切なものといえるか）。
- ・ 補助事業期間終了後の継続性も考慮し、実現可能な規模・内容となっているか。

(5) 補助事業期間終了後の継続性

- ・ 補助事業期間終了後も、研究者育成の枠組み及び取組の継続性を確保し得る体制を構築しているか。
- ・ 補助事業期間終了後も長期的に取組を継続するために、協賛金や拠出金等の自主経

費を確保するための具体的な方策を計画しているか。

4. その他

(1) 審査の開示・非開示

- ・ 開発普及委員会の会議及び会議資料については、非公開とします。
- ・ 選定の途中経過についての問い合わせには応じられません。
- ・ 審査結果については、選定する機関を決定した後、ホームページ等により公表します。
- ・ 委員の氏名については、各年度における審査及び評価が終了した時点で公表します。

(2) 委員の遵守事項

① 利害関係者の排除

- ・ 申請された取組と利害関係がある委員は、事務局にその旨申し出ることとし、当該申請の審査に加わることができないこととします。また、当該申請の採否の議決にも加わらないこととします。

<利害関係の範囲>

- ・ 委員が参加者となっている場合
- ・ 委員と親族関係にあるものが参加者となっている場合
- ・ 委員が実施機関の役員、職員、教員等において専任又は兼任として在職（就任予定を含む。）している場合
- ・ 委員が中立・公正に審査を行うことが難しいと自ら判断する場合

② 秘密保持

- ・ 委員は、審査の過程で知り得た個人情報及び実施機関の審査内容に係る情報については、外部に漏洩してはなりません。また、委員として取得した情報（申請書類等の各種資料を含む）は、厳重に管理しなければなりません。