

| | ご質問 | 回答 |
|----|--|--|
| 1 | 2～3年の研究課題でも可能ということですが、中間評価や事業評価はどのように実施するのでしょうか？ | 基本的には毎年進捗を確認することになります。プロジェクトマネージャーの下で各研究課題を進めていくこととなりますので、それぞれの課題の提案内容に応じて、柔軟に対応したいと考えます。 |
| 2 | 実施期間の短い課題については、中間評価という形にはしないこともあり得るということでしょうか？ | そのとおりです。 |
| 3 | 研究代表者の条件について、学位取得後の年数について記載されているが、これから学位を取得するという若手研究者が代表者となることも可能か？ | 可能です。ただし、学位を取得予定である旨を、提案書類に付記してください。 |
| 4 | 全体計画の中に5ページ程度にまとめてほしいという文言がありますが、これは様式2の部分を指しているのか？5ページはどこまでの内容を指すのでしょうか？ | 様式2の部分を指しており、必要事項を記載していただくと、だいたい5ページくらいになる見込みです。 |
| 5 | (様式2)の現行の書類の書き方では、 1. 全体計画内に、「以下の1-1～1-4について・・・記載してください(5ページ程度にまとめてください)」という記述となっており、1. 全体計画、の部分だけで5ページ程度というように読めます。 「(様式2)全体が5ページ以内」でよいのでしょうか？ | 「1. 全体計画」の部分だけで5ページ程度というように読めますが、「(様式2)全体」を5ページ程度におさめる、として作成してください。 ただし、あくまで目安なので、5ページを超えても構いません。 (5ページを超えた書類は審査しない・超えたことにより減点するといったことは一切ありません) 可能な限りポイントを押さえた簡潔な主張としていただければ幸いです。 |
| 6 | 全体計画～実施体制までを記載して5ページ程度ということでしょうか？ | そのとおりです。あくまで目安なので、多少の増減は構いません。 |
| 7 | 今回の募集は、機械学習やビッグデータを活用することに限定した応募ということでしょうか？ | 機械学習やビッグデータ以外にも、シミュレーションやモデリングなど、基礎的な研究を対象とします。情報科学分野の知見を用いた地震研究が実施可能であれば、テーマは限定しませんので、積極的な応募をお願いします。 |
| 8 | 研究分担者が複数の公募に関わるということはできますか？また、代表者が他の課題の研究分担者になることは可能でしょうか？ | いずれも可能です。ただし、e-rad上エフォートの入力等を行うところがありますので、エフォートの割合等には留意願います。 |
| 9 | お金の配分を受ける分担機関の分担研究者と、旅費・謝金のみ研究協力者があります。 研究協力者も、 ・様式5：研究代表者及び研究者の研究歴等 ・様式6：研究者調書 は必要でしょうか？ | 旅費・謝金のみ支給を受け技術的助言等を行う研究協力者については、様式5に記載をお願いいたします。 ・様式5：研究代表者及び研究者の研究歴等 ただ、様式5においては研究協力者の「研究者氏名」の欄に「(研究協力者)」のように、協力者であることがわかるように記載してください。 様式6：研究者調書については、記載は不要です。 |
| 10 | 様式4：機関別研究計画 と、 様式7：他制度等による助成 は、 研究代表者及び研究分担者のみ、という理解でよいでしょうか？ | 様式4、様式7ともに、研究協力者に係る記載は不要です。 |
| 11 | 提案書のフォーマット(別紙1:word)の(様式4)「機関別研究計画」記載方法に関する質問がありました。 標記が「機関別研究計画」なので計画の詳細を記載するものかと思われませんが、 4つの太枠内にはそれを記載すべき欄が無いようです。 例えば太枠4では「これまでの研究費・成果等」の記載が求められています。 したがって、計画は太枠に続けて枠外に記載すればよろしいですか、 | 計画は太枠に続けて太枠外に記載をお願いいたします。 【4月14日回答(訂正)】 「(様式4)機関別研究計画」については、機関ごとに機関の概要(1.～4.)及び、令和3年度の所要経費(5.)、経理担当者(6.)を記載いただく様式でございます。 そのため、様式の1.～6.欄に、機関ごとの細かい研究計画ではなく、機関ごとの所要経費を記載ください。 研究計画については、「(様式2)」の各項目に御記載ください。 |

| | | |
|----|--|---|
| 12 | 事務連絡担当者は、事務職の者ではなく、教員でもよろしいでしょうか？ | 経理を含む契約等の事務処理を適切に行っていただける方の御指定をお願いしていることから、事務職の方を想定はしておりますが、事務処理を適切に行っていただける方であれば、教員の方でも構いません。 |
| 13 | 様式2の冒頭、「1. 全体計画」と「1-1 情報科学の活用」との間に横線が1本入っておりますが、これは「1. 全体計画」と「1-1 情報科学の活用」との間（すなわち「1. 全体計画」のセル）に、何か記述することを求めておられますでしょうか？ | 「1. 全体計画」と「1-1 情報科学の活用」との間（横線の上）には何か記載いただく必要はございません。 「1-1」～「1-4」について、それぞれの欄にご記載ください。 |
| 14 | 「3. 研究年次計画（線表）」の「経費の総額」 「3. 研究年次計画（線表）」の「経費の総額」欄の記入の仕方が今ひとつよく分からないのですが、本欄の合計金額は、様式3の合計金額と一致している必要が、ありますでしょうか？ | （様式2）の3. 研究年次計画（線表）にかかる「経費の総額」は、 （様式3）の1. 年度別所要経費における、計画期間の総合計費用と一致させて御記載ください。 |
| 15 | 応募書類「1-2 情報科学の活用への理解」欄について、これまでの実績等を記載することになっておりますが、こちらの欄は申請者（研究代表者）だけでなく、プロジェクトに関わる研究分担者、研究協力者の実績も記載するのでしょうか？ | 情報科学の活用に当たって「研究代表者」が情報科学の活用について理解されているか、という観点での項目です。 そのため、研究代表者の実績について御記載ください。分担機関の研究者（以下、研究分担者）及び、協力機関の研究者（以下、研究協力者）について、情報科学に理解が深い方を体制に入れておられる場合、「（様式2）4. 実施体制」に、アピールポイントとして御記載ください。 なお、研究代表者及び研究分担者・研究協力者についての実績は、（様式5）にご記載ください。その際、（様式5）においては研究協力者の「研究者氏名」の欄に「（研究協力者）」のように、協力者であることがわかるように記載してください。 |
| 16 | （上の質問に続き）また、発表論文や講演のリストを記載する必要はございますでしょうか？ | 応募様式2の1-2や様式5では、発表論文や講演等について特筆すべきものがあれば御記載ください。 発表論文や講演について数が多い場合、発表論文や講演のリストについては、「（様式6）」で詳細にご記載ください（「（様式6）研究者調書」は研究代表者及び研究分担者について御記載いただく必要があります。研究協力者は（様式6）の記載は不要です）。 |
| 17 | 募集要項P6「3）分担機関（再委託機関）」欄に、「協力機関がある場合には、提案書類に示してください」と記載されていますが、協力機関（研究協力者）のことは、応募書類のどの欄に記載すればよろしいでしょうか？ | 「（様式5）研究代表者及び研究者の研究歴等」に、研究協力者についてご記載ください。 その際、研究協力者の「研究者氏名」の欄に「（研究協力者）」のように、協力者であることがわかるように記載してください。 また、当該研究協力者を体制に入れていることが体制構築のアピールポイントだと考えられる場合、「（様式2）4. 実施体制」欄において御記載ください。 |