

大学入学者選抜における英語 4 技能評価 及び記述式問題の実態調査の結果

（概要 速報版 ④追加関係）

1 目的

各大学が実施する令和2年度大学入学者選抜について、選抜区分ごとに英語4技能の評価及び記述式出題の実施状況を含む入試方法の詳細を把握する。

2 実施時期および方法

令和2年7月14日～令和2年9月14日 eメールによる調査票の発送及び回答票回収（遅れて回答のあった大学も含め、令和2年9月30日までの回収分を集計）

3 対象

本調査は、全ての大学（学生募集停止の大学を除いた、国立大学、公立大学、私立大学の計771大学）を対象としている。
回収数は699大学（2,222学部、46,007選抜区分）（回収率：90.7％）。

※ 掲載データについては精査中のものを含んでいる。

これまで頂いた質問事項

【質問①】 共通テストで記述式問題を出題すべきとする回答、個別入試で記述式問題を充実すべきとする回答について、設置主体別・学部規模別に見るとどうなるかを知りたい。

- ・【再掲】 記述式問題への意見..... 3
- ・【再掲】 記述式問題への意見（国公私立別）..... 4
- ・ 記述式問題への意見（国公私立・学部規模別）..... 5

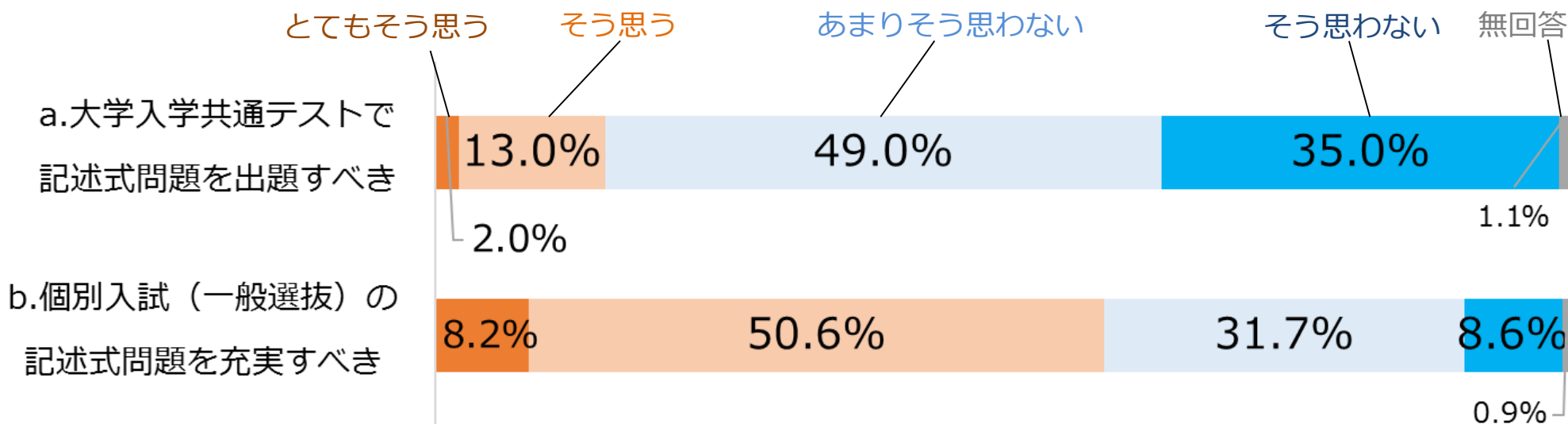
【質問②】 英語のスピーキング・ライティングの評価方法への意見について、英語 4 技能評価をアドミッション・ポリシーで明記しているか否かによって影響があるかを知りたい。

- ・【再掲】 英語のスピーキング・ライティングの評価方法への意見..... 6
- ・ 英語のスピーキング・ライティングの評価方法への意見（入学者受入れの方針における英語の能力に関する記載別）..... 7
- ・【参考】 記述式問題への意見（入学者受入れの方針における【思考力・判断力・表現力】の育成・評価に関する記載別）..... 8

【質問③】 一般入試で個別学力検査を実施していない大学の割合について知りたい。

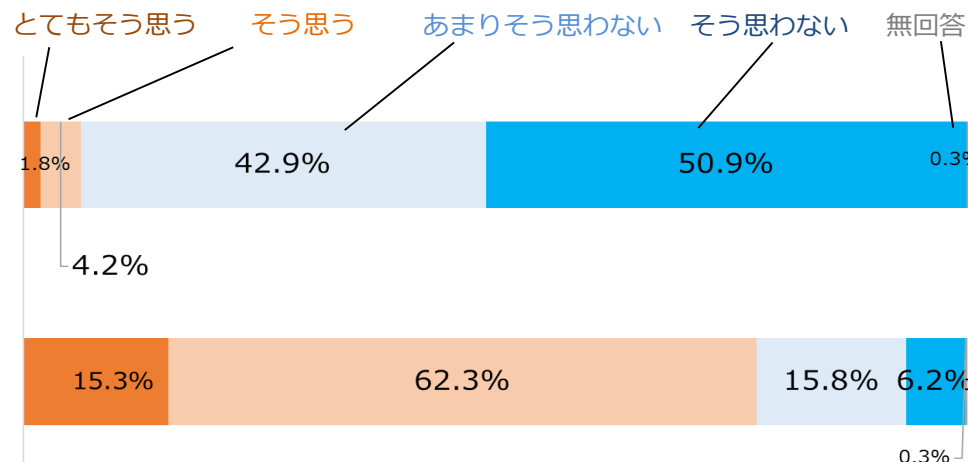
- ・【再掲】 個別学力検査における記述式問題に関する入学者数の割合..... 9
- ・ 一般入試において個別学力検査を実施する選抜区分の割合..... 10
- ・【参考】 入学者選抜における記述式問題に関する入学者数の割合..... 11

記述式問題について、肯定的回答（とてもそう思う＋そう思う）をしたのが、
「a.共通テストで出題」で15.0%、
「b.一般入試で充実」で58.8%。



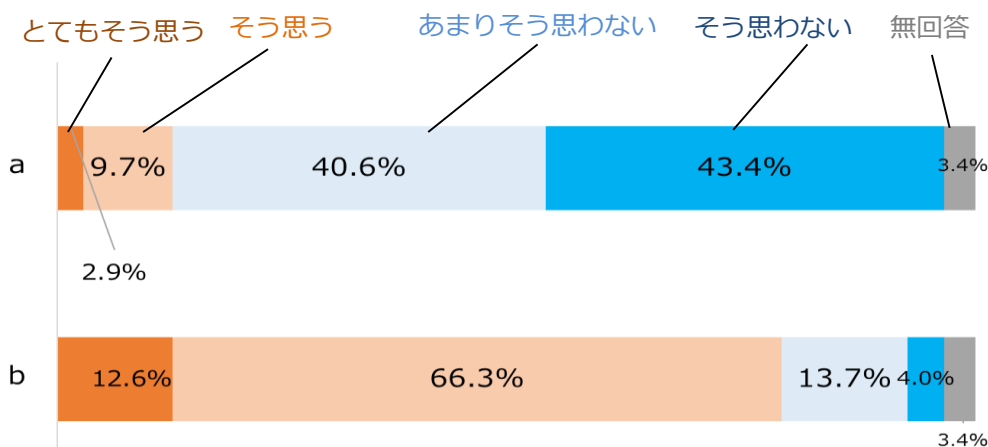
国立大学

(n=385学部・単数回答)



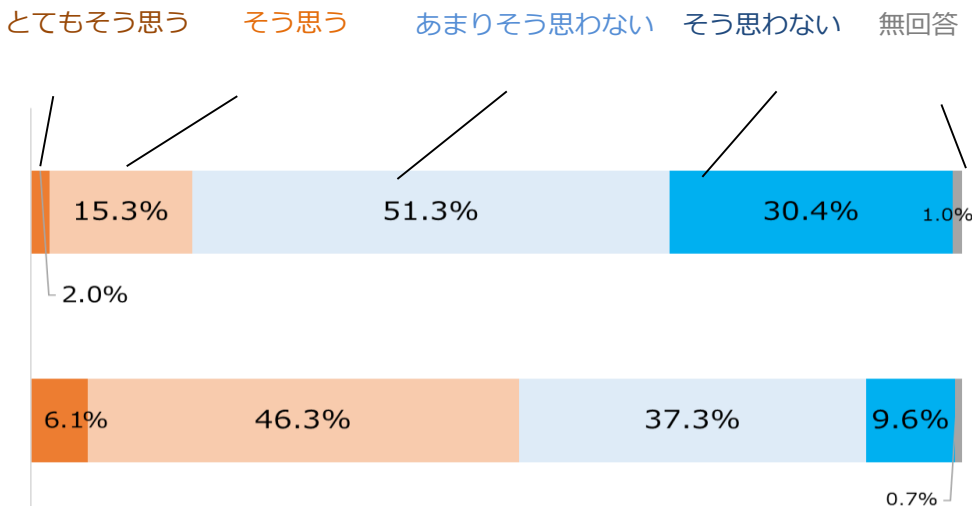
公立大学

(n=175学部・単数回答)



私立大学

(n=1,662学部・単数回答)



【アルファベットの意味】

- a. 大学入学共通テストで記述式問題を出題すべき
- b. 個別入試（一般選抜）の記述式問題を充実すべき

記述式問題への意見について、肯定的回答（とてもそう思う＋そう思う）をした設置主体別・学部規模別の学部の割合は以下の表のとおりである。

「a.大学入学共通テストで記述式問題を出題すべき」に肯定的回答をした学部の割合

	150人未満	150人以上300人未満	300人以上
国立大学	6.9%	3.8%	9.0%
公立大学	8.4%	14.5%	27.8%
私立大学	16.8%	14.6%	20.9%

「b.個別入試（一般選抜）の記述式問題を充実すべき」に肯定的回答をした学部の割合

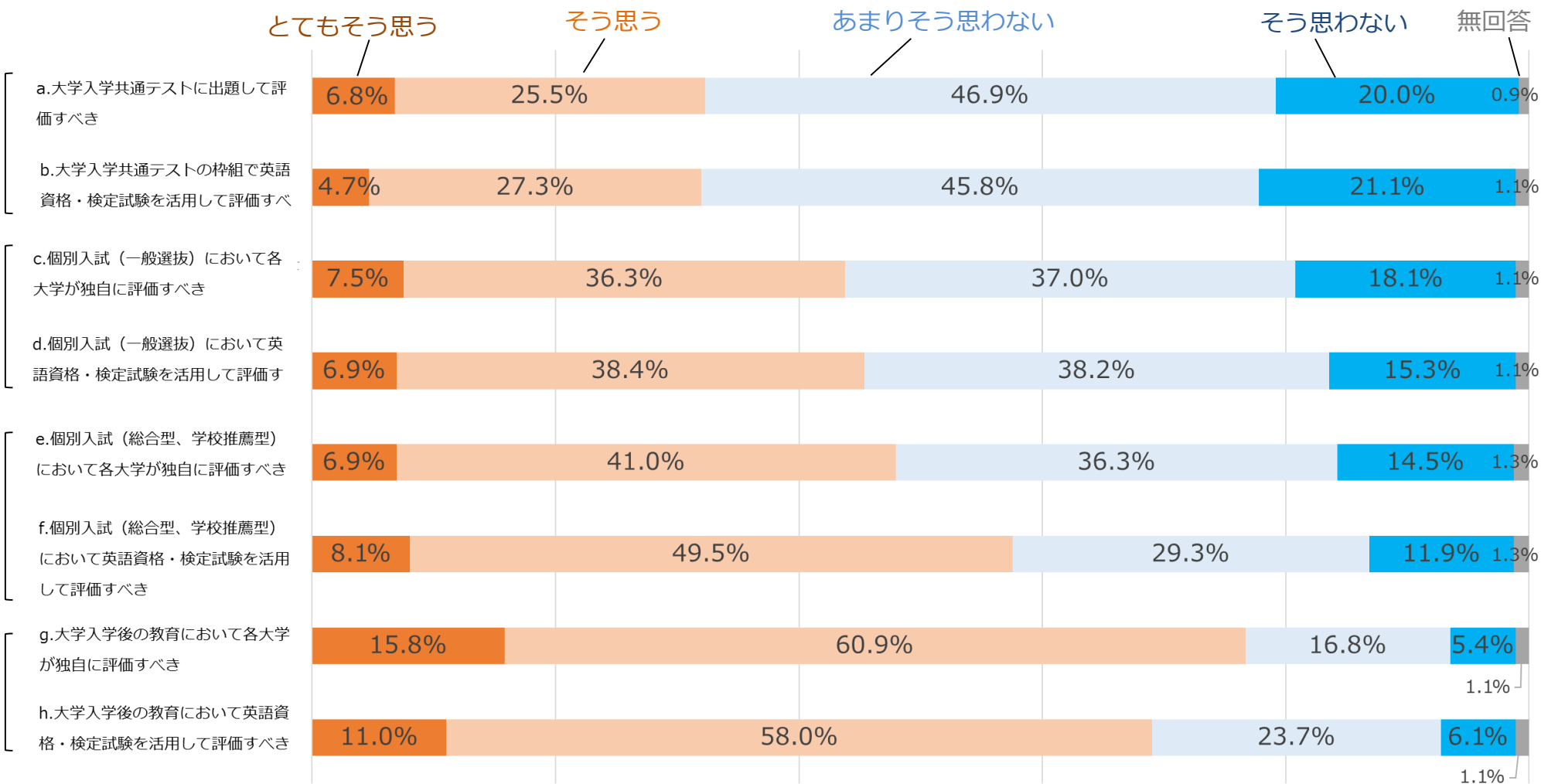
	150人未満	150人以上300人未満	300人以上
国立大学	75.5%	79.8%	76.0%
公立大学	76.8%	82.3%	77.8%
私立大学	58.2%	50.8%	48.1%

n=2,222学部・単数回答

各区分毎の学部数は以下表のとおり

	150人未満	150人以上300人未満	300人以上
国	102	183	100
公	95	62	18
私	552	594	516

英語のスピーキング・ライティングの評価方法について、肯定的回答（とても思う＋思う）をしたのが、
「a.共通テストで評価」で32.3%、「b.共通テストの枠組みで英語資格・検定試験を活用して評価」で32.0%、
「c.一般入試で独自に評価」で43.8%、「d.一般入試で英語資格・検定試験を活用して評価」で45.3%、
「d.総合型入試等で独自に評価」で45.3%、「f. 総合型入試等において英語資格・検定試験を活用して評価」で57.6%、
「g.入学後に独自に評価」で76.7%、「h.入学後に英語資格・検定試験を活用して評価」で69.0%。



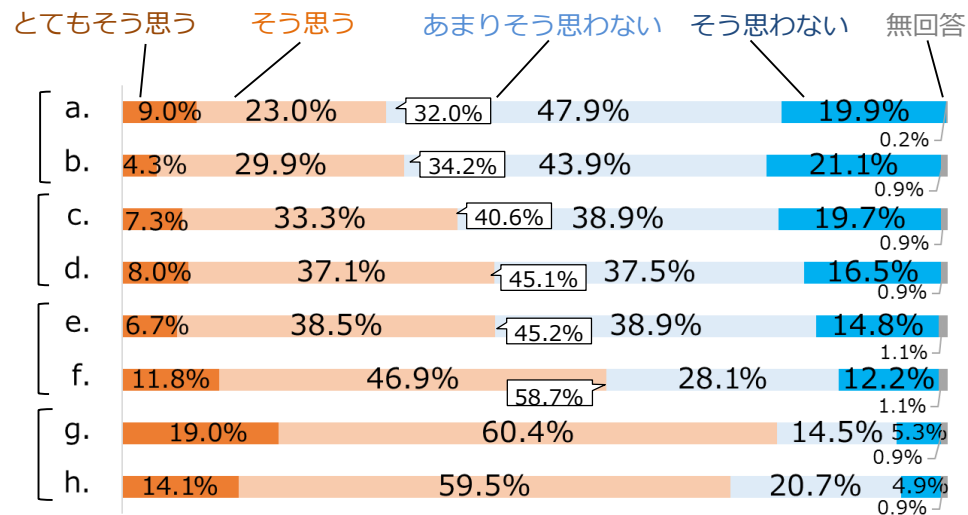
質問②関係

英語のスピーキング・ライティングの評価方法への意見

(入学者受入れの方針における英語の能力に関する記載別)

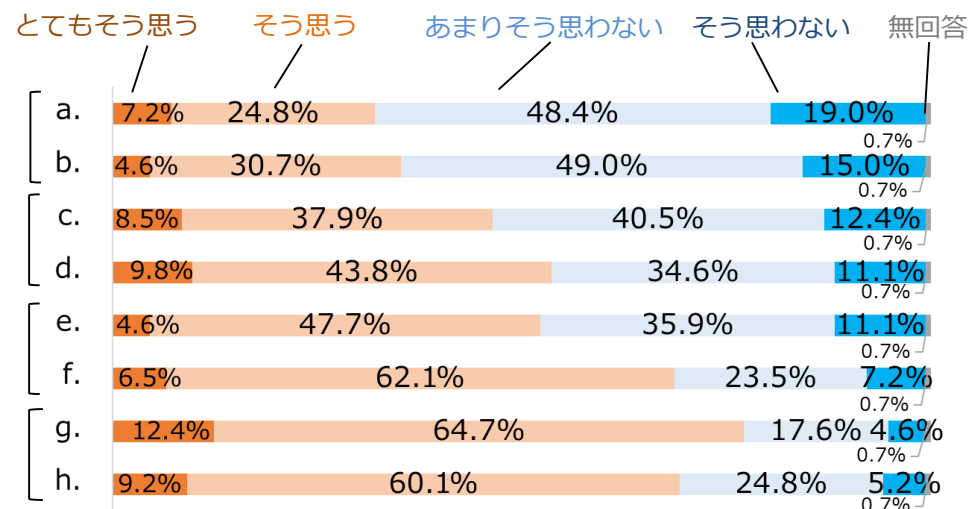
学部内すべての方針に記載有り

(n=823学部・単数回答)



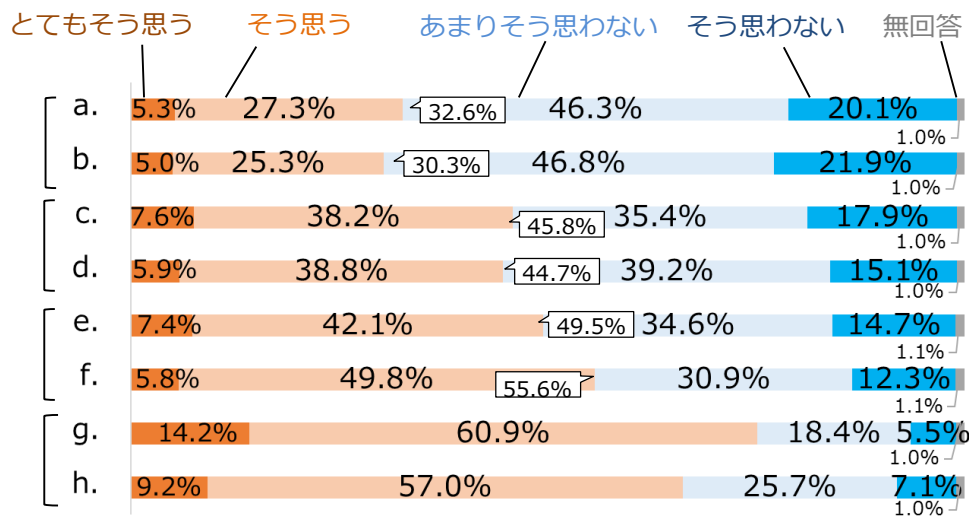
学部内の一部の学科等の方針に記載有り

(n=153学部・単数回答)



学部内すべての方針に記載無し

(n=1,241学部・単数回答)



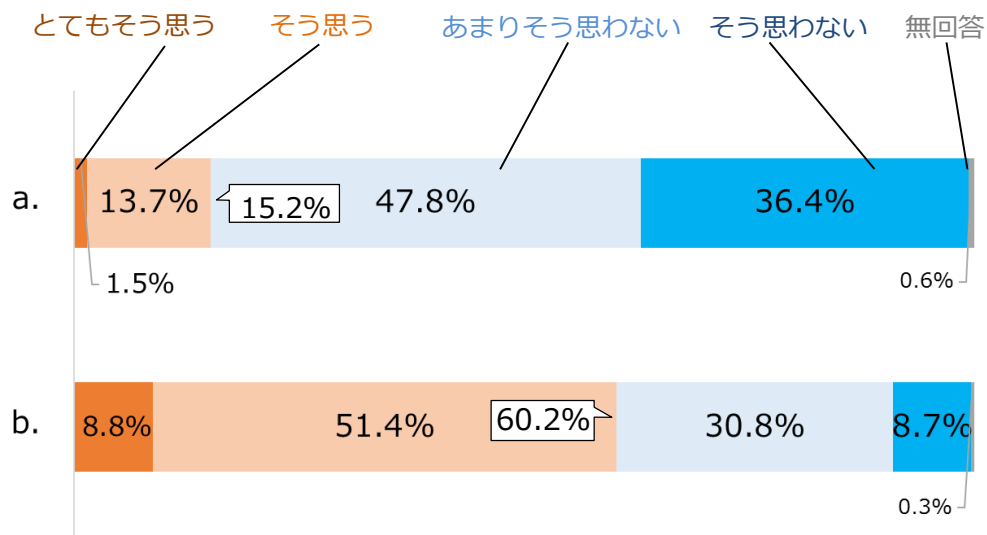
※各学部の入学者の受入れに関する方針において、どのような英語の能力を評価するかについて記載しているか、「○：学部全体の方針に記載有り又は学部内のすべての学科・コース等の方針に記載有り」、「△：学部内の一部の学科・コース等の方針に記載有り」、「×：学部内のどの学科・コース等の方針にも記載無し」のいずれかで回答。

当該回答区分ごとに、英語のスピーキング・ライティングの評価方法等に関する以下のそれぞれ意見に対して、「とても思う」～「そう思わない」の中から、考えにもっとも近いものを選択。

- a.大学入学共通テストに出題して評価すべき
- b.大学入学共通テストの枠組で英語資格・検定試験を活用して評価すべき
- c.個別入試（一般選抜）において各大学が独自に評価すべき
- d.個別入試（一般選抜）において英語資格・検定試験を活用して評価すべき
- e.個別入試（総合型、学校推薦型）において各大学が独自に評価すべき
- f.個別入試（総合型、学校推薦型）において英語資格・検定試験を活用して評価すべき
- g.大学入学後の教育において各大学が独自に評価すべき
- h.大学入学後の教育において英語資格・検定試験を活用して評価すべき

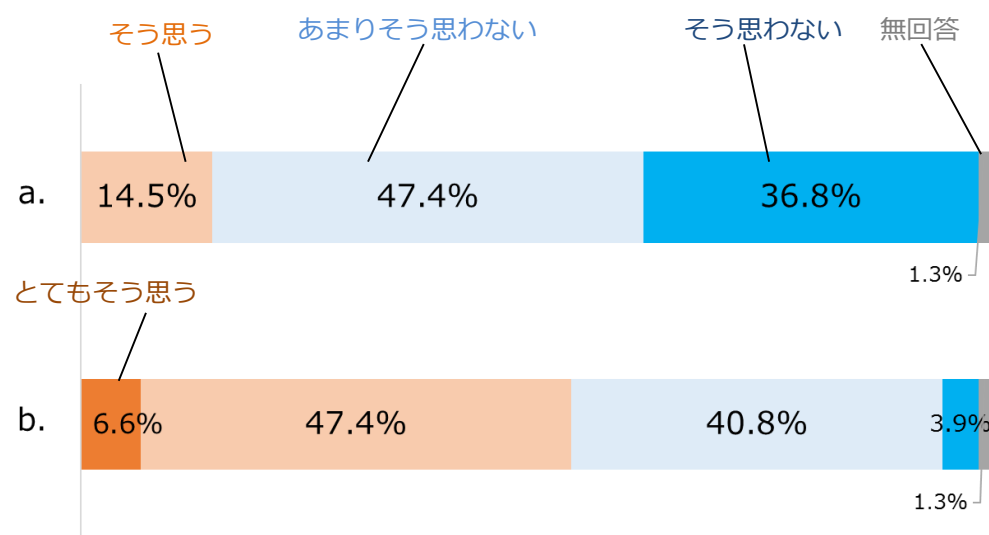
学部内すべての方針に記載有り

(n=1,787学部・単数回答)



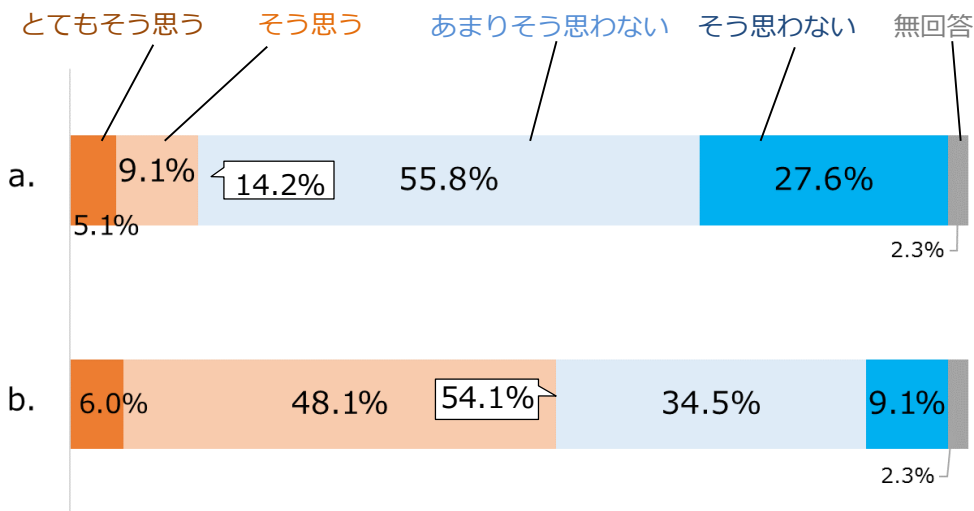
学部内の一部の学科等の方針に記載有り

(n=76学部・単数回答)



学部内すべての方針に記載無し

(n=351学部・単数回答)



※各学部の入学者の受入れに関する方針において、【思考力・判断力・表現力】の育成・評価について記載しているか、「○：学部全体の方針に記載有り又は学部内のすべての学科・コース等の方針に記載有り」、「△：学部内の一部の学科・コース等の方針に記載有り」、「×：学部内のどの学科・コース等の方針にも記載無し」のいずれかで回答。

当該回答区分ごとに、記述式問題出題に関する以下のそれぞれ意見に対して、「とてもそう思う」～「そう思わない」の中から、考えにもっとも近いものを選択。

- a. 大学入学共通テストで記述式問題を出題すべき
- b. 個別入試（一般選抜）の記述式問題を充実すべき

一般入試における個別学力検査において、記述式問題（短答式・穴埋め式を除く）に該当する枝問を1問以上解いたと推定される選抜区分に係る入学者数（延べ人数）は、国立大学で94,076人（99.1%）、公立大学14,346人（99.0%）、私立大学82,762人（53.8%）である。

	入学者数	記述式問題（短答式・穴埋め式を除く）	
		出題あり	出題なし
国立大学 （一般入試で個別学力検査を実施する選抜区分の入学者数に占める割合）	94,895	94,076 (99.1%)	819 (0.9%)
公立大学 （一般入試で個別学力検査を実施する選抜区分の入学者数に占める割合）	14,498	14,346 (99.0%)	152 (1.0%)
私立大学 （一般入試で個別学力検査を実施する選抜区分の入学者数に占める割合）	153,765	82,762 (53.8%)	71,003 (46.2%)
全体 （一般入試で個別学力検査を実施する選抜区分の入学者数に占める割合）	263,158	19,1184 (72.6%)	71,974 (27.4%)

※ 本調査では、学部・学科を選択した上で選抜区分ごとに入学者数を回答するため、複数の学部・学科にまたがって実施される選抜区分の場合は、入学者数が重複して回答される。

※ 「入学者数」は、一般入試で個別学力検査を実施する選抜区分における入学者数であり、データに欠損がないもののみ集計している。

※ 「出題あり」は、各選抜区分におけるテストにおいて、「B②短文」～「⑤英文和訳・和文英訳」を1問以上出題しているもので、入学者数について回答のある選抜区分を計上。

【出典】文部科学省「大学入学者選抜における英語4技能評価及び記述式問題の実態調査（令和2年度）」

質問③関係

一般入試において個別学力検査を実施する選抜区分の割合

一般入試において個別学力検査を実施する選抜区分の割合は、国立大学で66.4%、公立大学で51.8%、私立大学で63.1%である。

	①センター試験と個別学力検査の両方を課す選抜区分	②センター試験を課さず、個別学力検査のみを課す選抜区分	③センター試験を課した上で、個別学力検査以外の資料を考慮する選抜区分 ※個別学力検査は課さない	④センター試験のみを課す選抜区分	⑤センター試験も個別学力検査も課さず、個別学力検査以外の資料を考慮して選抜する選抜区分	計
国立大学	1,741 (66.4%)	0 (0.0%)	838 (32.0%)	42 (1.6%)	0 (0.0%)	2,621 (100%)
	個別学力検査実施 66.4%		個別学力検査実施なし 33.6%			
公立大学	357 (51.7%)	1 (0.1%)	290 (42.0%)	43 (6.2%)	0 (0.0%)	691 (100%)
	個別学力検査実施 51.8%		個別学力検査実施なし 49.2%			
私立大学	1,606 (8.2%)	10,726 (54.9%)	473 (2.4%)	6,051 (31.0%)	679 (3.5%)	19,535 (100%)
	個別学力検査実施 63.1%		個別学力検査実施なし 36.9%			
計	3,704 (16.2%)	10,727 (47.0%)	1,601 (7.0%)	6,136 (26.9%)	679 (3.0%)	22,847 (100%)
	個別学力検査実施 63.2%		個別学力検査実施なし 36.8%			

※ 本調査における「個別学力検査」は、学習指導要領に定められている教科・科目の学力検査、「総合問題」としている。「小論文」、「面接」、「討論」及び「実技検査」等は含まない。

※ 選抜方法が不明の選抜区分は除いている。

入学者選抜における記述式問題に関する入学者数の割合

入学者選抜において、記述式問題（短答式・穴埋め式を除く）に該当する枝問が1問以上出題されたと推定される選抜区分に係る入学者数（延べ人数）と小論文が出題された選抜区分に係る入学者数（延べ人数）の合計は、国立大学で104,658人（86.0%）、公立大学で20,971人（73.4%）、私立大学で122,174人（29.4%）である。

※（）内の割合は、設置主体別の総入学者数に占める割合

設置主体	一般入試 入学者数（延べ人数）（人）					
	個別学力検査					
	あり			なし		
	記述式問題（短答式・穴埋め式を除く）			小論文		
	あり	なし		あり	なし	
国立大学	94,895	94,076	819	11,613	5,729	5,884
公立大学	14,498	14,346	152	6,131	3,310	2,821
私立大学	153,765	82,762	71,003	26,560	696	25,864
全体	263,158	191,184	71,974	44,304	9,735	34,569

設置主体	AO入試 入学者数（延べ人数）（人）				推薦入試 入学者数（延べ人数）（人）			
	個別学力検査				個別学力検査			
	あり		なし		あり		なし	
			小論文				小論文	
	あり	なし	あり	なし	あり	なし	あり	なし
国立大学	378	3,716	880	2,836	339	10,733	3,973	6,760
公立大学	45	744	92	652	955	6,214	3,223	2,991
私立大学	10,774	46,336	9,029	37,307	28,139	149,544	29,687	119,857
全体	11,197	50,796	10,001	40,795	29,433	166,491	36,883	129,608

設置主体	総入学者数 （延べ人数） （人）	記述式問題又は小論文が出題された選抜区分に係る入学者数の合計（延べ人数）（人）	a/n
	…n	…a	
国立大学	121,674	104,658（86.0%）	
公立大学	28,587	20,971（73.4%）	
私立大学	415,118	122,174（29.4%）	
全体	565,379	247,803（43.8%）	

※ 本調査では、学部・学科を選択した上で選抜区分ごとに入学者数を回答するため、複数の学部・学科にまたがって実施される選抜区分の場合は、入学者数が重複して計上される。

※ 「入学者数」は、データに欠損がないもののみ集計している。

※ 記述式問題の「あり」は、各選抜区分におけるテストにおいて、「B②短文」～「⑤英文和訳・和文英訳」を1問以上出題しているもので、入学者数について回答のある選抜区分を計上。