

地方創生に資する魅力ある地方大学の実現に向けた検討会議（第3回） 令和2年10月16日 参考資料1

地方創生に資する魅力ある地方大学の実現に向けた検討会議の開催について

（別紙）

1. 趣旨

第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」（令和元年12月20日閣議決定）の改訂に向け、地域「ならでは」の人材を育成・定着させ、地域経済を支える基盤となることが求められている地方大学のあるべき姿を追求し、地域の課題やニーズに適切かつ迅速に対応できる魅力的な地方大学の実現に向けて取り組むべき事項等について検討するため、「地方創生に資する魅力ある地方大学の実現に向けた検討会議」（以下「検討会議」という。）を開催する。

なお、検討会議における「地方大学」とは、東京圏（東京都、埼玉県、千葉県及び神奈川県）以外に所在し、地域への貢献をそのミッションとする大学を指す。

2. 構成

- (1) 検討会議は、別紙に掲げる者により構成し、まち・ひと・しごと創生担当大臣の下に開催する。
- (2) まち・ひと・しごと創生担当大臣は、別紙に掲げる者の中から、検討会議の座長を選任する。
- (3) 検討会議は、必要に応じ、関係者の出席を求めることができる。

3. 庶務

検討会議の庶務は、文部科学省ほか関係省庁の協力を得て、内閣官房において処理する。

4. 運営

- (1) 検討会議において配布された資料は、原則として、公表する。
- (2) 検討会議の議事要旨を公表する。ただし、座長が特に必要と認めるときは議事要旨の全部又は一部を公表しないものとするができる。

委員一覧

うえやま 上山	たかひろ 隆大	総合科学技術・イノベーション会議 議員
おおもり 大森	あきお 昭生	共愛学園前橋国際大学 学長
かたみね 片峰	しげる 茂	長崎市立病院機構 理事長
さかね 坂根	まさひろ 正弘	コマツ 顧問
くまがえ 熊谷	まさし 匡史	日本政策投資銀行 常務執行役員
すどう 須藤	あきら 亮	産業競争力懇談会 実行委員長
とやま 富山	かずひこ 和彦	株式会社経営共創基盤 IGPI グループ会長
にしむら 西村	のりひろ 訓弘	三重大学 副学長（社会連携担当） 宇都宮大学 特命学長補佐（地域イノベーション担当）
はまぐち 濱口	みちなり 道成	科学技術振興機構 理事長
ますだ 増田	ひろや 寛也	日本郵政株式会社 取締役兼代表執行役社長
まるやま 丸山	たつや 達也	島根県知事
みやざき 宮崎	としあき 敏明	会津大学 理事長兼学長
やながわ 柳川	のりゆき 範之	東京大学大学院経済学研究科 教授

（各大学「ならでは」の価値の確立の必要性）

- 近年、国立大学において新学部設置が続いているが、個性が打ち出せているものはごくわずかであり、他と差別化できていないものが大多数。大学の魅力や方向性を学内で共通言語化できてないことも多い。
- 今後の人口減を踏まえると、大学の「経営」が必要。相当の覚悟で差別化の徹底を行い、「学費が安い」「家から通える」以外の強み・特徴を明確にできない限り、生き残りは難しい。

（社会の変化やニーズへの対応）

- 業種・地域によって、技術系の人材育成へのニーズは異なる。定員増も含めた大学改革にあたっては、各大学において、どのような教育や地域貢献が求められているのかについてデータに基づいて検討することが重要。
- 社会の変化に対応して教育・研究内容を変えていくスピード感がないのは、意思決定力・現場の実行力の双方に大きな制約があることが原因。責任とセットで、経営の自由度とインセンティブを与えることが必要である。
- 新たな取組を担い得る専門家の数が限られていることを踏まえると、国・公・私を問わず、大学間での連携は必須である。その際、大学それぞれの価値観には違いがあるため、行政等が間に入ることも必要である。

（地方公共団体や産業界への期待）

- 未来志向かつ的確な人材ニーズを示すことが求められる。現行制度においては、大学が新たな学部・学科を開設する場合、構想からAC（アフターケア）期間の終了まで6年間を要することも踏まえる必要がある。
- 地域の企業等における実際の雇用を十分にイメージした人材ニーズを示すことも重要である。その上で、求められている人材像を適切に捉えた人材育成に大学が取り組むことにより、地方創生につながるような高等教育と雇用が実現されるのではないかと。
- 産学官の取組を進めるにあたり、「大学に貢献を求める」というスタンスでなく、地方公共団体や産業界からも支出を行うことで、取組が長続きする。それぞれお金を出し合って取り組んでいくという動きを具体化していくことが重要である。
- 国立大学については、地方公共団体に担当部署がないことも多く、大学も国の方ばかり見ている。地域と国立大学が実質的に協働するための体制がそもそも整っていない。

前回の主なご意見 ②

(地方国立大学のミッションと支援の在り方)

- 変化する社会との接点がなく、潤沢なリソースを生かしきれていないのが地方国立大学の実情。予算削減の中で委縮し、矮小化してしまっている。それぞれの大学の役割分担やミッションを明確にした上で定員増など付加的なことに取り組み、今あるものや個性を生かすための仕組みなどを作りあげていくことが重要である。
- 私立・公立に比べ、国立大学は人材育成よりも研究を通じた地域貢献という傾向が見られる。各地域でハブ的な役割を果たす地方国立大学における人材育成に関する新たなミッションを考える必要がある。
- 時代の変化に対応するための様々な役割が地方国立大学に期待される中、追加的な運営費交付金の配分について考える必要がある。
- その際、これまでは大学は地域に目を向けるためのインセンティブが働いてこなかったことを踏まえ、運営費交付金の配分に際して、大学の地域貢献等をミッションとして再定義する必要もある。

(本会議における議論や取りまとめに向けた考え方)

- 大学に関しては様々な論点があるが、「地方創生」をターゲットに議論を行うことが効率的ではないか。
- 大学と地域との連携を進めるための具体的な進め方や、大学が地域社会・地域経済の活性化にどのように関わっていくのかを掘り下げる必要があるのではないか。
- 地方国立大学の定員増については、少子化のトレンドを踏まえた上で進める必要がある。定員増が行えないという現行の運用に柔軟性を持たせることで、各大学が特色を打ち出すためのチャンスを与えつつ、その特色とは別の部分について中長期的にスリムにしていくような計画とセットで考えるべきではないか。
- いわゆる全国供給型の大学においては、そこに産業が集まってくるようなアイデアも含めて検討するべきではないか。

参考：第1回の主なご意見

（地方大学が目指すべき方向性）

- コロナ禍でのデジタル化は地方大学にとって大きなチャンスであると同時に、グローバル競争に巻き込まれるという意味ではピンチにもなり得る。また、地方大学の予算規模で総花的なあり方を目指すことは現実的でない。地方大学それぞれの特徴・特色を突き詰める必要がある。
- 地方であっても、研究面ではそれぞれの領域でのトップレベルを目指す必要がある。
- 地域のニーズをしっかりと汲んだニーズオリエントな大学改革に取り組む必要がある、激変する社会的ニーズに応えるためには、大学自身・大学間の新陳代謝のスピード感が求められる。また、大学人だけで取組を進めるのではなく、民間人を教員や経営陣に加えるなどガバナンス面での改革も必要である。

（地方大学と様々な機関・取組との連携の必要性）

- 高校や高専も含め、地方大学が地域全体のDX化を牽引する必要がある。
- 地方公共団体、地元産業界、金融機関等との連携が重要であり、首長のリーダーシップも欠かせないが、たとえば世界トップレベルの研究と地域のニーズにはミスマッチが生じたり、地方公共団体としては地元出身の学生への教育への期待が大きいなど、大学からの発信だけでは連携が難しい面もある。
- 地元の産業が必ずしも育っていない地域や、大学も含めた関係機関のニーズが必ずしも一致しない地域もあり、地元との密着だけでなく、全国供給型という方向性も想定される。
- 卒業後の流出状況を踏まえると、既存の産業との連携だけでなく、全く新しい産業を興したり、活躍の場を創出することも求められている。魅力的な仕事は、地域ごとに自分たちで作るしかない。

（地方大学への支援の在り方についての検討の必要性）

- 競争的資金の割合が増えた結果、地方の大学の財政状況は極めて厳しく、大胆な投資が必要。地方国立大学の定員増の資金的なバックアップも含め、地方国立大学のミッションを踏まえ、運営費交付金の配分のあり方を検討する必要がある。

（本会議における議論や取りまとめに向けた考え方）

- 地方公共団体、地元産業界や金融機関等との連携について、ある程度の下地ができているような大学・地域を対象としてはどうか。

今回の論点と今後のスケジュール

地方創生に資する魅力ある地方大学の
実現に向けた検討会議（第3回）
令和2年10月16日 資料2

第1回 9月2日（水）

【今後目指すべき地方大学の姿】

- ・フューチャー株式会社 会長 金丸様
- ・ヤフー株式会社 CSO 安宅様

【関係団体より】

- ・国立大学協会
- ・公立大学協会

第2回 9月25日（金）

【地方大学への期待】

- ・株式会社リクルートマーケティングパートナーズ リクルート進学総研所長 小林様
- ・内閣府政策統括官（科学技術・イノベーション）付参事官 宮本様

【関係団体より】

- ・私立大学連盟
- ・私立大学協会

第3回（今回） 10月16日（金）

【各地での事例、グッドプラクティス①】

- ・前橋市長 山本様、大森委員（共愛学園前橋国際大学学長） ～地域連携プラットフォーム～
- ・山梨県立大学学長 清水様、山梨大学学長 島田様 ～大学等連携推進法人～
- ・弘前大学COI拠点長 中路様 ～革新的イノベーション創出プログラム（COI）～
- ・島根大学学長 服部様、丸山委員（島根県知事） ～地方大学・地域産業創生交付金～

今回の論点

- ・ こうした取組をより多くの大学・地域で実現するため、どのような対応や改革が求められるか
- ・ それぞれの取組が走り出し、成果をあげつつある要因として、どのような工夫や強みがあげられるか
- ・ 大学と地域の連携が一般的には必ずしも上手く進んでいない現状について、どのような課題をクリアすべきか 等

第4回 11月5日（木）

【各地での事例、グッドプラクティス②】

- ・ 大学独自の特色ある取組

【地方国立大学の定員増に向けた将来構想】

- ・ 検討中の事例

第5回 11月16日（月）

第6回 11月25日（水）

第7回（最終回（予定）） 12月2日（水）

以降、取りまとめに向けた議論