

文部科学省「学校における携帯電話の取扱い等に関する有識者会議」審議のまとめ

1. 学校における携帯電話の取扱い等に関する検討の経緯について

(1) これまでの学校における携帯電話の取扱い等について

児童生徒の学校における携帯電話の取扱い等については、従来、文部科学省として、「学校における携帯電話の取扱い等について（通知）」（平成21年1月30日付け20文科初第1156号文部科学省初等中等教育局長通知）（以下、「平成21年通知」という。）により、学校及び教育委員会の取組の基本とすべき事項を示しているところである。

具体的には、小・中学校での携帯電話の持込みの原則禁止、高等学校での校内における使用制限、学校における情報モラル教育の充実、「ネット上のいじめ」等に関する取組の徹底等について周知を図ってきたところである。

(2) 平成30年6月の大阪府北部地震の発生と大阪府教育庁での検討について

平成30年6月に登下校時間帯に発生した大阪府北部地震を発端とし、大阪府教育庁では、災害発生時や連れ去り・痴漢等の犯罪に巻き込まれた（あるいは巻き込まれそうな）際の緊急の連絡手段や犯罪の抑止力として、携帯電話の活用の検討が開始された。

検討の結果、登下校時に限り児童生徒が携帯電話を所持できるよう、「持ち込み禁止」の方針を「一部解除」することとされた。

(3) 学校における携帯電話の取扱い等に関する文部科学省での検討について

近年の自然災害（大阪府北部地震等）や犯罪の発生等を踏まえ、災害発生時や児童生徒が犯罪に巻き込まれた時などに、携帯電話を緊急の連絡手段として活用することが期待されている。この点、児童生徒への携帯電話の普及が進む状況等も踏まえた際、登下校時の児童生徒の緊急時の連絡手段として、携帯電話を活用するという視点からの学校における携帯電話の取扱い等についての検討が必要である。

このような状況を踏まえ、令和元年5月、省内に、「学校における携帯電話の取扱い等に関する有識者会議」を立ち上げ、学校への携帯電話の持込みを認めている高等学校、教育関係団体、保護者団体、携帯電話やインターネットの利用環境に関して専門的知見を有する団体、児童生徒の健康面等に関して専門的知見を有する団体等からのヒアリングを行いつつ、学校における携帯電話の取扱い等について検討を行ってきた。

この度、本有識者会議は、これまで検討した結果を「審議のまとめ」として公表する。

(4) 「携帯電話」の範囲・定義

今回の検討に当たって、「携帯電話」の範囲・定義については、学校への持込みを認める趣旨・目的に照らして検討することが適当である。この点については、大阪府教育庁のガイドライン（「小中学校における携帯電話の取扱いに関するガイドライン」）も踏まえ、登下校中の緊急時の連絡手段として活用するという視点が第一に挙げられる。

また、近年では、個人の情報端末を学校に持ち込み、教育活動に用いるBYOD（Bring

Your Own Device) の取組が一部の学校で進みつつあるが、本有識者会議は、登下校時の児童生徒の緊急時の連絡手段の確保等のために、携帯電話をどのように活用するかを検討するものであり、教育活動を目的とした ICT 機器の持込みについては、教育における ICT の利活用の在り方との関連で検討されるべき事柄であることから、今般の議論の対象からは外すこととした。

なお、教育における ICT の利活用については、学校や教育委員会において、その積極的な利活用に向けた取組を進めていくことが望ましい。

これらを踏まえ、「携帯電話」の範囲・定義としては、①フィーチャーフォン（いわゆる「ガラケー」）、②スマートフォン、③子供向け携帯電話（基本的な通話・メール機能や GPS 機能のみを搭載しているもの）とした。

また、携帯ゲーム機や携帯音楽プレーヤーについては、その主たる目的が娯楽であり、連絡手段にあるとは考え難いことから、インターネット回線への接続の可否に関わらず、「携帯電話」には含めないこととした。タブレット型端末については、インターネット回線に接続でき、一部には電話機能を備えているものもあるが、その主たる目的が連絡手段にあるとは考え難いことから、インターネット回線への接続の可否に関わらず、「携帯電話」には含めないこととした。

2. 学校における携帯電話の取扱い等に関する考え方について

(1) 携帯電話を巡る社会環境の変化や、学校における携帯電話の位置付けについて

携帯電話について、技術の進歩に伴い、スマートフォン等が誕生したことで、社会環境や児童生徒の状況が変化しつつあることは事実である。一方、こうしたスマートフォンをはじめとする携帯電話の学校への持込みを無条件に認める場合、様々なトラブル等が発生し得ることも事実である。携帯電話が正しく使用されれば、児童生徒にとって大きなメリットとなるが、間違った使用がなされた場合、その負の影響は大きい。特に、SNS（ソーシャルネットサービス）等を介して不特定多数の者をつなぐインターネットが使用可能なスマートフォンが普及している状況を鑑みれば、平成 21 年通知の発出時と比較して、間違った使用がなされた場合の負の影響は、より大きくなっていると考えられる。

一方、児童生徒への携帯電話の普及率の上昇といった社会環境の変化や、近年の自然災害や犯罪の発生等を踏まえ、携帯電話を登下校時の緊急時の連絡手段として活用したいといったニーズが保護者等を中心に存在することも事実である。児童生徒が学校で活動している間は、保護者との連絡は学校が担うものの、登下校時については、児童生徒は、常に学校の管理・監督下にあるわけではないからである。

この点、仮に今後携帯電話の普及率が更に上昇することや、緊急時の連絡手段としてのニーズが高まると予想した場合、たとえ引き続き持込み禁止にしている場合、学校の許可なく持ち込まれる場合も考えられる。その場合、紛失や授業の妨げ等様々なトラブルへと発展していくことが懸念される。

こうした状況を踏まえた場合、従来の持込みの原則禁止のほかに、持込みに伴うト

ラブルや課題を予め適切に把握し、各学校や教育委員会において必要な措置や体制が整備される場合等に限り、登下校時の緊急時の連絡手段として、携帯電話の持込みを認めるとする考え方もあり得る。

(2) 学校への携帯電話の持込みを認める場合の留意事項について

一方、学校への携帯電話の持込みには、様々なトラブルや課題が指摘されるどころ、これらトラブルや課題への対策について、持込みを認める場合の留意事項として検討した。

(各種のトラブルや責任問題)

ヒアリング内容等を踏まえた場合、学校への携帯電話の持込みを認めることによるトラブルや課題については、主に以下の通り分類することができる。

① 機器を持ち込むことにより直接発生し得るトラブル

- ・紛失や盗難、破損、取り違え、またこれらに伴う責任の所在に係る問題

② 持ち込んだ機器を使用することにより発生し得るトラブル

- ・授業の妨げ、問題行動の助長（ネットいじめ、盗撮等）、マナー違反の増加（歩行中における携帯電話の使用等）
- ・上記トラブルに対する指導等のための教員の負担

③ 持込みを認めることから派生する影響

- ・児童生徒のインターネットへの依存度の高まり
- ・携帯電話非所持者の新規購入に伴う保護者等の経済的負担
- ・携帯電話所持者と非所持者の分断

(対策)

上記トラブルや課題への対応として、ヒアリングによれば、以下の取組が挙げられた。

① ルールの設定や、責任の所在の明確化

- ・ルールの設定に当たっては、学校や地域の実態を踏まえて、児童生徒や保護者が何らかの形で議論に参加し、児童生徒・保護者と学校との間の共通理解を図った上でルールを設定・運用することが望ましい。
- ・責任の所在の明確化のため、保護者に持込みを認めるに当たっての留意事項や紛失等のトラブルが発生した場合の責任の所在等について記載した同意書の提出を求めることも考えられる。

② 指導体制の整備

- ・携帯電話の持込みを認めるに当たってのルールや、携帯電話の意義・危険性等について、予め、学校から児童生徒に対し十分に指導を行い、児童生徒の自覚を促す必要がある。
- ・上記については、各家庭においても同様に児童生徒への適切な指導やルール作りが行われるよう、保護者にも協力を求める必要がある。

③ 保管方法について

- ・児童生徒自身が鞆に入れて保管する、鍵付きのロッカーに入れて保管する、移動教室の際は教室を施錠して保管する、学校が回収して一つの鞆に入れて保管するなどの方法が考えられる。

(3) 学校種ごとの携帯電話の取扱いについて

以上の観点から、本有識者会議では、児童生徒への携帯電話の普及が進む状況や近年の自然災害や犯罪の発生等を踏まえ、登下校時の緊急時の連絡手段として、携帯電話を活用するという視点から、まず、現状各学校種において、携帯電話を登下校時の緊急時の連絡手段として活用する状況にあるのかどうか、

①児童生徒への携帯電話の普及状況

②通学区域の状況等による安否確認の必要性

について、ヒアリング内容（別添参照）も踏まえつつ、平成 21 年通知の再検討を行った。

その上で、学校への携帯電話の持込みには、様々なトラブルや課題といった負の影響も指摘されるところ、これらトラブルと課題への対策、すなわち、持込みを認める場合の留意事項について検討した。

(ア) 小学校

小学生のスマートフォン・携帯電話の所有・利用率は、平成 29 年度において、55.5%である（内閣府「平成 30 年度青少年のインターネット利用環境実態調査報告書」（以下、「実態調査報告書」という））。また、小学校の通学距離は、法令上、おおむね 4 キロメートル以内とされており（義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律施行令（以下、「義務法施行令」という。）第 4 条第 1 項第 2 号）、ヒアリングにおいても、地域差はあるものの、登下校に当たってさほど長い距離や時間がかかるわけではないとの指摘があった。

このような状況に鑑みれば、小学校における、学校への児童の携帯電話の持込みについては、引き続き原則禁止とすることが妥当と考えられる。

ただし、従前通り、次のような場合には、例外的に持込みを認めることも考えられる。具体的には、例えば、登下校時の児童の安全確保や遠距離通学、公共交通機関を利用した通学のためなど、携帯電話を緊急時の連絡手段とせざるを得ない場合その他やむを得ない事情がある場合には、保護者から学校長に対し、児童による携帯電話（例えば、子供向け携帯電話やフィルタリングによる機能の制限を設けた携帯電話など）の学校への持込みの許可を申請させるなど、例外的に持込みを認めることも考えられる。このような場合には、校内での使用を禁止したり、登校後に学校で一時的に預かり下校時に返却したりするなど、学校での教育活動に支障がないよう配慮する必要がある。

(イ) 中学校

中学生のスマートフォン・携帯電話の所有・利用率は、平成 29 年度において、

66.7%である（実態調査報告）。また、中学校の通学距離は、法令上、おおむね6キロメートル以内とされている（義務法施行令第4条第1項第2号）。ヒアリングにおいては、通学に当たっての距離や時間について、学校によっては、学区の域外から通学する生徒も数人程度在籍しているものの、多くの生徒については、登下校に当たってそこまで距離や時間はかからないとの指摘があった。

一方、原則禁止だった平成21年と比べて環境は変化し、スマートフォン・携帯電話の所有・利用率は上昇している。特に中学生については、携帯電話（スマートフォンを除く）の所有・利用率と、インターネットが使用できるスマートフォンの所有・利用率が近い値であることが特徴である。この点、スマートフォンを介しての、インターネットの使用に関連したトラブルの発生リスクも、小学生と比較して高いと考えられる。

また、中学校については、部活動に参加する生徒が多いため、小学校と比較して、帰宅時間が遅くなる点も考慮する必要がある。実態として、ヒアリングにおいて、平成21年通知に沿って原則禁止としている学校も見られる一方、現行既に許可している学校もあるとの指摘もあった。

このような状況に鑑みれば、中学校における、学校への生徒の携帯電話の持込みについては、持込みを原則禁止としつつも、一定の条件のもと、持込みを認めることが妥当と考えられる。

具体的には、例えば、携帯電話を登下校時の緊急時の連絡手段として活用したいといった保護者の要望があることなどを理由に、学校又は教育委員会として持込みを認める場合、一定の条件として、学校と生徒・保護者との間で以下の事項について合意がなされ、必要な環境の整備や措置が講じられていることが求められる。持込みを認める場合は、校内での使用を禁止したり、登校後に学校で一時的に預かり下校時に返却したりするなど、学校での教育活動に支障がないよう配慮する必要がある。

- (1) 生徒が自らを律することができるようなルールを、学校のほか、生徒や保護者が主体的に考え、協力して作る機会を設けること
- (2) 学校における管理方法や、紛失等のトラブルが発生した場合の責任の所在が明確にされていること
- (3) フィルタリングが保護者の責任のもとで適切に設定されていること
- (4) 携帯電話の危険性や正しい使い方に関する指導が学校及び家庭において適切に行われていること

(ウ) 高等学校

高校生のスマートフォン・携帯電話の所有・利用率は、平成29年度において、97.1%である（実態調査報告）。また、高等学校における通学距離は、ヒアリングにおいて、広範囲にわたることが指摘された。

一方、生徒が授業に専念する観点から、携帯電話は、学校における教育活動（※教育活動を目的としたICT機器の持込みの場合は除く。）に直接必要のない物であ

るとの考え方は、依然有効であると考えられる。

このような状況に鑑みれば、高等学校における、学校への生徒の携帯電話の持込みについては、引き続き従前通り、教育活動に支障がないよう配慮することを前提に、各学校において適切に定めることが妥当と考えられる。

(エ) 特別支援学校

特別支援学校の児童生徒に限った携帯電話の所有・利用率は不明であるが、ヒアリングでは、学校への携帯電話の持込みに関して、特別支援学校については、従来児童生徒や保護者のほか、学校としても、児童生徒の障害への対応等の観点から、携帯電話の必要性が高く、携帯電話については各学校でそれぞれ取扱いを定めている実態があるとの指摘がなされた。また、通学区域も各児童生徒で異なり、その距離や時間も様々であるとのことであった。

このような状況に鑑みれば、特別支援学校における、学校への児童生徒の携帯電話の持込みについては、引き続き従前通り、各学校において定めることが妥当と考えられる。その際、学校での教育活動に支障がないよう配慮する必要がある。

3. おわりに

上記の通り、児童生徒の登下校時の緊急時の連絡手段として携帯電話を学校に持込む場合の取扱い等について、学校及び教育委員会の取組の基本とすべき事項を示した。

一方、実際には、児童生徒数や通学範囲、児童生徒の状況、設置する学校数、地域との連携など各地域の実態は様々である。各学校及び教育委員会においては、それぞれの学校における携帯電話の取扱い等について、上記の基本的な事項を踏まえつつ、各地域の実態に応じて適切に定めることが求められる。

その際、学校や教育委員会内にとどまらず、児童生徒や保護者を何らかの形で議論に参加させることで、学校への携帯電話の持込みについて、それぞれが主体的に考える機会を設け、地域社会全体で議論を行い、学校や教育委員会、児童生徒、保護者との間で共通理解を深めていくことが重要である。その際、児童生徒が話し合う機会を設けたり、PTAにアンケートをしたりするなど、議論の活性化のための工夫が求められる。

すなわち、学校への携帯電話の持込みについて検討する場合には、学校や教育委員会、児童生徒、保護者それぞれが自分ごととして、その在り方を捉え、意識を高めていくことが重要である。そうすることで、ルールを自分たちのものとしてとらえ、自主的に守っていこうとする素地が醸成されていくものと考えられる。

○参考資料：「学校における携帯電話の取扱い等に関する調査」結果

「学校における携帯電話の取扱い等に関する有識者会議」ヒアリング内容（概要）

学校における携帯電話の取扱い等に関する検討に当たって、関係者からヒアリングを行った。

（１）携帯電話の持込みを認めている学校からのヒアリング内容

持込みを認めた場合の取扱い等の検討の参考にするため、携帯電話の持込みについて取組が進んでいる高等学校からヒアリングを行った。以下は概要の報告である。

- 持込みに当たっての条件やルールを設定した上で、持込みを認めている。その際、保護者等から当該ルールに従う旨の同意書の提出を求めている。
- 学校として、当該ルールに沿って、携帯電話の危険性や正しい使い方について、生徒を指導したり、外部専門家を招き、携帯電話の安全に関する教室を開催したりするなどしている。
- 学校内における管理方法について、教員の指示がある場合を除き、生徒が自分の鞆の中に保管するようにさせている。
- 学校内における管理方法について、学校が保管用バッグを用意し管理している。
- 学校内では学校が預かり、放課後に返却する一方で、取り違えや破損等については、あくまで保護者の責任として、学校は一切責任を負わないこととしている。
- 持込みに当たっての課題として、教員の指示外での携帯電話の使用や、歩きスマホ、SNS への不適切な書き込み、スマホ依存といった課題がある。

（２）教育関係団体からのヒアリング内容

教育関係団体からヒアリングを行った。以下は概要の報告である。

（小学校について）

- ほとんどの小学校で原則持込みを禁止しているが、保護者からの児童の登下校時の所在確認をしたいとの希望で認める場合がある。その際、以下の点等を条件とすることが多い。
 - ・紛失やトラブル等について、学校は対応しないこと
 - ・校内ではランドセル等に保管し、持ち出さないこと
 - ・音が鳴らないように設定しておくこと
 - ・登下校の際に持ち出さないこと
- 小学生に学校への携帯電話の持込みを認める場合の課題として、そもそも小学生の携帯電話の所有率が他学校種と比較して高くないこと（55.5% ※平成29年度内閣府「青少年のインターネット利用率実態調査」）のほか、持込みを認めることで、携帯電話の所有を推奨していると捉えられ、所有していない児童の保護者の経済的負担が発生し得ること、登下校中の歩きスマホによる交通事故等の恐れ、SNSに係るトラブルの増加等が考えられる。

- また、これらのトラブルや校内の携帯電話の取扱い等に関するルール違反等について、家庭の責任を明らかにしていても、校内や登下校時に発生する問題については学校に相談が寄せられることは避けられず、学校の教育活動に影響が生じ得る。
- 携帯電話は、各家庭がその方針のもとに購入し、保護者の責任においてその取扱いを指導すべきものであり、また子供の発達段階を勘案しても、現段階では原則禁止との従来の方針が妥当である。

(中学校について)

- 令和元年7月に全国の中学校に対し実施した抽出のアンケート調査によれば、学校への携帯電話の持込みについて、「100%持ち込みは認めていない」学校が44%、「原則禁止だが理由によって一定期間認めている」学校が44%、「年間を通して条件付きで認めている」学校が12%。「100%持ち込みを認めている」学校が569校のうちの1校だけであった。
- 中学生に学校への携帯電話の持込みを認める場合の課題として、LINE等の無料通話アプリに関するトラブル、ネット上の書き込み、携帯電話への過度の依存、ネットいじめ等がある。また、周囲の大人が把握し切れないほどの広域の人的つながりができてしまい、学校が把握するのが困難な状況もある。
- このため、学校における対策としては、学校への持込みを原則禁止とする（9割以上の学校で実施）ほか、生徒向けの情報モラル教育の推進、保護者向けの啓発教室等を開催している。
- また、持込みを認めた場合、授業風景等を盗撮し、インターネット上で流すことが起こり得ることや、教員は日常的に紛失や盗難等への対応に苦慮すること、盗撮やSNSの投稿に注意を払わなければいけないこと、授業妨害やテスト中のメール交換への対応に労力を要することとなり、教員の働き方改革の流れに逆行しかねない。
- 本有識者会議における学校における携帯電話の取扱い等の見直しに当たっては、学校と保護者の共通理解を図る観点から、保護者の責任に関する基本的な考えを明確に位置付けることや、中学校の実態や指導方針には差が見られることから、一律に決めるのではなく学校や教育委員会の主体性を尊重するなどしてほしい。
- こうした点を踏まえ、学校への携帯電話の持込みについては、現時点で認めるのは時期尚早である。

(高等学校について)

- 高等学校において携帯電話の持込みを可能としている場合の主な理由は、保護者等との緊急連絡のためである。例えば、高校の場合、学校と生徒の自宅との距離は広範囲にわたり、通学にも電車等様々な公共交通機関を使用している。実際に電車が運休した場合に家族に連絡をとったり、登下校中に交通事故や不審者に遭遇した場合、一緒に登校している生徒たちが警察や学校にすぐ連絡したりできるよう、緊急連絡のために持込みを認めている。
- 持込みに当たっての条件やルールとしては、授業中に許可なく利用しない（休み

時間のみ利用可能)、校内で充電しない、登校した際に担任に預ける、校内の Wi-Fi に接続しないなどが決められている。違反した場合、1 回目は担任が一時的に預かり、保護者へ連絡し、違反が 2 回あった場合、それ以降は担任が預かった上で、保護者が受け取りに来るようにしている学校もある。

- 課題としては、ネットへの書き込みや画像の無断投稿が挙げられる。こうしたトラブルが起きないように、外部講師による携帯教室を開催するなど、学校として携帯電話の利用方法について指導している。その他、やはり生徒の利用に当たって、保護者の協力が必要であったり、機器の進化が早く学校として対応が困難な場合もある。
- 持込みを可能としている場合の学校での保管方法としては、多くの場合、生徒自身が鞆等に入れて保管している。体育の授業など移動授業の際には、鍵付きのロッカーに入れている。また、登校時に担任に預けて、下校時に返却する学校もある。

(特別支援学校について)

- 特別支援学校において児童生徒の携帯電話の持込みを認めている場合の理由として、通学時の必要性、緊急時・災害時の必要性、企業訪問・現場実習における必要性、家庭や学校との連絡手段、GPS 機能の有効活用がある。その場合の持込みのルールとしては、例えば、登校時に教員が預かり下校時に返却することや、届出制、保護者からの同意書を提出させるなどしている。なお、生徒や保護者からの持込みに関する要望は多い。
- 持込みを認める場合の教育活動や生徒指導への影響として、校内や校外での紛失や盗難、SNS の利用等によるいじめ等のトラブルの発生（不登校や精神疾患等）が想定される。課題として、所持・使用に関するルールの徹底、家庭との共通理解、学校内での管理方法（教員が預かる場合、または自己管理の場合）、携帯電話によるトラブルについての知識・理解が挙げられる。
- 携帯電話に関するトラブルとして、SNS の利用に起因するトラブル（いじめ、画像の流出等）、携帯電話への依存等があるが、その対応として、まずは、状況を把握し、全体指導と個別指導を併せて行う、また未然防止策として、警察署や携帯電話会社と連携したり、家庭への協力を求めたりするなどしている。

(市町村教育委員会について)

- 学校における携帯電話の持込みに関する現状について、多くの市町村教育委員会が、携帯電話の小・中学校への持込みは、原則禁止としているが、特別な場合、保護者との協議を行った上で許可している。また、緊急時の児童生徒に係る保護者への連絡等は、一斉メールを使っているもので、不都合は生じていないと話す教育委員会もあった。現状、学校への携帯電話の持込みの原則禁止を解く必要性は低いのではないか。
- 一方、小・中学校への携帯電話等の持込みについて、保護者からの持込みの要請がある教育委員会と要請のない教育委員会があり、一部の教育委員会からは、原則

禁止から、教育委員会の実情に応じて柔軟に対応することと修正してはどうかとの意見もあった。

(都道府県教育委員会について)

- 小中学校における携帯電話の持込みについて、域内の市町村の9割が「原則禁止だが申請により許可」という内容のガイドラインを策定している。
- 市町村が策定したガイドラインの内容を踏まえ、保護者や児童生徒がメリット・デメリットを冷静に判断して携帯電話を持ち込むか決定しているため、教育活動に特段の支障は生じていない。
- 学校における携帯電話の取扱いのルールを定めるにあたっては、携帯電話やネットとの向き合い方・活用方法について、保護者や児童生徒が主体的に考え、議論することを促すことが重要。

(3) 保護者団体からのヒアリング内容

保護者団体からヒアリングを行った。以下は概要の報告である。

- 学校における携帯電話の取扱いについて、全国の協議会にアンケート調査を行った結果、学校の管理負担を考えた場合、携帯電話という機器自体が高価であるといったことなども踏まえ、学校への持込みを認めるのはなかなか難しいのではないかとといった意見があった。また、子供たちによるSNS等の利用によって、個人情報の漏えいや画像の流出、いじめ等のトラブルにつながる恐れも大きくなるのではないかと、携帯電話の所有者群と非所有者群に分離してしまっ、その間に格差が発生してしまうのではないかとといった懸念もあった。そもそも保護者のニーズもあまり高くないということから、持込みについて積極的な意見は少なかった。
- 仮に学校内では管理ができたとしても、登下校中の使用についてまでは学校の教員も指導が及ばない面があるところ、保護者と児童生徒双方の理解やリテラシーがもう少し成熟して来なければ、現段階では公立小・中学校で学校への携帯電話の持込みを認めることは難しいのではないかと。
- ただし、あくまで現段階の話であり、将来的には学校への携帯電話の持込みも当たり前になるということも予想されるころ、今必要ないから議論しないのではなく、そのときに備え、議論を継続していくことは必要ではないかと。

(4) 携帯電話やインターネットの利用環境の観点からのヒアリング

携帯電話やインターネットの利用環境に関して専門的知見を有する団体からヒアリングを行った。以下は概要の報告である。

- 学校が携帯電話を一時的に預かる場合、その間に連絡ができずトラブルに巻き込まれたときや、破損、紛失、盗難等が起きたときはどうするかなどについて、児童生徒、保護者、教員、教育委員会等の間でルールを決めておくことが必要。
- 学校における携帯電話の保管方法については、児童生徒自身が鞆の中で保管し、移動教室時は教室を施錠する方法や、鍵付きのロッカーを用意する方法等がある。

- 学校に持ち込めるのは特定の設定（年齢に応じたフィルタリングによる機能の制限等）を設けている携帯電話のみとするなど、各学校統一のルールを作ることが重要。
- 持込みのルールを守ることができるか判断する試験期間を設け、守れない場合は持込みを一時的に止めてルール等を再検討するという方法もある。
- 携帯電話を緊急時の連絡手段とする前提として、緊急時に児童生徒や保護者の携帯電話に連絡を送ることのできる緊急連絡体制を地域単位で構築しておく必要がある。
- 児童生徒や保護者のための携帯電話の取扱い等に関する基本的なマニュアルがあるとよい。

（５）児童生徒の健康面等の観点からのヒアリング

（ア）携帯電話が発する電磁波の人体への影響について専門的知見を有する団体からヒアリングを行った。以下は概要の報告である。

- 携帯電話からの電波ばく露の生体への影響については、熱的な影響（深部体温の上昇、白内障のリスク）のみが科学的に立証されている。
- 政府は電波防護指針（電波法で法制化）によって、これらの影響が生じないよう、十分な安全率（50倍）を設けている。
- WHOによれば、これまで20年以上にわたって多数の研究が行われてきたが、携帯電話の使用を原因とするいかなる健康影響も確認されていない。
- 総務省の生体電磁環境に関する検討会においても、電波が人体に与える長期的影響の存在を示す、確かな科学的証拠は発見されていないと報告された。

（イ）児童生徒の携帯電話への依存について専門的知見を有する団体からヒアリングを行った。以下は概要の報告である。

- スマートフォンの所持率について、小学生では少数派だが、中学生では半数以上、高校生ではほとんどが所持している。
- インターネットへの依存度について、中学生では半数が、高校生では半数以上が問題使用または依存疑いレベルに達している。
- インターネットへの依存度が高いほど、進級率が低く、精神状態が悪くなるとともに、睡眠の質や量が低下している。
- 学校における携帯電話の持込みを認めた場合、インターネットから離れることのできる貴重な場が失われ、児童生徒のインターネットへの依存度が高まる可能性がある。

学校における携帯電話の取扱い等に関する調査について（概要）

令和2年5月27日
文部科学省児童生徒課

1. 調査内容・方法

(1) 調査対象

- ① 都道府県教育委員会（指定都市教育委員会を含む）：67教育委員会
- ② 市町村教育委員会：841教育委員会
- ③ 公立小学校：953校、中学校：454校、高等学校：184校、特別支援学校
（小学部：61校・中学部：62校・高等部：60校）
国立小学校：72校、中学校：77校、高等学校：19校、特別支援学校（小学部：44校・中学部：44校・高等部：44校）
私立小学校：12校、中学校：38校、高等学校：71校、特別支援学校（小学部：8校・中学部：9校・高等部：11校）

- ※ 小学校には義務教育学校前期課程、中学校には義務教育学校後期課程及び中等教育学校前期課程、高等学校には中等教育学校後期課程を含む。
- ※ 私立学校には株式会社立学校、国立学校には公立大学附属学校を含む。
- ※ 市町村教育委員会、公立小・中・高等学校及び特別支援学校（小・中・高等部）、私立小・中・高等学校については抽出調査、その他については悉皆調査を行った。

(2) 調査内容（概要）

- 調査Ⅰ、調査Ⅱ：都道府県教育委員会・市町村教育委員会
 - 1. 都道府県教育委員会・市町村教育委員会として、児童生徒の携帯電話の持込み等について指導方針を定めているか。
 - (1) 定めている場合、どのような内容か（小・中・高等学校・特別支援学校（小・中・高等部）ごと）。
 - (2) 携帯電話の持込みを認めている場合、その理由は何か（小・中学校・特別支援学校（小・中・高等部）ごと）。
 - (3) 指導方針において、罰則を定めているか（小・中・高等学校・特別支援学校（小・中・高等部）ごと）。
 - (4) 指導方針において、フィルタリングを設定するよう学校から保護者に働きかけを行うことを求めているか（小・中・高等学校・特別支援学校（小・中・高等部）ごと）。

2. 指導方針の周知方法
3. 指導方針を定めていない場合、その理由は何か。
4. 利用実態等に関する調査の実施の有無

○ 調査Ⅲ - i、調査Ⅳ - i、調査Ⅴ - i：国公立小学校・中学校

1. 児童生徒の携帯電話の持込みを原則禁止としているか。
 - (1) 原則禁止の場合、どのような場合に例外的に持込みを認めているのか。
 - (2) 持込みを認めている場合、どのような取扱いとしているか。
 - (3) 持込みを認めている場合、その理由は何か。
 - (4) 登下校中における携帯電話の取扱い
 - (5) 携帯電話の保管方法
 - (6) 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

○ 調査Ⅲ - ii、調査Ⅳ - ii、調査Ⅴ - ii：国公立高等学校・特別支援学校

1. 学校では、携帯電話をどのような取扱いとしているか。
2. 登下校中における携帯電話の取扱い
3. 携帯電話の保管方法
4. 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

(3) 調査時期

令和元年8月1日時点の状況を調査。

2. 調査結果（概要）

（1）調査Ⅰ：都道府県教育委員会【資料1】

1. 都道府県教育委員会として、児童生徒の携帯電話の持込み等について指導方針を定めているか。

はい：59.7%	いいえ：40.3%
----------	-----------

- （1）定めている場合、どのような内容か。

	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校 （小学部）	特別支援学校 （中学部）	特別支援学校 （高等部）
（ア）原則持込み禁止	23.1%	22.5%	0.0%	27.6%	27.6%	3.4%
（イ）原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認める	66.7%	65.0%	18.2%	51.7%	51.7%	24.1%
（ウ）原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認める	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
（エ）持込みを認めているが、学校内での使用を禁止	0.0%	2.5%	42.4%	6.9%	6.9%	41.4%
（オ）持込みを認めているが、授業中の使用を禁止	0.0%	0.0%	12.1%	0.0%	0.0%	6.9%
（カ）持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
（キ）市町村ごとに方針を明確化	7.7%	5.0%	—	—	—	—

(2) 携帯電話の持込みを認めている場合、その理由は何か。

	小学校	中学校
①災害時の緊急連絡手段確保のため	—	0.0%
②犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	—	0.0%
③携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適当と考えているため	—	100.0%

	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①災害時の緊急連絡手段確保のため	20.0%	20.0%	23.1%
②犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	40.0%	40.0%	23.1%
③体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	20.0%	20.0%	19.2%
④携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適当と考えているため	0.0%	0.0%	7.7%
⑤特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	0.0%	0.0%	7.7%

(3) 指導方針において、罰則を定めているか。

はい：5.3%	いいえ：94.7%
---------	-----------

(4) 指導方針において、フィルタリングを設定するよう学校から保護者に働きかけを行うことを求めているか。

はい：81.6%	いいえ：18.4%
----------	-----------

2. 指導方針の周知方法

①通知又は事務連絡の発出：54.2%	②各種会議における周知：15.3%
--------------------	-------------------

③啓発資料の作成・配布：15.3%	④地方公共団体のHPへの掲載：12.5%
-------------------	----------------------

3. 指導方針を定めていない場合、その理由は何か。

(ア) 市町村教育委員会や学校に委ねることが適切と考えているため：25.9%
(イ) 文部科学省の通知において、指導方針が示されているため：74.1%

4. 利用実態等に関する調査の実施の有無

はい：70.1%	いいえ：29.9%
----------	-----------

(2) 調査Ⅱ：市町村教育委員会【資料2】

1. 市町村教育委員会として、児童生徒の携帯電話の持込み等について指導方針を定めているか。

はい：31.9%	いいえ：68.1%
----------	-----------

(1) 定めている場合、どのような内容か。

	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
(ア) 原則持込み禁止	35.7%	35.1%	10.5%	44.4%	50.0%	20.0%
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認める	60.2%	61.8%	10.5%	55.6%	50.0%	60.0%
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認める	1.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止	0.0%	0.0%	52.6%	0.0%	0.0%	20.0%
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止	0.0%	0.0%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%

(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却	1.1%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
-----------------------------------	------	------	------	------	------	------

(2) 携帯電話の持込みを認めている場合、その理由は何か。

	小学校	中学校
①災害時の緊急連絡手段確保のため	100.0%	100.0%
②犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	0.0%	0.0%
③携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0.0%	0.0%

	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①災害時の緊急連絡手段確保のため	—	—	33.3%
②犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	—	—	33.3%
③体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	—	—	33.3%
④携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	—	—	0.0%
⑤特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	—	—	0.0%

(3) 指導方針において、罰則を定めているか。

はい：35.0%	いいえ：65.0%
----------	-----------

(4) 指導方針において、フィルタリングを設定するよう学校から保護者に働きかけを行うことを求めているか。

はい：90.0%	いいえ：10.0%
----------	-----------

2. 指導方針の周知方法

①通知又は事務連絡の発出：39.7%	②各種会議における周知：43.0%
③啓発資料の作成・配布：13.8%	④地方公共団体のHPへの掲載：2.7%

3. 指導方針を定めていない場合、その理由は何か。

(ア) 学校に委ねることが適切と考えているため：50.8%
(イ) 文部科学省の通知において、指導方針が示されているため：42.1%

4. 利用実態等に関する調査の実施の有無

はい：38.9%	いいえ：61.1%
----------	-----------

(3) 調査Ⅲ - i : 公立小学校・中学校【資料3-1】

1. 児童生徒の携帯電話の持込みを原則禁止としているか。

	はい	いいえ
小学校	95.9%	4.1%
中学校	98.7%	1.3%

(1) 原則禁止の場合、どのような場合に例外的に持込みを認めているのか。

	小学校	中学校
(ア) 一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	67.1%	72.1%
(イ) 機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	2.4%	0.4%
(ウ) 例外は認めていない	26.7%	26.6%

(2) 持込みを認めている場合、どのような取扱いとしているか。

	小学校	中学校
(ア) 学校内での使用を禁止	20.5%	0.0%
(イ) 授業中の使用を禁止	2.6%	0.0%
(ウ) 学校内では一時的に預かり下校時に返却	23.1%	83.3%
(エ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	53.8%	16.7%

(3) 持込みを認めている場合、その理由は何か。

	小学校	中学校
①災害時の緊急連絡手段確保のため	35.7%	37.5%
②犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	50.0%	50.0%
③携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適当と考えているため	3.6%	12.5%

(4) 登下校中における携帯電話の取扱い

	小学校	中学校
①携帯電話をカバン等にしまうこと	48.4%	46.3%
②緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	44.0%	48.1%
③特に取扱いに関する方針を定めていない	6.3%	3.7%

(5) 携帯電話の保管方法

	小学校	中学校
①児童生徒自身で保管	48.9%	2.7%
②学校側で回収して保管	46.3%	95.5%
③特に保管方法に関する方針を定めていない	4.3%	0.3%

(6) 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

	はい	いいえ
小学校	5.6%	94.4%
中学校	40.0%	60.0%

(4) 調査Ⅲ - ii : 公立高等学校・特別支援学校【資料3-2】

1. 学校では、携帯電話をどのような取扱いとしているか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止	39.7%	9.8%	14.5%	30.0%
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止	41.3%	1.6%	1.6%	1.7%

(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却	4.3%	13.1%	25.8%	30.0%
(エ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	7.6%	29.5%	29.0%	28.3%
(オ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	0.5%	1.6%	3.2%	1.7%
(カ) 一律持込み禁止	2.7%	11.5%	8.1%	0.0%
(キ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	1.4%	27.9%	16.1%	6.7%

2. 登下校中における携帯電話の取扱い

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①携帯電話をカバン等にしまうこと	17.2%	29.3%	29.3%	31.6%
②緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	15.6%	41.5%	46.6%	39.5%
③特に取扱いに関する方針を定めていない	63.0%	22.0%	17.2%	15.8%

3. 携帯電話の保管方法

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①児童生徒自身で保管	86.0%	11.8%	15.2%	32.7%
②学校側で回収して保管	8.7%	73.5%	71.7%	60.0%
③特に保管方法に関する方針を定めていない	2.9%	8.8%	6.5%	1.8%

4. 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

	はい	いいえ
高等学校	84.7%	15.3%

特別支援学校（小学部）	33.3%	66.7%
特別支援学校（中学部）	34.6%	65.4%
特別支援学校（高等部）	32.4%	67.6%

（５）調査Ⅳ - i : 国立小学校・中学校【資料４－１】

1. 児童生徒の携帯電話の持込みを原則禁止としているか。

	はい	いいえ
小学校	72.2%	27.8%
中学校	80.5%	19.5%

（１）原則禁止の場合、どのような場合に例外的に持込みを認めているのか。

	小学校	中学校
（ア）一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	53.8%	66.1%
（イ）機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	23.1%	8.1%
（ウ）例外は認めていない	23.1%	25.8%

（２）持込みを認めている場合、どのような取扱いとしているか。

	小学校	中学校
（ア）学校内での使用を禁止	70.0%	40.0%
（イ）授業中の使用を禁止	5.0%	20.0%
（ウ）学校内では一時的に預かり下校時に返却	15.0%	40.0%
（エ）特に取扱いに関する方針を定めていない	5.0%	0.0%

（３）持込みを認めている場合、その理由は何か。

	小学校	中学校
①災害時の緊急連絡手段確保のため	44.4%	38.2%
②犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	47.2%	38.2%
③携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0.0%	14.7%

(4) 登下校中における携帯電話の取扱い

	小学校	中学校
①携帯電話をカバン等にしまうこと	49.0%	30.6%
②緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	46.9%	48.2%
③特に取扱いに関する方針を定めていない	2.0%	15.3%

(5) 携帯電話の保管方法

	小学校	中学校
①児童生徒自身で保管	89.7%	19.7%
②学校側で回収して保管	10.3%	73.8%
③特に保管方法に関する方針を定めていない	0.0%	0.0%

(6) 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

	はい	いいえ
小学校	27.8%	72.2%
中学校	60.0%	40.0%

(6) 調査Ⅳ - ii : 国立高等学校・特別支援学校【資料4-2】

1. 学校では、携帯電話をどのような取扱いとしているか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止	21.1%	31.8%	45.5%	45.5%
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止	52.6%	9.1%	11.4%	18.2%
(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却	0.0%	0.0%	11.4%	11.4%
(エ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	0.0%	25.0%	22.7%	22.7%
(オ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%

(カ) 一律持込み禁止	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%
(キ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	15.8%	15.9%	4.5%	0.0%

2. 登下校中における携帯電話の取扱い

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①携帯電話をカバン等にしまうこと	11.8%	41.0%	41.5%	41.4%
②緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	0.0%	43.6%	45.3%	43.1%
③特に取扱いに関する方針を定めていない	64.7%	12.8%	9.4%	12.1%

3. 携帯電話の保管方法

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①児童生徒自身で保管	80.0%	89.7%	77.5%	90.0%
②学校側で回収して保管	0.0%	3.4%	22.5%	10.0%
③特に保管方法に関する方針を定めていない	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%

4. 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

	はい	いいえ
高等学校	42.9%	57.1%
特別支援学校 (小学部)	11.1%	88.9%
特別支援学校 (中学部)	10.0%	90.0%
特別支援学校 (高等部)	6.1%	93.9%

(7) 調査V - i : 私立小学校・中学校【資料5-1】

1. 児童生徒の携帯電話の持込みを原則禁止としているか。

	はい	いいえ
小学校	75.0%	25.0%

中学校	52.6%	47.4%
-----	-------	-------

(1) 原則禁止の場合、どのような場合に例外的に持込みを認めているのか。

	小学校	中学校
(ア) 一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	33.3%	95.0%
(イ) 機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	44.4%	0.0%
(ウ) 例外は認めていない	22.2%	5.0%

(2) 持込みを認めている場合、どのような取扱いとしているか。

	小学校	中学校
(ア) 学校内での使用を禁止	33.3%	33.3%
(イ) 授業中の使用を禁止	0.0%	5.6%
(ウ) 学校内では一時的に預かり下校時に返却	66.7%	55.6%
(エ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	0.0%	0.0%

(3) 持込みを認めている場合、その理由は何か。

	小学校	中学校
①災害時の緊急連絡手段確保のため	50.0%	47.1%
②犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	50.0%	44.1%
③携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0.0%	5.9%

(4) 登下校中における携帯電話の取扱い

	小学校	中学校
①携帯電話をカバン等にしまうこと	50.0%	43.1%
②緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	50.0%	43.1%
③特に取扱いに関する方針を定めていない	0.0%	11.8%

(5) 携帯電話の保管方法

	小学校	中学校
①児童生徒自身で保管	70.0%	19.4%
②学校側で回収して保管	30.0%	66.7%

③特に保管方法に関する方針を定めていない	0.0%	0.0%
----------------------	------	------

(6) 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

	はい	いいえ
小学校	33.3%	66.7%
中学校	88.2%	11.8%

(8) 調査V - ii : 私立高等学校・特別支援学校【資料5-2】

1. 学校では、携帯電話をどのような取扱いとしているか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止	35.2%	12.5%	0.0%	18.1%
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止	21.1%	25.0%	22.2%	27.3%
(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却	18.3%	25.0%	44.4%	27.3%
(エ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	23.9%	12.5%	11.1%	0.0%
(オ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	0.0%	0.0%	11.1%	9.1%
(カ) 一律持込み禁止	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(キ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	0.0%	25.0%	11.1%	9.1%

2. 登下校中における携帯電話の取扱い

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①携帯電話をカバン等にしまうこと	19.8%	42.9%	33.3%	33.3%
②緊急の場合以外では、携帯電話を使わない	28.4%	28.6%	44.4%	44.4%

いこと				
③特に取扱いに関する方針を定めていない	39.5%	28.6%	22.2%	22.2%

3. 携帯電話の保管方法

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
①児童生徒自身で保管	50.0%	50.0%	25.0%	44.4%
②学校側で回収して保管	37.1%	33.3%	62.5%	44.4%
③特に保管方法に関する方針を定めていない	1.4%	16.7%	12.5%	11.1%

4. 取扱いのルールに違反した際の罰則を定めているか。

	はい	いいえ
高等学校	88.7%	11.3%
特別支援学校 (小学部)	0.0%	100.0%
特別支援学校 (中学部)	0.0%	100.0%
特別支援学校 (高等部)	12.5%	87.5%

学校における携帯電話の取扱い等に関する調査結果

令和2年5月27日
文部科学省児童生徒課

【資料1】調査Ⅰ 都道府県教育委員会

		はい	いいえ
1	現時点(令和元年8月1日時点)において都道府県教育委員会として、児童生徒の携帯電話の持込み等について、域内の市町村教育委員会(指定都市教育委員会を除く。)及び所管の学校に対する指導方針(通知の発出等)を定めていますか。	40	27

1の質問で、「はい」と回答した場合

(1) ① 小学校

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	9
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	26
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	0
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) 市町村ごとに方針を明確化すること(内容については特に指定しない)	3
(ク) その他(自由記述)	1

○「その他」の主な回答

- ・ 都道府県の指導方針としては、持込みを認めており、学校内での使用を禁止することとした上で、市町村の指導方針については、市町村ごとに方針を明確化することとしている

② 中学校

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	9
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	26
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	1
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) 市町村ごとに方針を明確化すること(内容については特に指定しない)	2
(ク) その他(自由記述)	2

○「その他」の主な回答

- ・ 都道府県立学校については、原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めることとしている。市町村立学校については、都道府県立学校の方針を参考に、市町村ごとに方針を明確化することとしている
- ・ 都道府県の指導方針としては、持込みを認めており、学校内での使用を禁止することとした上で、市町村の指導方針については、市町村ごとに方針を明確化することとしている

③ 高等学校

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	0
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	6
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	14
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	4
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) その他(自由記述)	9

○「その他」の主な回答

- ・ 持込みを認めているが、具体的な取扱いについては、学校ごとに方針を明確化すること
- ・ 持込みを認めているが、使用については何らかの制限を加えること
- ・ 原則持込み禁止とするか、または、持込みを認めた上で学校内での使用を禁止すること
- ・ 都道府県立学校については、原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めることとしている。市町村立学校については、都道府県立学校の方針を参考に、市町村ごとに方針を明確化することとしている
- ・ 学校ごとに方針を明確化すること
- ・ 原則持込み禁止とすることが望ましいが、持込みを認める場合は、使用についてのルールを定めて遵守を徹底すること

④ 特別支援学校(小学部)

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	8
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	15
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	2
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) その他(自由記述)	4

○「その他」の主な回答

- ・ 原則持込み禁止とするか、または、持込みを認めた上で学校内での使用を禁止すること
- ・ 学校ごとに方針を明確化すること
- ・ 学校や地域の実態を踏まえ、小学校の指導方針に準じた取扱いとすること

⑤ 特別支援学校(中学部)	
(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	8
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限り、家庭からの申請により持込みを認めること	15
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限り、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	2
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) その他(自由記述)	4

○「その他」の主な回答

- ・ 原則持込み禁止とするか、または、持込みを認めた上で学校内での使用を禁止すること
- ・ 学校ごとに方針を明確化すること
- ・ 学校や地域の実態を踏まえ、中学校の指導方針に準じた取扱いとすること

⑥ 特別支援学校(高等部)	
(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	1
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限り、家庭からの申請により持込みを認めること	7
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限り、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	12
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	2
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	1
(キ) その他(自由記述)	6

○「その他」の主な回答

- ・ 持込みを認めているが、使用については何らかの制限を加えること
- ・ 原則持込み禁止とするか、または、持込みを認めた上で学校内での使用を禁止すること
- ・ 学校ごとに方針を明確化すること
- ・ 持込みを認めているが、具体的な取扱いについては、学校ごとに方針を明確化すること
- ・ 学校や地域の実態を踏まえ、高等学校の指導方針に準じた取扱いとすること

(1)の質問で、(エ)～(カ)を選択した場合

(2) 携帯電話の持込みを認めている理由は何ですか(複数回答可)。

① 小学校	
① 災害時の緊急連絡手段確保のため	0
② 犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	0
③ 携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
④ その他(自由記述)	0

② 中学校	
① 災害時の緊急連絡手段確保のため	0
② 犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	0
③ 携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	1
④ その他(自由記述)	0

③ 特別支援学校(小学部)	
① 災害時の緊急連絡手段確保のため	1
② 犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	2
③ 体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	1
④ 携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
⑤ 特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	0
⑥ その他(自由記述)	1

○「その他」の主な回答

- ・ GPSで児童生徒の現在地を確認できるようにするため

④ 特別支援学校(中学部)	
① 災害時の緊急連絡手段確保のため	1
② 犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	2
③ 体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	1
④ 携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
⑤ 特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	0
⑥ その他(自由記述)	1

○「その他」の主な回答

- ・ GPSで児童生徒の現在地を確認できるようにするため

⑤ 特別支援学校(高等部)	
① 災害時の緊急連絡手段確保のため	6
② 犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	6
③ 体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	5
④ 携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	2
⑤ 特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	2
⑥ その他(自由記述)	5

○「その他」の主な回答

- ・ GPSで児童生徒の現在地を確認できるようにするため
- ・ 高等学校における取扱いに準じているため

(1)の質問で、(エ)～(カ)を選択した場合

		はい	いいえ	
(3)	指導方針においてルールに違反した際の罰則についても定めていますか。	小学校	0	0
		中学校	0	1
		高等学校	1	17
		特別支援学校(小学部)	0	2
		特別支援学校(中学部)	0	2
	特別支援学校(高等部)	1	14	

(1)の質問で、(エ)～(カ)を選択した場合

		はい	いいえ	
(4)	指導方針において、携帯電話にフィルタリングを設定するよう学校から保護者に働きかけを行うことを求めていますか。	小学校	0	0
		中学校	1	0
		高等学校	14	4
		特別支援学校(小学部)	2	0
		特別支援学校(中学部)	2	0
	特別支援学校(高等部)	12	3	

1の質問で、「はい」と回答した場合

2	都道府県教育委員会において、域内の市町村教育委員会(指定都市教育委員会を除く。)及び所管の学校に対して、児童生徒の携帯電話の持込み等に関する指導方針をどのように周知していますか(複数回答可)。
---	--

① 通知又は事務連絡の発出	39
② 各種会議における周知	11
③ パンフレットやリーフレット等の啓発資料の作成・配布	11
④ 地方公共団体のHPへの掲載	9
⑤ その他(自由記述)	2

○「その他」の主な回答

- ・ 出張セミナーにおける周知
- ・ 保護者あてのたよりの作成・配布

1の質問で、「いいえ」と回答した場合

3	都道府県教育委員会において、児童生徒の携帯電話の持込み等に関する指導方針を定めていない理由は何ですか。
---	---

(ア)	指導方針については、市町村教育委員会や学校に委ねることが適当と考えているため	7
(イ)	文部科学省の「学校における携帯電話の取扱い等について(通知)」(平成21年1月30日付け文部科学省初等中等教育局長通知)において、指導方針が示されているため	20
(ウ)	その他(自由記述)	0

		はい	いいえ
4	都道府県教育委員会において、平成28年4月以降に、子供の携帯電話の所持や利用実態等に関する調査を行ったことがありますか。	47	20

【資料2】調査Ⅱ 市町村教育委員会

1	現時点(令和元年8月1日時点)において市町村教育委員会として、児童生徒の携帯電話の持込み等について、所管の学校に対する指導方針(通知の発出等)を定めていますか。	はい	いいえ
		268	573

1の質問で、「はい」と回答した場合

(1) ① 小学校

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	95
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	160
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	4
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	0
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	3
(キ) その他(自由記述)	4

○「その他」の主な回答

- ・各学校の実態に合わせて、適切に対応すること
- ・原則持込み禁止とするが、例外を設ける場合は、児童生徒の実態や家庭との話し合い等を踏まえ、学校ごとに方針を明確化すること
- ・家庭内も含め、原則所持を禁止すること

② 中学校

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	88
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	155
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	1
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	0
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	2
(キ) その他(自由記述)	5

○「その他」の主な回答

- ・各学校の実態に合わせて、適切に対応すること
- ・原則持込み禁止とするが、例外を設ける場合は、児童生徒の実態や家庭との話し合い等を踏まえ、学校ごとに方針を明確化すること
- ・原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること。ただし、中高一貫校については、持込みを認めた上で学校内での使用を禁止すること
- ・家庭内も含め、原則所持を禁止すること

③ 高等学校

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	2
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	2
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	10
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	4
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) その他(自由記述)	1

○「その他」の主な回答

- ・持込みを認めているが、使用については何らかの制限を加えること

④ 特別支援学校(小学部)

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	4
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	5
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	0
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) その他(自由記述)	0

⑤ 特別支援学校(中学部)

(ア) 原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	4
(イ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	4
(ウ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	0
(オ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ) その他(自由記述)	0

⑥ 特別支援学校(高等部)		
(ア)	原則持込み禁止とすること(一律禁止も含む)	1
(イ)	原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	3
(ウ)	原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めること	0
(エ)	持込みを認めているが、学校内での使用を禁止すること	1
(オ)	持込みを認めているが、授業中の使用を禁止すること	0
(カ)	持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却すること	0
(キ)	その他(自由記述)	0

- (1)の質問で、(エ)～(カ)を選択した場合
(2) 携帯電話の持込みを認めている理由は何ですか(複数回答可)。

① 小学校		
①	災害時の緊急連絡手段確保のため	3
②	犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	0
③	携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
④	その他(自由記述)	0

② 中学校		
①	災害時の緊急連絡手段確保のため	2
②	犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	0
③	携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
④	その他(自由記述)	0

③ 特別支援学校(小学部)		
①	災害時の緊急連絡手段確保のため	0
②	犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	0
③	体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	0
④	携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
⑤	特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	0
⑥	その他(自由記述)	0

④ 特別支援学校(中学部)		
①	災害時の緊急連絡手段確保のため	0
②	犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	0
③	体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	0
④	携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
⑤	特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	0
⑥	その他(自由記述)	0

⑤ 特別支援学校(高等部)		
①	災害時の緊急連絡手段確保のため	1
②	犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	1
③	体調の急変に備えた緊急連絡手段確保のため	1
④	携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適切と考えているため	0
⑤	特別支援学校については、文部科学省の通知等で携帯電話の持込みが禁止されているわけではないため	0
⑥	その他(自由記述)	0

- (1)の質問で、(エ)～(カ)を選択した場合

		はい	いいえ	
(3)	指導方針においてルールに違反した際の罰則についても定めていますか。	小学校	0	3
		中学校	0	2
		高等学校	7	7
		特別支援学校(小学部)	0	0
		特別支援学校(中学部)	0	0
		特別支援学校(高等部)	0	1

- (1)の質問で、(エ)～(カ)を選択した場合

		はい	いいえ	
(4)	指導方針において、携帯電話にフィルタリングを設定するよう学校から保護者に働きかけを行うことを求めていますか。	小学校	3	0
		中学校	2	0
		高等学校	12	2
		特別支援学校(小学部)	0	0
		特別支援学校(中学部)	0	0
		特別支援学校(高等部)	1	0

1の質問で、「はい」と回答した場合

2	市町村教育委員会において、所管の学校に対して、児童生徒の携帯電話の持込み等に関する指導方針をどのように周知していますか(複数回答可)。
---	---

①	通知又は事務連絡の発出	147
②	各種会議における周知	159
③	パンフレットやリーフレット等の啓発資料の作成・配布	51
④	地方公共団体のHPへの掲載	10
⑤	その他(自由記述)	3

○「その他」の主な回答

- ・ 保護者あてのたよりの作成・配布
- ・ PTA連合会による学校や保護者への啓発

1の質問で、「いいえ」と回答した場合

3	市町村教育委員会において、児童生徒の携帯電話の持込み等に関する指導方針を定めていない理由は何ですか。
---	--

(ア)	指導方針については、学校に委ねることが適切と考えているため	291
(イ)	文部科学省の「学校における携帯電話の取扱い等について(通知)」(平成21年1月30日付け文部科学省初等中等教育局長通知)において、指導方針が示されているため	241
(ウ)	その他(自由記述)	41

○「その他」の主な回答

- ・ 都道府県教育委員会において、指導方針が示されているため
- ・ 学校からの問い合わせや保護者からの要望がなく、特段問題が生じていないため
- ・ PTA連合会、学校長会等の団体の判断に委ねることが適切と考えているため
- ・ 保護者の判断に委ねることが適切と考えているため
- ・ 情報通信機器の使用に関する包括的な指導方針だけで十分だと考えているため
- ・ 個別の事案に応じて対応することが適切と考えているため

4	市町村教育委員会において、平成28年4月以降に、子供の携帯電話の所持や利用実態等に関する調査を行ったことがありますか。	はい	いいえ
		327	514

【資料3-1】調査Ⅲ-ⅰ 公立小学校・中学校

1	現時点(令和元年8月1日時点)で、学校において、児童生徒の携帯電話の持込みを原則禁止としていますか。		はい	いいえ
		小学校	914	39
		中学校	448	6

(1) 「はい」と回答した場合

	小学校	中学校
(ア) 一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により学校への持込みを認めている	613	323
(イ) 機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により学校への持込みを認めている	22	2
(ウ) 例外は認めていない(一律持込み禁止としている)	244	119
(エ) その他(自由記述)	35	4

○「その他」の主な回答

- ・ 学校の許可ではなく、保護者の判断により学校への持込みを認めている
- ・ これまで家庭からの申請がないため、例外について明確な方針を定めていない
- ・ 行事等の特別活動の際に、学校が許可した場合に限って持込みを認めている
- ・ 紛失等について保護者が責任を持つことを条件に、家庭からの申請により学校への持込みを認めている

(2) 「いいえ」と回答した場合

	小学校	中学校
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止している	8	0
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止している	1	0
(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却している	9	5
(エ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	21	1
(オ) その他(自由記述)	0	0

(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(3) 携帯電話の持込みを認めている理由は何ですか(複数回答可)。

	小学校	中学校
① 災害時の緊急連絡手段確保のため	10	3
② 犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	14	4
③ 携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適当と考えているため	1	1
④ その他(自由記述)	3	1

○「その他」の主な回答

- ・ 送迎のときに保護者と連絡をとれるようにするため

(1)の質問で、(ア)・(イ)を選択した場合、または、(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(4) 登下校中は、携帯電話をどのような取扱いとしていますか(複数回答可)。

	小学校	中学校
① 携帯電話をカバン等にしまうこと	499	238
② 緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	454	247
③ 特に取扱いに関する方針を定めていない	65	19
④ その他(自由記述)	13	10

○「その他」の主な回答

- ・ 登下校中の紛失等については、自己責任とすること
- ・ 持込み申請時の使用目的以外では、携帯電話を使わないこと
- ・ 送迎時等、保護者と連絡をとる必要がある場合以外では、携帯電話を使わないこと
- ・ 携帯電話をマナーモードにすること
- ・ マナーを守って携帯電話を使うこと

(1)の質問で、(ア)・(イ)を選択した場合、または、(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(5) 携帯電話を持ち込む場合、どのような保管方法を採用していますか。

	小学校	中学校
① 児童生徒自身で保管	319	9
② 学校側で回収して保管	302	315
③ 特に保管方法に関する方針を定めていない	28	1
④ その他(自由記述)	3	5

○「その他」の主な回答

- ・ 保護者と相談し、個別の事案に応じて保管方法を定めることとしている
- ・ 鍵付きのロッカーで保管
- ・ 低学年については、児童生徒自身で保管。高学年については、学校側で回収して保管
- ・ 原則、児童生徒自身で保管。保護者から希望がある場合は、学校側で回収して保管

(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(6)

	はい	いいえ
学校において定めている取扱いのルールに違反した際の罰則についても定めていますか。	小学校	1
	中学校	2

【資料3-2】調査Ⅲ-Ⅱ 公立高等学校・特別支援学校

1 学校では、携帯電話をどのような取扱いとしていますか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止している	73	6	9	18
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止している	76	1	1	1
(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却している	8	8	16	18
(エ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	14	18	18	17
(オ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	1	1	2	1
(カ) 一律持込み禁止としている	5	7	5	0
(キ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	3	17	10	4
(ク) その他(自由記述)	4	3	1	1

○「その他」の主な回答

- ・ 持込みを認めているが、使用できる時間帯や場所を制限している
- ・ 自主通学生に限って、持込みを認めている

1の質問で、(ア)～(オ)を選択した場合

登下校中は、携帯電話をどのような取扱いとしていますか(複数回答可)。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
① 携帯電話をカバン等にしまうこと	33	12	17	24
② 緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	30	17	27	30
③ 特に取扱いに関する方針を定めていない	121	9	10	12
④ その他(自由記述)	8	3	4	10

○「その他」の主な回答

- ・ 歩行中や自転車の運転中における使用を控えるなど、マナーを守って携帯電話を使うこと
- ・ 各担任が登下校中の取扱いを決めることとしている

1の質問で、(ア)～(オ)を選択した場合

携帯電話を持ち込む場合、どのような保管方法を採用していますか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
① 児童生徒自身で保管	148	4	7	18
② 学校側で回収して保管	15	25	33	33
③ 特に保管方法に関する方針を定めていない	5	3	3	1
④ その他(自由記述)	4	2	3	3

○「その他」の主な回答

- ・ 鍵付きのロッカーで保管
- ・ 各担任が保管方法を決めることとしている
- ・ 児童生徒の障害の特性に応じて、保管方法を決めることとしている

1の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

	はい	いいえ	
学校において定めている取扱いのルールに違反した際の罰則についても定めていますか。	高等学校	133	24
	特別支援学校 (小学部)	5	10
	特別支援学校 (中学部)	9	17
	特別支援学校 (高等部)	12	25

【資料4-1】調査IV-i 国立小学校・中学校

1	現時点(令和元年8月1日時点)で、学校において、児童生徒の携帯電話の持込みを原則禁止としていますか。		はい	いいえ
		小学校	52	20
		中学校	62	15

(1) 「はい」と回答した場合

	小学校	中学校
(ア) 一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により学校への持込みを認めている	28	41
(イ) 機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により学校への持込みを認めている	12	5
(ウ) 例外は認めていない(一律持込み禁止としている)	12	16
(エ) その他(自由記述)	0	0

(2) 「いいえ」と回答した場合

	小学校	中学校
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止している	14	6
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止している	1	3
(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却している	3	6
(エ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	1	0
(オ) その他(自由記述)	1	0

○「その他」の主な回答

- ・ 持込みを認めているが、使用時には教員の許可を得て、その前で使用することとしている

(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(3) 携帯電話の持込みを認めている理由は何ですか(複数回答可)。

	小学校	中学校
① 災害時の緊急連絡手段確保のため	16	13
② 犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	17	13
③ 携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適当と考えているため	0	5
④ その他(自由記述)	3	3

○「その他」の主な回答

- ・ 遠方からや公共交通機関での通学が多く、下校時等に保護者への連絡が必要になるため
- ・ 登下校中に保護者が児童生徒の現在地を確認できるようにするため

(1)の質問で、(ア)・(イ)を選択した場合、または、(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(4) 登下校中は、携帯電話をどのような取扱いとしていますか(複数回答可)。

	小学校	中学校
① 携帯電話をカバン等にしまうこと	48	26
② 緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	46	41
③ 特に取扱いに関する方針を定めていない	2	13
④ その他(自由記述)	2	5

○「その他」の主な回答

- ・ 歩きスマホ、電車やバス内での使用を控えるなど、マナーを守って携帯電話を使うこと

(1)の質問で、(ア)・(イ)を選択した場合、または、(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(5) 携帯電話を持ち込む場合、どのような保管方法をとっていますか。

	小学校	中学校
① 児童生徒自身で保管	52	12
② 学校側で回収して保管	6	45
③ 特に保管方法に関する方針を定めていない	0	0
④ その他(自由記述)	0	4

○「その他」の主な回答

- ・ 電源を切り、鍵付きのロッカーで保管

(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(6)

学校において定めている取扱いのルールに違反した際の罰則についても定めていますか。		はい	いいえ
	小学校	5	13
	中学校	9	6

【資料4-2】調査IV-ii 国立高等学校・特別支援学校

1 学校では、携帯電話をどのような取扱いとしていますか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止している	4	14	20	20
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止している	10	4	5	8
(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却している	0	0	5	5
(エ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	0	11	10	10
(オ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	1	0	0	0
(カ) 一律持込み禁止としている	0	5	0	0
(キ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	3	7	2	0
(ク) その他(自由記述)	1	3	2	1

○「その他」の主な回答

- ・ 各児童生徒の実態に応じて、携帯電話の使用について指導することとしている

1の質問で、(ア)～(オ)を選択した場合

2 登下校中は、携帯電話をどのような取扱いとしていますか(複数回答可)。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
① 携帯電話をカバン等にしまうこと	2	16	22	24
② 緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	0	17	24	25
③ 特に取扱いに関する方針を定めていない	11	5	5	7
④ その他(自由記述)	4	1	2	2

○「その他」の主な回答

- ・ 歩きスマホ、電車やバス内での使用を控えるなど、マナーを守って携帯電話を使うこと
- ・ 携帯電話の電源を切ること
- ・ 各児童生徒の実態に応じて、保護者・児童生徒・学校で相談し、取扱いを決めることとしている

1の質問で、(ア)～(オ)を選択した場合

3 携帯電話を持ち込む場合、どのような保管方法を行っていますか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
① 児童生徒自身で保管	12	26	31	36
② 学校側で回収して保管	0	1	9	7
③ 特に保管方法に関する方針を定めていない	1	0	0	0
④ その他(自由記述)	2	2	0	0

○「その他」の主な回答

- ・ 鍵付きのロッカーで保管

1の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

4

学校において定めている取扱いのルールに違反した際の罰則についても定めていますか。		はい	いいえ
	高等学校	6	8
	特別支援学校 (小学部)	2	16
	特別支援学校 (中学部)	3	27
	特別支援学校 (高等部)	2	31

【資料5-1】調査V-i 私立小学校・中学校

1	現時点(令和元年8月1日時点)で、学校において、児童生徒の携帯電話の持込みを原則禁止としていますか。		はい	いいえ
		小学校	9	3
		中学校	20	18

(1) 「はい」と回答した場合

		小学校	中学校
(ア)	一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により学校への持込みを認めている	3	19
(イ)	機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により学校への持込みを認めている	4	0
(ウ)	例外は認めていない(一律持込み禁止としている)	2	1
(エ)	その他(自由記述)	0	0

(2) 「いいえ」と回答した場合

		小学校	中学校
(ア)	持込みを認めているが、学校内での使用を禁止している	1	6
(イ)	持込みを認めているが、授業中の使用を禁止している	0	1
(ウ)	持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却している	2	10
(エ)	特に取扱いに関する方針を定めていない	0	0
(オ)	その他(自由記述)	0	1

○「その他」の主な回答

- ・ 持込みを認めているが、使用時には教員の許可を得て、その前で使用することとしている

(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(3) 携帯電話の持込みを認めている理由は何ですか(複数回答可)。

		小学校	中学校
①	災害時の緊急連絡手段確保のため	3	16
②	犯罪や事故に巻き込まれた、若しくは巻き込まれそうになった際の緊急連絡手段確保のため	3	15
③	携帯電話の使用については、児童生徒の自主性・自律性に委ねることが適当と考えているため	0	2
④	その他(自由記述)	0	1

○「その他」の主な回答

- ・ 遠方からや公共交通機関での通学が多く、下校時等に保護者への連絡が必要になるため

(1)の質問で、(ア)・(イ)を選択した場合、または、(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(4) 登下校中は、携帯電話をどのような取扱いとしていますか(複数回答可)。

		小学校	中学校
①	携帯電話をカバン等にしまうこと	10	22
②	緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	10	22
③	特に取扱いに関する方針を定めていない	0	6
④	その他(自由記述)	0	1

○「その他」の主な回答

- ・ 保護者への連絡が必要な場合以外では、携帯電話を使わないこと

(1)の質問で、(ア)・(イ)を選択した場合、または、(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(5) 携帯電話を持ち込む場合、どのような保管方法を探っていますか。

		小学校	中学校
①	児童生徒自身で保管	7	7
②	学校側で回収して保管	3	24
③	特に保管方法に関する方針を定めていない	0	0
④	その他(自由記述)	0	5

○「その他」の主な回答

- ・ 鍵付きのロッカーで保管
- ・ 基本的には児童生徒自身で保管し、試験時のみ学校側で回収して保管
- ・ 学校行事等の状況に応じて、児童生徒自身で保管するか、学校側で回収して保管するかを決めている

(2)の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

(6)

学校において定めている取扱いのルールに違反した際の罰則についても定めていますか。		はい	いいえ
	小学校	1	2
	中学校	15	2

【資料5-2】調査V-ii 私立高等学校・特別支援学校

1 学校では、携帯電話をどのような取扱いとしていますか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
(ア) 持込みを認めているが、学校内での使用を禁止している	25	1	0	2
(イ) 持込みを認めているが、授業中の使用を禁止している	15	2	2	3
(ウ) 持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却している	13	2	4	3
(エ) 原則持込み禁止とするが、一定の理由・事情に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	17	1	1	0
(オ) 原則持込み禁止とするが、機能を限定した機種に限って、家庭からの申請により持込みを認めている	0	0	1	1
(カ) 一律持込み禁止としている	0	0	0	0
(キ) 特に取扱いに関する方針を定めていない	0	2	1	1
(ク) その他(自由記述)	1	0	0	1

○「その他」の主な回答

- ・ 通学生については、持込みを認めているが、学校内では一時的に預かり下校時に返却することとし、寄宿舎生については持込み禁止としている

1の質問で、(ア)～(オ)を選択した場合

2 登下校中は、携帯電話をどのような取扱いとしていますか(複数回答可)。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
① 携帯電話をカバン等にしまうこと	16	3	3	3
② 緊急の場合以外では、携帯電話を使わないこと	23	2	4	4
③ 特に取扱いに関する方針を定めていない	32	2	2	2
④ その他(自由記述)	10	0	0	0

○「その他」の主な回答

- ・ 歩行中や自転車の運転中は、携帯電話を使わないこと
- ・ 学校から最寄駅に着くまでの間は、携帯電話を使わないこと

1の質問で、(ア)～(オ)を選択した場合

3 携帯電話を持ち込む場合、どのような保管方法を探っていますか。

	高等学校	特別支援学校 (小学部)	特別支援学校 (中学部)	特別支援学校 (高等部)
① 児童生徒自身で保管	35	3	2	4
② 学校側で回収して保管	26	2	5	4
③ 特に保管方法に関する方針を定めていない	1	1	1	1
④ その他(自由記述)	8	0	0	0

○「その他」の主な回答

- ・ 鍵付きのロッカーで保管

1の質問で、(ア)～(ウ)を選択した場合

4

	はい	いいえ	
学校において定めている取扱いのルールに違反した際の罰則についても定めていますか。	高等学校	47	6
	特別支援学校 (小学部)	0	5
	特別支援学校 (中学部)	0	6
	特別支援学校 (高等部)	1	7