

様式 1 公表されるべき事項

国立大学法人長岡技術科学大学の役職員の報酬・給与等について

I 役員報酬等について

1 役員報酬についての基本方針に関する事項

① 役員報酬の支給水準の設定についての考え方

本学が目指す大学像は、「日本のものづくり地域および世界の次世代戦略地域の活性化と、発展を牽引し、技学に基づく産業創造リーダー育成教育を自律的に発展させる大学」であり、これを達成するため、学長のリーダーシップの下で大学が一丸となり業務を推進している。

役員の報酬水準については、役員の職務内容・責任の度合いを総合的に勘案し設定している。

② 令和元年度における役員報酬についての業績反映のさせ方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

国立大学法人長岡技術科学大学役員報酬規則により、文部科学省国立大学法人評価委員会の行う業績評価結果及び役員としての在学生2,000人以上、教職員350人余りの国立大学での教育、研究、社会貢献の各分野における業務に対する貢献度等を総合的に勘案し、役員の期末特別手当(賞与)の額の100分の10の範囲内で増減する。

③ 役員報酬基準の内容及び令和元年度における改定内容

法人の長

役員の報酬は、国立大学法人長岡技術科学大学役員報酬規則に則り、本給、地域手当、広域異動手当、通勤手当、単身赴任手当、期末特別手当及び寒冷地手当とする。
なお、令和元年度では、期末特別手当支給率の引き上げ(年間0.05ヶ月)を実施した。

理事

法人の長の改定内容と同じ

理事(非常勤)

該当者なし

監事

該当者なし

監事(非常勤)

非常勤役員の報酬は、国立大学法人長岡技術科学大学役員報酬規則に則り、非常勤役員手当とする。

2 役員報酬等の支給状況

役名	令和元年度年間報酬等の総額				就任・退任の状況		前職
	報酬(給与)	賞与	その他(内容)	就任	退任		
法人の長	千円 16,598	千円 11,580	千円 4,967	千円 51 (寒冷地手当)			
A理事	千円 13,290	千円 9,132	千円 3,917	千円 241 (寒冷地手当)			
B理事	千円 13,188	千円 9,132	千円 3,917	千円 50 (通勤手当) 89 (寒冷地手当)	4月1日		
C理事	千円 13,302	千円 7,615	千円 3,803	千円 1,218 (地域手当) 456 (単身赴任手当) 158 (通勤手当) 51 (寒冷地手当)			◇
A監事 (非常勤)	千円 1,200	千円 1,200	千円 0	千円 0 ()			*
B監事 (非常勤)	千円 1,200	千円 1,200	千円 0	千円 0 ()			

注1:「その他」欄には手当等が支給されている場合は、例えば通勤手当の総額を記入する。

注2:「前職」欄には、役員の前職の種類別に以下の記号を付す。

退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後

独立行政法人等の退職者「**」、該当がない場合は空欄

注3:総額、各内訳について千円未満切り捨てのため、総額と各内訳の合計額は必ずしも一致しない

3 役員の報酬水準の妥当性について

【法人の検証結果】

法人の長

本学が目指す大学像は、「日本のものづくり地域および世界の次世代戦略地域の活性化と、発展を牽引し、技学に基づく産業創造リーダー育成教育を自律的に発展させる大学」であり、これを達成するため、学長のリーダーシップの下で大学が一丸となり業務を推進している。

そうした中で、本学の学長は、教職員約350名の法人の代表として、その業務を総理するとともに、校務を司り、所属教職員を統督して、経営責任者と教学責任者の職務を同時に担っている。

学長の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬29,002千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額23,374千円と比べてもそれ以下となっている。

こうした職務内容の特性・責任の度合いや民間企業の役員等との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事

本学が目指す大学像は、「日本のものづくり地域および世界の次世代戦略地域の活性化と、発展を牽引し、技学に基づく産業創造リーダー育成教育を自律的に発展させる大学」であり、これを達成するため、学長のリーダーシップの下で大学が一丸となり業務を推進している。

そうした中で、理事は、学長を補佐して法人の業務を掌理する職務を担っている。

理事の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬29,002千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額23,374千円と比べてもそれ以下となっている。

こうした職務内容の特性・責任の度合いや民間企業の役員等との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事(非常勤)

該当者なし

監事

該当者なし

監事(非常勤)

本学が目指す大学像は、「日本のものづくり地域および世界の次世代戦略地域の活性化と、発展を牽引し、技学に基づく産業創造リーダー育成教育を自律的に発展させる大学」であり、これを達成するため、学長のリーダーシップの下で大学が一丸となり業務を推進している。

そうした中で、監事は、法人の業務を監査する職務を担っている。

監事(非常勤)の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬29,002千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額23,374千円と比べてもそれ以下となっている。

こうした職務内容の特性・責任の度合いや民間企業の役員等との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

【文部科学大臣の検証結果】

職務内容の特性や国家公務員指定職適用官職、他の同規模の国立大学法人との比較などを考慮すると、役員の報酬水準は妥当であると考えられる。

4 役員の退職手当の支給状況(令和元年度中に退職手当を支給された退職者の状況)

区分	支給額(総額)	法人での在職期間		退職年月日	業績勘案率	前職
	千円	年	月			
法人の長	該当なし					
理事A	該当なし					
理事B	該当なし					
理事C	該当なし					
監事A (非常勤)	該当なし					
監事B (非常勤)	該当なし					

注:「前職」欄には、退職者の役員時の前職の種類別に以下の記号を付す。
退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後独立行政法人等の退職者「*※」、該当がない場合は空欄

5 退職手当の水準の妥当性について

【法人の判断理由等】

区分	判断理由
法人の長	該当なし
理事A	該当なし
理事B	該当なし
理事C	該当なし
監事A (非常勤)	該当なし
監事B (非常勤)	該当なし

注:「判断理由」欄には、法人の業績、担当業務の業績及び個人的な業績の検討結果を含め、業績勘案率及び退職手当支給額の決定に到った理由等を具体的に記入する。

【文部科学大臣の検証結果】

該当なし

6 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

国立大学法人長岡技術科学大学役員報酬規則により、文部科学省国立大学法人評価委員会の行う業績評価結果及び役員としての在学生2,000人以上、教職員350人余りの国立大学での教育、研究、社会貢献の各分野における業務に対する貢献度等を総合的に勘案し、役員の期末特別手当(賞与)の額の100分の10の範囲内で増減する。

II 職員給与について

1 職員給与についての基本方針に関する事項

① 職員給与の支給水準の設定等についての考え方

人事院の調査結果による地域における他の企業等の給与水準を考慮し、一般職の職員の給与に関する法律等に準拠した給与・手当額を基礎としている。組織ごとに人件費の目安となる職員数の上限を定め、事業・業務の効率化及び適正な人員配置を実施するとともに、総人件費改革を踏まえた人件費抑制計画に基づき適正に管理を行う。

② 職員の発揮した能率又は職員の勤務成績の給与への反映方法についての考え方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

優れた業績等があったと認められる職員に対しては、職員の勤務成績を総合的に勘案し、昇給又は賞与(勤勉手当)に反映させる。

③ 給与制度の内容及び令和元年度における主な改定内容

国立大学法人長岡技術科学大学職員給与規則に則り、基本給(本給、本給の調整額)、諸手当(管理職手当、初任給調整手当、扶養手当、地域手当、広域異動手当、住居手当、通勤手当、単身赴任手当、特殊勤務手当、入試手当、超過勤務手当、休日給、管理職員特別勤務手当、期末手当、勤勉手当及び寒冷地手当)とする。
 なお、令和元年度では、①本給表の水準を平均0.1%引き上げ、②勤勉手当支給率の引き上げ(年間 0.05月分)を実施した。

2 職員給与の支給状況

① 職種別支給状況

区分	人員	平均年齢	令和元年度の年間給与額(平均)			
			総額	うち所定内		うち賞与
				うち通勤手当		
常勤職員	人 218	歳 48.3	千円 7,004	千円 5,058	千円 62	千円 1,946
事務・技術	人 118	歳 44.9	千円 5,662	千円 4,142	千円 72	千円 1,520
教育職種 (大学教員)	人 100	歳 52.4	千円 8,588	千円 6,139	千円 50	千円 2,449
医療職種 (病院看護師)	人	歳	千円	千円	千円	千円

注1: 常勤職員については、在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。

注2: 本法人に在職していない在外職員、任期付職員、医療職種(病院医師)は記載を省略した。

注3: 教育職種(大学教員)については、常勤職員(年俸制)に移行した者が58人いるため、前年度に比して人員が大幅に減少している。

注4: 医療職種(病院看護師)については、該当者が1人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、区分以外は記載せず、常勤職員全体の数値からも除外している。

常勤職員(年俸制)	人 20	歳 37.5	千円 7,601	千円 7,601	千円 34	千円 0
教育職種 (大学教員)	人 20	歳 37.5	千円 7,601	千円 7,601	千円 34	千円 0

注: 上記のほか、常勤職員の教育職種(大学教員)から常勤職員(年俸制)の教育職種(大学教員)に移行した者等がいるが、本給表を異動したため、令和元年度の数値から除外している。

常勤職員(年俸制)	人	歳	千円	千円	千円	千円
リサーチ・アドミニスト レーター	人	歳	千円	千円	千円	千円

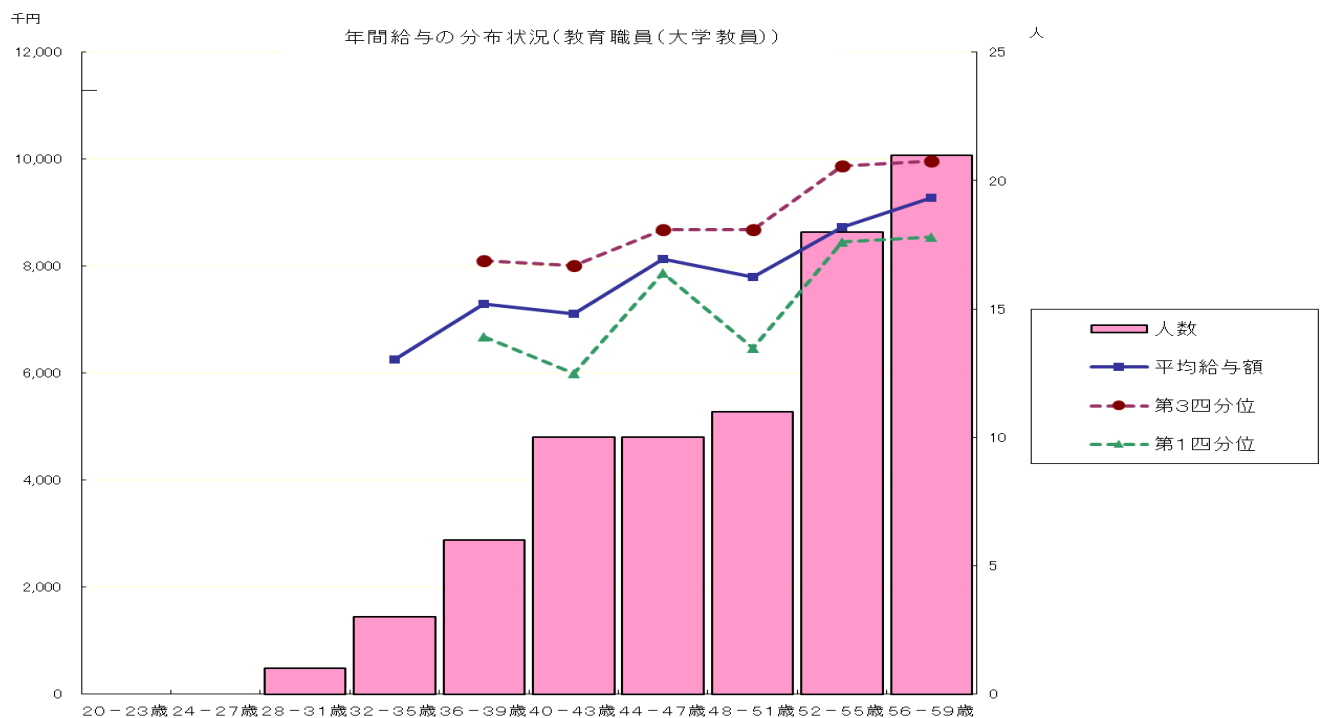
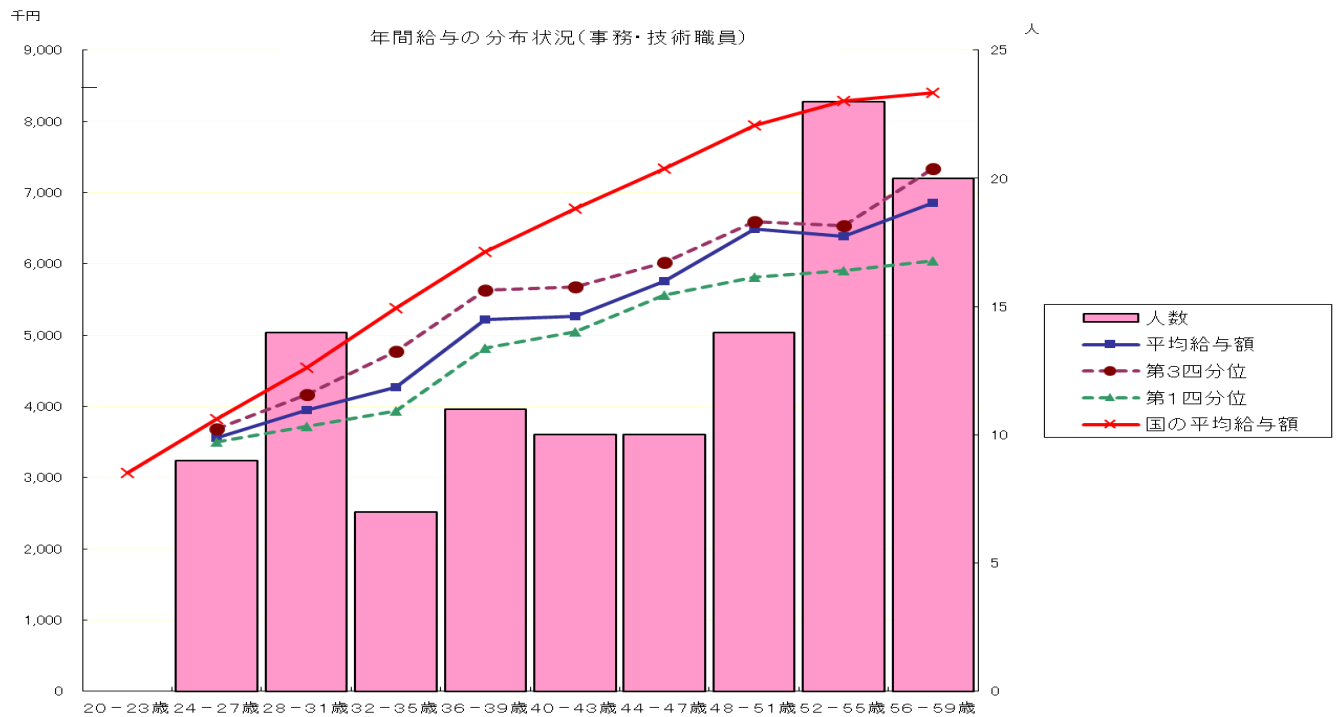
注: リサーチ・アドミニストレーターについては、該当者が2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、区分以外は記載していない。

再任用職員	人	歳	千円	千円	千円	千円
	3	62.5	3,462	2,908	88	554
事務・技術	人	歳	千円	千円	千円	千円
	3	62.5	3,462	2,908	88	554
教育職種 (大学教員)	人	歳	千円	千円	千円	千円

注:教育職種(大学教員)については、該当者が1人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、区分以外は記載せず、再任用職員全体の数値からも除外している。

非常勤職員	人	歳	千円	千円	千円	千円
	6	43.2	4,897	3,550	60	1,347
その他	人	歳	千円	千円	千円	千円
	6	43.2	4,897	3,550	60	1,347

② 年齢別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))
 [在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。以下、④まで同じ。]



注1:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。

注2:教育職員(大学教員)内の年齢28～31歳の該当者は1人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、年間給与については表示していない。

注3:教育職員(大学教員)内の年齢32歳～35歳の該当者は3人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、年間給与額の第1・第3分位については表示していない。

③ 職位別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))

(事務・技術職員)

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	(最高～最低)
代表的職位	人	歳	千円	千円
・部長	1			
・課長	10	56.4	7,863	9,749～7,002
・専門員	17	53.8	6,620	7,177～6,238
・係長	51	48.4	5,742	6,390～4,597
・主任	13	41.9	5,056	5,874～3,961
・係員	26	29.1	3,791	4,512～2,945

注：部長の該当者は1人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、平均年齢及び年間給与額は表示していない。

(教育職員(大学教員))

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	(最高～最低)
代表的職位	人	歳	千円	千円
・教授	41	59.1	9,869	11,502～8,756
・准教授	40	49.1	8,243	8,770～7,189
・講師	2			
・助教	16	44.6	6,244	6,892～5,347
・助手	1			

注：講師及び助手の該当者は2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、平均年齢及び年間給与額は表示していない。

④ 賞与(令和元年度)における査定部分の比率(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))

(事務・技術職員)

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	%	%	%
		57.2	56.2	56.7
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	%	%	%
	最高～最低	42.8	43.8	43.3
一般職員	一律支給分(期末相当)	%	%	%
		58.4	57.1	57.7
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	%	%	%
	最高～最低	41.6	42.9	42.3
	%	%	%	
	最高～最低	46.6～38.0	48.1～39.3	47.2～38.6

(教育職員(大学教員))

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	% 57.8	% 57.0	% 57.4
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	% 42.2	% 43.0	% 42.6
	最高～最低	% 46.9～39.2	% 48.0～40.5	% 46.2～39.9
一般職員	一律支給分(期末相当)	% 58.8	% 57.7	% 58.2
	査定支給分(勤勉相当) (平均)	% 41.2	% 42.3	% 41.8
	最高～最低	% 46.7～38.9	% 48.1～40.2	% 46.3～39.5

3 給与水準の妥当性の検証等

事務・技術職員

項目	内容
対国家公務員 指数の状況	<ul style="list-style-type: none"> ・年齢勘案 81.0 ・年齢・地域勘案 89.2 ・年齢・学歴勘案 81.4 ・年齢・地域・学歴勘案 89.2 (参考) 対他法人 92.4
国に比べて給与水準が 高くなっている理由	
給与水準の妥当性の 検証	<p>【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 63.5%】 (国からの財政支出額 4,815百万円、支出予算の総額 7,583百万円:平成31年度予算)</p> <p>【累積欠損額 累積欠損額なし(平成30年度決算)】</p> <p>【管理職の割合 11.0%(常勤職員数118名中13名)】</p> <p>【大卒以上の高学歴者の割合 53.4%(常勤職員数118名中63名)】</p> <p>【支出総額に占める給与・報酬等支給総額 38.7%】 (支出総額 6,635百万円、給与・報酬等支給総額 2,570百万円:平成30年度決算)</p> <p>(法人の検証結果) 人事院勧告並びに近隣の国立大学法人の給与水準を基に学内で検討を重ね給与を決定した。給与水準は適正なものになっている。</p> <p>(文部科学大臣の検証結果) 給与水準の比較指標では国家公務員の水準未滿となっていること等から給与水準は適正であると考え。引き続き適正な給与水準の維持に努めていただきたい。</p>
講ずる措置	今後も適正な給与水準の維持に努める。

○教育職員(大学教員)と国家公務員との給与水準の比較指標

87.9

注:上記の比較指標は、法人化前の国の教育職(一)と行政職(一)の年収比率を基礎に令和元年度の教育職員(大学教員)と国の行政職(一)の年収比率を比較して算出した指数である。

4 モデル給与

(扶養親族がない場合)

事務・技術職員

○ 22歳(大卒初任給)

月額 183,450円 年間給与2,730,417円

○ 35歳(主任)

月額 261,625円 年間給与4,391,205円

○ 50歳(係長)

月額 342,575円 年間給与5,706,235円

教育職員(大学教員)

○ 27歳(博士修了初任給)

月額 303,600円 年間給与4,519,766円

○ 35歳(助教)

月額 347,400円 年間給与5,927,460円

○ 50歳(准教授)

月額 465,450円 年間給与7,854,017円

※ 扶養親族がいる場合には、扶養手当(配偶者6,500円、子1人につき10,000円)を支給

5 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

・優れた業績等があったと認められる職員に対しては、職員の勤務成績を総合的に勘案し、昇給又は賞与(勤勉手当)に反映させる。

Ⅲ 総人件費について

区 分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
給与、報酬等支給総額 (A)	千円 2,650,333	千円 2,667,978	千円 2,570,224	千円 2,608,013	千円	千円
退職手当支給額 (B)	千円 172,572	千円 201,647	千円 219,722	千円 182,025	千円	千円
非常勤役職員等給与 (C)	千円 379,444	千円 386,126	千円 437,947	千円 465,607	千円	千円
福利厚生費 (D)	千円 429,179	千円 435,668	千円 434,289	千円 440,726	千円	千円
最広義人件費 (A+B+C+D)	千円 3,631,528	千円 3,691,419	千円 3,662,183	千円 3,696,372	千円	千円

注：中期目標期間の開始年度分から当年度分までを記載する。

総人件費について参考となる事項

○給与、報酬等支給総額及び最広義人件費の前年度からの主な増減について

①給与、報酬等支給総額(A)の増額の要因(対前年度比 37,789千円)

・前年度に比して1.5%の増額となっている。これは、人事院勧告に準拠した給与改定による本給の引き上げ及び勤労手当支給率の引き上げが主な要因と考えられる。

②退職手当支給額(B)の減額の要因(対前年度比 △37,697千円)

・前年度に比して17.2%の減額となっている。これは、退職者が前年度に比して減少したことが要因と考えられる。

③非常勤役職員等給与(C)の増額の要因(対前年度比 27,660千円)

・前年度に比して6.3%の増額となっている。これは、競争的資金(補助金及び外部資金等)により雇用する非常勤職員の増が要因と考えられる。

④福利厚生費(D)の増額の要因(対前年度比 6,437千円)

・前年度に比して1.5%の増額となっている。これは、給与、報酬等支給総額(A)及び非常勤職員等給与(B)の増加に伴う法定福利費の増加が要因と考えられる。

「公務員の給与改定に関する取扱いについて」(平成29年11月17日閣議決定)に基づき、以下の措置を講ずることとした。

役職員の退職手当について、規則上設けられた「調整率」の引下げを実施した。

役員に関する講じた措置の概要：規則上設けられた「調整率」を平成30年1月から87/100から83.7/100に引き下げた。

職員に関する講じた措置の概要：規則上設けられた「調整率」を平成30年2月から87/100から83.7/100に引き下げた。

なお、職員への周知期間を設けることから、措置の開始時期は、国家公務員に係る措置時期(平成30年1月1日)と異なる取扱いとした。

Ⅳ その他

特になし