

大学入試のあり方に関する検討会議 （第11回）資料

TOEFL iBT[®]テストについて
TOEFL iBT[®]テストスコア利用実態調査要旨
論点の整理

一般社団法人 CIEE国際教育交換協議会
代表理事 根本 斉

CIEEについて



- 米国メイン州に本部を置く非営利教育団体
1947年設立以来アメリカ他世界各国においてGlobal Citizens / グローバル社会に貢献できる人材を育成
- CIEE Japan : 1965年設立
 - 青少年交流の促進
 - 1981年よりTOEFLテスト日本事務局としての活動



< Mission of CIEE >

“To help people gain understanding , acquire knowledge and develop skills for living in a globally interdependent and culturally diverse world”



TOEFL®テスト主催団体： Educational Testing Service (ETS) について

- 米国ニュージャージー州プリンストンに所在する非営利教育団体
- 70年以上にわたり試験・評価に関する研究と運営を行う
- 年間5,000万回の試験を180ヶ国、9,000以上の機関・場所で実施している世界最大規模の試験運営・研究機関
- 教育専門家、言語学者、統計学者、心理学者など3,200名以上のスタッフを擁する
- 英語テストとしてTOEFL®テスト、TOEIC®テスト、TOEFL Junior®テスト TOEFL Primary®テスト、GRE®テスト等を開発・運営



TOEFL®テスト 概要

TOEFL iBT®テスト

- 主な特徴
- 問題構成
- 各技能で求められるスキル
- ルーブリックを用いた採点



TOEFL®テスト 目的・実績

TOEFL®テストの測定する英語力（テストの目的）

- ・ 英語を母語としない学習者が高等教育機関（主に大学・大学院）で英語を使って学ぶ時に必要となる英語力を測定する
- ・ 出題内容は全て学業に関する、もしくは学校内で起こりうるような状況を想定した問題で構成され、10以上のプロセスを経て、問題作成から運用まで6～18か月かけて作成

採用状況	約150か国、11,000以上の大学、短大、団体等 日本国内では350以上の団体がスコア受取団体として登録済
形式進化	ペーパー版/PBT（1964～）→コンピューター版/CBT（1998～2006） →インターネットで問題を配信し、4技能を測定できるiBT（2005年～）へ進化
実施実績	－ 1960年代から累計3,500万人以上が受験 － 最も実績あるアカデミックテスト － 日本におけるCBT実施以降のTOEFLテスト受験者は100万人超（Computer Based Test 形式の英語試験として最も大きな受験実績） － 受験者の90%以上が第1もしくは第2希望の大学に進学



TOEFL iBT®テスト 主な特徴

- インターネットを介し問題が配信されるInternet-based Test
- 年間40回以上のテスト日設定
- 4技能を1回の試験で測定（約3時間強）
- 4技能の各セクションは同じ配点（30点×4セクション＝120点）
- スピーキングとライティングには実際の学習を再現した複合技能型の問題（Integrated Task）を導入（例：読んで→聞いて→話す）
- スピーキングとライティングは、ループリックに基づき複数採点者とAIを活用した、公正で信頼度の高い採点を行う
- 2019年よりスコア表示をその日のスコアとMyBest™ Scoresを併記
（マイベストスコアとは、それまでに受けたTOEFL iBTテストの技能ごとの最高点を自動的に抽出し表示されるスコア スーパースコアとも呼ばれている）
- 受験はテスト会場受験とオンライン監視による自宅受験を併用
（2020年7月現在）



TOEFL iBT®テスト 問題構成

セクション	問題数	時間	スコア
Reading 	3-4 パッセージ	54-72分	0-30
Listening 	会話：2-3題 講義：3-4題	41-57分	0-30
 休憩10分（この間は問題を進めることができません） 			
Speaking 	1 Independent Task 3 Integrated Tasks	17分	0-30
Writing 	1 Integrated Task 1 Independent Task	20分 30分	0-30
Total	-	約3時間	0-120

TOEFL iBT®テスト 各技能で求められるスキル

セクション		求められるスキル
Reading		学習に関連するトピックを読んで、書かれている主題や重要事項、関連性を理解することや要約が出来るか
Listening		学習環境下で実際に話される講義・会話を聞いて理解することが出来るか
Speaking		学習環境下において、教室の中でも外でも、きちんと話をする事が出来るか
Writing		学習環境下で、はっきりとした主旨の文章が書けるか（要約または意見を述べる）

TOEFL iBT®テスト ルーブリックを用いた採点 (例：スピーキングセクション)

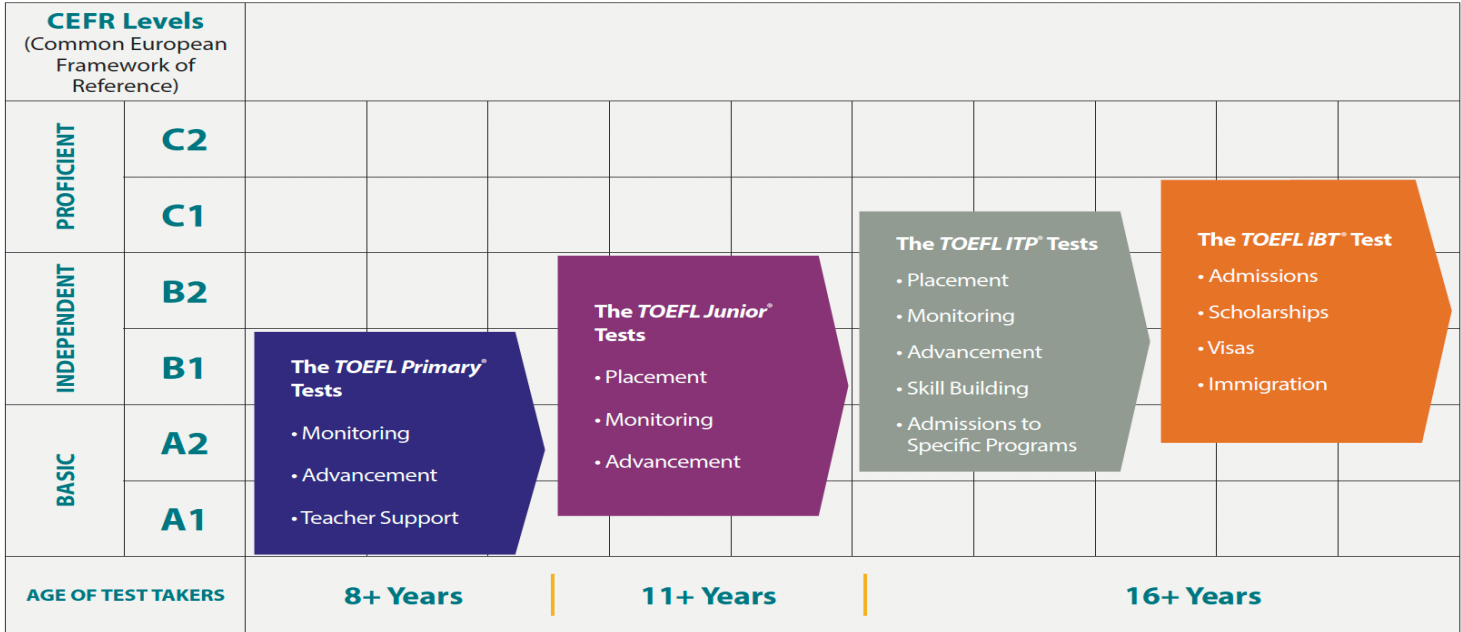
- ・スピーキングセクションにおける評価の3つの観点
Topic development, Delivery, Language use
- ・評価は0～4の5段階
 - 4題の平均を30点満点に換算
 - トレーニングを受けた複数の採点者＋AIによる採点
 - 結果のモニター、数値的分析による問題の検証
- ・ルーブリックを使うことにより
 - 受験者は採点基準をあらかじめ明確に知ることができる
 - 受験後、フィードバックとして活用できる
 - 公平な学習・受験環境の実現

＜問題作成、評価基準の設定、採点、採点者の育成＞
問題作成から採点までの一貫性が必要

TOEFL iBT® Test Integrated Speaking Rubrics				
SCORE	GENERAL DESCRIPTION	DELIVERY	LANGUAGE USE	TOPIC DEVELOPMENT
4	The response fulfills the demands of the task, with at most minor lapses in completeness. It is highly intelligible and exhibits sustained, coherent discourse. A response at this level is characterized by all of the following:	Speech is generally clear, fluid, and sustained. It may include minor lapses or minor difficulties with pronunciation or intonation. Pace may vary at times as the speaker attempts to recall information. Overall intelligibility remains high.	The response demonstrates good control of basic and complex grammatical structures that allow for coherent, efficient (automatic) expression of relevant ideas. Contains generally effective word choice. Though some minor (or systematic) errors or imprecise use may be noticeable, they do not require listener effort (or obscure meaning).	The response presents a clear progression of ideas and conveys the relevant information required by the task. It includes appropriate detail, though it may have minor errors or minor omissions.
3	The response addresses the task appropriately, but may fall short of being fully developed. It is generally intelligible and coherent, with some fluidity of expression, though it exhibits some noticeable lapses in the expression of ideas. A response at this level is characterized by at least two of the following:	Speech is generally clear, with some fluidity of expression, but it exhibits minor difficulties with pronunciation, intonation, or pacing and may require some listener effort at times. Overall intelligibility remains good, however.	The response demonstrates fairly automatic and effective use of grammar and vocabulary, and fairly coherent expression of relevant ideas. Response may exhibit some imprecise or inaccurate use of vocabulary or grammatical structures or be somewhat limited in the range of structures used. Such limitations do not seriously interfere with the communication of the message.	The response is sustained and conveys relevant information required by the task. However, it exhibits some incompleteness, inaccuracy, lack of specificity with respect to content, or choppiness in the progression of ideas.
2	The response is connected to the task, though it may be missing some relevant information or contain inaccuracies. It contains some intelligible speech, but at times problems with intelligibility and/or overall coherence may obscure meaning. A response at this level is characterized by at least two of the following:	Speech is clear at times, though it exhibits problems with pronunciation, intonation, or pacing and so may require significant listener effort. Speech may not be sustained at a consistent level throughout. Problems with intelligibility may obscure meaning in places (but not throughout).	The response is limited in the range and control of vocabulary and grammar demonstrated (some complex structures may be used, but typically contain errors). This results in limited or vague expression of relevant ideas and imprecise or inaccurate connections. Automaticity of expression may only be evident at the phrasal level.	The response conveys some relevant information but is clearly incomplete or inaccurate. It is incomplete if it omits key ideas, makes vague reference to key ideas, or demonstrates important information. An inaccurate response demonstrates misunderstanding of key ideas from the stimulus. Typically, ideas expressed may not be well connected or cohesive so that familiarity with the stimulus is necessary to follow what is being discussed.
1	The response is very limited in content or coherence or is only minimally connected to the task. Speech may be largely unintelligible. A response at this level is characterized by at least two of the following:	Consistent pronunciation and intonation problems cause considerable listener effort and frequently obscure meaning. Delivery is choppy, fragmented, or telegraphic. Speech contains frequent pauses and hesitations.	Range and control of grammar and vocabulary severely limit (or prevent) expression of ideas and connections among ideas. Some very low-level responses may rely on isolated words or short utterances to communicate ideas.	The response fails to provide much relevant content. Ideas that are expressed are often inaccurate, limited to vague utterances, or repetitions (including repetition of prompt).
0	Speaker makes no attempt to respond OR response is unrelated to the topic.			

TOEFL iBT®テスト及びTOEFL® Family of Assessments CEFRとの相関

CEFR level	Reading (0–30)	Listening (0–30)	Speaking (0–30)	Writing (0–30)	Total (0–120)
C1 or above	24	22	25	24	95
B2	18	17	20	17	72
B1	4	9	16	13	42
A2	n/a	n/a	10	7	n/a



Use this chart to determine which TOEFL test is best based on intended use and student age group.



TOEFL iBT®テスト スコア利用実態調査報告書 (2018年度版 抜粋)

- スコア利用状況、利用形態、利用方法
- テストスコアの受取団体の登録
(Designated Institutionコードの取得)
- テストスコア受取専用ポータルサイト
(ETS Data Manager)



(2) 調査結果

(2)ー1 入学試験における TOEFL iBT®テストスコア利用状況

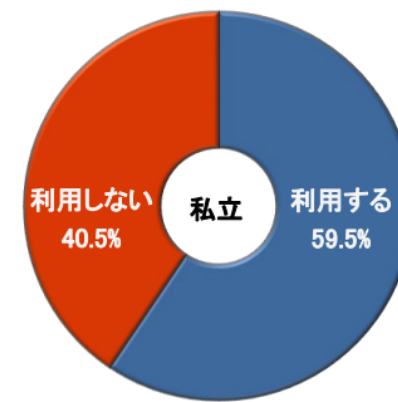
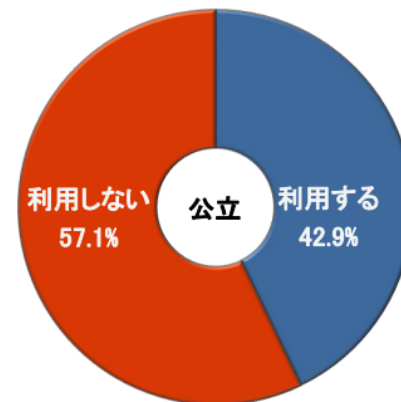
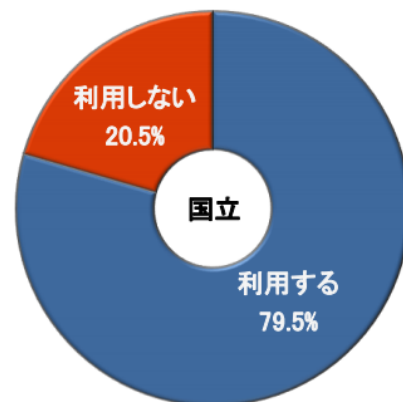
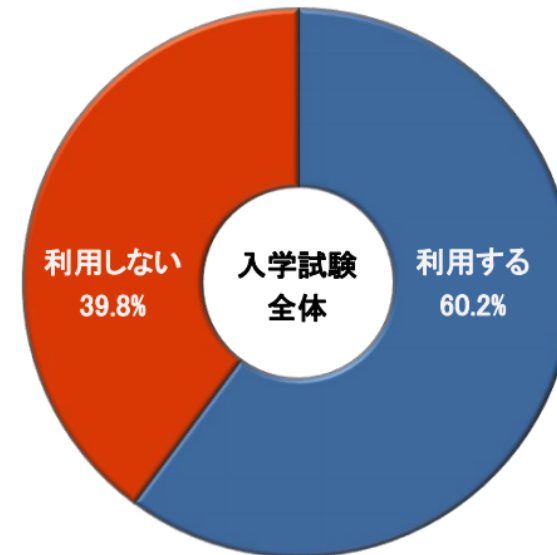
— 利用有無 —

(単位:校)

	国立大学	公立大学	私立大学	合計
利用する	62	30	245	337
利用しない	16	40	167	223

有効回答数:560大学

※上記利用校数の中に、調査回答内容の非公表を希望した大学も含まれているため、「TOEFL iBT®テストスコア利用実態一覧表」の掲載校数とは一致しません。

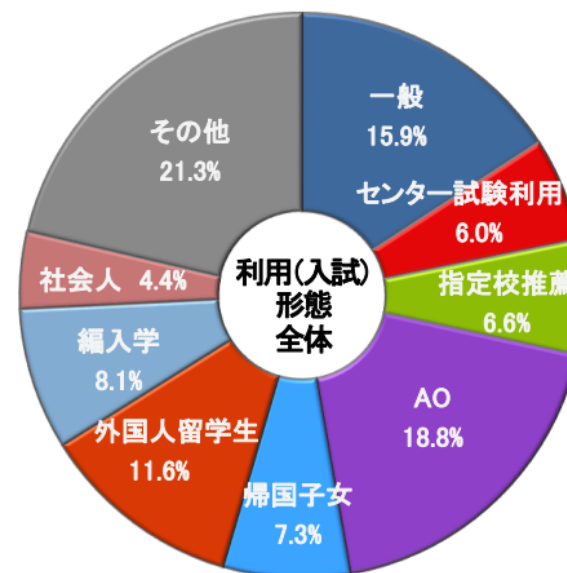


— 利用(入試)形態 —

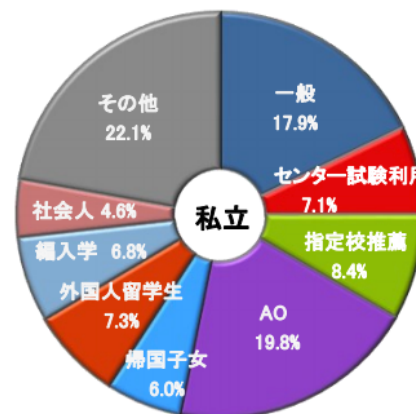
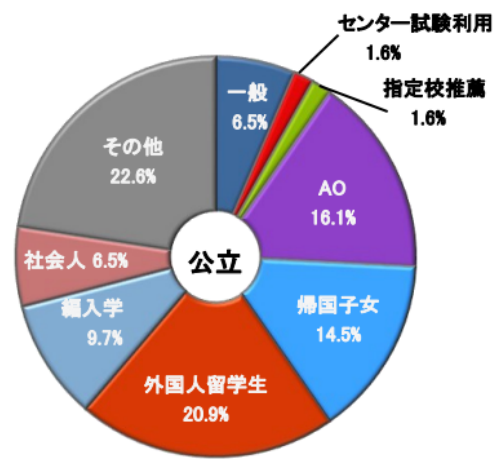
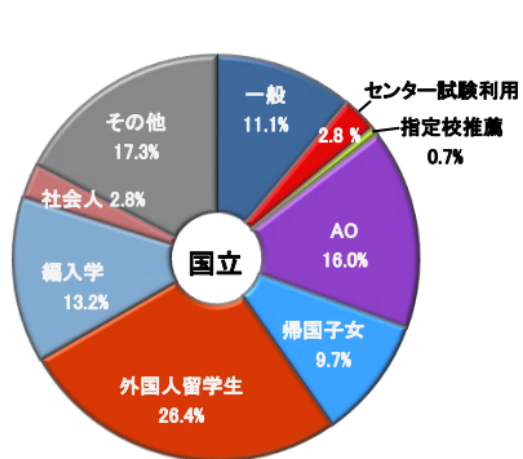
(単位:校)

利用(入試)形態	国立大学	公立大学	私立大学	合計
一般入試	16	4	113	133
センター試験利用入試	4	1	45	50
指定校推薦入試	1	1	53	55
AO入試	23	10	125	158
帰国子女入試	14	9	38	61
外国人留学生入試	38	13	46	97
編入学入試	19	6	43	68
社会人入試	4	4	29	37
その他(※)	25	14	140	179

有効回答数:337大学(複数回答可)



※公募推薦入試など

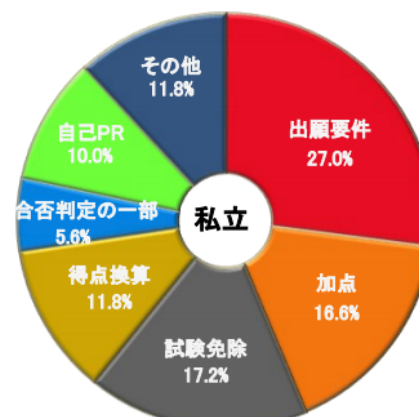
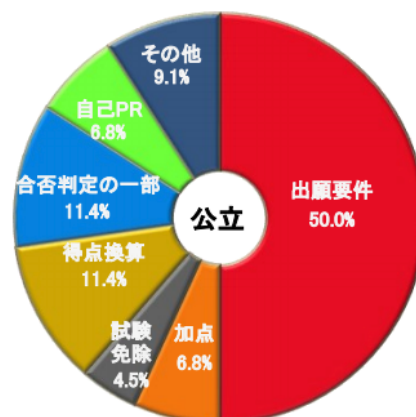
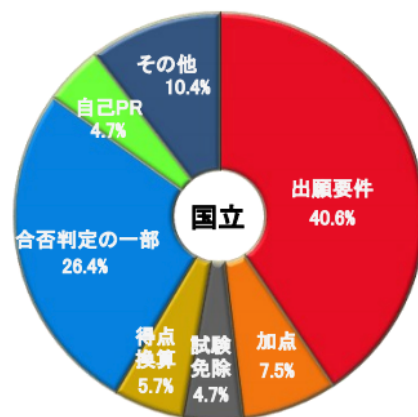
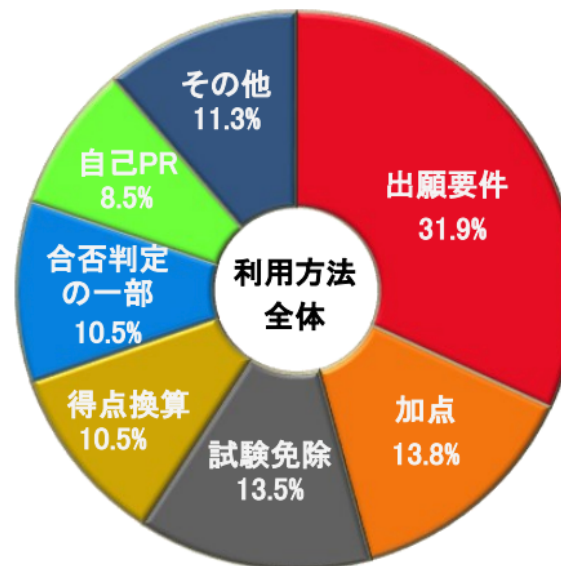


— 利用方法 —

(単位:校)

利用方法	国立大学	公立大学	私立大学	合計
出願要件	43	22	96	161
加点	8	3	59	70
試験免除	5	2	61	68
得点換算	6	5	42	53
合否判定の一部	28	5	20	53
自己PR	5	3	35	43
その他	11	4	42	57

有効回答数:337大学(複数回答可)



TOEFL iBT®テストスコア受取団体になるために DIコード取得について

■DIコード(Designated Institution Code)

DIコードとは学校・企業等の団体が TOEFL®テストスコア受取団体としてETSから取得する団体識別コード(4桁の数字、または4文字の英数字)です。

受験者は、通常各団体のDIコードを使い、志望先にOfficial Score Reports (ETSから団体へ直接送付される公式スコアレポート)を送付します。(受験者の手元に届くスコアレポートは、Test Taker Score Report(Examinee Score Report) と呼ばれ、あくまでも受験者用控えのスコアレポートです。)

DIコードを取得し、入試要項やWebサイトで広く案内することにより、スムーズにOfficial Score Reports受け取ることが可能となります。現在、世界で150か国、11,000以上の団体がDIコードを取得し利用しています。

— スコア受取までの流れ —

①受取部署決定	②DI登録 (無料)	③登録完了 (DIコード取得)	④受験者へ案内	⑤受験者による スコア送付手続	⑥スコア受領
学校・団体内でスコア受領部署を決定する	ETSにスコア受取団体として登録する	DIコードをETSから取得する	入試要項やWebでDIコードを受験者に案内し、Official Score Reportsの提出を求める	受験者が志望校へOfficial Score Reportsの送付手続をする	郵送またはEDM*にて公式スコアレポート受領 *EDMについては下記参照

■DIコード取得のための登録フォーム

www.toeflgoanywhere.org/asu-search/institutions/add/



■DIコードに関する情報掲載Webページ

【ETS】

www.ets.org/toefl/score-users/scores-admissions/become

【CIEE Japan】

www.toefl-ibt.jp/educators/toefl_ibt/score_institutions.html



TOEFL iBT®テストスコア受取専用ポータルサイト ETS® Data Manager について

■ETS Data Manager

ETS Data Manager (EDM)とは、TOEFL iBTテストスコア利用・受取団体が、受験者のスコア・プロフィール・写真等を専用ポータルサイト(オンライン)上で安全かつ迅速に確認できるサービス(無料)です。EDM上で確認できるスコアは、郵送で受け取るOfficial Score Reports(公式スコアレポート)と同様、公式なスコアとして取り扱うことができます。

—ETS Data Manager活用のメリット

- ・受験者を介さずETSより直接データ送付されるため、公式スコアレポートとして取扱うことができる
- ・通常、テスト日より約8日後にスコア確認が可能になり、郵送での受取と比べてスコア確認までの時間が短縮される
- ・郵便事故でスコアレポートが届かないという心配がない
- ・受験者データの抽出が容易にでき、PDFおよびExcel形式での保存が可能
- ・より安全なスコア管理が可能
- ・専用のソフトをインストールする必要はなく、インターネットに接続されたパソコンさえあれば、簡単に導入できる
- ・すべてのサービスを無料で利用できる

— 利用方法 —

EDM利用(登録)に際して、以下の3点が必要です。

- ・Designated Institution (DI) コードの取得
- ・インターネットに接続しているPC
- ・管理者・閲覧者の決定およびアカウントの作成

- ETS Data Manager登録フォーム
portal.ets.org/instport/public/createuser



- ETS Data Managerに関する情報掲載Webページ
【ETS】
www.ets.org/institution-portal/data-manager
【CIEE Japan】
www.toefl-ibt.jp/educators/toefl_ibt/score_institutions.html



論点の整理

英語によるコミュニケーション能力の育成・評価

- ① 大学入試で4技能を評価する理念・意義
- ② 共通テストの枠組みで評価すべきか否か
- ③ 民間英語試験の活用のあり方
- ④ 一般選抜以外の選抜区分が果たす役割
- ⑤ 個別入試への国の支援のあり方



- ①大学入試で4技能を評価する理念・意義
- ④一般選抜以外の選抜区分が果たす役割

外部英語試験の活用は各大学のアドミッションポリシー、カリキュラムポリシーに基づいた入学者選抜の一部として妥当か（測るべきものを測っているか）

外部英語試験のスコアの信頼性を判定する必要性

- ②共通テストの枠組みで評価すべきか否か
- ③民間英語試験の活用のあり方

受験時期の設定、受験回数指定、テスト受験費用、受験会場の設定、スコアデータの配信等の制度設計は実用性があつたのか

- ⑤個別入試への国の支援のあり方

高校一大学間における英語教育の相互理解と一貫性を果たせるための研究・施策の可能性

英語を使って高等教育で学ぶ必要性

英語による日常的な教育・研究の実現（国立大学法人の戦略的経営実現に向けた検討会議第5回資料2）海外大との共同学位、英語による授業のみで卒業可、留学の促進、成績管理等を伴う交流促進



Educational Testing Service (ETS)
www.ets.org/toefl



TOEFL®テスト日本事務局
一般社団法人 CIEE国際教育交換協議会
www.toefl-ibt.jp
Email: ctas@cieej.or.jp

