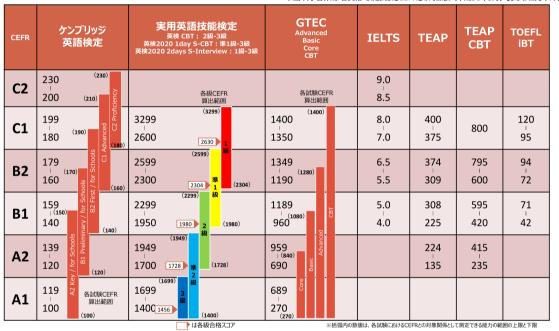
### ◆ 英検は入試に耐えうる(ステークホルダーの信頼に応えられる)標準化やCEFRとの対応づけができているか?

平成30年3月26日現在	- 111 -	<b></b> ,				-4		·	- 14	<u> </u>	m^ -	In <del>u</del>		
参加图 試験名	要件を	満た	実用	英語技	能検定	(英検	()				-			
<b>武場大</b> 石			(1級	b•準1線	及•2級•	準2級	•3級	※以下	თ① <b>~</b>	③の各	方式に	よって	異なる)	
実施主体名			公益	オ団法	人日本	英語	食定協	会						
Webサイ	۲		http:/	//www	v.eiker	n.or.jp/	eiken/	/						
			1)	①1日完結型(仮称) ②公開会場実施(仮称) ③4技能CBT(仮称)										
		1	4~6	7~9	10~12	計	4~6	7~9	10~12	計	4~6	7~9	10~12	計
2020年度4~12月 月別実施予定回数 (回)	同数	1級 準1級 2級 準2級 3級		各級	各級	各級	各級 1		各級 1	各級 2	各級 3	各級 3	各級	各級
2020年度実施	<b>布地区</b>	O HVX	47都i	直府県										
		級						16,50	0円*					
	準:	1級				9,800	四*	, , , -						
検定料(税込)	2	級						7,500	)円*					
快走科(优达)	準2	2級						6,900	)円*					
	3	級	5,800円 <sup>※</sup>											
				※今後、若干の変動があり得る。										
経済的に困難な受核	住への	配慮	一定	の条件										
			配点(点)	時間(分)	実施方法	解答形式		_	実施方法		配点(点)	時間(分)	実施方法	解答形式
	1級	R					850	100(R&W)		選択				
		L					850	約35	PBT	選択				
		W S					850 850	100(R&W) 約10	対面	記述面接				
		R	750	90(R&W)		選択	750	ポリ10 90(R&W)	外田	選択				
		L	750	約30	PBT	選択	750	約30	PBT	選択				
	準1級	w	750	90(R&W)		記述	750	90(R&W)		記述				
		S	750	約8	СВТ	録音	750	約8	対面	面接				
		R	650	85(R&W)		選択	650	85(R&W)		選択	650	85(R&W)		選択
試験構成	2級	L	650	約25	PBT	選択	650	約25	PBT	選択	650	約25	СВТ	選択
	∠ nyx	W	650	85(R&W)		記述	650	85(R&W)		記述	650	85(R&W)	351	記述
		S	650	約7	CBT	録音	650	約7	対面	面接	650	約7		録音
		R	600	75(R&W)	DDT	選択	600	75(R&W)	DDT	選択	600	75(R&W)		選択
	準2級	W	600	約25 75(R&W)	PBT	選択記述	600	約25 75(R&W)	PBT	選択記述	600	約25 75(R&W)	СВТ	選択記述
		S	600	約6	CBT	録音	600	約6	対面	面接	600	約6		録音
		R	550	ポリロ 50(R&W)	OBI	選択	550	ポリロ 50(R&W)	が囲	選択	550	ポリU 50(R&W)		選択
	3級	L	550	約25	PBT	選択	550	約25	PBT	選択	550	約25	СВТ	選択
		w	550	50(R&W)		記述	550	50(R&W)		記述	550	50(R&W)		記述
		S	550	約5	CBT	録音	550	約5	対面	面接	550	約5		録音
		級						B2^						
		1級				B1~	~B2							
CEFRの測定領域		級						A2~						
		2級						A1^						
	3	級	l					Α	.1					

#### 大学入試英語成績提供システム参加予定の資格・検定試験とCEFRとの対照表

文部科学省作成「各資格・検定試験とCEFRとの対照表(平成30年3月)」より令和元年7月作成



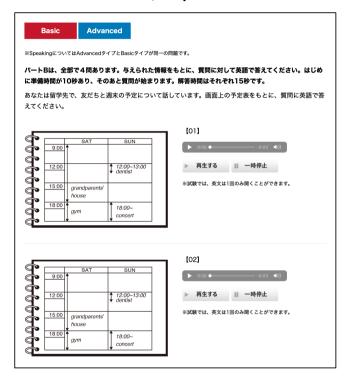
- 表中の数値は各資格・検定試験の定める試験結果のスコアを指す。スコアの記載がない欄は、各資格・検定試験において当該欄に対応する能力を有していると認定できないことを意味する。
- ※ ケンブリッジ英語検定、実用英語技能検定及びGTECは複数の試験から構成されており、それぞれの試験がCEFRとの対照関係として測定できる能力の範囲が定められている。当該範囲を下回った場合にはCEFRの判定は行われず、当該範囲をト回った場合には当該範囲の上限に位置付けられているCEFRの判定が行われる。
- ※ 障害等のある受検生について、一部技能を免除する場合等があるが、そうした場合のCEFRとの対照関係については、各資格・検定試験実施主体において公表予定。
- ※ 厚百寺Uののマダヤにしかい、一部以前をとが味りる場合寺がののか、ていた場合のCETYCの外派門は前については、合資値が突に直域失源主体にのいて公衣では、※ 実用英語技能検定における「英検2002 days S-Interview」については、合理的配慮が必要な障害等のある受験者のある対象としている。
- ※ TOEIC® Listening & Reading TestおよびTOEIC® Speaking & Writing Tests (一般財団法人国際ビジネスコミュニケーション協会) は2019年7月2日に参加申込みを取り下げたため、記載していない。

文科省HP https://www.mext.go.jp/a\_menu/koutou/koudai/detail/\_\_icsFiles/afieldfile/2019/09/25/1420500\_3\_2.pdf (2020/6/22)

### ◆ GTEC Advancedのスピーキングテストで CEFRのB1とB2の判定ができるか?

公開されている GTEC Basic/Advancedのサンプルテスト, https://www.benesse.co.jp/gtec/fs/sample/gtec/ (2020/6/22)





↑パートBの質問(スクリプト)

01 What are you going to do this Saturday?

02 When will you go to the dentist?

音声のスクリプト





### 各資格・検定試験とCEFRとの対照表 (附属資料①)

■ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment: 外国語の学習、教授、評価 のためのヨーロッパ共通参照枠)について

CEFRは、語学シラバスやカリキュラムの手引きの作成、学習指導教材の編集、外国語運用能力の評価のために、透明性が高く、 分かりやすい、包括的な基盤を提供するものとして、20年以上にわたる研究を経て、2001年に欧州評議会が発表した。 CEFRが示している6段階の共通参照レベルの記述は次のとおり。

### 大学入試英語成績提供システム参加予定の資格・検定試験とCEFRとの対照表

文部科学省作成「各資格・検定試験とCEFRとの対照表(平成30年3月)」より令和元年7月作成

CEFR	ケンブリッジ 英語検定	実用英語技能検定 英族 CBT:2級-3級 英族2020 1day S-CBT:準1級-3級 英妹2020 2days S-Interview:1級-3級	GTEC Advanced Basic Core CBT	IELTS	ТЕАР	TEAP CBT	TOEFL iBT
C2	230 (230) 200 (210)	各級CEFR 算出範囲	各試験CEFR 算出範囲	9.0 8.5			
C1	199 (190) Advanced Advanced (20 Profit	3299 2600 (3299)	1400 1350	8.0 7.0	400 375	800	120 95
B2	179 160 sloops al	2599 2300 準 1 (2304)	1349 1190 (1280)	6.5 5.5	374 309	795 600	94 72
B1	159   (160)   159   (140)   (1	2299 W (1980)	1189 960 8	5.0 4.0	308 225	595 420	71 42
A2	139   Light	1949 1700 1728 # (1728)	959   (840)   690   Resp.   100   10		224 135	415 235	
A1	119 100	(1699) 1400(1456) (1400) (1400)	689 270 (270)	値は、各試験におけるC			

- 表中の数値は各資格・検定試験の定める試験結果のスコアを指す。スコアの記載がない欄は、各資格・検定試験において当該欄に対応する能力を有していると認定できないことを意味する。 ※ ケンブリッジ英語検定、実用英語技能検定及びGTECは複数の試験から構成されており、それぞれの試験がCEFRとの対照関係として測定できる能力の範囲が定められて
  - いる。当該範囲を下回った場合にはCEFRの判定は行われず、当該範囲を上回った場合には当該範囲の上限に位置付けられているCEFRの判定が行われる。
- ※ 障害等のある受検生について、一部技能を免除する場合等があるが、そうした場合のCEFRとの対照関係については、各資格・検定試験実施主体において公表予定。 ※ 実用英語技能検定における「美検の202 days 5-Interview」については、合理的配慮が必要な障害等のある受験者のみを対象としている。

熟練した	C2	聞いたり読んだりした、ほぼ全てのものを容易に理解することができる。 いろいろな話し言葉や書き言葉から得た情報をまとめ、根拠も論点も一貫した方法で再構築できる。 自然に、流暢かつ正確に自己表現ができる。
言語使用者	<b>C1</b>	いろいろな種類の高度な内容のかなり長い文章を理解して、含意を把握できる。言葉を探しているという印象を与えずに、流暢に、また自然に自己表現ができる。社会生活を営むため、また学問上や職業上の目的で、言葉を柔軟かつ効果的に用いることができる。複雑な話題について明確で、しっかりとした構成の、詳細な文章を作ることができる
自立した	В2	自分の専門分野の技術的な議論も含めて、抽象的な話題でも具体的な話題でも、複雑な文章の主要な内容を理解できる。母語話者とはお互いに緊張しないで普通にやり取りができるくらい流暢かつ自然である。幅広い話題について明確で詳細な文章を作ることができる。
言語使用者 <b>B1</b>		仕事、学校、娯楽などで普段出会うような身近な話題について、標準的な話し方であれば、主要な点を理解できる。 その言葉が話されている地域にいるときに起こりそうな、たいていの事態に対処することができる。 身近な話題や個人的 に関心のある話題について、筋の通った簡単な文章を作ることができる。
	A2	ご〈基本的な個人情報や家族情報、買い物、地元の地理、仕事など、直接的関係がある領域に関しては、文やよく 使われる表現が理解できる。簡単で日常的な範囲なら、身近で日常の事柄について、単純で直接的な情報交換に 応じることができる。
基礎段階の 言語使用者	<b>A1</b>	具体的な欲求を満足させるための、よく使われる日常的表現と基本的な言い回しは理解し、用いることができる。自分や他人を紹介することができ、住んでいるところや、誰と知り合いであるか、持ち物などの個人的情報について、質問をしたり、答えたりすることができる。もし、相手がゆっくり、はっきりと話して、助けが得られるならば、簡単なやり取りをすることができる。

(出典) ブリティッシュ・カウンシル、ケンブリッジ大学英語検定機構

文科省HP https://www.mext.go.jp/b\_menu/houdou/30/03/\_icsFiles/afieldfile/2019/01/15/1402610\_1.pdf (2020/6/22)

文科省HP https://www.mext.go.jp/a\_menu/koutou/koudai/detail/\_\_icsFiles/afieldfile/2019/09/25/1420500\_3\_2.pdf (2020/6/22)

◆ GTEC Advancedの問題を,同じくCEFRのB1とB2を判定できるとするTOEFL iBTの問題と比べてみてください。 これらのテストで得たスコアを,大学の入学者選抜において同じ意味を持つとみなしてよいか?

公開されているTOEFL iBT® Speaking Practice Questions, https://www.ets.org/s/toefl/pdf/speaking\_practice\_sets.pdf (2020/6/22)

## Speaking Practice Question 1: Independent Speaking Practice (Explain a Choice): Ouestion

**Directions:** You will now be asked to give your opinion about a familiar topic. Give yourself 15 seconds to prepare your response. Then record yourself speaking for 45 seconds.

Some people enjoy taking risks and trying new things. Others are not adventurous; they are cautious and prefer to avoid danger. Which behavior do you think is better?

Explain why.

Preparation Time: 15 seconds Response Time: 45 seconds

#### **Speaking Practice Question 2:**

**Integrated Speaking Practice (Campus-Related):** Passage, Conversation, and Ouestion

**Directions:** The University is making a change in the courses it will offer. Read the article from the university newspaper about the change. Give yourself 45 seconds to read the article.

#### **Sculpture Courses to Be Discontinued**

University administrators announced yesterday that the sculpture program, a division of the art department, will be eliminated. "The main reason is a lack of student interest," reported one administrator. "Although the number of art students has increased, fewer and fewer art majors are taking sculpture classes." Furthermore, the department's only sculpture professor is retiring this year. "Given the art department's limited budget," the administrator explained, "it just doesn't make sense to hire a new full-time professor to teach sculpture for only a handful of students."

#### Directions: Read the transcript.

Narrator Now listen to two students discussing the article.

Male student Everything alright?

Female student Yeah, I'm just upset about that article I showed you this morning ...

Male student Why, what's the big deal?

Female student Well, as an art major, I think it's a big loss for the department. The university's got it all wrong.

Male student What do you mean?

Female student Well, the low enrollment isn't because art majors don't want to take these classes. Problem is, who has time to take them when there are so many other

requirements

Male student I don't understand

Female student See, the classes they're eliminating are all optional. The required courses are mostly painting and drawing, and they take up all our time. What we really need

are different requirements—then art majors could take a better variety of classes all the things we're interested in

... all the things we're interested in

Male student That makes sense. But, the thing about the professor ...

Female student Well, that's true. But still, they're being drastic. If money's the problem, they could hire a part-time professor! Or, most of the professors in the department

have secondary fields ...

[ala atudant | Baalles

Female student Yeah! At least a few painting teachers are also great sculptors. I'm sure one of them could teach a class.

**Directions:** Give yourself 30 seconds to prepare your response to the following question. Then record yourself speaking for 60 seconds.

The woman expresses her opinion of the university's plan. State her opinion and explain the reasons she gives for holding that opinion.

**Preparation Time:** 30 seconds **Response Time:** 60 seconds

### 公開されているTOEFL iBT® Speaking Practice Questions (続き)

### **Speaking Practice Question 3:**

Integrated Speaking Practice (Academic): Passage, Lecture, and Question

**Directions:** Read a passage about revealing coloration from a biology textbook. You have 45 seconds to read the passage. Begin reading now.

#### **Revealing Coloration**

Many animals use coloration to protect themselves from predators. One defensive strategy involving the use of coloration is what is known as revealing coloration. Animals employing this strategy have an area of bright color on some part of their body; this bright color is usually hidden from predators' view. When approached by a predator, the animal suddenly reveals the area of bright color; this unexpected display of color startles or confuses the predator and provides the would-be prey with an opportunity to escape.

Narrator Now listen to part of a lecture from a biology class.

Professor

There's a large tropical insect called the peanut bug—yes, like the peanuts that you eat—uh, and the peanut bug's front wings are colored so that they blend in with their surroundings. But its back wings—which are usually closed and hidden—have these bright, colorful spots on them. And when the peanut bug's attacked, it suddenly opens its back wings, and out pop these big, bright colors. And that surprises the predator, and gives the peanut bug a chance to get away.

Um, and then you have a butterfly ... called the morpho butterfly. And parts of the morpho butterfly's wings are very shiny, they reflect a lot of sunlight; when this butterfly is resting, this shiny part of its wings is hidden ... Now, morpho butterflies are often attacked by birds ... So when a bird approaches, the morpho flies away ... and when the morpho flap its wings, all the bird can see are flashes of light reflected from the morpho's wings. Those flashes of light make it very difficult for the bird to follow the morpho, and the morpho is usually able to get away.

**Directions:** Give yourself 30 seconds to prepare your response to the following question. Then record yourself speaking for 60 seconds.

Using the examples of the peanut bug and the morpho butterfly, explain the concept of revealing coloration.

**Preparation Time:** 30 seconds **Response Time:** 60 seconds

https://www.ets.org/s/toefl/pdf/speaking\_practice\_sets.pdf (2020/6/22)

## Speaking Practice Question 4: Integrated Speaking Practice (Academic): Lecture and Question

**Directions:** Read the transcript.

Narrator Now listen to part of a lecture in a business class.

Professor

Today, we'll talk about how companies determine the initial price for their products, by that I mean, when they first introduce a product in the market. There are different approaches, and today we'll discuss two of them. They are quite different ... each with their own advantages.

One approach or strategy sets the initial price of the product high, followed by a lower price at a later stage. Why? Well, ... when introducing a new product, companies want to build a high-quality image for it. Products that cost more are believed to be of higher quality. So, during the early stages of the product life cycle, companies can make very high profits from consumers willing to pay more for a high quality product, and although consumers know that prices will eventually go down, they're also willing to pay more to get the product sooner. This approach works very well with ... oh ... innovative, high-tech products, for example. Now just think about when video recorders, or ... video cameras ... or even cell phones ... first came out.

They were very expensive, but then they became much more accessible.

Another very common strategy sets an initial price low. Now this happens when the market is already saturated with the product and the strategy is to undercut its competitors. Say, there's a newly starting computer maker trying to gain market share. So what do they do? Well, they offer a computer at an affordable price, lower than existing brands. By doing this, the company appeals to new consumers who weren't probably even interested in getting a computer and ... well, of course ... to existing consumers who might now be tempted to switch brands. Now, how does this company make profits with its low-priced computer? Well, one thing that's often done is to encourage their customers to buy accessories also manufactured by them. like printers. or software. for example.

**Directions:** Give yourself 20 seconds to prepare your response to the following question. Then record yourself speaking for 60 seconds.

Using the points and examples from the lecture, explain the two pricing strategies described by the professor.

**Preparation Time:** 20 seconds **Response Time:** 60 seconds

### 公開されているTOEFL iBT® Speaking Practice Questions (続き)

#### Speaking Practice Question 5: Independent Speaking Practice (Explain a Choice): Question

**Directions:** You will now be asked to give your opinion about a familiar topic. Give yourself 15 seconds to prepare your response. Then record yourself speaking for 45 seconds.

Some people think it is more fun to spend time with friends in restaurants or cafés. Others think it is more fun to spend time with friends at home. Which do you think is better? Explain why.

**Preparation Time**: 15 seconds **Response Time**: 45 seconds

#### **Speaking Practice Question 6:**

Integrated Speaking Practice (Campus-related): Passage, Conversation, and Question

**Directions:** State University plans to build a new auditorium. Read an article about the plan in the campus newspaper. You have 45 seconds to read the article. Begin reading now.

#### University to Build New Auditorium

The university has decided to demolish the old campus auditorium and replace it with a new one. The auditorium is one of the oldest original buildings on campus, and administrators say it is showing signs of its age: sagging floors, peeling paint, a drafty interior, and outdated decor. The new auditorium, by contrast, will have a clean, modern appearance. Also, the old auditorium is too small to accommodate the number of current students. The new auditorium will be bigger, with a greater number of seats to accommodate a larger student body.

https://www.ets.org/s/toefl/pdf/speaking practice sets.pdf (2020/6/22)

#### Directions: Read the transcript

Narrator Now listen to two students discussing the article.

Male student I wish they wouldn't do this.

Female student Really? But the place is so old...

Male student Yeah, but I like that. I think it's a nice, historic-looking building.

Female student Hmm ... well, I guess it's kinda pretty...

Male student It's an important part of the university's history. It was one of the first things

built on campus...we should preserve that ... not get rid of it.

Female student That's a good point. But what about the need for an expansion?

Male student I don't think it's necessary.

Female student But it was built when the university was so much smaller.

Male student That's true, but think about it: have you ever seen the space completely full?

Female student Well ... uh, no, I guess not.

Male student Me either. There are never any events when the entire student body is there. In

fact, there are usually just a small number of students in the audience for a play

or a concer

Female student That's true.

Male student So why make it bigger, if it works as-is?

Female student I see what you mean.

**Directions:** Give yourself 30 seconds to prepare your response to the following question. Then record yourself speaking for 60 seconds.

The man expresses his opinion of the university's plan. State his opinion, and explain the reasons he gives for holding that opinion.

**Preparation Time:** 30 seconds **Response Time:** 60 seconds

### 公開されているTOEFL iBT® Speaking Practice Questions (続き)

#### **Speaking Practice Question 7:**

Integrated Speaking Practice (Academic): Passage, Lecture, and Question

**Directions:** Read a passage from a psychology textbook and the lecture that follows it. You have 45 seconds to read the passage.

In psychology, the feeling of complete and energized focus in an activity is called flow. People who enter a state of flow lose their sense of time and have a feeling of great satisfaction. They become completely involved in an activity for its own sake rather than for what may result from the activity, such as money or prestige. Contrary to expectation, flow usually happens not during relaxing moments of leisure and entertainment, but when we are actively involved in a difficult enterprise, in a task that stretches our mental or physical abilities.

Directions: Read the transcript

Narrator Listen to part of a talk in a psychology class.

Male professor I think this will help you get a picture of what your textbook is describing. I had a friend who taught in the physics department, Professor Jones, he retired last year. ... Anyway, I remember ... this was a few years ago ... I remember passing by a classroom early one morning just as he was leaving, and he looked terrible: his clothes were all rumpled, and he looked like he hadn't slept all night. And I asked if he was OK. I was surprised when he said that he never felt better, that he was totally happy. He had spent the entire night in the classroom working on a mathematics puzzle. He didn't stop to eat dinner; he didn't stop to sleep . . . or even rest. He was that involved in solving the puzzle. And it didn't even have anything to do with his teaching or research; he had just come across this puzzle accidentally, I think in a mathematics journal, and it just really interested him, so he worked furiously all night and covered the blackboards in the classroom with equations and numbers and never realized that time was passing by.

**Directions:** Give yourself 30 seconds to prepare your response to the following question. Then record yourself speaking for 60 seconds.

Explain flow and how the example used by the professor illustrates the concept.

**Preparation Time:** 30 seconds Response Time: 60 seconds

https://www.ets.org/s/toefl/pdf/speaking practice sets.pdf (2020/6/22)

- ・テストを開発する際には、 測ろうとする能力の幅が広いほど、 難易度の異なる多くの問題を出題しなければならない。 他の3技能ではBasicとAdvancedで別のテストを使っている GTECが、スピーキングについてのみ同一問題を使っているのは コスト削減のため。
- ・ TOEFL iBT は1回の受験料が235米ドル(2020.6.22のレートで 2万5千円強)。GTEC検定版は 6.380 円。ブラックボックスの中 で行われていることが違うのは当然。

### ◆ GTECとCEFR との対応づけは信頼できるか?





# GTEC スコアと CEFR レベル関連付け 調査報告

2017年9月

GTEC と CEFR レベル関連付け調査メンバー (敬称略)

根岸雅史(東京外国語大学大学院) 投野由紀夫(東京外国語大学大学院) 工藤洋路(玉川大学) 永田岳(海城中学高等学校) 高橋有加(東京外国語大学大学院生) 川本渚凡(東京外国語大学大学院生)

岡部康子(一般財団法人 進学基準研究機構)

込山智之 (株式会社 ベネッセコーポレーション) 鹿島田優子 (株式会社 ベネッセコーポレーション) 馬越優子 (株式会社 ベネッセコーポレーション) 浜みか (株式会社 ベネッセコーポレーション)

### 1回分のテストデータに基づく対応づけ

### 6. 使用データ

使用した問題は、GTECでは、2016年7月本番試験で出題した問題セットであり、GTEC CBT では、2016年7月実施の問題セットであった。いずれも調査時期における最新の問題セットであった。

リスニングとリーディングは、GTEC CBT については、出題された項目の中から、IRT の  $\theta$  値から導かれたスコア一覧を参照し、該当のスコアのうち  $0\sim350$  の約 10 点刻みごとの英文素材を抽出し、分析用の Booklet を作成した。Booklet は、スコアの低い方から高い順にアイテムを並べ、英文素材のほかに、設問、正解記号、およびスコアを記した(図 1)。困難度の高い問題については、GTEC CBT の問題を、低いものについては GTEC の問題を使用した。

スピーキングとライティングに関しては、受検者の解答パフォーマンスを、スコアの低い 方から高い順に並べた資料を作成した。スピーキングは録音された解答音声の書き起こしス クリプトを用意した。

> (2019/3/3, 京都大学での国際研究集会2019「CEFRの理念と現実」における 南風原朝和・東京大学教授の発表「CEFRと入学試験をめぐって」の資料より)

#### 各資格・検定試験とCEFRとの対照表 (附属資料②)

#### ■資格・検定試験とCEFRとの対応関係について

CEFRにおいては、各レベルに相当する能力を技能ごとに記述したディスクリプタ(※)が整理されている。資格・検定試験の試験結果 をCEFRに関連付ける際には、欧州評議会で定めるルールに則り、資格・検定試験の目的・設計を前提として、その問題に正答するため に必要な能力と各レベルのディスクリプタの対応関係について専門家による検証が行われている。

※ディスクリプタとは、「私は~できる」といった形でCEFRの各レベー技能別に行うことができる言語によるコミュニケーション活動を記述したもの。

■各試験の	)検証体制、検証方法等の概要 ※ 各資格・検定試験の実施団体からの報告を文部科学省において集約
資格・検定試験 の名称	検証体制、検証方法等の概要 (各URLICは、検証方法やスコアの詳細が分かる資料等が掲載)
ケンブリッジ 英語検定  A2 Key/for Schools B1 Preliminary /for Schools B2 First/Foods C1 Advanced C2 Proficiency	○ スピーキングの検証には、問題作成者や試験官など経験豊富な専門家8名、ライティングの検証には、CEFRとの共通スケールを開発する2年間プロジェクトの一環で、ライティングの採品経験が豊富な問題作成者や試験官から成る専門家6名が参加。 ○ スピーキング及びライティングについてはAnalytical Judgement活(典型的及びボーダーラインにあると分類された受検者のパフォーマンスについて、CEFRの関値を判定する方法)で得られたCEFRの関値と合試験で設定しているCEFR関値との間に高い一致が見られた。リーディング及びリスニングはアイテムパンキングシステム(全テスト問題が統計的手法用いて同じスケールに一貫として関連付けられることを保証する問題作成方法)を用いて出題。クレービーサンジステム(全テスト問題が統計的手法用いて同じスケールに一貫として関連付けられることを保証する問題作成方法)を用いて出題。から15年代に関連付けらない。CEFRとの関係、スコアの詳細が分かる資料を集約したページ)http://www.cambridgeenglish.org/in/gese/23156-research-notes-37.pdf (スピーキングの検証) http://www.cambridgeenglish.org/images/23156-research-notes-49.pdf (ライティングの検証)
実用英語 技能検定	○ 執証には中学・高校・大学において英語指導の経験があり、英核の試験概要に理解が深い専門家が各技能12~13名参加。 ○ リーディング及びリスニングはBasket法(問題毎日に正解するために最低限必要なOEFRU-ベルと利定する方法)及びModified Angoff 法(OEFR&レベルに最低限能当する受検者がどの程度に解できるかを判定する方法)、スピーキングはBody of work法(各受検者の 解答に対して該当するOEFRU-ベルを判定する方法)、ライティングはContrasting group法(各受検者の解答を能力値の順に並べて、 OEFRU-ベルを判定する方法)を使用。他英語試験との相関検証等も踏まえ、各級の4技能それぞれにCEFR関値を設定。4技能それ ぞれの関値を合計する方法)と使用。他英語試験との相関検証等も踏まえ、各級の4技能それぞれにCEFR関値を設定。4技能それ ぞれの関値を合計するとともに、標準調差の範囲を調整し、OEFRと実施との関係性が掲載されたページ) http://www.eiken.or.jp/eiken/group/result/(OEFRと英検金の関係性が掲載されたページ)
GTEC	○ 旅証には東京外国語大学を中心とした研究者6名と(一財)進学基準研究機構が参加。 ○リーディング及びリスニングはBookmark法(問題を難島度順に並べて、CEFRをレベルに最低限該当する受検者がどの程度各問題 を正解できるかを判定する方法)、スピーキング及びライティングはContrasting-group法を使用して4技能それぞれにCEFR関値を設定。 4技能それぞれの関値を合計することにより4技能会のOEFR関値を設定。 http://cees.orjp/gd/report.html (CEFRとGTECとの関係性が掲載されたページ) http://cees.orjp/gd/reports/2017/Standard_Setting_Report.pdf(CEFRとGTECとの関係性を示した資料)
IELTS	○ 検証には外国語として英語を指導する教員でかつ問題作成者と試験官としての経験も持つ19名が参加。 ○ リーディング及びリスニングはYes-Nok支(OFFR)にヘルに高速低限該当する受検者が各間に正解できるかを判定する方法)、ス ビーキング及びリスイティングはA modified Analytical Judgement法(各受検者の解答を基に典型的なCDFRがーダーライン上にいる受 検者を特定する方法)を使用、英語試験との妥当性の検討も実施し、4技能それぞれにCDFR関値を設定。4技能それぞれの関値を平 均することにより4技能総合のCDFR関値を設定。 https://www.lets.org/clite-for-organisations/common-european-framework(CBFRとIELTS/Vンドの関係性を示した資料)
TEAP(PBT)	○ 検証には大学教員、問題作成経験者、面接官/採点者経験者等からなる専門家が各技能13名参加。 ○ リーディング及びリスニングはBookmark法、スピーキング及びライティングはContrasting group法を使用。他英語試験との相関検証 等も踏まえ、4技能それぞれにCEFR関値を設定。4技能それぞれの関値を合計することにより4技能総合のCEFR関値を設定。 http://www.eiken.or.jo/tsap/merti/index.html (CEFRとTEAPタスクとの関係性が掲載されたページ) https://www.eiken.or.jo/tsap/construct/ (CEFRとTEAPタスクとの関係性が掲載されたページ)
TEAP CBT	○ 検証には大学教員、テスト開発担当者、面接官経験者等からなる各技能12名、全体で21名が参加。 ○ リーディング及びリスニングはYes-No法、スピーキング及びライティングはBookmark法を使用。他英語試験との相関検証等も踏まえ、 4技能やれぞれにCEFR開催を設定。4技能やれぞれの関値を合計することにより4技能総合のCEFR関値を設定。 http://www.eiken.or.jp/tesp/merit/index.html (CEFRとTEAP CBTとの関係性が掲載されたページ) https://www.eiken.or.jp/tesp/cbt/construct/(CEFRとTEAP CBTとの関係性が掲載されたページ)
TOEFL iBT	○ 検証にはCEFRに精通するヨーロッパ16か国の言語スペシャリスト(英語教授法、英語教授者、英語就談の専門客等)23名が参加。 ウリーディング及びリスニンヴはModified Angoffist。スピーキング及びライティングはModified avaminee paper eelection法に各受検者の 解音を基にCEFR関値を特定する方法を使用して4技能をれぞれにCEFR関値を設定。4技能それぞれの関値を合計するとともに、標 準誤差の範囲を調整することにより4技能総合のCEFR関値を設定。 https://www.eis.org/toefl/instrutions/scores/compare/(TOEFL iBTテストスコアとJOEFRとの関連性/ETS Webサイト) https://www.eisel.org/toefl/ceff/ceff/で見下はサストスコアとOEFRマッピングに関してくOEFを使渡す料
TOEIC L&R /TOEIC S&W	○ 検証にはCEFRに精通するヨーロッパ10か国の言語スペシャリスト(英語教授法、英語学習、英語試験の専門家等)22名が参加。 ○ リーディング及びリスニングはModified Angoff法、スピーキング及びライティングはModified examine paper selection法を使用して4 技能それぞれにCEFR開催を設定。メピーキング及びライティングの関値を26局にたこで4技能やれぞれの関値を合設することにより 4技能総合のCEFR開催を設定。 http://www.iibc_global.org/toeic/official.data/toeic.cefr.html (CEFRとの関係に関する情報・資料を集約したページ) http://www.iibc_global.org/library/default/toeic/official.data/toeic.cefr/mapping.cefr.pdf (ETSIこよる検証内容、結果を記したリサーチレポートの日本語機能)

### 各資格・検定試験とCEFRとの対照表 (附属資料①)

■ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment: 外国語の学習、教授、評価のためのヨーロッパ共通参照枠)について

CEFRは、語学シラバスやカリキュラムの手引きの作成、学習指導教材の編集、外国語運用能力の評価のために、透明性が高く、 分かりやすい、包括的な基盤を提供するものとして、20年以上にわたる研究を経て、2001年に欧州評議会が発表した。 CEFRが示している6段階の共通参照レベルの記述は次のとおり。

熟練した	C2	聞いたり読んだりした、ほぼ全てのものを容易に理解することができる。いろいろな話し言葉や書き言葉から得た情報を まとめ、根拠も論点も一貫した方法で再構築できる。自然に、流暢かつ正確に自己表現ができる。
言語使用者 C1		いろいろな種類の高度な内容のかなり長い文章を理解して、含意を把握できる。言葉を探しているという印象を与えずに、流暢に、また自然に自己表現ができる。社会生活を営むため、また学問上や職業上の目的で、言葉を柔軟かつ効果的に用いることができる。複雑な話題について明確で、しっかりとした構成の、詳細な文章を作ることができる
B2 解できる。母語話者とはお互いに		自分の専門分野の技術的な議論も含めて、抽象的な話題でも具体的な話題でも、複雑な文章の主要な内容を理解できる。母語話者とはお互いに緊張しないで普通にやり取りができるくらい流暢かつ自然である。幅広い話題について明確で詳細な文章を作ることができる。
言語使用者	B1	仕事、学校、娯楽などで普段出会うような身近な話題について、標準的な話し方であれば、主要な点を理解できる。 その言葉が話されている地域にいるときに起こりそうな、たいていの事態に対処することができる。 身近な話題や個人的 に関心のある話題について、筋の通った簡単な文章を作ることができる。
		ご〈基本的な個人情報や家族情報、買い物、地元の地理、仕事など、直接的関係がある領域に関しては、文やよく 使われる表現が理解できる。簡単で日常的な範囲なら、身近で日常の事柄について、単純で直接的な情報交換に 応じることができる。
基礎段階の 言語使用者	Λ1	具体的な欲求を満足させるための、よく使われる日常的表現と基本的な言い回しは理解し、用いることができる。自分や他人を紹介することができ、住んでいるところや、誰と知り合いであるか、持ち物などの個人的情報について、質問をしたり、答えたりすることができる。もし、相手がゆっくり、はっきりと話して、助けが得られるならば、簡単なやり取りをすることができる。

(出典) ブリティッシュ・カウンシル、ケンブリッジ大学英語検定機構

## ◆ 2019年7月, これまでA1は測定範囲外だったTEAPが 突如, A1とBelow A1の判定もできるようになった。 テストは同じままなのに?

# 2019年度第1回の成績表からTEAPスコアとCEFRとの対応がより明確化されます

2019年07日05日

平素よりTEAPをご受験・ご活用いただき、誠にありがとうございます。

TEAPの従来の成績表では、獲得したTEAPスコアを5段階のCEFR(1)レベルを表記してきました。このたび、TEAPスコアとCEFRの対応関係について、あらためて専門家による検証をおこなったところ、これまで6段階で表示してきたCEFRレベルを6段階で表示することが可能だと結論付けられ、CEFRとの対応関係をより明確化することにしました。具体的には下表をご覧ください。

<CEFRレベルとTEAPスコア(各技能)の対応表>

CEFRレベル			TEAPスコア(各技能)			
2018年度第3回 までの表記 (旧成績表)	2019年度第1回 からの表記 (新成績表)	R	L	w	S	
Above B2	<b>→</b> C1	90-100	90-100	96-100	99-100	
B2	<b>B2</b> ※従来通り	71-89	68-89	82-95	88-98	
B1	<b>B1</b> ※従来通り	52-70	54-67	59-81	60-87	
A2	<b>A2</b> ※従来通り	34-51	34-53	33-58	34-59	
Below A2	A1	24-33	25-33	26-32	26-33	
Below AZ	Below A1	20-23	20-24	20-25	20-25	

(TEAP のスコアは各技能 1 点刻み 100 点満点)

<旧成績表と新成績表の違い>

- ・ CEFRレベルのA2より下の成績の表記
- (旧成績表:2018年度第3回まで) 「Below A2」→ (新成績表:2019年度第1回から) 「A1」または「Below A1」・ CEFRレベルのB2より上の成績の表記
- (旧成績表:2018年度第3回まで) 「Above B2」→ (新成績表:2019年度第1回から) 「C1」

これより、下位についてはさらに詳細な英語力測定が可能となり、上位については表記を明確化することでTEAP受験者 各位が英語力を確認するうえで、よりお役立ていただきやすいものになると考えています。

今回明確化されたのは、A1とBelow A1のスコアとCEFRの対応関係のみで、TEAPスコアの算出方法や、その他のCEFR レベルとの対応関係は従来から更新ございません。

なお、2018年度以前にTEAPを受験された受験者の方のうち「Above B2」または「Below A2」と判定された受験者の方で、C1、A1の証明が必要な方は、「お手元の旧成績表」と「新成績表」を無償で交換させていただきます。ご希望される方は、下記連絡先までお問い合わせください。

今後とも弊協会では、継続的な調査研究を通じ、より良い試験の提供を目指して参ります。ならびに、速やかに皆様にご 報告させていただきます。

※2020年度「大学入試英語成績提供システム」に登録されるCEFR「Al」レベルとTEAPおよびTEAP CBTスコアの対 応については、2019年7月4日に大学入試センターへ申請を行いました。(以下の「よくある質問」のQ5参照)

### ◆ スコアのダンピング(?)も進行中

TEAPとCEFRの対応づけの変化(各レベルの最低スコア)

CEFR	2017/7	2018/3
C1	400	375
B2	334	309
B1	226	225
A2	150	135

### ◆ 国産試験だけの傾向ではない

TOEF iBTとCEFRの対応づけの変化(各レベルの最低スコア)

CEFR	2008	2014
C2		
C1	110	95
B2	87	72
B1	57	42
A2		
A1		

◆ テストの質や公正性・公平性と試験事業者の利潤の間にはトレードオフがある。 特にスピーキングテストは危うい。→ 入試を安易に民間に託す前に熟慮を!

