

「高校生のための学びの基礎診断」に関する有識者会議
(第2回)

三重県立桑名北高等学校 事例発表

R2. 12. 21 (月) 10:03~10:33



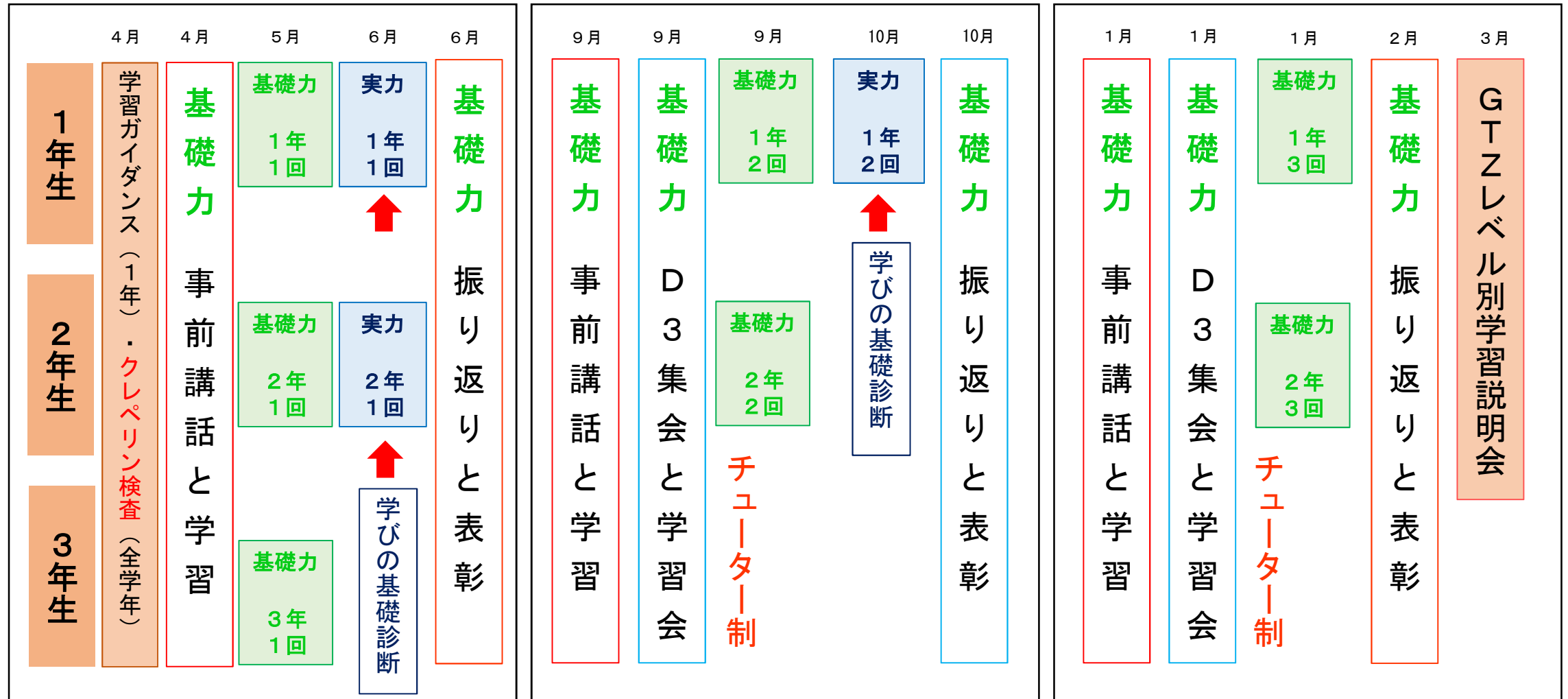
校長
主幹教諭

山北 正也
井上 和也

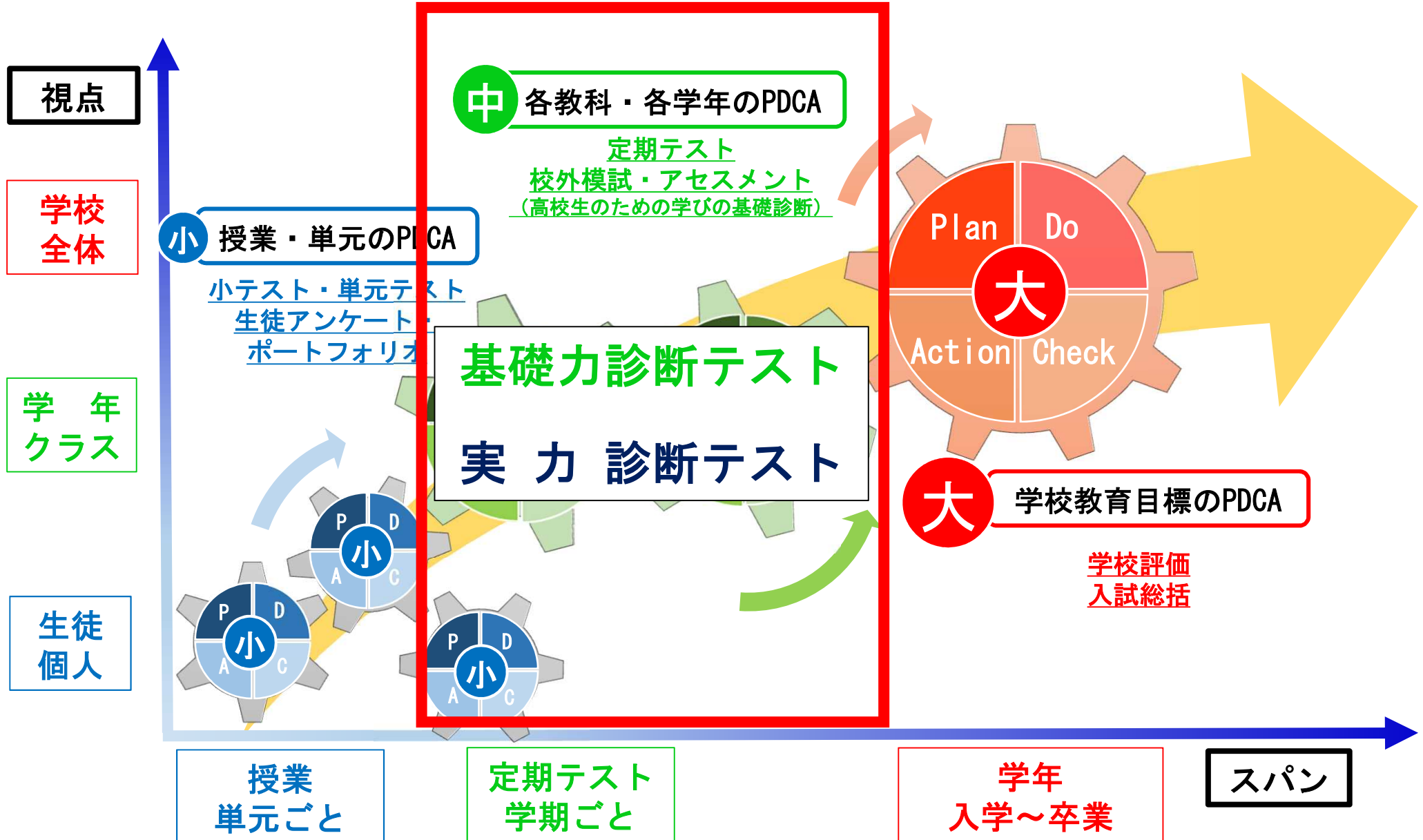
桑名北高等学校の概要

- ① 設置学科 普通科 (定員 200人)
- ② 生徒数 582人 (令和2年5月現在)
- ③ 男女比率 男子 46% 女子 54%
- ④ 進路傾向 就職 60% (地元事業所に9割)
(令和元年度) 進学 40% (大・短が3割、専門が7割)
- ⑤ 校訓 自律・誠実・協働
- ⑥ その他 低学力層の生徒が、一定数在籍
15年ほど前に「荒れ」 現在は「落ち着き」

外部テストの実施スケジュール



「大」「中」「小」のPDCAサイクル



学校教育目標の達成

GTZとは「学習到達ゾーン」の略

GTZ	進学が目安	就職が目安
B3以上	4年制大学を一般選抜で合格が目指せる。	学力を重視する企業や競争率の高い企業・大手企業への合格が目指せる。
C1+	4年制大学を推薦型選抜で合格が目指せる。	一般的な入社試験のペーパーテストでの合格が目指せる。 資格取得に合格するための基礎力が身についている。
C1-		
C2+		
C2-		
C3+		
C3-	短期大学・専門学校で合格が目指せる。	就職後に仕事に取り組む上で最低限の学力が身についている。
D1+		
D1-		
D2+		
D2-	希望が実現できなかつたり、進学後に授業についていけなかつたりする可能性が高い。	希望が実現できなかつたり、就職後に仕事についていけなかつたりする可能性が高い。
D3+		
D3-		

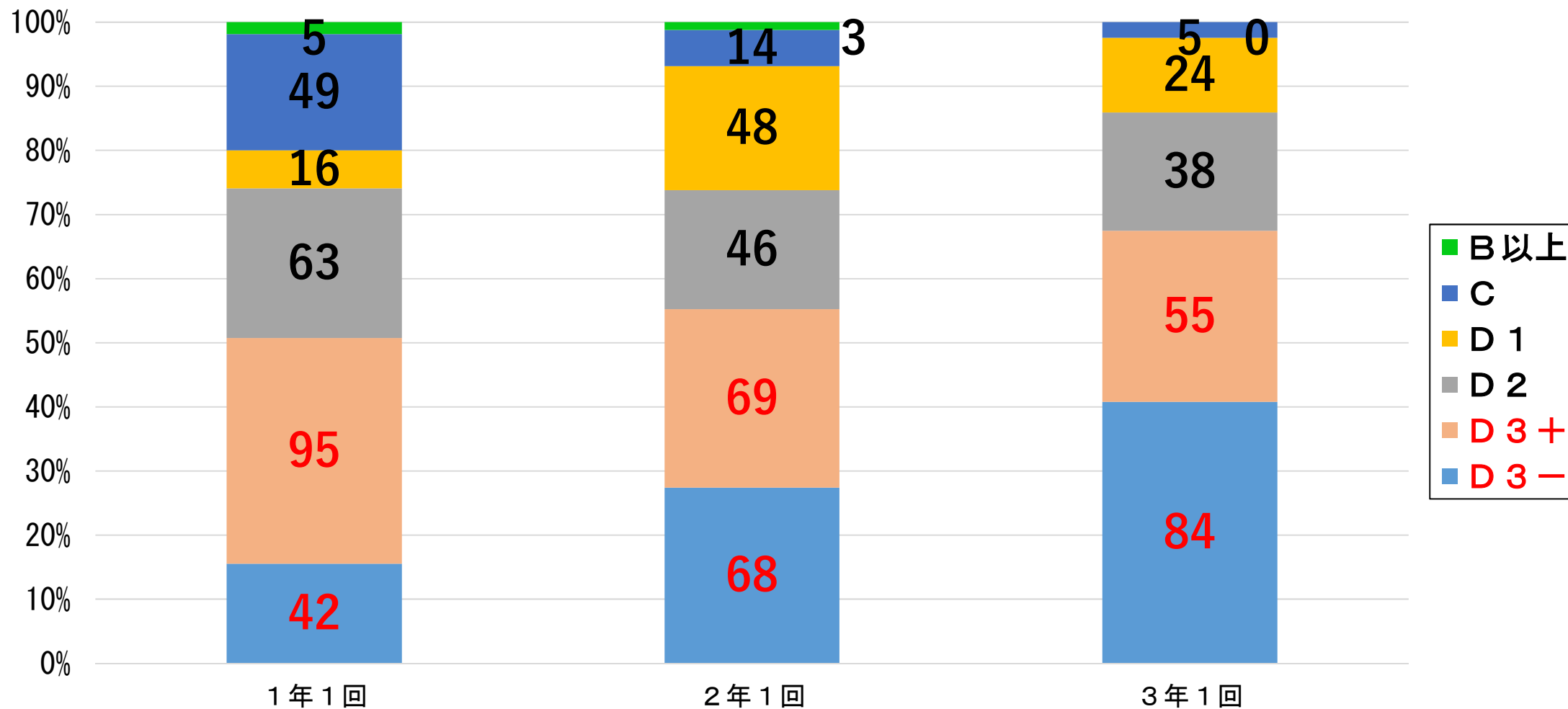
平成28年までの基礎力診断テスト

- ① 生徒の学力や自己肯定感、モチベーションが低い
- ② 基礎力診断テストは年1回
事前、事後指導が一切なし（帳票も返却せず）
未受験者等もスルーしたまま放置
- ③ 基礎力診断テストが形骸化
- ④ 成績分析、振り返りもなし（実態把握をしない）
- ⑤ 受験するたびに成績が下降

基礎力診断

改善取組前

平成26年度入学生



改善後の基礎力診断テスト

- ① 校時を変更、朝学の時間確保 5分 → 10分へ
- ② 事前教材を2人体制で指導（国数英×各3日間）
- ③ 国数英の授業中にも試験対策
- ④ 事前教材の取組を成績に加味
- ⑤ 動機づけの事前指導あり
- ⑥ 試験の解答を転記、自己採点を習慣化
- ⑦ 事後に振り返りの機会を設ける

改善後の基礎力診断テスト

進路指導の校内選考の材料にすることを告知

入学式や保護者説明会で、上記を周知

「進路発見GTZポスター」を全教室に掲示

基礎力診断テストを「非日常から日常へ」

基礎力診断テストの事前指導・事後指導

基礎力診断の自己採点

2年 第1回 基礎力診断テスト 振り返りシート

国語			数学			英語		
目標	自己採点	結果	目標	自己採点	結果	目標	自己採点	結果
10			10			10		
GTZ			GTZ			GTZ		
点数	間違えた問題番号		点数	間違えた問題番号		点数	間違えた問題番号	
			1			1		
			2			3		
			4			4		
						5		
			最終			最終		
目標	自己採点	結果	自己分析:目標と結果を比べて			次週1つでもGTZをあげる		



基礎力診断テストの表彰

成績ベスト3の表彰



組 最高得点賞の表彰



基礎力診断テストの表彰



2年生 基礎力診断テスト 成績上位者【3教科】
2018.10.17

年	実施月	学年	順位	得点	GTZ
2018	9	2	3	279	A2
2018	9	2	7	274	A2
2018	9	2	7	264	A3
2018	9	2	4	262	A3
2018	9	2	5	261	A3
2018	9	2	4	257	A3
2018	9	2	4	257	A3
2018	9	2	7	255	B1
2018	9	2	3	252	B1
2018	9	2	6	251	B1
2018	9	2	4	249	B1
2018	9	2	7	247	B1
2018	9	2	4	246	B1
2018	9	2	5	244	B2
2018	9	2	7	242	B2
2018	9	2	7	242	B2
2018	9	2	7	239	B2
2018	9	2	7	234	B2
2018	9	2	2	232	B3
2018	9	2	4	231	B3
2018	9	2	3	231	B3
2018	9	2	7	230	B3
2018	9	2	2	230	B3
2018	9	2	4	230	B3
2018	9	2	5	230	B3

基礎力診断テストの表彰

3教科合計点ベスト	1～3位
クラス最高得点賞	1位
教科トップ賞	1～3位
みらい賞（担任推薦）	3名
学年主任賞	3名
ジャンプ賞（D3から脱出）	∞名



多彩な賞を設定して、
多くの生徒に賞状授与

D 3 学習会の様子

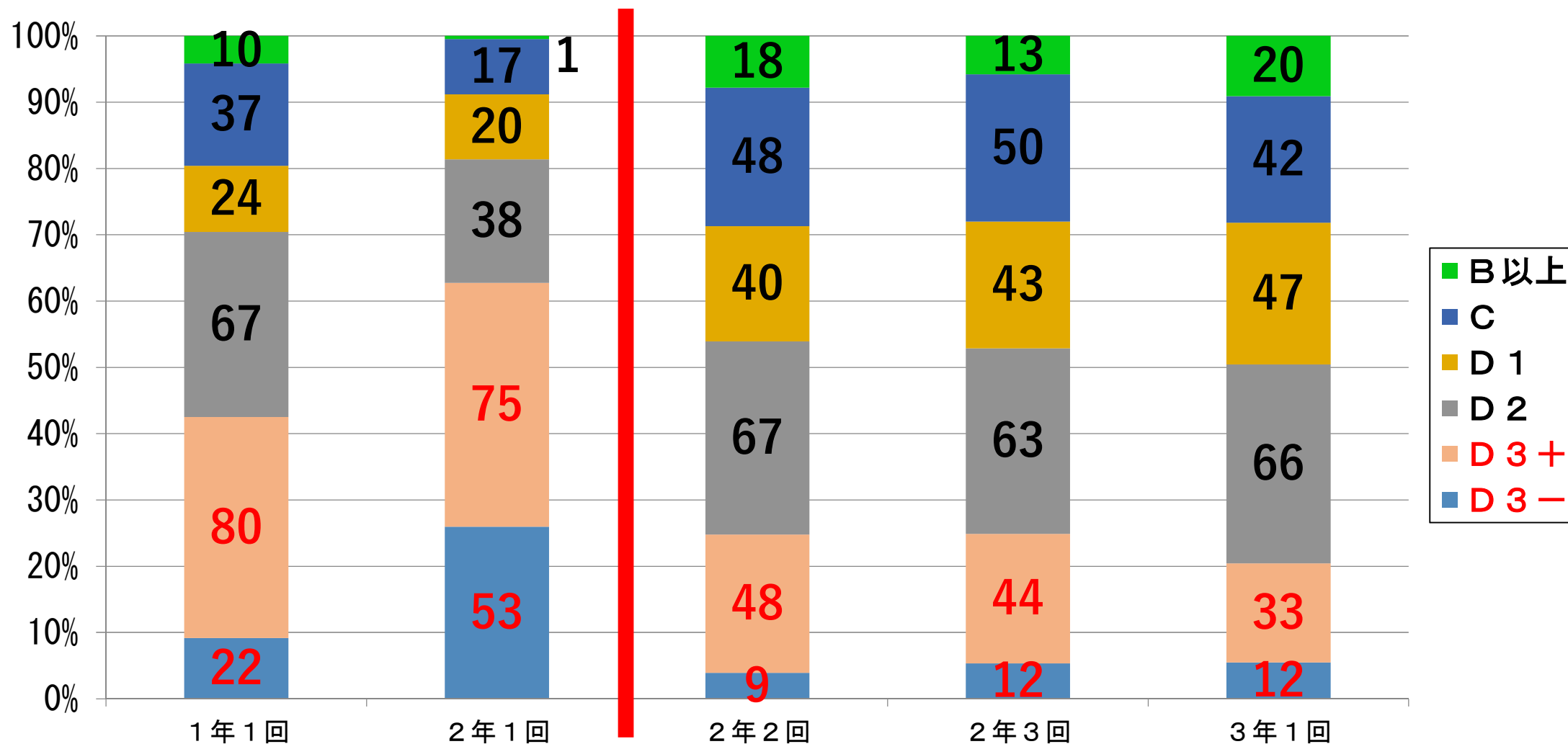
全職員がD 3生徒を2～3名程度担当



基礎力診断

改善取組後

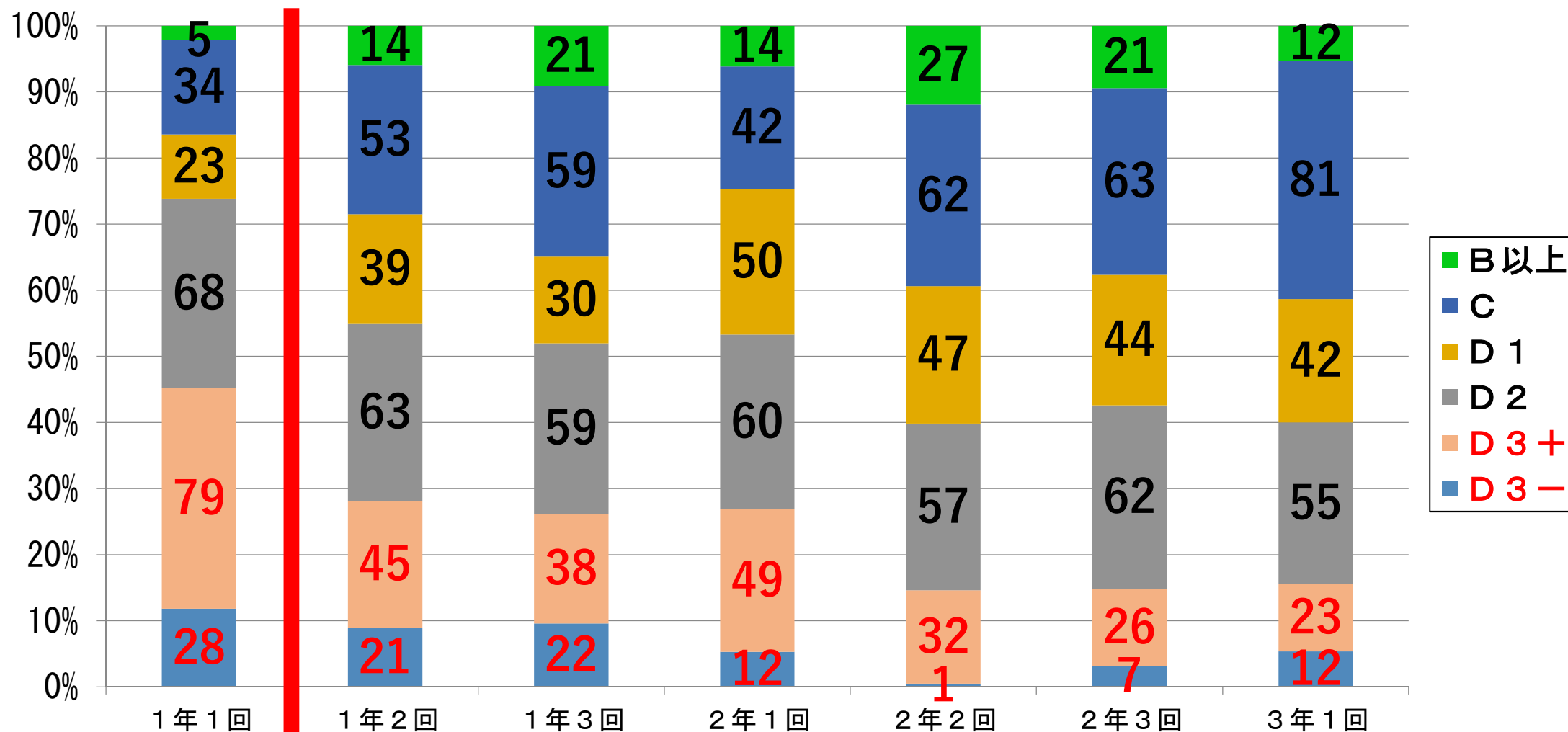
平成27年度入学生



基礎力診断

改善取組後

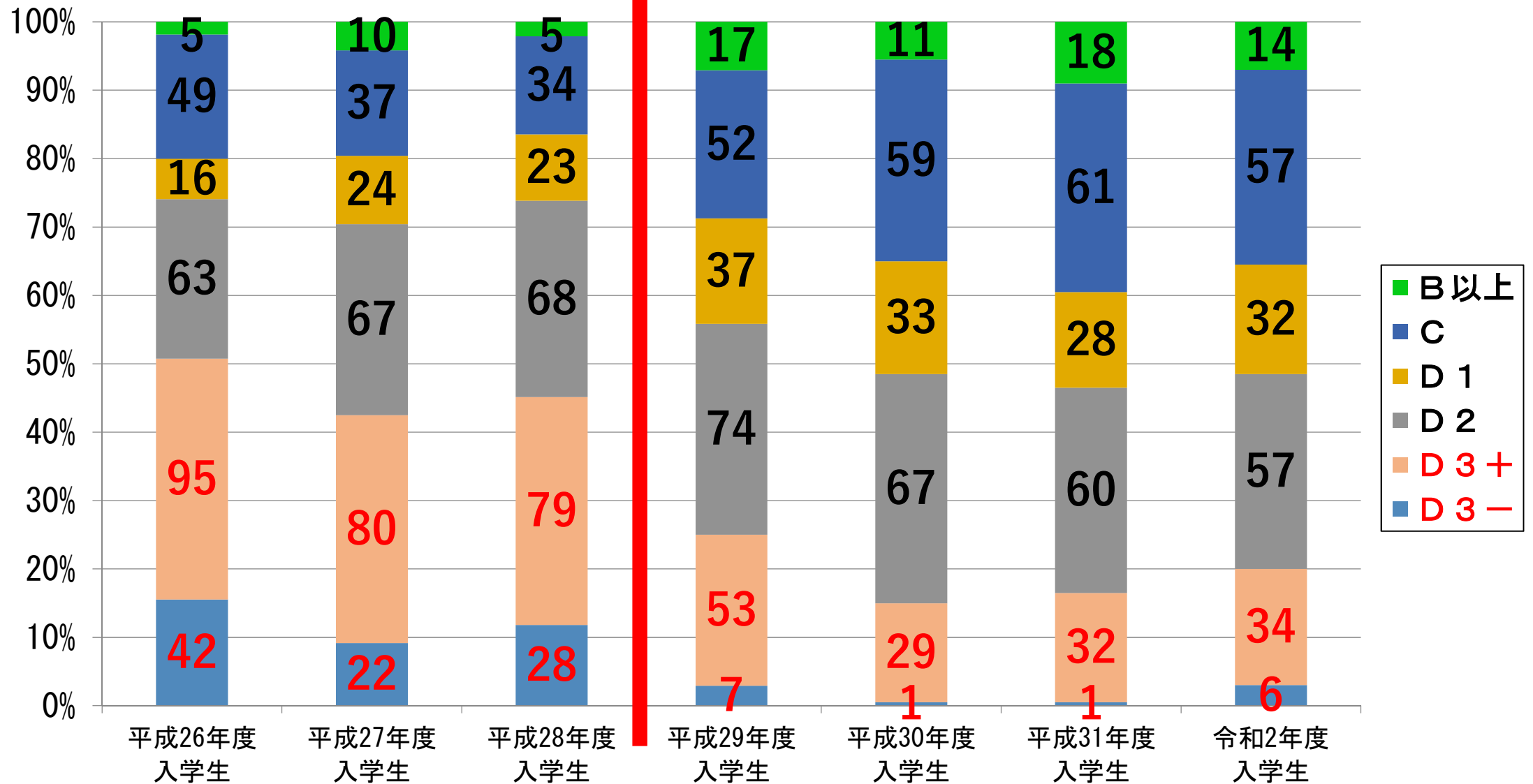
平成28年度入学生



基礎力診断

同一回比較

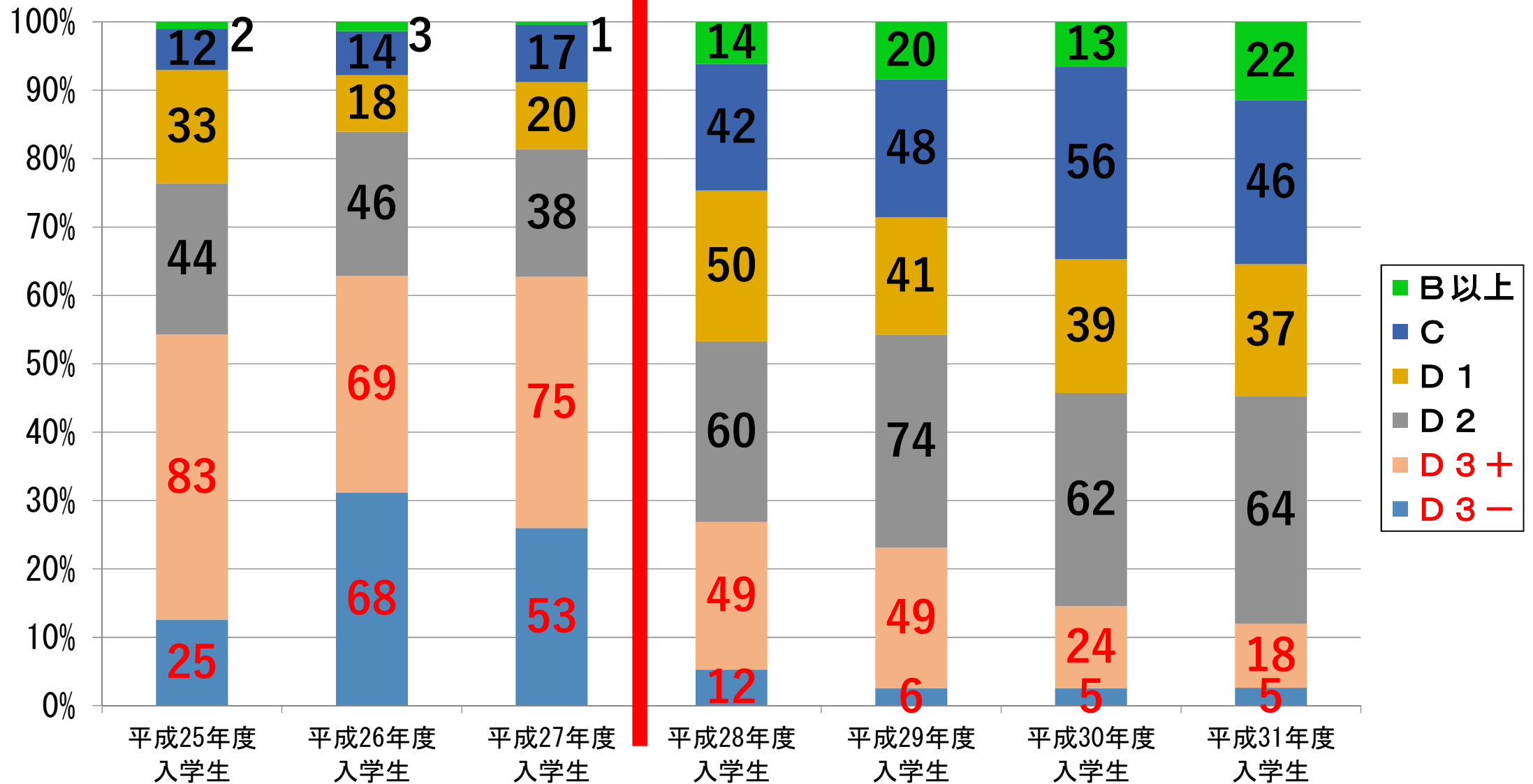
【1年1回】



基礎力診断

同一回比較

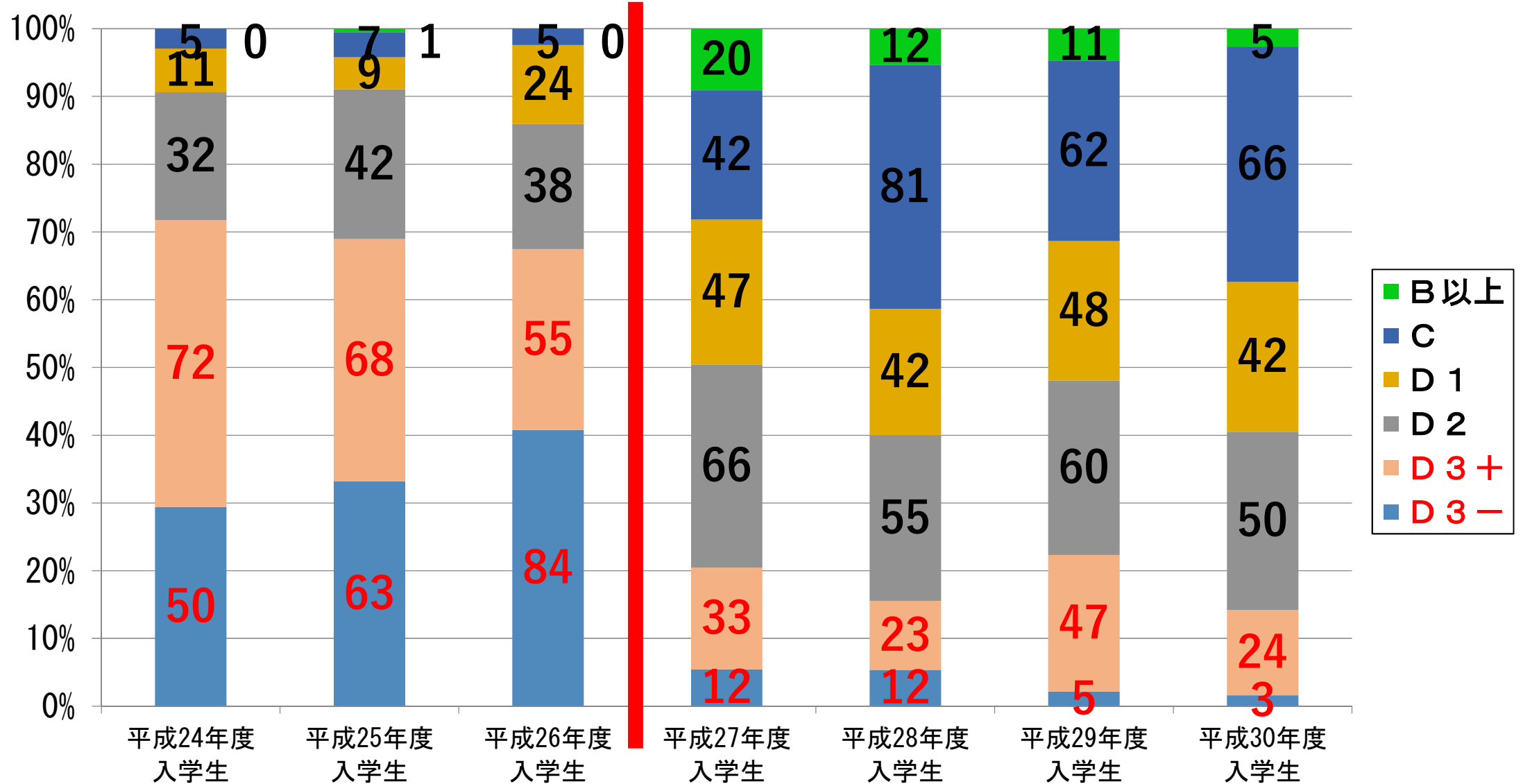
【2年1回】



基礎力診断

同一回比較

【3年1回】



桑名北 PDCAの測定ツール

基礎力診断テストは… 生徒向け

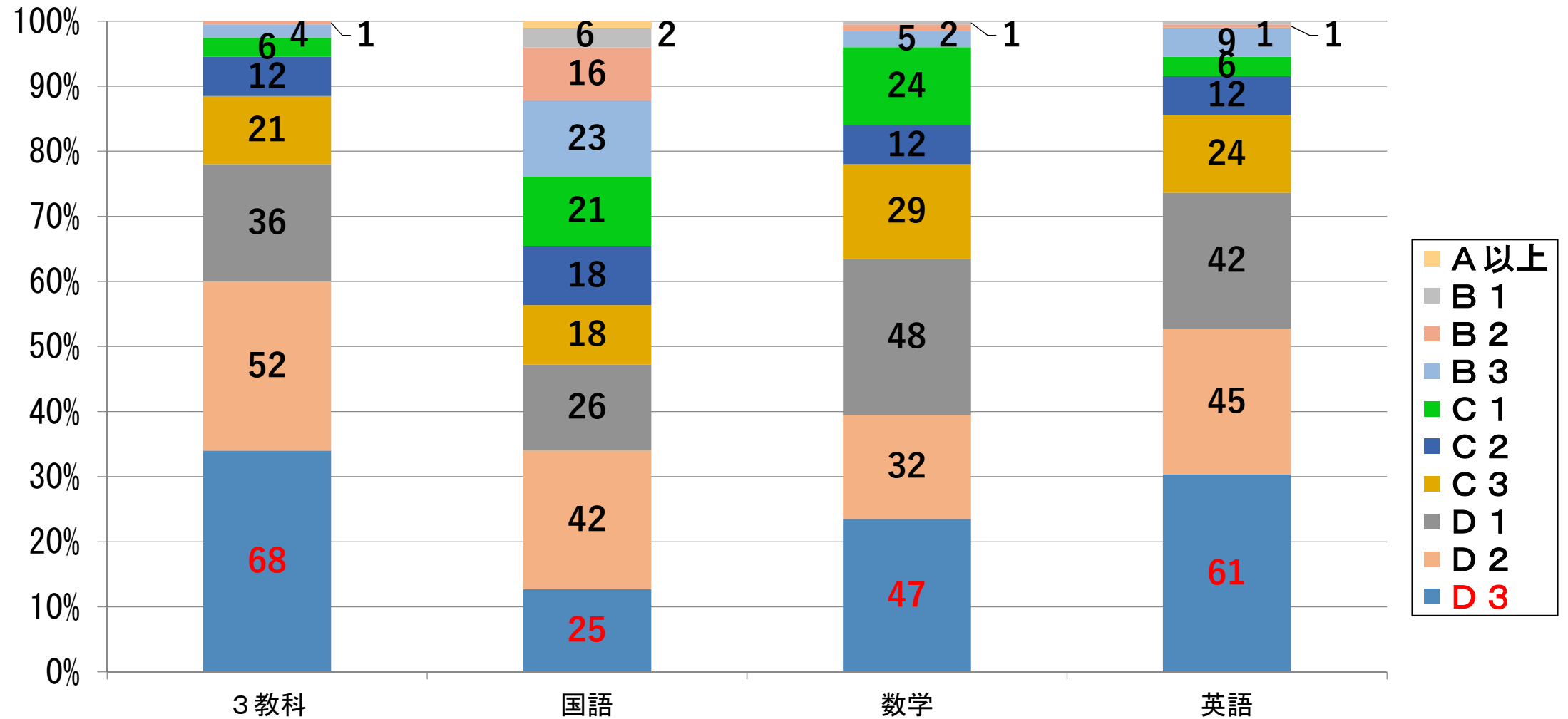
生徒の自己肯定感の醸成と学び直しと
学習定着のためのツール

実力診断テストは… 教員向け

新テストに向けた生徒の学力向上と、
教員の授業改善のためのツール

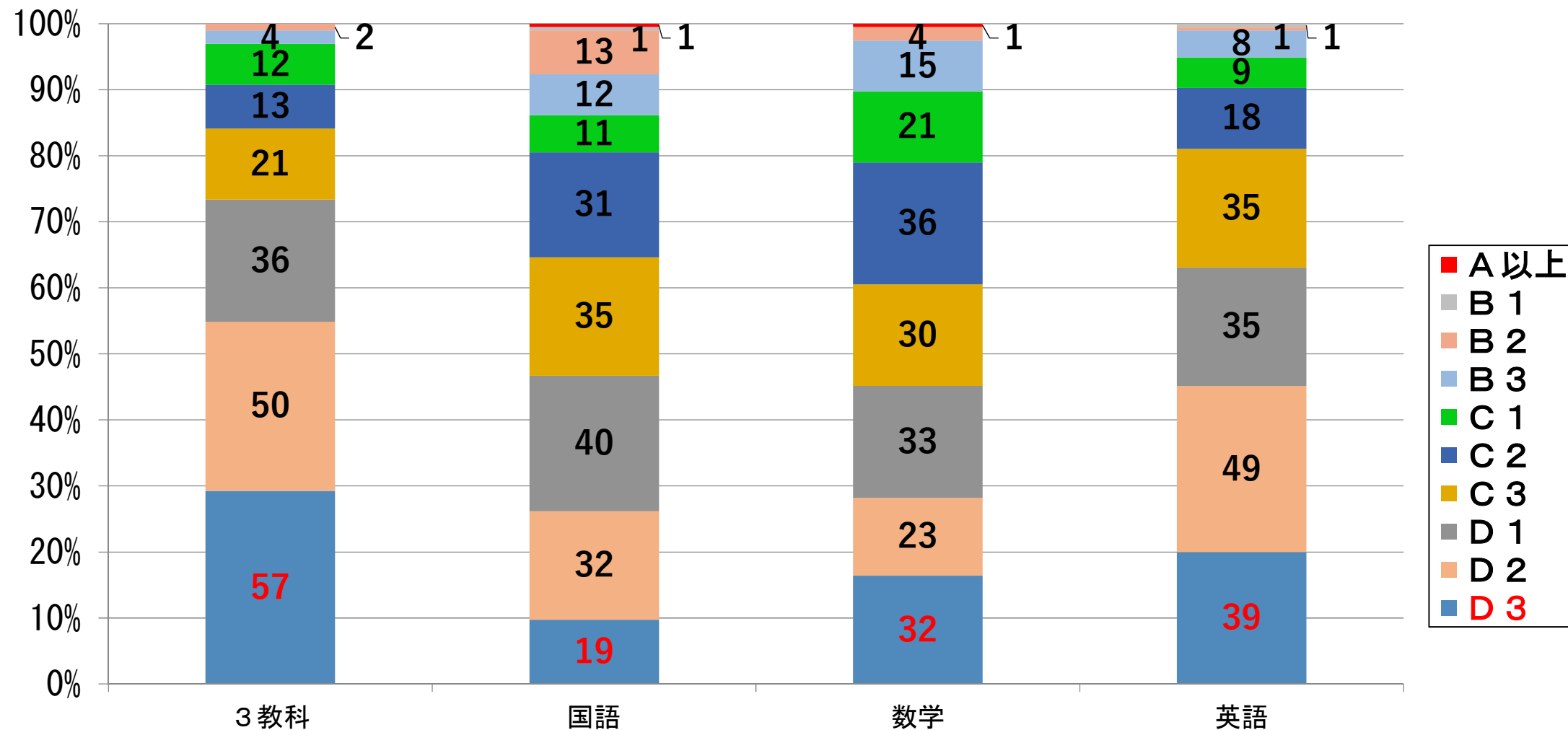
実力診断のG T Z

【令和元年 1年6月】



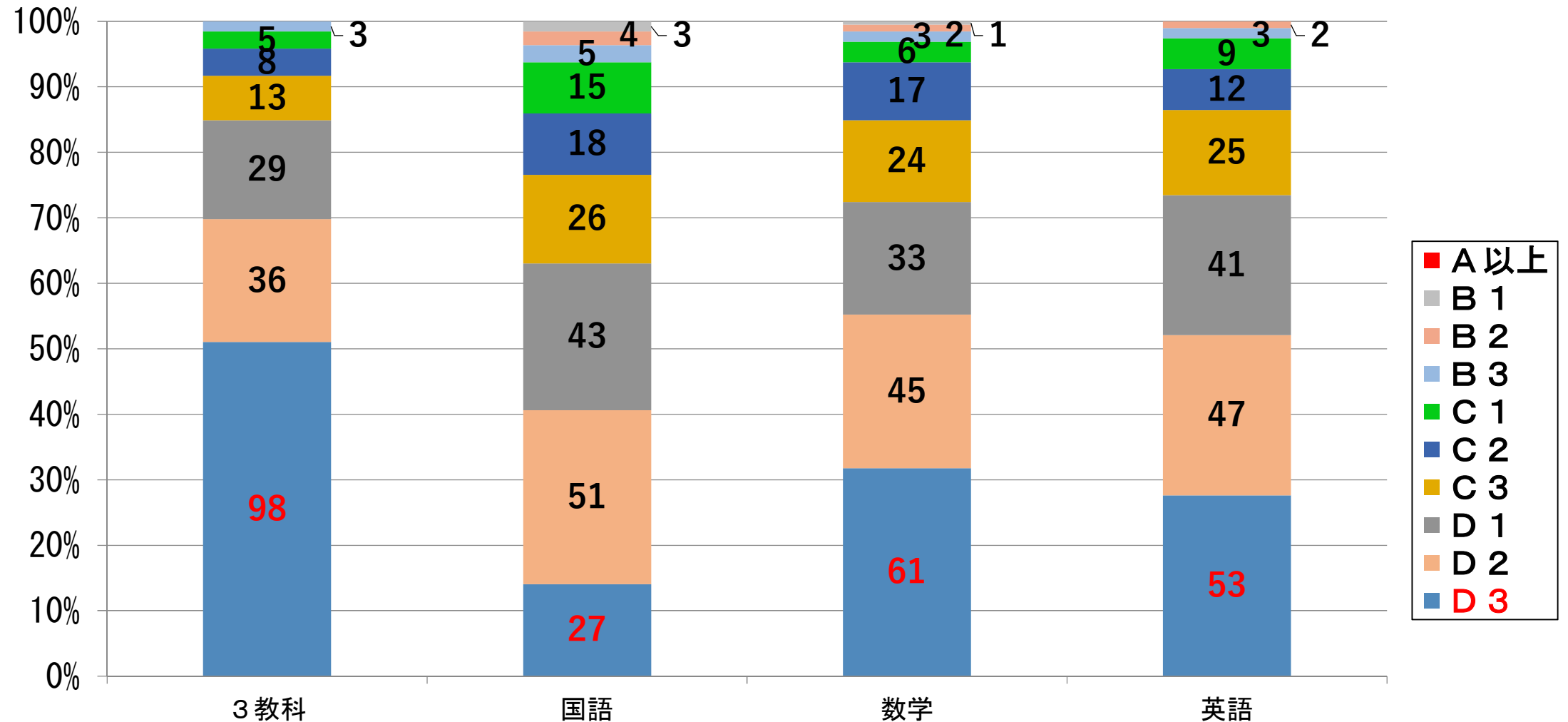
実力診断のG T Z

【令和元年 1年10月】



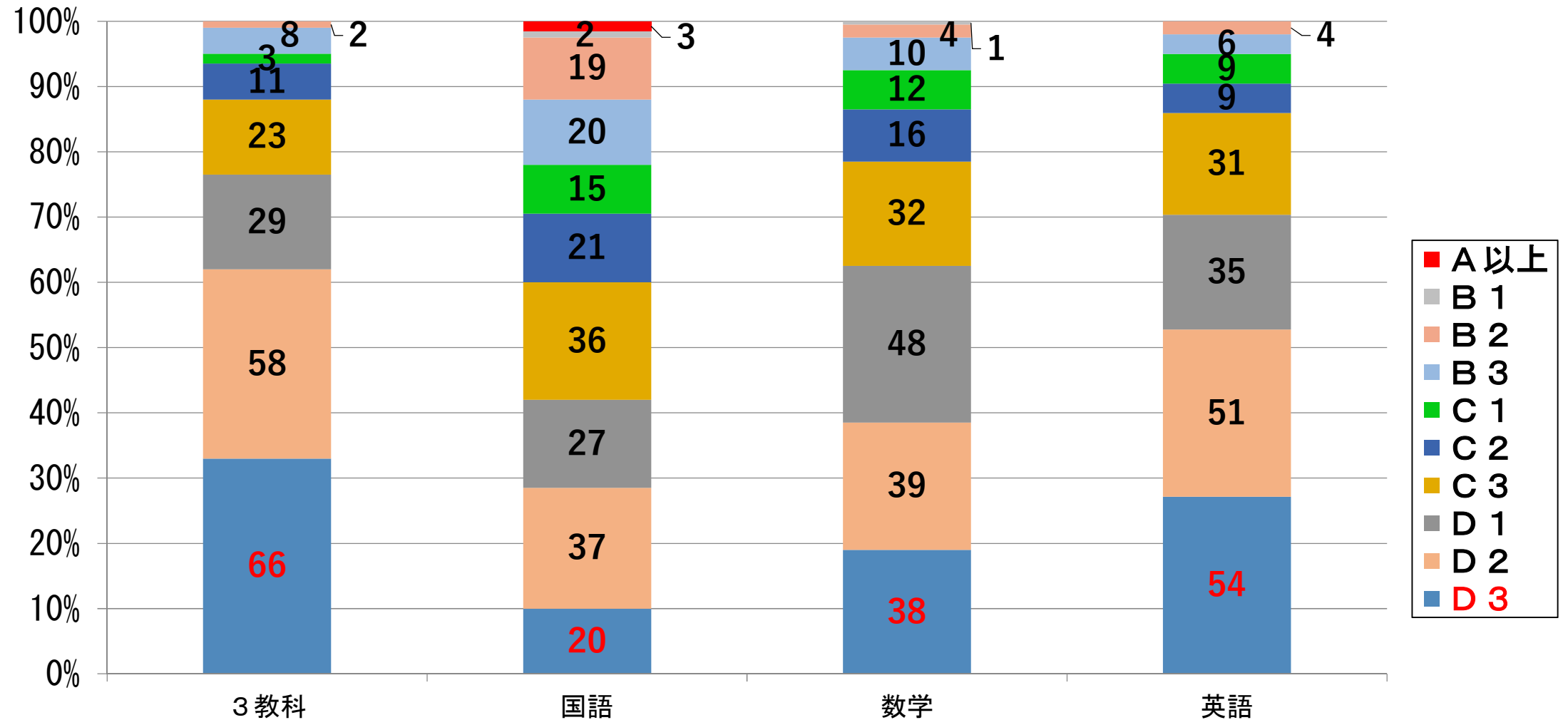
実力診断のG T Z

【令和2年 2年10月】



実力診断のG T Z

【令和2年 1年10月】



現時点での「学びの基礎診断」分析

- ① 義務教育範囲が定着している生徒が増加
- ② 応用問題への対応が課題
- ③ 1年時にやる気が出ていなかった生徒が、2年時には自宅学習をこつこつするように変化
- ④ 1年時に「やり方不明」「意義不明」だった生徒は、学習状況が悪化
- ⑤ 思考力・判断力・表現力が原因で伸び悩んでいる生徒が多い

スライド24 の ①②の根拠

基礎力診断義務教育範囲 × 実力診断GTZ

実力診断テスト1年6月

A1	0																					
A2	0																					
A3	0																					
B1	1																				1	
B2	1											1										
B3	9											2	3	4								
C1+	3												2	1								
C1-	3												3									
C2+	8											1	3	1	3							
C2-	4												3	1								
C3+	11													1	1	3						
C3-	11													1	1	7						
D1+	19															7	7					
D1-	21															1	5	7	4	4		
D2+	20																2	2	6	9	1	
D2-	23																1	3	9	6	3	1
D3+	17																	3	7	5	1	1
D3-	41																		1	9	10	17
合計	##	0	0	1	10	20	43	33	42	33	10	0										
合計		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100										

85

39

基礎力診断テスト義務教育範囲の正解率

実力診断テスト1年10月

A1	0																					
A2	0																					
A3	0																					
B1	0																					
B2	2																			1	1	
B3	3																			1	2	
C1+	4																			2	2	
C1-	5																			2	2	1
C2+	4																			2		2
C2-	8																			1	5	2
C3+	10																			1		
C3-	14																			1	3	1
D1+	24																			6	12	5
D1-	17																			4	3	9
D2+	23																			1	4	8
D2-	24																			1	4	9
D3+	29																			4	13	2
D3-	23																			1	2	2
合計	##	0	0	1	2	2	10	35	36	71	22	11										
合計		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100										

145

91

基礎力診断テスト義務教育範囲の正解率

自宅学習 × 学習の悩み

2019年度 実力診断1年6月	こつこつ	8		1	3	1	3
	集中しない	16	3	3	7		3
	気分	59	26	7	16		10
	宿題のみ	84	37	19	16		12
	学習しない	25	16	3	1	1	4
	合計	192	82	33	43	2	32
	↑自宅学習 学習の悩み→	合計	やる気出ず	時間なし	やり方不明	意義不明	特になし
2019年度 実力診断1年6月							

2019年度 実力診断1年10月	こつこつ	8	4	2			2
	集中しない	18	7	1	6		4
	気分	51	16	11	15	1	8
	宿題のみ	61	29	7	13		12
	学習しない	52	25	11	9	1	6
	合計	190	81	32	43	2	32
	↑自宅学習 学習の悩み→	合計	やる気出ず	時間なし	やり方不明	意義不明	特になし
2019年度 実力診断1年10月							

スライド24 の ⑤の根拠

2020年度 実力診断テスト2年10月

A2	0											
A3	0											
B1	0											
B2	2									1	1	
B3	3				2					1		
C1+	4				2		1	1				
C1-	5				1	1	1		1		1	
C2+	4				1	1		1	1			
C2-	8			1	1	1	2	1		2		
C3+	10			1	1	2	2	1	1			2
C3-	14		1	1	2	3	3		3			1
D1+	24			3	1	5	12	1	1	1		
D1-	17		1	2	4	3	3	2	1		1	
D2+	23		2	2	6	6	3		3	1		
D2-	24	1		4	2	6	6	1	3	1		
D3+	29	4	3	6	8	2	3	2	1			
D3-	23	2	5	5	2	7	1		1			
合計	190	7	12	25	27	41	37	10	16	7	3	5
合計		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

思考・判断・表現力 × 実力診断GTZ

2020年度 基礎力診断テスト2年2回

2020年度 実力診断テスト2年10月

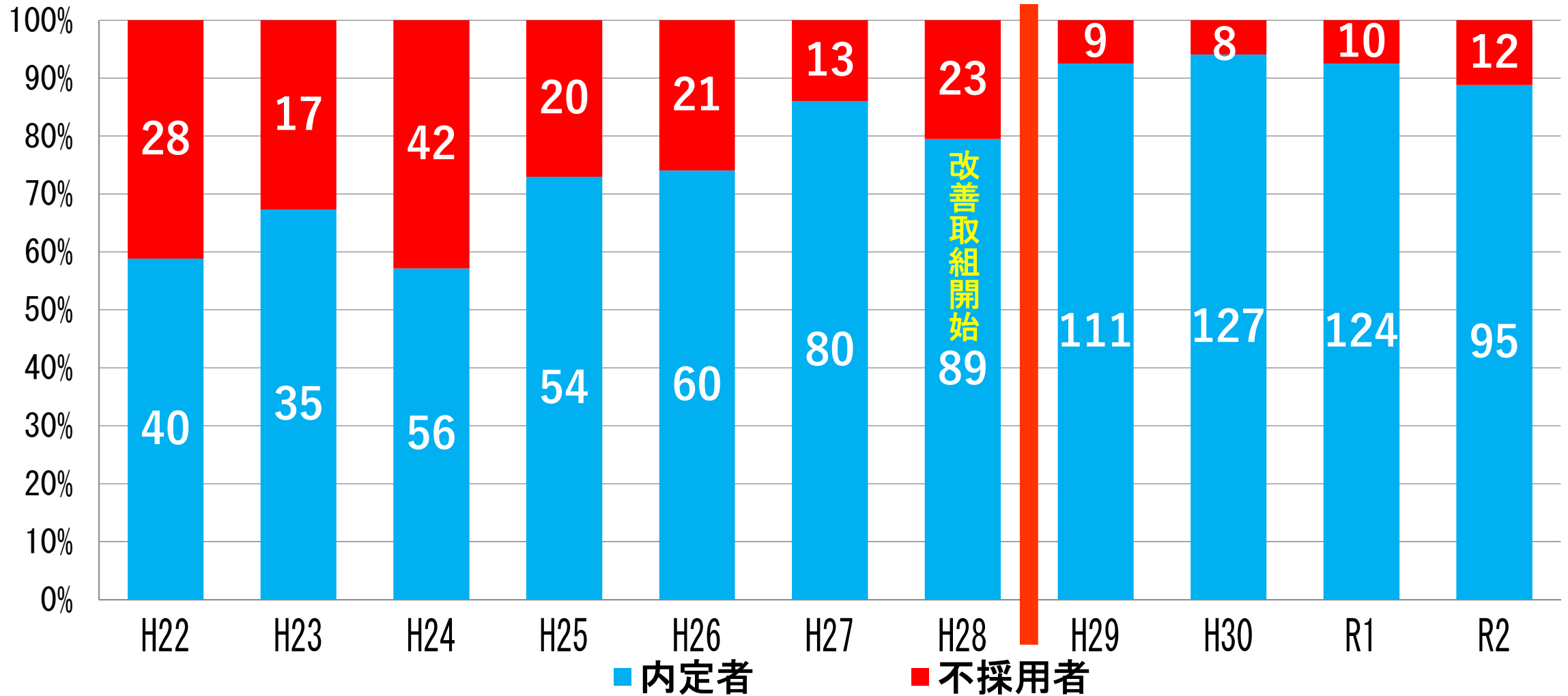
A1	0											
A2	0											
A3	0											
B1	0											
B2	2									1	1	
B3	3									1	2	
C1+	4									2	2	
C1-	5								1	2	2	
C2+	4									2	2	
C2-	8								1	3	4	
C3+	10								2	4	3	1
C3-	14								2	3	7	2
D1+	24								4	10	8	2
D1-	17								1	4	6	4
D2+	23								2	6	6	7
D2-	24								4	8	9	2
D3+	29								1	1	2	11
D3-	23								1	6	4	4
合計	190	0	0	2	7	13	39	55	42	24	8	0
合計		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

知識・技能 × 実力診断GTZ

2020年度 基礎力診断テスト2年2回

学校・生徒の変容

就職一次試験の合否結果



学校・生徒の変容

卒業時の進路未定者

平成 27 年 3 月卒 10 名

平成 28 年 3 月卒 9 名

平成 29 年 3 月卒 18 名

平成 30 年 3 月卒 0 名

平成 31 年 3 月卒 0 名

令和 2 年 3 月卒 0 名

学校・生徒の変容

生徒と教師および生徒間 **トラブルの大幅な減少**

集会時・授業時の **聞く姿勢に落ち着き**

集会時の **整列時間の短縮**・表彰時に **拍手**

自発的に挨拶をする生徒の大幅増

身だしなみや言葉遣い等が大きく改善

総勤務時間の大幅な短縮

取組結果が

会議時間の大幅な短縮

教師にも還元