「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」の実施方針に 盛り込むべき主な事項等について(骨子案)

- 1. 名称
- 2. 記述式問題
- (1) 記述式の定義
- (2) 実施方法
 - ①パターン1(センターが形式面を確認、各大学が採点)の取り扱い
 - ②パターン2 (センターが段階別表示、各大学で確認)
 - ※モデル問題・採点基準・成績表示
- (3) 実施時期 · 成績提供開始時期等
- (4) 次期学習指導要領下での記述式の取り扱い(例:地歴公民、理科)
- 3. 英語の4技能評価
- 4. マークシート式問題の改善

※モデル問題・採点基準

5. 対象教科・科目の出題内容・範囲

※古文・漢文の取り扱い

- 6. 結果の表示
- 7. 正式実施までのスケジュール等

※実施大綱(平成31年度初頭目途)又は実施要項(平成32年度初頭)で盛り込む内容

平成28年8月31日公表 「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」の記述式の実施方法・時期のイメージ(たたき台) 別紙 「高大接続改革の進捗状況について」 (別添資料2別紙5) 2月 3月 11月 12月 1月 ※現行の入試区分や入試日程等をもとに作成(大学入学者選抜実施要項上の区分の在り方等について見直しを検討中) 【採点期間の前提条件(案1、案2)】 AO入試 ◆実働800人/日 推薦入試 ◆受験者数は最大53万人を想定 個別学力検査(実施:2月1日~) ◆各正答条件を2名で採点 ◆採点作業はクラスタリングを使用 (センター試験利用)(2月10日国立大学のAO・推薦入試の合格発表 国公立後期合格発表(3月20日~3月 国公立前期合格発表(3月1日~3月 松立大学への成績 公立中期合格発表(3月20日~ ※採点業務は民間の活用を想定しており、不確定 立第一段階選抜結果発表(2月 要素もあるため、採点期間は変動する可能性。 国公立前期試験(2月 高校卒業式(3月上旬) 12月上旬 9~10月頃 績提供(1月13日~) 成績提供(2月2日~ 高校定期 体 育 祭 祭 考查 25 3 月 23 日 日 1月 10 日 2月初旬頃 10 (1月実施案:センター採点) 日 記述式 採点期間(注) <問題イメージ> 未提 提 供 約15日~25日 出題できる問題数・文字数が極めて限定的 (*)·国公立のAO·推薦 12月 私立の一般入試等 案2<12月実施案:センター採点> 合格発表 結果提供 採点期間(注) 約30~40日程度 ※現行のセンター試験利用の国公立のAO・推薦、 <問題イメージ> 私立の一般入試等の合格発表時期に留意 *年末・年始の期間を除く 一定の問題数・文字数を出題 1月 2月上旬頃 案3(1月実施案:センター・大学共同採点) 記述式 センターがデータを <問題イメージ> 処理する期間 各大学採点 問題数・文字数・作問内容を柔軟に設定すること 約20日~(*) が可能 【共同採点の仕組み(案3)の一例】 ◆センター:採点基準作成、一定の処理(クラスタリング、形式面での確認等) (*) 実施時期を早めたり、結果提供の時期を遅らせることも検討。 ◆利用大学:内容面の採点、判定 (注) 採点期間には、採点の事前・事後の、採点基準の確定、研修、成績提供準備等に係る期間を含む。 ※採点に係る役割分担について、今後、大学関係者等と調整

「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」の記述式(国語)の実施イメージ(検討中の案)①

1. 記述式の導入趣旨

- 大学入学者選抜においては、現行の高等学校学習指導要領において、知識・技能を活用して課題を解決するために必要な思考力・表現力等を育むため、言語活動(例:説明、論述、討論等)を重視していることを考慮する必要。
- このことは、初年次教育の効果的な実施など大学教育改革にも寄与。

く共涌テスト>

○ 左記の趣旨を実現するためには、各大学が個別試験で学習指導要領の内容を踏まえた記述式試験を全受験生に実施することが望ましいが、国立大学の個別試験でも記述式が約4割にとどまっている現状を踏まえ、各大学の負担をより少なくし、幅広く利用できるようにするため、共通テストでの出題を検討しているところ。

<個別選抜>

○ 各大学の個別選抜においては、共通テストの積極的な活用を図るとともに、現行の高等学校学習指導要領を踏まえ、作問の改善 や小論文等の導入を図ることが重要。

2. 共通テストの記述式について

- 各大学が共通テストの記述式の採点を 行う案(いわゆる第3案)は、限られた期 間の中で実施でき、作問内容の柔軟な設 定が可能となるなどの点で優れた選択肢。
- 一方、上記1. の趣旨を実現するためには、大学の負担・体制や私立大学の入試日程、個別選抜との関係等も考慮しつつ、多くの大学が共通テストの記述式を活用できる選択肢も用意する必要。

パターン1:センターが形式面を確認、各大学が採点

○ センターが形式面(字数・引用等)を確認するとともに、各大学に答案・採点基準と併せ提供。各大学の判断で採点・活用。

パターン2:センターが段階別表示、各大学で確認

※実現可能性について、更に検討が必要

- センターが段階別表示まで行い、各大学に答案と併せ提供。各大学で確認・活用。
 - ※評価すべき能力の測定、採点可能性、識別力の観点を踏まえつつ、実現 可能性について、フィージビリティ検証等を通じて見極めていく。
- ※平成32年度以降、作題や採点の知見の積み重ねにより、作題の工夫、採点精度、識別力の一層の向上を図る。
- ※平成36年度以降は、平成32年度からの実施状況やCBT等の技術開発の状況等を踏まえつつ、更なる改善を図る。

〇新テストの実施方針で左記の取扱いを提示

56

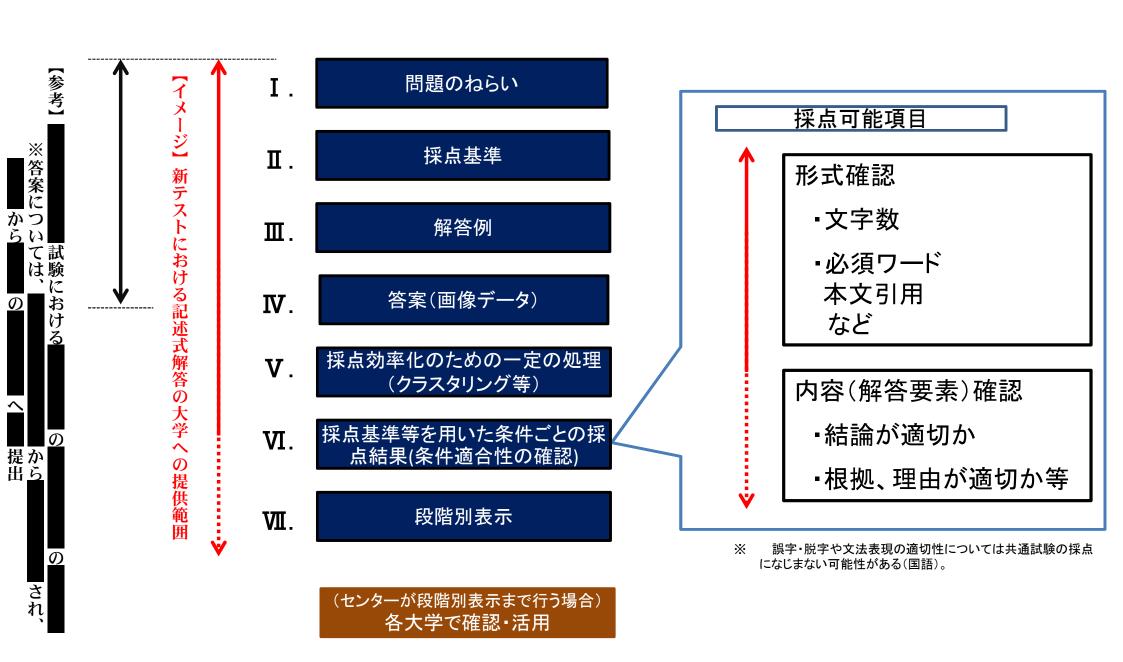
「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」の記述式(国語)の実施イメージ(検討中の案)②

			パタ―ン1	パターン2	
			〇センターが形式面を確認、各大学が採点	〇センターが段階別表示、各大学で確認 ※実現可能性について、更に検討が必要	
	1. 問題の類型(主なもの)		〇本文の内容を基に考えを文章化する問題 (より深く能力を問う問題)	〇本文の内容を基に考えを文章化する問題 (基盤的な能力を問う問題)	
	2. 評価すべき 能力の測定	題の例)と資質・能力、出題型式との	〇テクストの全体的な精査・解釈によって解答する問題だけ答する問題 答する問題 ※特に、「論理(情報と情報の関係性)の吟味・構築」や (例)・テクスト全体の論旨を把握し、目的に応じて必要な情報を付加・ 複数のテクストの妥当性を吟味し、情報を統合・構造化して論す	「情報を編集・操作する力」の評価を重視 統合して比較したり関連づけたりして論じる。	
59 •		素材選定の工夫	〇論理的な内容を題材にした説明、論説等 〇新聞記事・社説、会議等の記録、実務的な文章(取扱説明書、報告書、提案書等)、法律の 〇統計資料(図表・グラフ) (例)・問題イメージ例(交通事故問2:80~100字) (例)・問題イメージ例(交通事故問1:40字)		
内容面	3. 採点可能性		〇解答に当たって使用すべき用語・表現の一部を指定。 〇対話文・説明文の一部分を抜き書きで解答させる。 〇設問の中で情報間の関係性を提示して解答させる。	例:名詞、主語・述語、文末表現、類語 例:「文章の口に入る適切な内容を書きなさい。」	
		採点者との関係	〇大学向けの採点基準(内容面)の提供 〇国語の専門家以外の者(例:人文学以外の教員、高校 の退職校長・教員など)も採点可能な内容	〇国語の専門家以外の者(例:民間事業者)も採点可能な内容	
	4. 識別力		〇中~高難易度	〇中難易度	
	5. 文字数•問題	数	〇上記の点や大学の負担を考慮しつつ、フィージビリティ 検証等を通じて明確化。パターン2より文字数の多い問題 を検討。	〇上記の点を考慮しつつ、フィージビリティ検証等を通じて明確化。短文記述式の問題(例えば、80字以下程度の問題)を検討(40字程度の問題を2問出題することも検討)。	
			※平成32年度以降、作題や採点の知見の積み重ねにより、作題の工夫、採点精度、識別力の一層の向上を図る。 ※平成36年度以降は、平成32年度からの実施状況やCBT等の技術開発の状況等を踏まえつつ、更なる改善を図る。		

「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」の記述式(国語)の実施イメージ(検討中の案)③

			パターン1	パターン2	
			〇センターが形式面を確認、各大学が採点	〇センターが段階別表示、各大学で確認 ※実現可能性について、更に検討が必要	
	6.	.H. 是175、子	出題科目「国語」の中で、マークシート式の設問と一体的な問題構成、又は、記述式の とすることを検討。		
	7. 試験時間		現行80分の試験時間の延長も検討。		
	8. 実施時期		現行の「1月13日以降の最初の土日」の設定について、前倒しの可能性を検討。 ※受験生側の状況や、年末年始の輸送、大学でのテスト問題の保管体制等を踏まえながら検討		
実施	9.	カノター(/)処理期間差	20日程度(民間事業者を活用) ※希望する大学には、早期のデータ提供を検討	20日程度(民間事業者を活用)	
方法面	10.	センターからの提供データ	〇画像データ化した答案 〇センターの確認基準(形式面) 〇大学向けの採点基準(内容面) 〇形式面の確認データ	○画像データ化した答案○センターの採点基準○段階別表示のデータ	
	11. 提供開始時期		定(平成29年度入試の場合)について、数日後ろ倒しの可能性を検討。 ※ ※ 会望する大学には、早期のデータ提供を検討	現行の「私立1月31日」「国公立2月2日」の 設定(平成29年度入試の場合)について、数日後ろ倒し の可能性を検討。 ※マークシート式の結果については現行通り	
	12.	大学での体制	大学教員(人文学以外の教員も含む)又は外部 人材(高校の退職校長・教員など)で採点。	大学教員等で確認。	

記述式に関する大学への提供データの範囲【国語】(イメージ)【検討中の案】



※採点については、採点者による採点(目視採点)を行うことを想定。

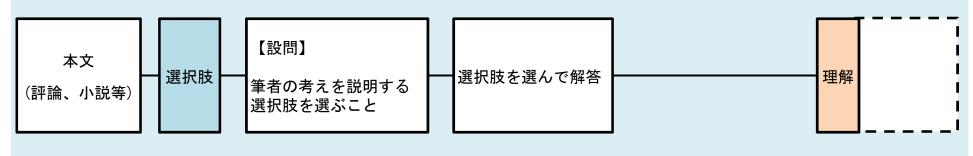
【国語】解答させる内容(問題の例)と資質・能力、出題形式との関係について(たたき台)

平成28年8月31日公表 「高大接続改革の進捗状況について」 (別添資料2 別紙3①)

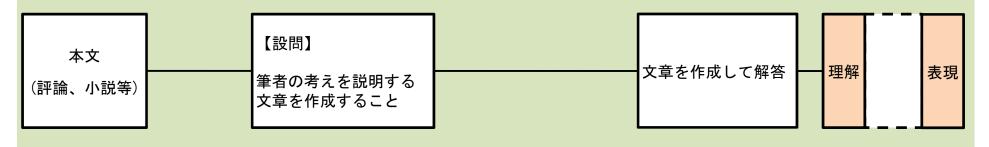
		構造と内容の把握	精査・解釈	考えの形成・深化		
		知識·技能 (略)	【創造的・論理的思考の側面】 > 情報を多角的・多面的に精査し構造化する力 ・ 情報を変更的、多面的に精査し構造化する力 ・ 推論及び既有知識による内容の補足、精緻化 ・ 論理(情報と情報の関係性:共通一相違、原因一結果、具体一抽象等)の吟味・構築 ・ 妥当性、信頼性等の吟味 ・ 冷雨が、表現形式を評価する力 【感性・情緒の側面】 - と言葉によって感じたり想像したりする力、感情や想像を言葉にする力 - 〉 構成・表現形式を評価する力 【他者とのコミュニケーションの側面】 - 言葉を通じて伝え合う力 ・ 相手との関係や目的、場面、文脈、状況等の理解 ・ 自分の意思や主張の伝達 ・ 相手の心の想像、意図や感情の読み取り - 構成・表現形式を評価する力	考えの形成・深化(情報の編集・操作) >考えを形成し深める力 ・情報を編集・操作する力	考えの形成・深化(知識・経験との統合) ➤ 考えを形成し深める力 ・新しい情報を、既に持っている知識や経験、感情に統合造化する力 ・新しい問いや仮説を立てるなど、既に持っている考えの材を転換する力	
	テクストの部分の把	構造や内容の把握して、テクストに挿入すべき語句を 答える	構造や内容の把握して、テクストに挿入すべき語句を答える			
*	容を把握・理解して解答	構造や内容の把握して、テクストの内容を答える	構造や内容の把握して、テクストの内容を答える			
		テクストの中における、比喩表現の示す内容を答える	テクストの中における、比喩表現の示す内容を答える	○テクストに書かれていること(構造や内容)を把握・理解 ○テクストの情報について答える		
ر	①選択式·短答式	テクストの中における、抽象的表現や難しい表現の意 味内容を答える	テクストの中における、抽象的表現や難しい表現の意味内容を答える			
			テクストの特定の場面における登場人物の心情、ある心情に基づく言動を答える			
	テクストの全体の把		テクストにおける筆者の主張とその主張の理由・根拠を説明する	○テクストを全体的に把握・理解して、精査・解釈を行う		
	(テクストの全体的な精		テクストに表現された事物について、目的・場面・文脈・状況等を説明する	〇テクストに示された情報と情報の関係性を吟味する等、	精査・解釈して答える	
	・解釈によって解答す 問題		テクストの会話や表現等に着目して、登場人物の心情の変化等を説明する			
C	②選択式・条件付配述式	7	テクストを通じて対比されている事項について考察し、共通点や相違点について説明する	○テクストの全体的に把握・理解し、精査・解釈を踏まえ。○テクストの情報を多角的・多面的に精査し構造化したり駅によって得られた情報を操作・編集し、テクストの内容	、構成・表現形式を評価したりする等の精査・解	
			目的に応じてテクスト全体を要約し、論旨に沿って説明する	がによりで行うれた。旧私とはIF・柳来し、アクバーのPが合う	י ל דעיה ב	
3	情報の編集・操作		テクスト全体の論旨を把握し、推論による内容の補足をして、筆者の主張について論じる	テクスト全体の論旨を把握し、推論による内容の補足をして、 筆者の主張について論じる		
査	テクストの全体的な精・解釈によって得られ 情報を編集・操作して		テクスト全体の論旨を把握し、既有知識や経験による内容の精緻化を行って論じる	テクスト全体の論旨を把握し、既有知識や経験による内容の精 緻化を行って論じる		
解(ラ	答する問題 テクストの内容を基に えを文章化する問題)		テクスト全体の論旨を把握し、目的に応じて必要な情報を付加、統合して比較したり、関連 づけたりして論じる	テクスト全体の論旨を把握し、目的に応じて必要な情報を付加、統合して比較したり、関連づけたりして論じる	□ ○テクストの全体的な精査・解釈を踏まえ、自分の考えと統合・構造化して、考えを形成し深める○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
	3選択式·条件付配述式		複数のテクストの妥当性を吟味し、情報を統合・構造化して論じる	複数のテクストの妥当性を吟味し、情報を統合・構造化して論じる		
	自分の考えとの統合		テクストにおける筆者の主張を踏まえつつ、自分の考えを形成して論じる		ー テクストにおける筆者の主張を踏まえつつ、自分の考えを して論じる	
査	テクストの全体的な精・解釈を踏まえ、自分		テクストに示された図表等の情報を分析した上で、仮説を立てて、自分の考えを論じる		テクストに示された図表等の情報を分析した上で、仮説を て、自分の考えを論じる	
	考えと統合・構造化し解答する問題		テクストの論旨を踏まえて、既有知識・経験を具体的に挙げながら、自分の考えを論じる		テクストの論旨を踏まえて、既有知識・経験を具体的に挙じがら、自分の考えを論じる	
(④自由記述式・小論文		テクストを踏まえて、テクストと自分自身との関わりについて考えたり、想像したりして、自 分の考えを形成して論じる		テクストを踏まえて、テクストと自分自身との関わりについて えたり、想像したりして、自分の考えを形成して論じる	

「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」における記述式の導入について(イメージ案)

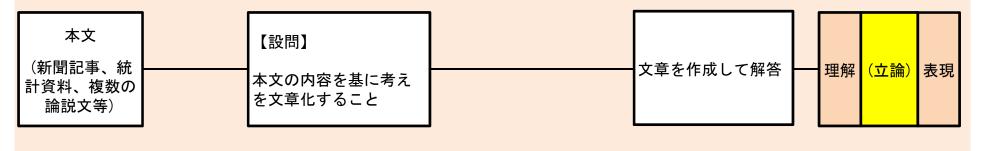
●選択式 : 設問に添ってふさわしい選択肢を選ぶ問題



●記述式 : 傍線部が意味する内容(筆者の考えなど)を説明する問題



●新しいタイプの記述式: 本文の内容を基に考えを文章化する問題



大学入学者選抜試験における記述式問題出題に関する 国立大学協会としての考え方

平成 2 8 年 1 2 月 8 日 国 立 大 学 協 会

11月4日に小樽市で開催された国立大学協会と文部科学省の意見交換会において、文部科学省から、懸案となっている平成32年度から実施予定の「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」(以下、「新テスト」)における記述式問題の出題方式、採点方法等についての新たな提案がなされた。その内容は、2つのパターンの記述式問題を国語科の試験の中で出題するとするものであり、より深く思考力・判断力・表現力等の能力を問う中~高難易度の問題のパターン1と、80字程度の短文記述式により基盤的能力を問う中難易度の問題のパターン2から構成される。前者の採点は学生が受験する各大学が行うのに対し、後者は大学入試センターが採点し段階別評価まで行い、各大学が確認・活用するという制度設計である。

文部科学省からの本提案を受け、国立大学協会としての大学入学者選抜試験における記述式問題出題に関する現時点での基本的な考え方を以下に示す。

(1) 国立大学は、大学入学者選抜全体(共通試験・個別試験)を通して、論理的思考力・ 判断力・表現力等を評価する記述式試験を実施し、高等学校教育と大学教育双方の改 革の推進に資する。

とくに<u>高等学校教育への波及効果の観点からは、「新テスト」における記述式試験は</u>国公私立大学を通じた多くの大学が利用可能な設計が不可欠である。また、国立大学としては、<u>高大接続システム改革に積極的に参画し主導していくために、個別試験に</u>おいても記述式試験の実施により論理的思考力・判断力・表現力等を適切に評価する。

(2) すべての国立大学受験生に、個別試験で論理的思考力・判断力・表現力等を評価する 高度な記述式試験を課すことを目指す。

ここでいう高度な記述式試験のイメージは、例えば、<u>複数の素材を編集・操作し、</u>自らの考えを立論し、さらにそれを表現するプロセスを評価できる問題であり、そのような問題を各大学(学部)がアドミッション・ポリシーに基づいて作題し、大学入学者選抜要項等において出題意図、求める能力等を明確にした上で受験生に課す。なお、その具体的な内容、方法等については各大学の主体的な判断に委ねる。また、教員構成等の理由で問題を独自に作成することに困難を抱える大学にあっては、大学間の合意・調整が整えば複数の大学が協働して共通問題を作題することや後述(4)のように当面新テストのパターン1を活用することもありうる。

(3)「新テスト」のパターン2を、具体的な問題例と採点基準等を今後十分に吟味・確認 した上で、5教科7科目の中の国語において、国立大学の一般入試の全受験生に課す 方向で検討する。

より多くの大学が利用可能な制度設計として、「新テスト」のパターン2の提案は一定の評価ができる。ただし、その実現のためには、今後、大学入試センターにおいて、論理的思考力・判断力・表現力等を一定レベルで包括的に評価するための出題内容の質保証に加えて、円滑な試験実施可能性や採点の公正性担保などさらに厳密に検討されることが大前提となる。今後、具体的な問題例と採点基準等を十分に吟味・確認した上で、国立大学の一般入試の全受験生に課すことを検討したい。なお、大学入試センターは責任をもって段階別表示のデータを提供し、提供されたデータについての各大学の活用方法については、各大学が自由に工夫できるようにすべきである。

(4)「新テスト」のパターン1を、個別試験として課すべき記述式試験の選択肢の一つに 位置付ける方向で検討する。

当面は、各大学の判断により「新テスト」のパターン1を個別試験として課すべき記述式試験として選択し、各大学においてその採点を行い入学者選抜に活用することが考えられる。パターン1の問題の質保証が前提となるとともに、今後大学の負担軽減方策が示されれば選択肢としての実現可能性は高まる。

なお、「新テスト」においてパターン1とパターン2の双方を組み合わせて出題することについては、試験実施上の観点や受験生の立場からすると、同一の試験時間の中で、2つのパターンのいずれか又はその両方を解答させることとなり、複雑で混乱を招くことも懸念されることから、その点を配慮した方策も必要である。例えば、パターン1を「新テスト」の中で実施するのではなく、パターン1に相当する記述式問題を各大学の個別試験問題として活用することができるよう、各大学の求めに応じて、大学入試センターが提供するという方法についても、各大学の試験時間の調整などの技術的課題への対応方策を含め、検討すべきであろう。

今後の「新テスト」の記述式問題の具体的な内容・方法に関する検討においては、試験 実施上の課題や受験生の立場にも十分配慮することが求められる。また、マークシート式 問題についても、各教科・科目の特性を踏まえつつ、その作問の改善を図り、「新テスト」 全体として、論理的思考力・判断力・表現力等を評価することが重要である。さらに、大 学や高等学校における「新テスト」利用の在り方等に関する議論を深めるためにも、多く の問題例や採点基準が早期に示されることを望みたい。

最後に、国立大学協会としては、<u>プレテスト等を通した「新テスト」のパターン1及び</u>2の実現可能性についての今後の検討プロセスに積極的に関与する用意があることを付言しておく。

以上

共通テスト・個別試験の記述式に関する新センターと大学の役割分担 -国立大学協会としての考え方(12月8日)を踏まえたイメージ-

		問題作成	出 題 (テストの実施)	採点
○基盤的能力を問う問題 (短文記述式)※ 国立大学の一般入試の全受験生 に課す方向で検討する。	パターン2	新センター	新センター	新センター
〇より深く能力を問う問題 (より文字数の多い問題)	パターン1	新センター	新センター	大 学
※ 個別試験で課すべき記述式 試験の選択肢の一つ。	パターン1' (注1)	新センター	大 学	大 学
○高度な記述式問題(注2) ※ 全ての国立大学受検生に課す ことを目指す。 作題困難な大学は、複数大学で 作題又は当面パターン1の活用も ありうる。	個別試験	大 学	大 学	大 学

- ※「大学入学者選抜における国立大学協会としての考え方(12月8日)に盛り込まれている内容。
- (注1)「国立大学協会としての考え方」において、パターン1の選択肢の一つとして例示。
- (注2)「国立大学協会としての考え方」において、例えば、複数の素材を編集・操作し、自らの考えを立論し、さらにそれを表現する プロセスを評価できる問題。

そのような問題を各大学(学部)がアドミッション・ポリシーに基づいて作題し、大学入学者選抜要項等において出題意図、求める能力等を明確にした上で受験生に課す。

[国立]	T			- 1
大 学 名	前期日程 試験実施日	備考	後期日程 試験実施日	備考
北海道	2/25 • 26	26日は医 (医) の面接	3/12	
北海道教育	2/25~27	26・27日は実 技、面接	3/12 • 13	13日は実技、面 接
室蘭工業	2/25		課さない	
小樽商科	2/25		課さない	
帯広畜産	2/25		課さない	
旭川医科	2/25 • 26	26日は医(医) の面接	3/12	
北見工業	課さない		3/12	
弘前	2/25 • 26	26日は医 (医) の面接	3/12	
岩手	2/25 • 26	26日は教育の実 技	3/12	
東北	2/25 • 26		3/12	
宮城教育	2/25 • 26	26日は教育の実 技	3/12 • 13	13日は場合に よって実施
秋田	2/25 • 26	26日は医 (医) の面接	3/12	
山形	2/25 • 26	26日は26日は地域 教育文化、医 (医)の面接等、 医(看護)の面接	3/12	理、エ(昼)、 農は課さない
福島	2/25 • 26	行政政策学類 (昼)、経済経営学 類(昼)は26日から	3/12	
茨城	2/25		3/12	理学部物理学コース化学コース生物科学コース地球環境科学コース学際理学コース、農は課さない
筑波	2/25 • 26	26日は医学群の面 接、体育専門学群 の実技等	3/12	
筑波技術	2/25			
宇都宮	2/25		3/12	教育、農は課さ ない
群馬	2/25 • 26	26日は医 (医) の面接	3/12	
埼玉	2/25 • 26	26日は教育の実技 等。理、エは26日 から	3/12	
千葉	2/25 • 26	26日は教育、医、看 護の面接等、国際教 養学部の特色型入試	3/12 • 13	13日は医の面接
東京	2/25 • 26			
東京医科歯科	2/25 • 26	26日は医、歯の 面接	3/12 • 13	13日は医 (医)、歯 (歯)の面接
東京外国語	2/25		3/12	
東京学芸	2/25 • 26	26日は教育の実 技等	3/12 • 13	13日は教育の実 技等
東京農工	2/25		3/12	
東京芸術	2/25~3/9			
東京工業	2/25 • 26		3/13	
東京海洋	2/25		3/12	
お茶の水女子	2/25 • 26		3/12	
電気通信	2/25		3/12	
一橋	2/25 • 26	<u> </u>	3/12	
横浜国立	2/25	経営は課さない	3/12	
新潟	2/25~27	法は26日から 27日は医(医)の 面接	3/12	
長岡技術科学	2/25	<u> </u>		
上越教育	2/25	Denistra (Tr.	3/12	120/
富山	2/25 • 26	26日は医(医)、芸 術文化(I類)の面 接。経済(夜)は課 さない	3/12 • 13	13日は医(医)の 面接。工学部(生 命工学科を除く) は課さない
金沢	2/25 • 26	26日は医学類の 面接	3/12	
福井	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12	
山梨	2/25	26日は教育の面接	3/12 • 14	15日は医(看 護)の面接
信州	2/25・26	等、医(医)の面 接	3/12	経法は課さない

大 学 名	前期日程 試験実施日	備考	後期日程 試験実施日	備考
岐阜	2/25 • 26	26日は教育の実 技、医(医)の 面接	3/12 • 13	13日は医(医) の面接
静岡	2/25		3/12	
浜松医科	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12	
名古屋	2/25~27	27日は医(医) の面接	3/12	
愛知教育	2/25 • 26	26日は教育の実 技	3/12	
名古屋工業	2/25 • 26	26日は創造工学 教育課程の面接	3/12 • 13	13日は創造工学 教育課程の面接
豊橋技術科学	2/25			
三重	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12	
滋賀	2/25	経済(夜)は課さない、 志願者が多い場合26日に 教育の実技を実施	3/12	
滋賀医科	2/25 • 26	26日は医(医) の面接等		
京都	2/25~27	27日は医(医) の面接	3/12	
京都教育	2/25 • 26		3/12	
京都工芸繊維	2/25 • 26		3/12	
大阪	2/25 • 26	26日は医 (医)、歯の面 接		
大阪教育	2/25 • 26	26日は実技	3/12	
兵庫教育	2/25 • 26	26日は学校教育 の実技	3/12	
神戸	2/25	26日は医(医)の面接。発達科の音楽の み27日に実施することがある	3/12	
奈良教育	2/25		3/12	
奈良女子	2/25		3/12	
和歌山	2/25		3/12	
鳥取	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12	農は課さない
島根	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12	
岡山	2/25 • 26	26日は医、歯の 面接	3/12	
広島	2/25 • 26	26日は医、歯の 面接	3/12 • 13	13日は歯(歯) の面接
山口	2/25 • 26	26日は教育の実 技等、医の面接	3/12 • 13	13日は医の面接
徳島	2/25 • 26	26日は医(医)、歯 (歯)、生物資源産業 (生物資源産業)の面接	3/12	
鳴門教育	2/25 • 26		3/12	
香川	2/25 • 26	26日は医(医) の面接	3/12 • 13	13日は医(医) の面接
愛媛	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12 • 13	13日は医の面接
高知	2/25 • 26	26日は教育の実技、 医、農林海洋科、地 域協働の面接	3/12	
福岡教育	2/25 • 26		3/12 • 13	
九州	2/25 • 26		3/12	
九州工業	2/25		3/12	
佐賀	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12 • 13	13日は医の面接
長崎	2/25 • 26	26日は中学教育コース技術専攻、医(医)の面接	3/12	
熊本	2/25 • 26	26日は教育の面 接等、医(医) の面接	3/12	
大分	2/25 • 26	26日は医の面接	3/12	
宮崎	2/25 • 26	26日は教育、医 の面接	3/12 • 13	13日は医の面接
鹿児島	2/25 • 26	26日は教育の実技 等、医(医)・歯 の面接	3/12 • 13	13日は教育の実 技
鹿屋体育	2/25 • 26	26日は体育の実 技		
琉球	2/25 • 26	26日は法文 (昼)・医の面 接、教育の実技等	3/12 • 13	13日は教育の実 技等

国立大学平成29年度入学者選抜 個別学力検査における国語の試験日時について

〇北海道大学

総合入試 (文)	2月25日	15:00~17:00	(2 時間)
文学部	2月25日	15:00~17:00	(2 時間)
教育学部	2月25日	15:00~17:00	(2 時間)
経済学部	2月25日	15:00~17:00	(2 時間)
法学部	2月25日	15:00~17:00	(2 時間)

〇東北大学

文学部	2月25日	13:30~15:30	(2 時間)
教育学部	2月25日	$13:30\sim15:30$	(2 時間)
法学部	2月25日	$13:30\sim15:30$	(2 時間)
経済学部	2月25日	$13:30\sim15:30$	(2 時間)

〇東京大学

文科一類	2月25日	9:30~12:00 (2 時間 30 分)
文科二類	2月25日	9:30~12:00 (2 時間 30 分)
文科三類	2月25日	9:30~12:00 (2 時間 30 分)
理科一類	2月25日	9:30~11:10(1 時間 40 分)
理科二類	2月25日	9:30~11:10(1 時間 40 分)
理科三類	2月25日	9:30~11:10(1 時間 40 分)

〇名古屋大学

文学部	2月26日	$14:10\sim15:55$	(1時間45分)
教育学部	2月26日	$14:10\sim15:55$	(1時間45分)
経済学部	2月26日	$14:10\sim15:55$	(1時間45分)
理学部	2月26日	$14:10\sim15:55$	(1時間45分)
医学部 (医学科)	2月26日	$14:10\sim15:55$	(1時間45分)

〇京都大学

総合人間学部(文)	2月25日	$9:30\sim11:30$	(2 時間)
総合人間学部(理)	2月25日	9:30~11:00	(1時間30分)
文学部	2月25日	9:30~11:30	(2 時間)
教育学部 (文)	2月25日	9:30~11:30	(2 時間)
教育学部 (理)	2月25日	9:30~11:00	(1時間30分)
法学部	2月25日	$9:30\sim11:30$	(2 時間)
経済学部 (文)	2月25日	$9:30\sim11:30$	(2 時間)
経済学部 (理)	2月25日	9:30~11:00	(1時間30分)
理学部	2月25日	9:30~11:00	(1時間30分)
医学部	2月25日	9:30~11:00	(1時間30分)
薬学部	2月25日	9:30~11:00	(1時間30分)
工学部	2月25日	9:30~11:00	(1時間30分)
農学部	2月25日	$9:30\sim11:00$	(1時間30分)

〇大阪大学

文学部	2月25日	$15:45\sim17:45$	(2 時間)
人間科学部	2月25日	$15:30\sim17:00$	(1時間30分)
法学部	2月25日	$15:30\sim17:00$	(1時間30分)
経済学部	2月25日	$15:30\sim17:00$	(1時間30分)
外国語学部	2月25日	$15:30\sim17:00$	(1時間30分)

〇九州大学

文学部	2月26日	10:00~12:00(2 時間)
教育学部	2月26日	10:00~12:00(2 時間)
法学部	2月26日	10:00~12:00(2 時間)
経済学部 (経済・経営学科)	2月26日	10:00~12:00(2 時間)
経済学部 (経営工学科)	2月26日	10:40~12:00(1 時間 20 分)

2 出題教科・科目等

教	科	グループ	出題科目	出 題 方 法 等	科目選択の方法等	試験時間(配点) (→注1)
国	語		「国語」	「国語総合」の内容を出題範囲とし,近代 以降の文章,古典(古文,漢文)を出題す る。(→注 2)		80分(200点)
地理	歴史		「世界史 A」 「世界史 B」 「日本史 A」 「日本史 B」 「地 理 A」 「地 理 B」	「倫理,政治・経済」は,「倫理」と「政治・経済」を総合した出題範囲とする。	左記出題科目の10科目のうちから最大2科目を選択し、解答する。ただし、同一名称を含む科目の組合せで2科目を選択することは	1科目選択 60分(100点) 2科目選択 130分(うち解答 時間120分) (200点)
公	民		「現代社会」 「倫 理」 「政治・経済」 「倫理, 政治・経済」		できない。(→注 3) なお,受験する科目数 は出願時に申し出ること。	(→注4)
数	学	1	「数学 I 」 「数学 I ・数学 A」	「数学 I・数学 A」は、「数学 I」と「数学 A」を総合した出題範囲とする。 ただし、次に記す「数学 A」の 3 項目の内容のうち、2 項目以上を学習した者に対応した出題とし、問題を選択解答させる。 [場合の数と確率、整数の性質、図形の性質]	左記出題科目の2科 目のうちから1科目を 選択し、解答する。	60分(100点)
		2	「数学Ⅱ」 「数学Ⅱ・数学B」 「簿記・会計」※ 「情報関係基礎」※	「数学II・数学B」は、「数学II」と「数学B」を総合した出題範囲とする。 ただし、次に記す「数学B」の3項目の内容のうち、2項目以上を学習した者に対応した出題とし、問題を選択解答させる。 [数列、ベクトル、確率分布と統計的な推測] 「簿記・会計」は、「簿記」及び「財務会計I」については、株式会社の会計の基礎的事項を含め、「財務会計の基礎」を出題範囲とする。「情報関係基礎」は、専門教育を主とする農業、工業、商業、水産、家庭、看護、情報及び福祉の8教科に設定されている情報に関する基礎的科目を出題範囲とする。	左記出題科目の 4 科目のうちから 1 科目を選択し、解答する。 選択し、解答する。 ただし、※が付された科目の問題冊子の配付を希望する場合は、 出願時に申し出ること。	60分(100点)
理	科	1	「物理基礎」 「化学基礎」 「生物基礎」 「地学基礎」		左記出題科目の8科目 のうちから下記のいずれ かの選択方法により科目 を選択し、解答する。	【理 科 ①】 2 科 Ⅰ選択 60 分(100 点) (→注 5)
		2	「物 理」 「化 学」 「生 物」 「地 学」	「物理」,「化学」,「生物」,「地学」 には,一部に選択問題を配置する。	A 理科①から2科目 B 理科②から1科目 C 理科①から2科目及び理科②から1科目 D 理科②から2科目 なお,受験する科目の選択方法は出願時に申し出ること。	【理 科 ②】 1 科目選択 60分(100点) 2 科目選択 130分(うち解答 時間120分) (200点) (→注4)
外国	語		「英 語」 「ドイツ語」※ 「フランス語」※ 「中 国 語」※ 「韓 国 語」※ (→注6)	「英語」は、「コミュニケーション英語 I」に加えて「コミュニケーション英語 II」 及び「英語表現 I」を出題範囲とする。	左記出題科目の5科目のうちから1科目を選択し、解答する。 をだし、※が付された科目の問題冊子の配付を希望する場合は、 出願時に申し出ること。	【筆 記】 80分(200点) 【リスニング】 (「英語」のみ) 60分(うち解答 時間30分) (50点)

- (注1) 国語及び外国語(「英語」を除く。)は、各教科について1試験時間とし、地理歴史及び公民については、合わせて1試験時間とします。数学及び理科は、①及び②の出題科目のグループごとに、外国語「英語」は、筆記とリスニングに試験時間を分けます。
- (注2) 「国語」の出題分野別の配点は、「近代以降の文章(2間100点)、古典(古文(1間50点)、漢文(1間50点))」とします。 なお、国語の出題分野のうち、大学が指定した分野のみを解答する場合でも、国語の試験時間は80分です。
- (注3) 地理歴史及び公民の「科目選択の方法等」欄中の「同一名称を含む科目の組合せ」とは、「世界史 A」と「世界史 B」、「日本史 A」と「日本史 B」、「地理 A」と「地理 B」、「倫理」と「倫理、政治・経済」及び「政治・経済」と「倫理、政治・経済」の組合せを指します。
- (注4) 「地理歴史,公民」及び「理科②」の試験時間において「2 科目受験する」と登録した場合は、解答順に第1 解答科目及び第2 解答科目に区分し各 60 分間で解答を行いますが、第1 解答科目及び第2 解答科目の間に答案回収等を行うために必要な時間を加え、試験時間は130 分とします。
- (注5) 「理科①」については、1科目のみの受験は認めません。
- (注6) 外国語において「英語」を選択する受験者は、原則として、筆記とリスニングの双方を解答してください。リスニングは、音声問題を用い30分間で解答を行いますが、解答開始前に受験者に配付したICプレーヤーの作動確認・音量調節を受験者本人が行うために必要な時間を加え、試験時間は60分とします。
 - なお、「英語」以外の外国語の筆記を受験した場合、リスニングを受験することはできません。

平成29年度大学入試センター試験(本試験)科目別受験者数及び平均点について

受験者数 547,591人

教和	科		—— 目	名	受験者数	平		均	点	最	高	点	最_低	標準	偏差	教	科	. 名	科		目		:	名	受験者数	平	均	点	最高点	最低点	標準偏差
名													点					数学①	数		学			Ι	6, 156		34. 02		98	0	19. 95
国 語	国			語	519, 129		106	96 (5	3. 48)	,	00	(100)	0 (0)	35.4/	4 (17, 72)			(100点)			· I				394, 557		61. 12		100	0	21. 35
(200点)				нп	013, 123		100.	30 (6	0. 10)		.00	(100)	0 (0)	00.4	` [数		学	:		II	5, 971		25. 11		98	0	15. 63
																数	学	数学②	数	学]	Ι •	数	学	В	353, 836		52. 07		100	0	24. 29
	世	界	史	Α	1, 329		42.	83			97		0	18. 26	6			(100点)	簿	記	•	纟	È i	計	1, 482		49. 83		98	8	19. 75
	世	界	史	В	87, 564		65.	44		1	00		0	22. 80)				情	報	関	係	基	礎	524		54. 94		98	0	17. 06
																			物	Į	里	基	ł	礎	19, 406		29.69 (59. 38)	50 (100)	0 (0)	11. 87 (23. 74)
	目	本	史	Α	2, 559	37. 47		97	97		0	17. 16		理科①	化	2	学	基	ì	礎	109, 795		28. 59 (57. 18)	50 (100)	0 (0)	10. 87 (21. 74)				
地理歴史 (100点)						59. 29		100				20. 14			(50点)	生		勿	基	i	礎	136, 170		39. 47 (78. 94)	50 (100)	0 (0)	9. 56 (19. 12)			
	日	本	史	В	167, 514				00		0		理科	4 VI		地		······ 学	基		礎	47, 506		32.50 (65. 00)	50 (100)	0 (0)	10. 48 (20. 96)			
	ble		em			57.00			07					理	<i>ተ</i> ተ		物					理	156, 719		62.88		100	0	22. 45		
	地		理	A	1, 901		57.	08			97		11	16. 27				理科②	化				:	学	209, 400		51. 94		100	0	20. 86
	地		理	В	150, 723	62. 34		1	100		0	15. 54			(100点)	生				!	物	74, 676		68. 97		100	0	17. 65			
																1			地					学	1,660		53. 77		100	0	19. 77
	現	代	社	会	76, 490		57.	57. 41		100	00		0	17. 72	2				英				i	語	540, 029		123. 73 (61. 86)	200 (100)	0 (0)	44. 95 (22. 47)
																			ド	-	ſ	ツ		語	116		128.66 (64. 33)	197 (98)	30 (15)	45. 83 (22. 91)
公 民	倫			理	22, 022		54.	66			98		0	16. 05	5	,,,	、国語	【筆記】 (200点)	フ	ラ	ン	·	۲ ,	語	134		142.60 (71. 30)	200 (100)	37 (18)	44. 41 (22. 20)
公 氏 (100点)																. 🦯	`国前		中		国			語	558		164. 91 (8	82. 45)	200 (100)	42 (21)	33. 49 (16. 74)
	政	治	系	圣済	54, 243	63. 03	01		10	00		0	17. 87	7				韓		国	 I	ì	語	185		128. 95 (64. 47)	200 (100)	28 (14)	41. 00 (20. 50)	
	倫理	里, 正	(治・	経済	50, 486		66.	63		1	00		0	14. 90)			【リスニンク*】 (50点)	英				i	語	532, 627		28. 11 (56. 22)	50 (100)	0 (0)	10. 17 (20. 34)

(注1) 平均点, 最高点, 最低点及び標準偏差欄の()内の数値は, 100点満点に換算したものである。

センター試験における古典の扱いの経緯について

1. センター試験における経緯

- S 6 3. 2 「大学入試改革について(報告)」(昭和 63 年 2 月 15 日大学入 試改革協議会)において、「特定教科・科目の特定分野のみの結 果を利用することが考えられる。」旨の提言があった。
 - H2.1 大学入試センター試験開始
 - H3.1 「近代以降(評論、小説)」、「古文」、「漢文」の3分野を別々に成績提供することも可能とした。(現在まで同じ)

2. 学習指導要領における取扱い

~H17 古典は必履修

H18~H27 「国語総合」(古典必履修)と「国語表現I」(古典は学習内容に含まれない)の2科目のうち1科目を選択して必履修とすることが可能(国語総合は、全日制普通科高校(2,466校)の90%以上が高校1年時に開設)

H28~ 古典は必履修

国語請求大学・学部・提供者の大問別請求パターン内訳

大学の50%以上が大学入試にセンター試験の古典を活用しておらず、約35%の受験者が成績提供の対象となっていない。 平成28年度試験における国語成績提供の大問別請求パターンにおいて、「近代以降のみ」を請求する大学数及び学部数は国公 私立とも対24年度比それ程変わらない中で、提供者数については全体として対24年度比11.9%増である中、この増加の影響の 大部分は私立大学である。(13.4%増)

平成24年度試験

国語大問別請求			大	学数					学音	郭数			提供者数						
四百八円が胡水	国立	公立· 公立短期	私立	私立短期	計	割合	国立	公立· 公立短期	私立	私立短期	計	割合	国立	公立· 公立短期	私立	私立短期	計	割合	
近代以降のみを請求 (a)	6	24	350	107	487	50.8%	9	38	893	246	1,186	47.2%	5,536	7,861	394,966	5,903	414,266	31.9%	
全パターン ※1	82	77	224	43	426	44.5%	379	177	580	89	1,225	48.7%	370,155	121,147	319,571	1,824	812,697	62.7%	
その他の請求パターン ※2	0	3	39	3	45	4.7%	0	5	92	7	104	4.1%	0	525	69,344	251	70,120	5.4%	
計	88	104	613	153	958		388	220	1,565	342	2,515		375,691	129,533	783,881	7,978	1,297,083		

平成28年度試験



国語大問別請求			大	学数					学音	郭数			提供者数						
国品人问为胡水	国立	公立· 公立短期	私立	私立短期	計	割合	国立	公立· 公立短期	私立	私立短期	計	割合	国立	公立· 公立短期	私立	私立短期	計	割合	
近代以降のみを請求 (b)	6	23	369	100	498	51.3%	7	35	991	209	1,242	47.4%	3,413	7,811	447,934	4,547	463,705	34.8%	
全パターン ※1	84	82	217	43	426	43.9%	424	182	581	87	1,274	48.6%	346,720	128,576	315,526	1,817	792,639	59.5%	
その他の請求パターン ※2	0	3	41	2	46	4.7%	0	5	96	2	103	3.9%	0	642	75,167	191	76,000	5.7%	
青十	90	108	627	145	970		431	222	1,668	298	2,619		350,133	137,029	838,627	6,555	1,332,344		
			((a)→(b)	の増減薬	率	•			•			△38.3%		13.4%		11.9%		

- ※1) 大問別得点を全て請求又は大問別得点請求無
- ※2) 近代以降及び古文,近代以降及び漢文,古文及び漢文のいずれかのパターンで請求

平成25~27年度試験については調査中。