

調査項目 1 : 教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問1】域内の各学校における「在校等時間」等の把握の方法について						【問2】教育委員会で把握している学校の の範囲		
	①ICカー ド、タイム カード、パ ソコンの使 用時間の記 録等による 客観的な方 法で把握し ている	②校長等 の現認によ り客観的に 把握してい る	③庶務事 務システム やエクセル 等に本人が システム入 力すること により把握 している	④③以外 の方法によ る本人から の自己申告 により把握 している	⑤その他 の方法によ り把握して いる	⑥把握して いない	回 答 対 象 者	①すべての学 校における 「在校等時 間」等を把握 している	②一部の学校 の「在校等時 間」等を把握 している
三重県	○		○				○	○	
いなべ市			○				○	○	
伊賀市		○		○			○	○	
伊勢市			○				○	○	
紀宝町			○				○	○	
紀北町		○		○			○	○	
亀山市				○			○	○	
玉城町		○					○	○	
熊野市				○			○	○	
桑名市				○			○	○	
菰野町				○			○	○	
御浜町			○				○	○	
四日市市			○				○		○
志摩市			○				○	○	
松阪市				○			○	○	
川越町		○	○				○	○	
多気町		○		○			○	○	
大紀町			○				○	○	
大台町				○			○	○	
朝日町			○				○	○	
鳥羽市			○	○			○	○	
津市			○				○	○	
度会町		○		○			○	○	
東員町	○						○	○	
南伊勢町			○				○	○	
尾鷲市			○				○	○	
名張市				○			○	○	
明和町		○					○	○	
木曾岬町	○						○	○	
鈴鹿市		○		○			○	○	
合計	3	8	14	13	0	0	30	29	1

調査項目 1：教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問3-1】平成31年4月（回答有） 「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時 間の総時間を減じた時間					【問3-2】令和元年5月（回答有）「在校 等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総 時間を減じた時間					【問3-3】令和元年6月（回答有）「在校 等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総 時間を減じた時間				
	幼稚園 （幼稚 園型認 定こど も園を 含む）	小学校 （義務 教育学 校前期 課程含 む）	中学校 （義務 教育学 校後期 課程、 中等教 育学校 前期課 程含 む）	高等学 校（中 等教育 学校後 期課程 含む）	特別支 援学校	幼稚園 （幼稚 園型認 定こど も園を 含む）	小学校 （義務 教育学 校前期 課程含 む）	中学校 （義務 教育学 校後期 課程、 中等教 育学校 前期課 程含 む）	高等学 校（中 等教育 学校後 期課程 含む）	特別支 援学校	幼稚園 （幼稚 園型認 定こど も園を 含む）	小学校 （義務 教育学 校前期 課程含 む）	中学校 （義務 教育学 校後期 課程、 中等教 育学校 前期課 程含 む）	高等学 校（中 等教育 学校後 期課程 含む）	特別支 援学校
三重県				○	○				○	○				○	○
いなべ市		○	○				○	○			○	○			
伊賀市		○	○				○	○			○	○			
伊勢市		○	○				○	○			○	○			
紀宝町	○	○	○			○	○	○		○	○	○			
紀北町	○	○	○			○	○	○		○	○	○			
亀山市		○	○				○	○			○	○			
玉城町		○	○				○	○			○	○			
熊野市		○	○				○	○			○	○			
桑名市	○	○	○			○	○	○		○	○	○			
菰野町		○	○				○	○			○	○			
御浜町		○	○				○	○			○	○			
四日市市		○	○				○	○			○	○			
志摩市		○	○				○	○			○	○			
松阪市		○	○				○	○			○	○			
川越町		○	○				○	○			○	○			
多気町		○	○				○	○			○	○			
大紀町		○	○				○	○			○	○			
大台町		○	○				○	○			○	○			
朝日町		○	○				○	○			○	○			
鳥羽市		○	○				○	○			○	○			
津市	○	○	○			○	○	○		○	○	○			
度会町		○	○				○	○			○	○			
東員町	○	○	○			○	○	○		○	○	○			
南伊勢町		○	○				○	○			○	○			
尾鷲市	○	○	○			○	○	○		○	○	○			
名張市		○	○				○	○			○	○			
明和町		○	○				○	○			○	○			
木曾岬町		○	○				○	○			○	○			
鈴鹿市		○	○				○	○			○	○			
合計	6	29	29	1	1	6	29	29	1	1	6	29	29	1	1

調査項目 1 : 教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問 3-4】平成31年4月、令和元年5月、6月の合計人数に含まれる職種													【問 3-5】平成31年4月、令和元年5月、6月の在校 等時間等に含まれる時間					
	回答 対象者	①校 長	②教 頭・ 副校 長	③主 幹教 諭・ 指導 教諭	④教 諭	⑤助 教諭	⑥養 護教 諭	⑦養 護助 教諭	⑧栄 養教 諭	⑨講 師	⑩事 務職 員	⑪学 校栄 養職 員	⑫学 校図 書館 事務 員、 看護 師	回答 対象者	①校内 に在 校し てい る在 校時 間(平 日)	②校内 に在 校し てい る在 校時 間(休 日・週 休日)	③校外 での 勤務 (出張 、研 修等) の時 間(平 日)	④校外 での 勤務 (出張 、研 修等) の時 間(休 日・週 休日)	⑤各地方 公共団 体で定 める方 法によ るテレ ワーク 等によ る時間
三重県	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
いなべ市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
伊賀市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
伊勢市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
紀宝町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
紀北町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
亀山市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
玉城町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
熊野市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
桑名市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
菰野町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
御浜町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
四日市市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
志摩市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
松阪市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
川越町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
多気町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
大紀町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
大台町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
朝日町	○	○	○	○	○			○	○	○	○			○	○	○	○	○	
鳥羽市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
津市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
度会町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
東員町	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
南伊勢町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
尾鷲市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
名張市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
明和町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
木曾岬町	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
鈴鹿市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
合計	30	30	30	30	30	1	29	23	30	30	30	14	1	30	30	30	30	30	0

調査項目 1：教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問3-6】平成30年4月（回答有）「在校 等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時 間を減じた時間					【問3-7】平成30年5月（回答有）「在校 等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時 間を減じた時間					【問3-8】平成30年6月（回答有）「在校 等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時 間を減じた時間				
	幼稚園 （幼稚 園型認 定こど も園を 含む）	小学校 （義務 教育学 校前期 課程含 む）	中学校 （義務 教育学 校後期 課程、 中等教 育学校 前期課 程含 む）	高等学 校（中 等教育 学校後 期課程 含む）	特別支 援学校	幼稚園 （幼稚 園型認 定こど も園を 含む）	小学校 （義務 教育学 校前期 課程含 む）	中学校 （義務 教育学 校後期 課程、 中等教 育学校 前期課 程含 む）	高等学 校（中 等教育 学校後 期課程 含む）	特別支 援学校	幼稚園 （幼稚 園型認 定こど も園を 含む）	小学校 （義務 教育学 校前期 課程含 む）	中学校 （義務 教育学 校後期 課程、 中等教 育学校 前期課 程含 む）	高等学 校（中 等教育 学校後 期課程 含む）	特別支 援学校
三重県				○	○				○	○				○	○
いなべ市		○	○				○	○				○	○		
伊賀市		○	○				○	○				○	○		
伊勢市		○	○				○	○				○	○		
紀宝町	○	○	○			○	○	○			○	○	○		
紀北町	○	○	○			○	○	○			○	○	○		
亀山市		○	○				○	○				○	○		
玉城町		○	○				○	○				○	○		
熊野市		○	○				○	○				○	○		
桑名市	○	○	○			○	○	○			○	○	○		
菰野町		○	○				○	○				○	○		
御浜町		○	○				○	○				○	○		
四日市市		○	○				○	○				○	○		
志摩市		○	○				○	○				○	○		
松阪市		○	○				○	○				○	○		
川越町		○	○				○	○				○	○		
多気町		○	○				○	○				○	○		
大紀町		○	○				○	○				○	○		
大台町		○	○				○	○				○	○		
朝日町		○	○				○	○				○	○		
鳥羽市		○	○				○	○				○	○		
津市	○	○	○			○	○	○			○	○	○		
度会町		○	○				○	○				○	○		
東員町	○	○	○			○	○	○			○	○	○		
南伊勢町		○	○				○	○				○	○		
尾鷲市	○	○	○			○	○	○			○	○	○		
名張市		○	○				○	○				○	○		
明和町		○	○				○	○				○	○		
木曾岬町		○	○				○	○				○	○		
鈴鹿市		○	○				○	○				○	○		
合計	6	29	29	1	1	6	29	29	1	1	6	29	29	1	1

調査項目 1 : 教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問 3-9】平成30年度4月～6月の月の合計人数に含まれる職種												【問 3-10】平成30年度4月～6月の在校等時間等に含まれる時間						
	回答対象者	①校長	②教頭・副校長	③主幹教諭・指導教諭	④教諭	⑤助教諭	⑥養護教諭	⑦養護助教諭	⑧栄養教諭	⑨講師	⑩事務職員	⑪学校栄養職員	⑫学校図書館事務職員、 師、用務員等の職員、 看護	回答対象者	①校内に 在している 在校時間 (平日)	②校内に 在している 在校時間 (休日・週 休日)	③校外 での勤務 (出張、研 修等) の時間 (平日)	④校外 での勤務 (出張、研 修等) の時間 (休日・週 休日)	⑤各地 方公共 団体で 定める 方法に よるテ レワー ク等 による 時間
三重県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
いなべ市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
伊賀市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
伊勢市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
紀宝町	○	○	○	○	○		○		○	○			○	○	○	○	○		
紀北町	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
亀山市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
玉城町	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
熊野市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
桑名市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○		○	○	○	○	○		
菰野町	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
御浜町	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
四日市市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
志摩市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
松阪市	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○		○	○	○	○	○		
川越町	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
多気町	○	○	○	○	○		○		○	○			○	○	○	○	○		
大紀町	○	○	○	○	○		○	○		○			○	○	○	○			
大台町	○	○	○	○	○		○		○	○			○	○	○	○	○		
朝日町	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
鳥羽市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
津市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
度会町	○	○	○	○	○		○		○	○			○	○	○	○	○		
東員町	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○	○		
南伊勢町	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○	○		
尾鷲市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
名張市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
明和町	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
木曾岬町	○	○	○	○	○		○		○	○			○	○	○	○	○		
鈴鹿市	○	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○	○	○	○		
合計	30	30	30	30	30	2	30	25	29	30	30	14	1	30	30	30	30	29	0

調査項目 1：教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問4】各教諭等が、自分自身の「在 校等時間」等を把握できているか			【問5】「在校等時間」等の公表について			【問6】「在校等時間」等の把握の期間や時期に ついて				
	回 答 対 象 者	①システムな どの仕組み 上、日々容易 に確認可能	②システムなど の仕組み上、 日々容易に確認 はできない	回 答 対 象 者	① 把握し ている学校 について、 全体の状況 を取りまと めて公表し ている	② 把握し ている学校 ごとに公表 している	③ 公表し ていない	回 答 対 象 者	①平成29、3 0年度ともに、 年間を通じて把 握している	②平成29、3 0年度ともに、 一定の時期のみ 把握している	③ ① ②以外
三重県	○	○		○		○		○	○		
いなべ市	○		○	○			○	○	○		
伊賀市	○		○	○			○	○	○		
伊勢市	○	○		○			○	○	○		
紀宝町	○		○	○			○	○	○		
紀北町	○	○		○			○	○	○		
亀山市	○		○	○			○	○	○		
玉城町	○		○	○			○	○	○		
熊野市	○		○	○			○	○	○		
桑名市	○	○		○			○	○	○		
菰野町	○		○	○			○	○	○		
御浜町	○	○		○			○	○	○		
四日市市	○	○		○	○			○	○		
志摩市	○		○	○			○	○	○		
松阪市	○	○		○			○	○	○		
川越町	○	○		○			○	○	○		
多気町	○		○	○			○	○	○		
大紀町	○		○	○			○	○			○
大台町	○	○		○			○	○	○		
朝日町	○	○		○			○	○	○		
鳥羽市	○		○	○			○	○	○		
津市	○	○		○			○	○	○		
度会町	○		○	○			○	○	○		
東員町	○	○		○			○	○	○		
南伊勢町	○	○		○			○	○	○		
尾鷲市	○	○		○			○	○	○		
名張市	○		○	○			○	○	○		
明和町	○		○	○			○	○	○		
木曾岬町	○	○		○			○	○	○		
鈴鹿市	○		○	○			○	○	○		
合計	30	15	15	30	1	1	28	30	29	0	1

調査項目 1：教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問7-1】問6で「①」と回答した場合の「在校等時間」等の合計の推移について																			
	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）				小学校（義務教育学校前期課程含む）				中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）				高等学校（中等教育学校後期課程含む）				特別支援学校			
	①前年度と比べて減少している	②前年度と比べて変化はない	③前年度と比べて増加している	④その他	①前年度と比べて減少している	②前年度と比べて変化はない	③前年度と比べて増加している	④その他	①前年度と比べて減少している	②前年度と比べて変化はない	③前年度と比べて増加している	④その他	①前年度と比べて減少している	②前年度と比べて変化はない	③前年度と比べて増加している	④その他	①前年度と比べて減少している	②前年度と比べて変化はない	③前年度と比べて増加している	④その他
三重県													○				○			
いなべ市					○				○											
伊賀市						○				○										
伊勢市					○					○										
紀宝町		○			○				○											
紀北町		○					○		○											
亀山市					○				○											
玉城町					○				○											
熊野市		○				○														
桑名市	○						○				○									
菰野町					○						○									
御浜町					○				○											
四日市市							○		○											
志摩市							○		○											
松阪市					○				○											
川越町							○		○											
多気町						○				○										
大紀町																				
大台町					○				○											
朝日町							○			○										
鳥羽市						○				○										
津市					○				○											
度会町					○				○											
東員町		○					○				○			○				○		
南伊勢町					○				○											
尾鷲市		○			○				○											
名張市					○				○											
明和町					○				○											
木曾岬町					○				○											
鈴鹿市					○				○											
合計	1	5	0	0	17	4	7	0	19	5	3	0	1	1	0	0	1	1	0	0

調査項目 1：教育委員会における教職員の勤務実態の把握

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問 8】文部科学省が定めた上限ガイドラインを参考にした、所管内の公立学校の教師の勤務時間の上限に関する方針等の策定状況について				
	①文部科学省が定めた上限ガイドラインを踏まえた内容で策定済み	②独自の基準で策定済みだが、文部科学省が定めた上限ガイドラインを踏まえた改訂を検討している	③上限ガイドラインとは異なる独自の方針を策定しており、改訂の予定はない	④新たに策定することを検討している	⑤策定は予定していない
三重県				○	
いなべ市				○	
伊賀市		○			
伊勢市				○	
紀宝町		○			
紀北町				○	
亀山市				○	
玉城町		○			
熊野市				○	
桑名市				○	
菰野町	○				
御浜町		○			
四日市市		○			
志摩市				○	
松阪市		○			
川越町	○				
多気町				○	
大紀町		○			
大台町				○	
朝日町				○	
鳥羽市				○	
津市				○	
度会町	○				
東員町				○	
南伊勢町				○	
尾鷲市		○			
名張市				○	
明和町				○	
木曾岬町				○	
鈴鹿市				○	
合計	3	8	0	19	0

調査項目 2 : 教育委員会における具体的取組状況【問 1】 取り組み状況

(合計値は実施数)

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	分野別 1 : 推進するための枠組みや体制がどれだけ整備できているか								
	①所管の学 校の働き方 改革又は業 務改善に関 して、時間 外勤務の縮 減に向けた 業務改善方 針や計画等 を策定して いる	②学校にお ける業務改 善の取組の 促進にかか る定量的な フォローア ップを実 施しており 、業務改善 のPDCA サイクルを 構築してい る	③働き方改 革の取組に ついて、毎 年度実施す る教育委員 会の自己点 検・評価の 中で取り上 げている	④働き方改 革の推進や 業務の適正 化を図るた め、総合教 育会議等を 通じて、首 長や首長部 局等とも共 通理解を深 めている	⑤教育委員 会において 、学校の教 職員の業務 量を俯瞰し 、学校に対 して新たな 業務を付加 する場合に スクラップ ・アンド・ ビルドを原 則とし調整 を図る組織 や体制を整 備している	⑥保護者や 地域・社会 に対して、 働き方改革 への理解や 協力を求め る取組を実 施している	⑦管理職に 対して、働 き方改革に 関する研修 を実施して いる	⑧管理職以 外の教員等 に対して、 働き方改革 に関する研 修を実施し ている	⑨教職員の 人事評価に おいて、一 つ一つの業 務について 在校等時間 という観点 からより効 果的・効率 的に進める ことにも配 慮する等、 働き方に関 する視点を 取り入れて いる
三重県	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	未実施
いなべ市	実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	未実施	未実施
伊賀市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	検討中	検討中
伊勢市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
紀宝町	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	検討中	実施
紀北町	実施	未実施	実施	実施	実施	未実施	実施	未実施	未実施
亀山市	実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	検討中	検討中	実施
玉城町	実施	実施	検討中	実施	検討中	実施	検討中	検討中	実施
熊野市	検討中	検討中	未実施	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	実施
桑名市	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	未実施	未実施	実施
菰野町	実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施	未実施	検討中
御浜町	実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施	実施	検討中
四日市市	実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施	実施	実施
志摩市	検討中	実施	実施	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中
松阪市	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	未実施	未実施
川越町	検討中	実施	検討中	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
多気町	実施	検討中	検討中	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
大紀町	実施	実施	検討中	検討中	未実施	未実施	検討中	検討中	検討中
大台町	実施	実施	検討中	実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施
朝日町	実施	実施	検討中	検討中	未実施	実施	実施	検討中	検討中
鳥羽市	実施	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	実施	検討中	検討中
津市	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
度会町	実施	実施	実施	実施	検討中	実施	実施	未実施	実施
東員町	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
南伊勢町	実施	実施	検討中	実施	検討中	検討中	未実施	未実施	実施
尾鷲市	検討中	検討中	未実施	実施	未実施	実施	実施	検討中	検討中
名張市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	検討中	検討中
明和町	実施	検討中	検討中	未実施	未実施	検討中	検討中	検討中	実施
木曾岬町	実施	実施	実施	実施	検討中	実施	実施	検討中	実施
鈴鹿市	検討中	未実施	未実施	実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施
合計	25	23	11	23	11	21	19	7	16

調査項目2：教育委員会における具体的取組状況【問1】取り組み状況

(合計値は実施数)

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	分野別1：推進するための枠組みや体制がどれだけ整備できているか			分野別2：勤務時間や休日の確保を意識した取組がどれだけ進んでいるか					
	⑩学校の重点目標や経営方針に、教職員の働き方に関する視点を取り入れるよう各学校に促している	⑪業務改善や教師等の働き方に関する項目を学校評価に位置づけるよう各学校に促している	⑫教師の働き方に配慮した教育課程の編成・実施について、児童生徒等の実態や各学校の指導体制を踏まえた適切な年間授業計画の編成等を各学校に促している	①児童生徒等の登下校の時間設定について、教職員の勤務時間を考慮した時間設定を行うよう各学校に促している	②部活動ガイドラインの実効性を担保するための取組み（各学校における部活動に係る活動方針の策定及びホームページでの公表、活動計画や活動実績を校長が確認）を行う等、教職員の勤務時間を考慮した部活動となるよう各学校に促している	③通常の勤務時間以外の時間帯にやむを得ず「超勤4項目」以外の業務を命ずる場合は、正規の勤務時間の割り振り変更を適正に行うなどの措置を講じている	④条例に基づく週休日の振替の期間を長期休業期間にかかると措置している	⑤学校閉庁日の設定をしている	⑥勤務時間外における保護者や外部からの問い合わせ等に備えた留守番電話の設置やメールによる連絡対応の体制を整備している
三重県	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
いなべ市	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	未実施
伊賀市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	検討中
伊勢市	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	検討中
紀宝町	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	未実施
紀北町	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施	未実施
亀山市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	検討中
玉城町	実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施	実施	実施
熊野市	実施	検討中	検討中	検討中	実施	検討中	検討中	実施	検討中
桑名市	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	検討中
菰野町	実施	検討中	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	未実施
御浜町	実施	実施	実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	未実施
四日市市	実施	検討中	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	検討中
志摩市	実施	検討中	検討中	未実施	実施	検討中	実施	実施	未実施
松阪市	実施	未実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	未実施
川越町	実施	未実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施	実施
多気町	検討中	検討中	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	未実施
大紀町	検討中	検討中	実施	未実施	実施	実施	検討中	実施	対象外
大台町	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	未実施	実施	未実施
朝日町	実施	検討中	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施	未実施
鳥羽市	実施	実施	検討中	未実施	実施	実施	実施	実施	未実施
津市	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	未実施	実施	検討中
度会町	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	検討中	実施	検討中
東員町	実施	実施	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施
南伊勢町	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	未実施
尾鷲市	実施	検討中	実施	未実施	実施	実施	検討中	実施	未実施
名張市	実施	検討中	実施	未実施	実施	実施	検討中	実施	検討中
明和町	実施	実施	検討中	検討中	検討中	未実施	未実施	実施	未実施
木曾岬町	実施	実施	実施	検討中	実施	対象外	実施	実施	検討中
鈴鹿市	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
合計	28	18	22	7	29	22	18	30	5

調査項目 2 : 教育委員会における具体的な取組状況【問 1】 取り組み状況

(合計値は実施数)

都道府県・政令指定都市・市区町村	分野別 3 : 教師等が担っていた業務に外部人材を活用できているか								
	①登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している	②放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している	③地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している	④児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている	⑤校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている	⑥部活動について、部活動指導員をはじめとした外部人材の参画を図っている	⑦給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている	⑧授業準備について、サポート・スタッフをはじめとした外部人材の参画を図っている	⑨学習評価や成績処理の補助的業務について、サポート・スタッフをはじめとした外部人材の参画を図っている
三重県	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施	実施
いなべ市	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	検討中	未実施
伊賀市	検討中	検討中	実施	検討中	未実施	実施	検討中	実施	未実施
伊勢市	実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施	実施
紀宝町	実施	検討中	実施	未実施	未実施	実施	未実施	検討中	未実施
紀北町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	未実施
亀山市	実施	実施	実施	検討中	検討中	実施	検討中	実施	実施
玉城町	実施	実施	実施	実施	実施	実施	未実施	検討中	検討中
熊野市	検討中	検討中	検討中	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
桑名市	実施	実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施	実施
菰野町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	検討中	未実施	検討中	検討中
御浜町	未実施	未実施	未実施	未実施	検討中	検討中	未実施	検討中	未実施
四日市市	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	実施	実施
志摩市	実施	検討中	未実施	未実施	未実施	実施	検討中	実施	実施
松阪市	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施
川越町	実施	実施	検討中	未実施	未実施	検討中	実施	実施	検討中
多気町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施
大紀町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
大台町	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施	未実施	未実施	未実施
朝日町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施	未実施
鳥羽市	検討中	未実施	未実施	未実施	未実施	検討中	未実施	未実施	未実施
津市	実施	未実施	検討中	未実施	未実施	実施	未実施	実施	実施
度会町	実施	検討中	実施	未実施	実施	実施	未実施	未実施	未実施
東員町	実施	未実施	未実施	実施	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中
南伊勢町	検討中	実施	実施	未実施	未実施	検討中	未実施	未実施	未実施
尾鷲市	実施	実施	未実施	未実施	実施	検討中	未実施	検討中	検討中
名張市	実施	実施	検討中	実施	未実施	実施	未実施	実施	未実施
明和町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	検討中	未実施	検討中	未実施
木曾岬町	実施	実施	実施	検討中	未実施	実施	検討中	実施	実施
鈴鹿市	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	実施	検討中	実施
合計	14	8	8	4	4	17	3	12	9

調査項目 2 : 教育委員会における具体的な取組状況【問 1】 取り組み状況

(合計値は実施数)

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	分野別 3 : 教師等が担っていた業務に外部人材を活用できているか					分野別 4 : 業務の効率化や負担の平準化に向けた取組が進んでいるか		
	⑩学校行事等の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している	⑪進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や外部人材等の参画・協力を進めている	⑫支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている	⑬保護者等からの過剰な苦情や不当な要求に対する教育委員会における支援体制の構築について、法的観点から指導・助言を行うスクールロイヤー等の専門家を配置している	⑭各学校に人材を配置するための人材バンクの整備や人材募集を教育委員会において一元的に行っている	①授業準備について、ICTを活用して教材や指導案の共有化を図っている	②学習評価や成績処理について、ICTを活用（校務支援システム等の活用等）して、事務作業の負担軽減を図っている	③業務等の効率化のため、コピー機（カラー印刷・両面印刷可、ステープル機能付、ソート機能等）を各学校に整備している
三重県	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
いなべ市	実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
伊賀市	未実施	未実施	実施	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中
伊勢市	検討中	実施	実施	検討中	未実施	実施	実施	実施
紀宝町	実施	未実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施
紀北町	実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施
亀山市	実施	未実施	実施	検討中	検討中	実施	実施	実施
玉城町	実施	検討中	実施	検討中	実施	検討中	実施	実施
熊野市	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
桑名市	検討中	未実施	実施	実施	実施	検討中	検討中	実施
菰野町	実施	未実施	実施	未実施	未実施	検討中	検討中	未実施
御浜町	実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	検討中	実施
四日市市	実施	対象外	実施	検討中	実施	実施	実施	実施
志摩市	実施	検討中	実施	検討中	未実施	実施	実施	実施
松阪市	実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
川越町	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
多気町	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
大紀町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施
大台町	未実施	実施	実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
朝日町	実施	未実施	実施	検討中	未実施	実施	実施	検討中
鳥羽市	実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	検討中	未実施
津市	検討中	未実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
度会町	未実施	実施	実施	未実施	未実施	検討中	実施	実施
東員町	検討中	実施	実施	検討中	検討中	実施	実施	実施
南伊勢町	実施	実施	実施	未実施	検討中	実施	実施	実施
尾鷲市	実施	未実施	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	実施
名張市	検討中	未実施	実施	実施	実施	検討中	検討中	検討中
明和町	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
木曾岬町	未実施	未実施	実施	未実施	実施	検討中	実施	実施
鈴鹿市	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施	検討中	実施
合計	15	6	28	5	7	18	19	24

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	分野別 4 : 業務の効率化や負担の平準化に向けた取組が進んでいるか						
	④学校行事等の準備・ 運営について、従来学 校行事とされてきた活 動のうち、教科等の指 導と位置付けることが 適切なものについて、 積極的に当該教科等の 授業時数に含めるよう 各学校に促している	⑤一部の教師に 業務が集中しないよう にするため、校務分掌 の在り方を見直す等、 業務の偏りを平準化す るよう各学校に促して いる	⑥学校における調 査・統計への回答等 は、教育課程の編 成・実施や生徒指導 など教師の専門性に 関わるもの以外の調 査については、事務 職員等が中心となっ て回答するよう各学 校に促している	⑦進路指導のう ち、進学や就職の 際に作成する書類 について、校務支 援システム等の ICTの活用や都道 府県や市町村にお ける様式の簡素 化・統一化等を進 めている	⑧保護者等からの 過剰な苦情や不当 な要求に対する教 育委員会における 支援体制の構築に ついて、対応マ ニュアル・手引き 等の作成・周知を している	⑨学校事務 の共同実施 をしている	⑩地教行法 第47条の5に 基づく共同 学校事務室 の設置をし ている
三重県	未実施	実施	未実施	実施	実施	対象外	対象外
いなべ市	未実施	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施
伊賀市	実施	実施	未実施	検討中	検討中	実施	未実施
伊勢市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	検討中
紀宝町	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
紀北町	実施	実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施
亀山市	実施	実施	実施	実施	検討中	実施	実施
玉城町	検討中	実施	検討中	実施	検討中	実施	実施
熊野市	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施
桑名市	未実施	実施	実施	検討中	実施	実施	実施
菰野町	実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施
御浜町	検討中	実施	実施	検討中	未実施	実施	実施
四日市市	未実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施
志摩市	検討中	検討中	未実施	実施	未実施	実施	実施
松阪市	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
川越町	実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施
多気町	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施
大紀町	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
大台町	実施	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施
朝日町	検討中	実施	未実施	検討中	検討中	実施	未実施
鳥羽市	実施	実施	未実施	未実施	検討中	実施	検討中
津市	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
度会町	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施
東員町	実施	実施	実施	実施	検討中	実施	実施
南伊勢町	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
尾鷲市	検討中	実施	検討中	未実施	検討中	実施	実施
名張市	実施	実施	検討中	実施	検討中	実施	実施
明和町	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	実施
木曾岬町	実施	実施	検討中	未実施	検討中	実施	検討中
鈴鹿市	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
合計	16	26	10	15	10	29	24

調査項目 2 : 教育委員会における具体的取組状況【問 1】 取り組み状況

(合計値は実施数)

都道府県・政令指定都市・市区町村	分野別 5 : 学校業務の削減や精選を進めているか							
	①給食費の徴収・管理は、地方公共団体や教育委員会で対応している	②給食費以外の学校徴収金の徴収・管理は、教職員が関与しない方法で徴収・管理又は地方公共団体や教育委員会で徴収・管理等を行っている	③教育委員会等から学校に向けた調査・統計業務を削減している	④各学校に作成を求めている計画等を網羅的に把握し、計画の整理・合理化を推進している	⑤学校行事等について、児童・生徒等にとって本当に必要かどうか、本来は学校や地域社会が担うべきものではないか等の視点で、行事等の精選や内容の見直し、準備の簡素化、地域行事との合同開催などを進めるよう各学校に促している	⑥研修の精選、報告書等の簡素化、研修時期の適正化等を図っている	⑦長期休業期間中の業務としての研修等の精選を行っている	⑧学校における研究事業について、必要性についての精査・精選、研究テーマの精選や報告書の形式を含めた成果発表の在り方の見直しを進めている
三重県	実施	実施	実施	実施	実施	実施	検討中	実施
いなべ市	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
伊賀市	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
伊勢市	検討中	検討中	実施	実施	実施	実施	実施	実施
紀宝町	実施	未実施	検討中	実施	実施	実施	実施	実施
紀北町	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施	未実施
亀山市	検討中	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
玉城町	未実施	未実施	検討中	実施	検討中	実施	検討中	未実施
熊野市	未実施	未実施	実施	未実施	実施	検討中	検討中	実施
桑名市	検討中	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
菰野町	未実施	未実施	検討中	未実施	実施	実施	実施	未実施
御浜町	実施	検討中	実施	実施	実施	実施	実施	実施
四日市市	検討中	検討中	実施	検討中	実施	実施	実施	検討中
志摩市	未実施	未実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施
松阪市	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施	未実施
川越町	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	未実施
多気町	未実施	未実施	検討中	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
大紀町	実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施
大台町	検討中	未実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
朝日町	未実施	未実施	実施	未実施	検討中	実施	実施	未実施
鳥羽市	検討中	未実施	検討中	未実施	実施	検討中	検討中	未実施
津市	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
度会町	検討中	検討中	実施	実施	検討中	実施	実施	実施
東員町	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
南伊勢町	未実施	未実施	実施	実施	検討中	実施	実施	未実施
尾鷲市	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施	検討中
名張市	検討中	検討中	検討中	実施	検討中	実施	実施	実施
明和町	未実施	未実施	検討中	未実施	実施	検討中	実施	未実施
木曾岬町	実施	対象外	実施	検討中	実施	実施	実施	実施
鈴鹿市	未実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
合計	7	1	19	17	22	26	25	18

調査項目 2 : 教育委員会における具体の取組状況

都道府県・政令指定都市・市区町村	【問1】取組み状況																							
	【分野2-⑤付問1】学校閉庁日の年間の設定期間(単一回答)					【分野3-①付問1】登下校時の対応の具体的な主体(複数回答)					【分野3-②付問1】の具体的な主体(複数回答)				【分野3-⑤付問1】校内清掃の具体的な主体(複数回答)				【分野3-⑩付問1】学校行事等の準備・運営の具体的な主体(複数回答)					
	回答対象者	5日未満	5日～10日未満	10日～15日未満	15日以上	回答対象者	① 地方公共団体・教育委員会	② 保護者	③ リーダー・スクールガード	④ 地域人材	⑤ その他	回答対象者	① 地方公共団体・教育委員会	② 保護者	③ 地域人材	④ その他	回答対象者	① 地域人材	② 民間委託	③ その他	回答対象者	① 地域人材	② 外部委託	③ その他
三重県	○	○																						
いなべ市	○		○						○		○	○	○								○	○		
伊賀市	○	○				○	○	○	○												○	○		
伊勢市	○		○			○	○	○	○		○			○							○	○		
紀宝町	○		○			○			○		○			○							○	○		
紀北町	○	○																			○	○		
亀山市	○		○			○	○		○		○	○	○			○	○				○	○		
玉城町	○		○			○	○		○		○	○	○	○		○	○				○	○		
熊野市	○	○				○			○		○	○				○					○	○		
桑名市	○		○			○	○	○	○		○	○	○	○							○	○		
菰野町	○		○																		○	○		
御浜町	○		○													○	○				○	○		
四日市市	○		○			○	○	○	○		○		○	○		○			○		○	○	○	
志摩市	○		○			○	○	○	○		○		○	○							○	○		○
松阪市	○	○																			○	○		
川越町	○		○			○		○	○		○		○	○										
多気町	○		○																					
大紀町	○		○																					
大台町	○	○				○	○		○							○	○							
朝日町	○		○																		○		○	
鳥羽市	○		○			○		○	○												○	○		
津市	○	○				○	○	○	○												○	○		
度会町	○		○			○	○	○	○		○	○	○			○		○			○	○		
東員町	○		○			○	○	○	○							○	○	○			○	○		
南伊勢町	○		○			○	○	○	○		○	○	○			○	○	○			○	○		
尾鷲市	○		○			○	○	○	○		○	○	○	○		○	○				○	○		
名張市	○		○			○	○	○	○		○	○	○	○							○	○		
明和町	○				○																			
木曾岬町	○		○			○	○	○	○		○		○											
鈴鹿市	○	○																						
合計	30	8	21	0	1	19	10	15	6	18	0	14	8	12	8	0	8	6	2	1	20	19	2	1

調査項目 3 : 好事例

都道府県・ 政令指定都 市・市区町 村	【問2】好事例の展開・周知に ついて		
	回 答 対 象 者	①展開・ 周知を 行ってい る	②展開・ 周知は 行ってい ない
三重県			
いなべ市			
伊賀市			
伊勢市			
紀宝町	○		○
紀北町			
亀山市	○	○	
玉城町			
熊野市			
桑名市	○		○
菰野町			
御浜町			
四日市市	○	○	
志摩市	○		○
松阪市			
川越町			
多気町			
大紀町			
大台町			
朝日町	○		○
鳥羽市			
津市			
度会町	○	○	
東員町			
南伊勢町	○		○
尾鷲市			
名張市			
明和町			
木曾岬町	○		○
鈴鹿市	○		○
合計	10	3	7