

実地調査一覧表

法科大学院名(調査実施日順)	調査実施日	調査内容
1 一橋大学法科大学院	10月17日	法科大学院ヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング 在学生(見学授業受講生)ヒアリング(他学部卒・1年3名、社会人経験者・2年1名)
	11月27日	修了生ヒアリング(他学部卒1名)
	11月28日	修了生ヒアリング(他学部卒2名)
2 筑波大学法科大学院	10月31日	法科大学院ヒアリング 施設見学 在学生ヒアリング(社会人経験者・1年1名、2年2名、3年3名) 授業見学、担当教員ヒアリング
	11月7日	修了生ヒアリング(社会人経験者4名)
3 京都大学法科大学院	11月2日	法科大学院ヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング、受講生ヒアリング(他学部卒・1年2名) 在学生ヒアリング(他学部卒・2年1名、3年1名)
	11月8日	修了生ヒアリング(社会人経験者1名)
	11月13日	修了生ヒアリング(他学部卒1名)
4 北海道大学法科大学院	11月5日	法科大学院ヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング 在学生(見学授業受講生)ヒアリング(他学部卒・1年1名、社会人経験者・1年2名)
	11月6日	授業見学、担当教員ヒアリング
	11月30日	修了生ヒアリング(社会人経験者1名)
	12月3日	修了生ヒアリング(社会人経験者1名)
5 創価大学法科大学院	11月5日	法科大学院ヒアリング 施設見学 授業見学、担当教員ヒアリング 在学生(見学授業受講生)ヒアリング(法学部卒・1年8名)
	11月21日	修了生ヒアリング(社会人経験者1名、他学部卒1名)
	12月3日	修了生ヒアリング(社会人経験者2名)
6 愛知大学法科大学院	11月19日	授業見学、担当教員ヒアリング、受講生ヒアリング(他学部卒・1年2名、法学部卒・1年4名) 在学生ヒアリング(他学部卒・1年2名) 修了生ヒアリング(社会人経験者1名)
	11月20日	法科大学院ヒアリング
7 早稲田大学法科大学院	11月26日	修了生ヒアリング(他学部卒4名、社会人経験者1名)
	12月10日	法科大学院ヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング、受講生ヒアリング(社会人経験者・1年1名、法学部卒・1年4名) 在学生ヒアリング(社会人経験者・1年2名、2年1名)
	12月11日	授業見学、担当教員ヒアリング、受講生ヒアリング(法学部卒・1年4名)
	※1月21日	アカデミック・アドザイバー制度に関するヒアリング
8 広島大学法科大学院	11月28日	修了生ヒアリング(社会人経験者1名、法学部卒3名)
	11月29日	法科大学院ヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング 在学生ヒアリング(法学部卒・1年3名、2年1名、3年2名。うち1年3名、3年1名は見学授業受講者)

9	神戸大学法科大学院	12月6日	法科大学院ヒアリング 修了生ヒアリング(社会人経験者2名)
		12月7日	授業見学、担当教員ヒアリング、受講生ヒアリング(法学部卒・1年15名) 在学生(見学授業受講生)ヒアリング(法学部卒・1年15名) 教員ヒアリング
10	金沢大学法科大学院	12月10日	法科大学院ヒアリング 施設見学 他校からの配信授業見学
		12月11日	修了生ヒアリング(他学部卒1名、社会人経験者2名) 授業見学、担当教員ヒアリング、受講生ヒアリング(他学部卒・1年1名、社会人経験者・1年2名) 在学生ヒアリング(他学部卒・2年2名)
11	琉球大学法科大学院	12月17日	法科大学院ヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング 在学生(見学授業受講生)ヒアリング(社会人経験者・1年2名)
		12月18日	修了生ヒアリング(社会人経験者3名)
12	明治大学法科大学院	12月19日	法科大学院ヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング 在学生(見学授業受講生)ヒアリング(他学部卒・1年1名、2年1名、社会人経験者・1年1名) 修了生ヒアリング(他学部卒2名、社会人経験者2名)
13	名古屋大学法科大学院	12月20日	法科大学院ヒアリング ICT環境についてのヒアリング 授業見学、担当教員ヒアリング、受講生ヒアリング(他学部卒・1年7名、法学部卒・1年7名) 在学生ヒアリング(他学部卒・1年2名、社会人経験者・1年5名) 修了生ヒアリング(他学部卒1名)

註1: 調査実施日はいずれも2018年。ただし、※印のものは2019年。

註2: ヒアリング対象者に社会人経験がある場合は、他学部卒か法学部卒かに関わらず、「社会人経験者」と表記している。

でも取得したことがある。

- ②予備校で基本法についての講座を受講したことがある。
- ③「入学前講座」など，法科大学院が提供する入学前のカリキュラムを受講したことがある。
- ④法科大学院入学前に独学で法律の学習を行った。
- ⑤法律に関する学習は全く行わずに法科大学院に入学した。
- ⑥その他
()

問4 法科大学院に進学した理由等に関してお聞きします。

1 法科大学院への進学を決めた理由は何ですか（複数回答可）。

- ①法曹を志望しているから。
- ②その他 ()

2 （以下の質問は1で①を選択した方のみお答えください。）

① 法曹を志望した理由について具体的に御回答ください。

② 法科大学院への進学を決めた理由は何ですか（予備試験も受験した方は、予備試験専門にしなかった理由を御回答ください。）。

③ 法科大学院への進学を躊躇させた要因があれば具体的に記載してください（例：家庭の事情，仕事，将来のビジョンなど）。

問5 法科大学院への進学を決めた時期はいつ頃でしたか。

- ①高校生以前
- ②大学1年次
- ③大学2年次
- ④大学3年次
- ⑤大学4年次
- ⑥大学5年次以降の大学在学中
- ⑦大学卒業後（⑧⑨を除く）
- ⑧大学院入学後
- ⑨社会人になってから
- ⑩その他 ()

問6

1 法科大学院への進学を決めた時点において、司法試験合格までの期間をどの程度かかると考えていましたか。

- ①法科大学院修了直後
- ②法科大学院修了から2年以内
- ③法科大学院修了後3年以上5年以内
- ④合格までの期間について全く考えていなかった
- ⑤その他 ()

2 現時点で、司法試験合格までの期間をどの程度かかると考えていますか。

- ①法科大学院修了直後
- ②法科大学院修了から2年以内
- ③法科大学院修了後3年以上5年以内
- ④合格までの期間について全く考えていない
- ⑤その他 ()

問7

1 法科大学院入学当初、法学を学習する際に困ったことや戸惑ったことについて具体的にお書きください。

2 「1」のほか、現時点で、未修者として法学を学習する際に困っていることや戸惑っていることがあれば具体的にお書きください。

問8 (以下の質問は2年生の方のみお答えください。1年生の方は問9へ進んでください。)

1 2年進級時点において既修者と比較して、同程度の学力がついていたと感じましたか。また、学力が不足していると感じた場合は、どのような学力が不足していると感じたかお書きください。

- ①既修者と同程度の学力がついていた
 - ②既修者より学力が不足している部分があった
- 不足していた学力

()

2 (以下の質問は1で②を選択した方のみお答えください。) 現時点で、既修者と比較して、

同程度の学力がついていると感じますか。感じる場合、同程度の学力がついたと感じられた時期はいつ頃ですか。また、学力が不足していると感じる場合は、どのような学力が不足していると感じるかお書きください。

① 2年生前期

② 2年生後期

③ 既修者より学力が不足している部分がある

不足している学力

()

問 9

1 ご自身の学力向上に有効と思える学習方法が身についていると感じますか。

① 感じる

② 感じない

2 (以下の質問は1で①を選択した方のみお答えください。) ご自身の学力向上に有効と思える学習方法が身についた時期を一つあげるとしたらいつ頃でしたか。またその学習方法が身についたきっかけについて具体的に御回答ください。

① 1年生前期

② 1年生後期

③ 2年生前期

④ 2年生後期

⑤ わからない

⑥ その他 ()

学習方法が身についたきっかけ

()

問 10 法科大学院において、自分の学力向上に有効であると思える授業(ゼミ、演習等を含む)はありますか(複数回答可)。ある場合、どういう理由で有効ですか。

① 1年次 科目名 ()

② 2年次 科目名 ()

③ ない

有益である理由(御回答いただいた授業毎に御回答ください。)

()

問 11 授業内容や授業方法についてお聞きします。

1 どのような授業内容や授業方法が、学力を向上させるために有益だと思いますか。またその理由について御回答ください。

2 特に1年次において有益だと思われる授業内容や授業方法がありますか。またその理由について御回答ください。

3 どのような授業内容や授業方法が、学力の向上という観点からみてマイナスだと思いますか。またその理由について御回答ください。

問12 自主ゼミについてお聞きします。

1 自主ゼミを行っていますか。

①行っている

②以前、行っていた

③行ったことはない

2-1 (以下の質問は1で③以外を選択した方のみお答えください。) どのような方法の自主ゼミですか。

①概ね同程度の実力を持った学生同士による自主ゼミ

②勉強の進んだ人がリードする学生同士による自主ゼミ

③正規教員またはチューター、アカデミックアドバイザーなどの補助教員が関与した自主ゼミ

④③以外の修了生や実務家が関与した自主ゼミ

⑤その他 ()

2-2 (以下の質問は1で③以外を選択した方のみお答えください) どのような内容の自主ゼミですか (複数回答可)

①授業の予習復習

②百選などの判例検討

③事例演習

④答案練習

⑤その他 ()

3-1 どのような方法の自主ゼミが有益だと考えますか。また有益と考える自主ゼミそれぞれ

れについて、その理由を御回答ください。

- ①概ね同程度の実力を持った学生同士による自主ゼミ
- ②勉強の進んだ人がリードする学生同士による自主ゼミ
- ③正規教員またはチューター、アカデミックアドバイザーなどの補助教員が関与した自主ゼミ
- ④③以外の修了生や実務家が関与した自主ゼミ
- ⑤その他 ()
- ⑥特に有益と思える自主ゼミはない

有益だった理由

()

3-2 どのような内容の自主ゼミが有益だと考えますか。また有益と考える自主ゼミそれぞれについて、その理由を御回答ください。

- ①授業の予習復習
- ②百選などの判例検討
- ③事例演習
- ④答案練習
- ⑤その他 ()
- ⑥特に有益と思える自主ゼミはない

有益だった理由

()

4 有益ではなかった自主ゼミがあった場合、その方法・内容と、有益でなかった理由を御回答ください。

()

問13 法科大学院における学習環境や学習支援制度についてお聞きします。

1 授業、自主ゼミのほか、学力向上に役に立っている法科大学院の学習環境や制度がある場合、その理由とともに御回答ください。

()

2 1のほか、現在は存在しないものの、このような学習環境や制度があれば有益であると考えられるものがあれば、その理由とともに御回答ください。

()

問14 学習方法や学習上の工夫についてお聞きします。

1 法科大学院における学習において、学力向上に有効と考える学習方法や工夫していることがあればお聞かせください。

2 法科大学院における学習において、学力向上という観点からみてマイナスと思われる学習方法などがあればお聞かせください。

問15 法科大学院において司法試験合格に直結するわけではないけれども法曹になるにあたって有益と考える授業，課外企画，課外活動などがあればいくつでもお書きください。

問16 (この質問は共通到達度確認試験の試行試験を受験された方のみお答えください。) 共通到達度確認試験の試行試験の受験はご自身の学力向上にとって有益でしたか。また、その理由について御回答ください。

①とても有益だった

②ある程度有益だった

③あまり有益ではなかった

④全く有益ではなかった

理由

()

問17 その他に法科大学院教育について、ご意見がありましたらご自由にお書きください。

質問は以上です。御回答ありがとうございました。