国立研究開発法人海洋研究開発機構の 第3期中期目標期間の終了時に見込まれる 業務の実績に関する評価

平成30年8月文部科学大臣

様式2-2-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 評価の概要

1. 評価対象に関す	1. 評価対象に関する事項							
法人名	国立研究開発法人海洋研究開	発機構						
評価対象事業年度	見込評価	第3期中長期目標期間(最終年度の実績見込を含む。)						
	中長期目標期間	平成 26~30 年度						

4	2. 評価の実施者に関する事項								
Ξ	三務大臣	文部科学大臣							
	法人所管部局	研究開発局	担当課、責任者	海洋地球課、阿蘇隆之					
	評価点検部局	科学技術・学術政策局	担当課、責任者	企画評価課、井上惠嗣					

3. 評価の実施に関する事項

平成29年度及び第3期中期目標期間の終了時に見込まれる業務実績の評価に当たっては、文部科学省国立研究開発法人審議会海洋研究開発機構部会(以下「部会」という。)を3回開催し、以下の手続等を実施した。

平成30年5月30日 部会(第12回)を開催し、平成30年度の部会における業務実績評価等の進め方について審議し、委員から意見を聴取した。

平成30年7月3日 部会(第13回)を開催し、国立研究開発法人海洋研究開発機構(以下「機構」という。)による平成29年度及び第3期中期目標期間の終了時に見込まれる業務実績に係る自己評価結果について、理事長及び担当理事からのヒアリングを実施するとともに、委員からの意見を聴取した。

平成30年7月25日 部会(第14回)を開催し、主務大臣の評価書(案)に対し、委員から科学的知見等に基づく助言を受けた。

平成30年8月22日 文部科学省国立研究開発法人審議会(第12回)において、委員から、主務大臣による評価を実施するに当たっての科学的知見等に基づく助言を受けた。

4. その他評価に関する重要事項

○ 経営管理に関わる評価項目の大括り化

平成 29 年度の業務実績等の評価に当たっては、昨年度の部会で、類似業務についての評価項目の大括り化や簡素化等を指摘されたことを踏まえ^(※)、経営管理系の評価項目(Ⅱ.業務運営の効率化に関する事項、Ⅲ.財務内容の改善に関する事項、Ⅳ.その他の事項)を中期目標の項目に沿って大括り化することとした。

これにより、経営管理系の評価項目については、主務大臣による法人評価では、法人の内部統制やガバナンスの状況、研究開発成果の最大化に向けたマネジメント上の特筆すべき取組や看過しがたい業 務運営上の課題など、重要事項に焦点を絞ってレビュー・点検することとし、研究開発成果の最大化に向けた効率的な組織・業務運営がなされるよう留意する。

(※) 昨年度の部会指摘事項より抜粋

○ 現在は、毎年度、短期間で大量の評価項目について法人評価を実施している。限られた時間の中で実効性ある評価を行うには、<u>類似業務についての評価項目の大括り化や項目自体の簡素化など評価項目を精査するとともに、膨大な評価に関す</u>る資料や作業の簡略化、効率化が望まれる。このことは、法人が本来の研究開発業務等に費やす時間をしっかりと確保し、研究開発成果の最大化に向けて効果的に業務運営を行っていくためにも必要である。

1. 全体の評定	
評定※	A
(S, A, B, C, D)	
評定に至った理由	法人全体に対する評価に示すとおり、国立研究開発法人の中長期目標等に照らし、成果等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、顕著な成果の創出や将来的な成果 の創出の期待等が認められるため。

2. 法人全体に対する評価

- 〇 第3期中期目標期間において、機構は、海洋立国日本における中核的な研究機関として、国家的・社会的ニーズを踏まえた研究開発を実施し、海洋・地球環境変動研究開発、海域地震発生帯研究開発 をはじめ、<u>各研究開発領域で世界的にも注目される優れた研究成果を創出</u>してきた。また、<u>得られたデータや知見を、国や地方公共団体のみならず、地球規模課題に対する国内外の政策決定プロセスに</u> も提供し、防災・減災対策等へ貢献しているほか、産業界への技術移転なども進展させており、目標及び計画を上回る顕著な成果を上げていると評価できる。具体的には、
- ① 海洋・地球環境変動研究開発においては、広範な領域に及ぶ種々の研究課題で国際的に評価の高い成果を継続的に発表しており、特に中期目標期間の後半には、東アジアの石炭起源によるメタン排 出量が過大評価されていることの指摘や、東南アジア域における CO₂ 収支に対する森林伐採・植生の影響度の把握など、国際的な環境政策・施策に影響を及ぼす顕著な成果を輩出した。また、これらの成果に基づく科学的知見の重要性が認められ、国際機関や国際枠組みの専門委員、議長等の要職や気候変動に関する政府間パネル(IPCC)第6次評価報告書(AR6)のリードオーサー、レビュー・エディター等へ機構の役職員が選出されるなど、機構及び我が国の国際的プレゼンスの向上へも貢献している。
- ② 海域地震発生帯研究開発においては、平成27年度には世界最大規模の詳細かつ最高精度の<u>地震・津波観測監視システム(DONET)の構築を完了</u>した。また、同システムに接続・設置した孔内観測装置でリアルタイムに観測したデータの解析によって、<u>地震発生帯浅部では「ゆっくり滑り」が繰り返し発生していることを解明するなど、海溝型地震発生メカニズムの理解につながる顕著な成果</u>を上げてきた。ここで<u>得られたデータや科学的知見の一部は、地震調査研究推進本部や気象庁へも提供</u>されている。さらに、DONETで検知するデータを基に開発した<u>津波浸水時予測システムを和歌山県、三</u>重県、香川県等の地方自治体へ提供し、これら自治体の防災・減災対策へも貢献している。
- ③ 海底資源研究開発においては、学術的にも重要な<u>コバルトリッチクラスト成因モデルを構築し、同モデルに基づく大規模鉱床の発見</u>に至った。また、<u>深海生態系への影響解析を大幅に迅速化する手</u> 法を提案し、民間調査会社への技術移転も進めている。
- ほかにも本中期目標期間には、機構の有する深海探査機等の開発・運用技術を基盤としつつ、国内関係機関のポテンシャルをも結集して <u>Team KUROSHIO を編成し、Shell Ocean Discovery XPRIZE へ挑</u> 戦してきた。 <u>かかる活動を通じて、SNS やクラウドファンディングを効果的に活用した新たな広報活動へも取り組み、従来とは異なる業種・規模の企業等との新たな連携・協力関係が構築されたこと</u>は、単なる共同研究や技術開発にとどまらない有意義な成果であったと評価できる。
- 〇 一方、本中期目標期間においては、論文・特許等の成果指標に係る誤集計事案、データの公開・利用に係る手続漏れ事案、個人情報の誤送信事案など、<u>組織の信頼性に関わる重大なインシデントが判明</u>した。これに対して、機構では、内部統制委員会の下に「組織における共通的問題改善ワーキンググループ(WG)」を設置し、個々の事案の直接的な原因のみならず、組織に共通する問題やリスクの検証に取り組み始めている。<u>今後は、個別事案の原因(ヒューマンエラーやシステムの不備・形骸化等)への対応だけでなく、これら事案の根底にある原因を突き止め、実効性のある再発防止策を徹底し</u>ていくことを強く求める。

これらを総合的に勘案すると、組織運営管理上(組織マネジメント上)の問題については、自らWGを設置して原因の解明と対策に取り組み始めていること、また、国立研究開発法人の主要業務である研究開発については、A評定に値する顕著な成果が多く得られていることから、法人全体に対する評価をAとする。

3. 項目別評価の主な課題、改善事項等

- 機構では、今後ますます膨大な情報・データを観測・収集・分析する研究活動が重要性を増してくる中、<u>それらの情報・データを適切に管理することが研究遂行に当たっての前提条件</u>として求められる。そのためのマネジメント体制をしっかりと構築していくことを求める。
- 第3期中期目標期間には、論文・特許等成果指標に係る誤集計事案、データの公開・利用に係る手続漏れ事案、個人情報誤送信事案など、<u>組織マネジメント上の重大な問題が発生</u>した。事案発生の主な原因はヒューマンエラーやシステムの不備・形骸化等にあることは間違いなく、<u>個別に改善策を講じることはもちろん重要であるが、これにとどめることなく、これら事案の根底にある原因を解明</u>し、実効性のある再発防止策を講じていくことを強く求める。

4. その他事項

研究開発に関する審議会の主な意見

〔「研究開発成果の最大化」に向けた法人全体としての評価について〕

- 自己評価会議、海洋研究開発機構アドバイザリー・ボード、経営諮問会議など、機構内外から適切に意見・助言を集め、法人全体の研究成果最大化に向けて取り組んでいることが認められる。
- 機構が地球規模の環境問題の解決や海洋生物多様性の維持と持続的な利用促進に向けて貢献していくためには、組織及び所属研究者の国際的なプレゼンスの向上が不可欠である。本中期目標期間において、例えば、機構の役職員が国際専門家パネルの委員や IPCC 報告書等の編著者として数多く参画したことは、彼らが単にジャーナル(学術誌)等で名の知れた研究者というだけでなく、国際的なプログラムや取組を科学的・政策的見地からリードする重要なキーパーソンであることの表れといえ、機構の国際的プレゼンスを向上させている証左であるともいえる。

また、機構は、誰も到達したことのない深海や海底下の大深度地下環境にアクセス可能で、そこで起こっている特殊な現象を解明することや、希少なサンプルを持ち帰って解析すること、あるいは膨大なデータを取得することが可能な国内外でも稀有な存在であり、これらのポテンシャルを最大限に発揮し、世界初となる発見を多数生み出してきた。しかしながら、これらの科学的知見を社会に還元する「アウトカムの創出」に結び付ける戦略やスキームの構築は不十分であり、これについては従来から指摘を受けてきた点でもある。当該指摘に対して機構は、中期目標期間の特に後半において、防災・減災に資する社会基盤の構築、地球環境変動に適応するための国際的な枠組みへの参画、海底鉱物資源開発における民間への技術移転、海洋生命理工学研究分野でのオープンイノベーションの仕組みの構築及び深海バイオリソースの外部提供などに積極的に取り組んできており、研究成果を社会に還元するスキームが機能するようになったと評価できる。

- 機構は、主要業務である研究開発については各分野で顕著な業績を上げており、アウトカムを意識した研究開発も進めてきた。例えば、海域地震発生帯研究開発では、津波浸水予測システムを地方自治体が活用するための支援を行ったことや、海底資源研究開発では、鉱床成因モデルを構築しただけでなく、そこから導かれる予測に基づいてコバルトリッチクラスト鉱床の発見に至ったことなどは優れた業績といえる。さらに、通常業務のみならず、地震・噴火等による突発業務やそのフォローアップ業務も適切に実施している。
- 社会貢献を意識し、内外連携が進んでいる。今後も連携が更に進むと考えられる。
- インパクトの高い論文の数などをみると、機構は国内では地球科学分野をリードする拠点であると判断できる。ただし、世界的にみると、高被引用回数トップ 10%論文割合が近時減少傾向にあるなど、相対的にその地位が少しずつ下がっているように思われる。従来の運営だけでは、この傾向を覆すことが難しいのではないかと危惧する。

[理事長のリーダーシップ・マネジメントなど研究機関としてのマネジメントについて]

- 論文数誤集計、個人情報誤送信などの事案を受け、業務に取り組む上での意識の問題についても取り組み始めたことについては、必要な対応に着手したものとして一応評価できる。この機会に、論文数や誤送信に関連する業務以外に対しても、意識の在り方やチェック体制の不備によって、業務の適正性が阻害される要因が生じることのないよう、引き続き意識の改革と業務の改善を進める必要があると思われる。
- 組織マネジメント上の問題が幾つも起きているので、それらの真因 (Root Causes) を突き止め、表層にとどまらない抜本的な再発防止策を講じていただきたい (例えば、 現場職員のモチベーション、あるいは職場の文化などを改善できないか、など)。優れた研究をわかりやすく広報・発信する取組は進んでおり、評価できるものの、華々しい 活動ばかりでなく、地道な取組、足元を固める作業にしっかり取り組んでいただきたい。
- 論文・特許数等の誤集計事案、データの公開に係る手続漏れ事案、個人情報誤送信事案など、重大なインシデントが頻発し、特に前の二点については長期にわたって不適 切な状況が見過ごされてきたことに深刻さが表れている。事案発生の直接的原因はヒューマンエラーや、ルールとシステムの不備・形骸化などに由来することは間違いない が、より本質的な問題は、これらの事案が組織の信頼を揺るがしかねないものであったとの認識・危機感やリスクマネジメントに対する責任感が経営側及び現場の双方とも に希薄だったのではないかと見受けられる点にある。早急なルール・仕組みの見直しと改善は必要であるが、問題の根は深く、より本質的な組織の体質改善を中長期にわたって検討し、現場とマネジメント双方の目線から意識改革を図っていく取組が必要である。
- 人件費削減の圧力によって、研究者の外部への転出数が、外部からの転入数を上回っているように見えるが、適正な人員レベルの検討や研究分野の絞り込みについて、機構職員のモチベーションを維持しつつ進める必要がある。
- 今後更に成長するためには機構の人材多様性の強化や国際化が急務であるが、具体的な方策は限定的である。国内の18歳人口が減り続け、研究のための財源確保も厳しくなっている中で、研究の在り方などを抜本的に見直す必要があるかもしれない。より少ない投入資源(インプット)でより優れた成果(アウトプット)をどのように上げるのかを想定し、水中ドローン等の新しい技術をどのように生かすかを含め、将来を見据えたビジョンについて具体的に検討する必要がある。

監事の主な意見

特になし

*

- S:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて特に顕著な成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認められる。
- A:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められる。
- B:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められ、着実な業務運営がなされている。
- C:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けてより一層の工夫、改善等が期待される。
- D:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けて抜本的な見直しを含め特段の工夫、改善等を求める。

様式2-2-3 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評定総括表

中長期目標(中長期計画)		<u></u>	年度評価	ī	中長期目標 期間評価	項目別 調書No.	備考欄	
	2 6 年度	2 7 年度	28 年度	29 年度	30 年度	見込評価		
I. 研究開発の成果の最大化その								
1. 国家的・社会的ニーズを 踏まえた戦略的・重点的な研 究開発の推進		_		—	—	_		
(1)海底資源研究開発	В	В	A	A		A	$\begin{bmatrix} I - 1 \\ -(1) \end{bmatrix}$	
(2)海洋·地球環境変動研究開 発	В	A	A	A		A	I - 1 -(2)	
(3)海域地震発生帯研究開発	В	A	A	S		A	$\begin{bmatrix} I - 1 \\ -(3) \end{bmatrix}$	
(4)海洋生命理工学研究開発	В	В	В	A		A	I - 1 -(4)	
(5) ①先端的掘削技術を活用した総合海洋掘削科学の推進	В	A	A	A		A	I - 1 - (5) -(1)	
(5)②先端的融合情報科学の 研究開発	В	A	В	A		A	I - 1 - (5) -2	
(5) ③海洋フロンティアを切り拓く研究基盤の構築	В	В	В	В		В	I - 1 - (5) -3	
2. 研究開発基盤の運用・供 用	_	—	_	_	_	_		
(1)船舶・深海調査システム等	В	В	A	В		В	I - 2 -(1)	
(2)「地球シミュレータ」	A	В	A	A		A	I - 2 -(2)	
(3)その他施設設備の運用	В	В	В	В		В	I - 2 - (3)	
3. 海洋科学技術関連情報の 提供・利用促進	_	_	_	_	_	_		
(1)データ及びサンプルの提 供・利用促進	В	В	A	A		A	I - 3 -(1)	
(2)普及広報活動	В	A	A	A		A	I - 3 -(2)	
(3)成果の情報発信	В	В	С	В		В	-(3) I - 3	

中長期目標(中長期計画)			年度評価	б		中長期目標期間評価	項目別 調書No.	備考欄
	2 6 年度	2 7 年度	28 年度	2 9 年度	3 0 年度	見込評価	, , , , ,	
1. 柔軟かつ効率的な組織の運営	_		_				$\Pi - 1$	
(1)内部統制及びガバナンスの強化	В	В	В					
(2)合理的・効率的な資源配 分	В	В	В					
(3)評価の実施	В	В	В	С	C	С		
(4) 情報セキュリティ対策 の推進	В	В	В					
(5)情報公開及び個人情報 保護	В	В	В					
(6)業務の安全の確保	В	В	В					
2. 業務の合理化・効率化	_	_	_	_	_	_		
(1)業務の合理化・効率化	В	В	В	В		В	II - 2 $-(1)$	
(2)給与水準の適正化	В	В	В	Б		D	$\begin{array}{c} -(1) \\ (2) \end{array}$	
(3)事務事業の見直し等	В	В	В	В		В	II - 2 $- (3)$	
(4)契約の適正化	В	В	В	В		В	II - 2 $- (4)$	
Ⅲ. 財務内容の改善に関する事	項							
予算(人件費の見積り等を 含む。),収支計画および資 金計画	В	В	В					Ⅲ. 財務 内容の改
短期借入金の限度額	_		_	В		В	III∼VI	善に関す る事項に
重要な財産の処分または担 保の計画	_	В	_					て評価

4. 世界の頭脳循環の拠点と しての国際連携と人材育成の 推進	_						
(1)国際連携、プロジェクト の推進	В	A	A	A	A	I - 4 -(1)	
(2)人材育成と資質の向上	В	В	В	В	В	I - 4 -(2)	
5. 産学連携によるイノベーションの創出と成果の社会還元の推進	_			_	_		
(1) 共同研究及び機関連携による研究協力	В	В	A	A	A	I - 5 -(1)	
(2)研究開発成果の権利化及 び適切な管理	В	В	В	С	В	I - 5 - (2)	
(3)研究開発成果の実用化及 び事業化	В	В	В	В	В	I - 5 -(3)	
(4)外部資金による研究の推進	В	В	В	В	В	I - 5 -(4)	

	剰余金の使途	_	_	_					
IV	IV. その他の事項								
	施設・設備等に関する計画	В	В	В	В		В	VII — 1	
	人事に関する計画	В	В	В	В		В	VII − 2	
	中期目標期間を超える債務 負担	_	_				_	VII — 3	
	積立金の使途	_	_					VII — 4	

※重要度を「高」と設定している項目については各評語の横に「○」を付す。

難易度を「高」と設定している項目については各評語に下線を引く。

評定は、「文部科学省所管の独立行政法人の評価に関する基準」(平成27年6月30日文部科学大臣決定)に基づく。詳細は下記のとおり。

【研究開発に係る事務及び事業(Ⅰ)】

- S:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて特に顕著な成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認められる。
- A:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められる。
- B:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められ、着実な業務運営がなされている。
- C:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けてより一層の工夫、改善等が期待される。
- D:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けて抜本的な見直しを含め特段の工夫、改善等が求められる。

【研究開発に係る事務及び事業以外 (Ⅱ以降)】

- S:法人の活動により、中期計画における所期の目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の120%以上で、かつ質的に顕著な成果が得られていると認められる場合)。
- A: 法人の活動により、中期計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の120%以上とする。)。
- B:中期計画における所期の目標を達成していると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の100%以上120%未満)。
- C:中期計画における所期の目標を下回っており、改善を要する(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の80%以上100%未満)。
- D:中期計画における所期の目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の80%未満、又は主務大臣が業務運営の改善その他の必要な措置を講ずることを命ずる必要があると認めた場合)。

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する	・当事務及び事業に関する基本情報										
I - 1 - (1)	海底資源研究開発										
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条								
	施策目標9-5 国家戦略上重要な基盤技術の推進										
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288								
		評価・行政事業レビュー	十成 50 年度11 政争未レビューシート番号 200								

2. 主要な経年データ

①主な参考指	旨標情報					②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)						
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
論文数※	_	79	47	58	86		予算額 (千円)	3, 549, 137	4, 332, 182	2, 744, 957	1, 999, 221	
							決算額 (千円)	2, 667, 565	3, 830, 799	2, 856, 155	1, 988, 281	
							経常費用 (千円)	2, 442, 972	3, 219, 909	2, 604, 203	1, 944, 908	
							経常利益 (千円)	▲ 181	32, 238	575	▲ 14, 918	
							行政サービス実施	2, 639, 961	3, 171, 809	2, 430, 715	1, 950, 173	
							コスト (千円)	2, 039, 901	3, 171, 809	2, 430, 713	1, 950, 175	
							従事人員数	126	132	129	119	
※ 杏蒜無1 論すむ	今か また 複数の項	日に係る論文の提合	には双方で加管する		·	·	注) 予算額 決算額は支出額を記載 人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載					

[※] 査読無し論文も含む。また、複数の項目に係る論文の場合には双方で加算する。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

4	3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価										
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績・自己評価	主務大臣に	こよる評価				
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)				
	我が国の周辺海	我が国の領海及び	【大評価軸】	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定				
	域には、海底熱水鉱	排他的経済水域内に	・実海域調査へ		A	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>				
	床、コバルトリッチ	存在が確認されてい	の活用や環境影		本課題による成果・取組等について	以下に示すとおり、国立研					
	クラスト、レアアー	る海底資源を利活用	響評価手法の確		総合的に勘案した結果、「研究開発成	究開発法人の中長期目標等					
	ス泥、メタンハイド	することは、我が国の	立を通じて、海		果の最大化」に向けて顕著な成果の創	に照らし、成果等について諸					
	レート等の海底資	成長、ひいては人類の	底資源の持続的		出や中期目標に期待される四つのア	事情を踏まえて総合的に勘					
	源の存在が確認さ	持続可能な発展のた	な利活用へ貢献		ウトカム「鉱床候補地の推定」、「実海	案した結果、顕著な成果の創					
	れているが、これら	めに重要である。機構	したか		域調査への活用」、「環境影響評価手法	出や将来的な成果の創出の					
	の持続的な利活用	は海洋基本計画や海			の確立」、そして「海底資源の持続的な	期待等が認められるため。					
	に向けて解決すべ	洋エネルギー・鉱物資	【中評価軸】		利活用」の将来的な達成が見込まれる						
	き課題が残されて	源開発計画(平成 25	• 研究開発成果		ことからA評定とした。また、以下の	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>				
	いる。	年12月24日総合資源	の科学的意義		個々の項目についての評価推進委員	・海底資源の成因プロセス					
	このため、機構	エネルギー調査会答	(独創性、革新		会からの評価も基本的に高く、高い評	解明では多岐にわたる重					
	は、最新の調査・分	申) 等に掲げる海底資	性、先導性、発展		価に値すると考える。顕著な成果の具	要な科学的新知見を見い					
	析手法を用いた海	源の成因解明と時空	性等)が十分に		体例として、以下の成果を創出するこ	だし、コバルトリッチクラ					
	洋調査及び室内実	分布の把握・予測に資	大きなものであ		とができた。	ストについては積み重ね					
	験等を実施し、海底	するため、海底資源形	るか			られてきた知見を基に高					

資源の形成過程に 成の過程に関わる多 ・研究開発成果 係る多様な要素を 様な元素、同位体及び が国際的な水準 定量的に把握し、形 | 化学種を定量的に把 | に照らして十分 成モデルを構築す | 握する。また、海底資 | 大きな意義があ るとともに、成因を「源を地球における物」るものか 解明する。また、海 | 質循環の一部として | ・取組が期待さ 底を広域調査する | 捉え、固体地球の最外 | れた時期に効果 研究船、有人潜水調 | 部である岩石圏、地球 | 的・効率的に実 査船、無人探査機等 | の約7割を覆う水圏、 | 施されたか のプラットフォー 大気圏、さらには生物 ・実施体制や実 ム及び最先端セン│圏を含む地球表層で│施方策が妥当で サ技術を用いた効 の各圏にまたがる物 あるか 率的な調査手法を ┃ 質循環を網羅的に解 ┃・科学調査が加 確立する。これらの一折した上で、その歴史一速されたか 成果を踏まえ、より | を把握し、海底資源と | ・民間企業・産業 広域の海域におい の関わりについて総 界において活用 て、海底資源の利活 | 合的に理解を深める。 | されたか若しく 用に必要となる基 | そのため、従来着目さ | はそれにつなが 礎データ等を収集 | れてこなかった海底 | る可能性がある することで、科学調 | 資源生成時の海洋環 | か 査を加速する。

海底資源の利活用 | 明らかにする。併せ | ていなかった有 を推進する上で不 て、機構の持つ多様な | 意義な波及効果 可欠な環境影響評 | 手法を利用した総合 | が得られたもの 価については、新た | 科学的アプローチに | はあるか な環境影響評価法しより、資源成因論を基 の確立に向けた調 盤とした効率的調査 査研究を行う。

これらの研究開 | 底資源の利活用に貢 発を進めるにあた一献する。さらに、環境 っては、他の研究開一の現状や生物群集の 発機関や大学、民間 変動等を把握するこ 企業等との連携をしたより、海底資源開 強化するとともに、発に必要となる環境 開発した技術が速 影響評価手法の構築 やかに実海域調査 | に貢献する。 に活用されるよう、 民間企業への技術 移転を進める。

境を把握し、海底資源・当初の目標・計 さらに、持続的なしの形成メカニズムをし画からは予期し

システムを構築し、海

- ①地球深部探査船「ちきゅう」及び AUV による音響異常を用いた熱水 マッピングなど多数の調査航海を 効率的に実施し、多数の熱水活動域 の系統的な調査によって基礎デー タを取得した。特に、沖縄海域で実 施した調査研究によって海底熱水 鉱床の実態を把握し、その成因や形 成のプロセスが解明できつつある。 人工熱水噴出孔を活用した硫化鉱 物析出回収や発電システムの構築 にも成功した。これらの成果は、「鉱 床候補地の推定」と「実海域調査へ の活用」に資するものである。
- ②環境影響評価技術に関しては、デー タベースの公開、生物の自動分析手 法の開発、ISO 認証やユーザフレン ドリーな技術の確立に取り組んだ。 これらの一部は国際的に見ても斬 新な取組であり、生物の自動分析手 法などは科学的にも優れている。得一 られた成果は「環境影響評価手法の 確立」に貢献する。
- ③民間への技術移転に関しては、熱水 鉱床に重点化し沖縄トラフをモデ ル海域として成因モデルから絞り 込まれた3海域において民間企業主 体で調査航海を実施しており、今後 実施する鉱床未確認海域での調査・ 発見によりその有用性が実証され る見込みである。
- ④その他、コバルトリッチクラスト・ レアアース泥に関しては、鉱床の形 成年代の推定、元素濃集プロセスの 解明、原子・分子レベルでの鉱物の 形成メカニズムの把握など成因や 形成プロセスについての理解が大 きく進んだ。また、海底炭化水素資 源に関しては、特に、日本周辺の前 弧堆積盆、メタンハイドレート、泥 火山群等における深海調査・科学掘 | <今後の課題・指摘事項> 削調査を実施し、地下微生物の代謝 ・環境へのリスクも懸念さ

- 度な成因モデルを構築し た。さらに、この成因モデ ルによって有望海域の推 定と絞り込みを行い、実際 に新たな大規模鉱床の発 見に至った。これらは、目 標とするアウトカムであ る「鉱床候補地の推定」や 「実海域調査への活用」に 直結する顕著な成果とい える。
- ・金属資源の探査技術に関 しては、潜頭性鉱床のリモ ートセンシングをはじめ とした新たなコンセプト に基づく手法の検討を行 うとともに、これらの最新 探査技術の民間への技術 移転も着実に進展させて おり、高く評価できる。
- ・深海生態系への影響解析 を大幅に迅速化する手法 を提案し技術移転を進め ることで、民間主導による 海底鉱物資源開発の実現 に向けて重要な役割を果 たしてきた。環境影響評価 手法の国際標準化に向け た取組をリードしてきた ことは、海底資源開発にお ける我が国の国際競争力 の向上と海洋環境保全の 推進に貢献するものであ り高く評価される。
- これらの成果を全体とし て勘案すると、「海底資源 の持続的利活用への貢献し に資する顕著な進展がみ られたと評価できる。

<今後の課題・指摘事項>

①海底熱水鉱床の成 因解明とそれに基づ く調査手法の構築

海底熱水活動の循 環システムや規模等 を把握することによ り、海底熱水鉱床の成 因、形成プロセス及び 特性の体系的な理解 を進める。また、研究 船や自律型無人探査 機 (AUV) · 遠隔操作無 人探査機 (ROV) 等を駆 使し、各種調査技術を 融合させた系統的な 海底熱水調査手法を 平成 27 年度を目途に 構築する。さらに、人 工熱水噴出孔の幅広 い活用による応用研 究を推進する。加え て、巨大熱水鉱床形成 モデルの構築を行う。

活動が、①海底下約 2500m まで広 域に存在すること、②大陸縁辺堆積 物に含まれる有機物の分解と天然 | ガス生成に大きく寄与しているこ とを明らかにした。特に①の知見に ついては、本プロジェクトにより初 めて実証的に明らかにされたもの である。

以上のように、中期目標・中期計画 のアウトプットを着実に創出するだ けでなく、中期目標における上記のア ウトカム達成も見込まれることから、 評定をAとした。

発に対して、機構は、過度 の推進又は規制に偏らな い中立な海洋研究のエキ スパート集団として、海洋 環境の保全と調和のとれ た資源開発が行われるよ う、海洋生態系が変動した 場合の復元力の限界点を 明らかにすることが求め られている。そのために は、科学的な研究成果の創 出に加えて、社会へのアウ トリーチと政策提言を含 めた機構の発信力と牽引 力をより高めていくこと が必要である。

れる大規模な海底資源開

め、マルチセンサ搭載の AUV を駆使 | 査船「ちきゅう」の調査航海と、マル | し、音響異常による熱水マッピングと | チセンサ搭載の AUV による音響異常 | 組み合わせた多数の調査航海を実施す | を用いた熱水マッピングと組み合わ | ることで、10箇所に達する新規熱水を | せた多数の調査航海を効率的に実施 | 含む 20 箇所以上の熱水活動域の網羅 した。それらによって、十数か所の新 的・系統的調査を実施、熱水活動の多様 | 規熱水を含む二十か所以上の熱水活 | 性への知見を充実させ、三つの集中調 | 動域の系統的な調査を行い、基礎デー |

これらにより海底熱水鉱床の成因、 形成プロセス及び特性の体系的な理解してよって海底熱水鉱床の実態を把握 は著しく進んだ。

ェクトと連携して、船舶・AUV・ROV らかにし、これらを把握することので を段階的に活用する調査手法を確立、「きる調査手法を提案・構築することが 「海底熱水鉱床調査技術プロトコル」 としてとりまとめ、民間 2 団体へ既に | 化鉱物析出回収や発電システムの構 技術移転し、これを用いた調査が開始 | 築にも取り組んだ。これらはいずれも されている。

への活用」は達成されている。

し、熱水噴出の時間変動データを獲得 | 及び「実海域調査への応用」というア

3次にわたる「ちきゅう」掘削をはじ│ 中期目標期間を通して、地球深部探│ タを取得することができた。また、沖 縄海域等で実施した多様な調査研究 し、成因や形成のプロセスが解明でき SIP 次世代海洋資源調査技術プロジーつつある。鉱床賦存の兆候・指標を明 できた。人工熱水噴出孔を活用した硫 国際水準から見ても科学的意義は十 既にアウトカムである「実海域調査」分に大きく、一部予想を超えた知見が 得られた。実施体制も妥当と考えられ 長期モニタリング装置の運用を継続しる。内容的には、「鉱床候補地の推定」

<審議会及び部会からの意見>

海底資源の具体的な採掘・ 採鉱方法の詳細がまだ確 定していないため、環境へ の影響の予測・評価が現時 点では困難な面もあるが、 採掘・採鉱技術開発の進捗 度に依存する受け身の環 境影響評価だけでなく、想 定される環境影響の面か ら、より適切な採掘・採鉱 技術の開発に貢献する包 括的で提案型のアプロー チが求められる。

<審議会及び部会からの意見>

したと共に、析出物を回収しての解析 | ウトカムに貢献するものである。した が進行中である。また、民間企業との共一がって、評点はAとする。 同研究契約を締結しての特定金属の回 収試験を開始しており、幅広い応用研 | 【評価推進委員会コメント】 究が活発に推進される状態となってい Aは妥当と考えられる。 「ちきゅう」掘削をふくめ、マルチセ 現在まで得られているタイプの異な ンサ搭載の AUV を駆使して、音響異 る熱水活動系での形成モデルは共同研 常による熱水マッピングと組み合わ 究先の産総研の成果を加えて提案に達 せた多数の調査航海をきちんと実施 しており、中期計画中に一般化へ達すしてき、十数か所の新規熱水を含む二十 る見通しである。加えて、中期目標フローか所以上の熱水活動域の系統的な調 ーチャートにおけるアウトカムである | 査が実施でき、基礎データを取得した 「鉱床候補地の推定」を経た「海底資源 | ことは重要である。 の持続的な利活用への貢献 | 達成は充 | 中期目標期間に沖縄海域等で実施 分に見込まれる。 した多様な調査研究によって海底熱 水鉱床の実態が把握され、成因や形成 のプロセスが解明されつつあること は評価できる。鉱床賦存の兆候、指標 を明らかにし、これらを把握すること のできる調査手法を提案、構築したこ とも評価できる。 人口熱水噴出孔を活用した硫化鉱 物析出回収や発電システムは規模な どの面から商業化は困難であるが、海 底熱水実験場として位置付けていく ことが適切ではないか。一方、人工熱 水噴出孔での各種資源活用を考え、5 年間研究開発を進めてきたが、工学的 に利用できる規模であるかどうか、平 成30年度の最終年度に判断すべきで ある。 全体として、独自の探査機、探査手 法を駆使し、これまでに蓄積した解析 手法やデータによって海底熱水鉱床 の成因解明と調査手法で優れた成果 を上げることが期待できる。最終年度 にむけて、工学的な意義づけについて も少し工夫してほしい。

②コバルトリッチク ラスト・レアアース泥 の成因解明とそれに 基づく高品位な鉱床 発見に貢献する手法 の構築

地球化学的、地質学 的及び生物化学的な 手法を総合的に利用 し、海水の元素組成の 変化や酸化環元状態 の変化等、過去の海洋 環境の変遷を詳細に 解析し、コバルトリッ チクラスト・レアアー ス泥の成因を把握す る。そのため、これら の鉱物資源が形成さ れた年代を測定する 方法により、海洋環境 を変化させる火成活 動、大陸風化等の要因 を把握し、コバルトリ ッチクラスト・レアア ース泥形成の総合的 理解を進める。これら の関係を把握し、さら に原子・分子レベルで の鉱物の形成メカニ ズムを把握すること によって、有用元素の みならず、それらと相 互作用する元素の地 球化学的挙動に関す る理解を進める。以上 によって把握したこ れらの鉱物資源の成 因を基に、新たな高品 位鉱床の発見に貢献 する手法を提案する とともに、レアアース 泥形成モデル及びク

海底資源研究は、物理学、地質学、地 球科学、生物学をはじめとした総合科│年代の推定、元素濃集プロセスの解 学である。これらを動員して、得られた | 明、原子・分子レベルでの鉱物の形成 結果を総合的に解釈して統合モデルを | メカニズムの把握などコバルトリッ 構築することがより確からしい成因モ↓チクラスト・レアアース泥の成因や形 デルの提示し、それを基にした調査手 | 成プロセスについての理解が大きく 法の提案と有望海域の提案というアウ | 進んだ。これらは新しい知見であり、 トカムにつながる。

地質的な変動による海水の Os 同位 │ 意義は十分に大きく、一部予想を超え 体比変動を利用した年代測定法の開しるものである。実施体制も妥当と考え 発・利用など過去の海洋環境の変遷と┃られる。内容的には、鉱床候補地の推 それを読み解く手法の開発がマッチし | 定 | 及び「実海域調査への応用」とい て、様々な知見を得た。

さらに、放射光を用いたコバルトリ ッチクラスト、レアアース泥のミクロ な解析や W. Mo などの安定同位体変 A は妥当と考えられる。 動、元素の濃集プロセスと酸化還元と

コバルトリッチクラストの成長に微 | 鉱物の形成メカニズムの把握などを 生物が関与していることを示唆する結 | 通じてコバルトリッチクラスト、レア 果も得られている。これらは、これまで | アース泥の成因や形成プロセスが解 の研究分野にこだわらずに横断型のアー明されていることは基礎研究、科学的 プローチを繰り返してきた成果であし、成果として評価できる。基礎研究の枠

結果として、科学的な知見のみでは る。 なく調査手法や実際にモデルの検証と | 有望海域の提案に至る結果につながっしと時間を大幅に低減する調査システ できた。

ルトリッチクラストの成長層の Os 同 | 体的な方向性をまだ打ち出せていな 位体測定値とを対照させることによしい点は、今後の課題であろう。 る、形成(堆積)年代を決める方法が確し 立された。その手法を適用し、北西太平 | 採鉱と精錬という工程が不可避であ 洋域、南太平洋、ブラジル沖の広域にわ | り、コスト的に引き合わなければ、民

中期目標期間を通して、鉱床の形成 いずれも国際水準から見ても科学的 うアウトカムに貢献するものである。

【評価推進委員会コメント】

鉱床の形成年代測定、元素の農集プ の関連なども、次々と明らかになった。ロセスの解明、原子・分子レベルでの 組みを広げたことは高く評価に値す

本課題のアウトカムとして、コスト ており、[予定以上の進捗]をなすことが | ムの構築がなされ、JOGMEC や民間 企業での資源調査に供されることが 海水の Os 同位体比変動曲線とコバ | 挙げられているが、これらに関して具

全体として、このテーマに関しては たるコバルトリッチクラストの成長速|間企業の参入はあり得ない。工学的な

ラスト形成モデルを	度が数 mm/年という非常に遅いことが	要素も含めて研究を行うのか 科学的	
実証する。	検証された。	研究のみを行うのかについて、両者の	
		間に距離があるが、それをどのように	
	同位体比と周辺海域の海水の Nd 同位		
	体比が一致することから、レアアース	THE STATE OF THE S	
	の起源が海水であることが明らかにな		
	った。		
	レアアース泥について、主成分・微量		
	元素・同位体組成及び構成鉱物分析を		
	行った結果、単一層準でも、粒子ごとに		
	大きな濃度差が存在すること、しかし		
	Nd 同位体組成は余り変化がない傾向		
	にあることが分かった。		
	コバルトリッチクラスト、レアアー		
	ス泥の鉱物形成メカニズム、元素濃集		
	メカニズム、各相の間の相互作用の理		
	解は今中期計画中に大きく進んだ。		
	W, Mo, Te などのレアメタルがコバ		
	ルトリッチクラストに濃集するメカニ		
	ズムを、放射光分析や室内実験等で明		
	らかにした。重要な知見として、レアメ		
	タルの鉄・マンガン酸化物への吸着構		
	造が重要であること、吸着構造は W,		
	Moの同位体にも反映されることがわ		
	かった。		
	コバルトリッチクラストには熱水よ		
	り多様な微生物生態系が存在すること		
	が明らかになり、遺伝子解析から窒素		
	酸化微生物が一次生産者であり、また、		
	有機酸を生成する微生物が密集する窪		
	んだ局所表層環境でマンガンの溶出が		
	観察された。これらは、クラストの非常		
	に遅い成長と溶解プロセスに微生物が		
	関与していることを示唆する。		
	レアアース泥のレアアースのホスト		
	がアパタイトであることが微小分析等		
	で明らかになった。放射光による分析・		
	解析の結果、これらレアアースは、海嶺		
	に近い海域で鉄酸化物によって吸着さ		
	れたレアアースが酸化物の沈降に伴っ		
	て堆積物となり、堆積後にアパタイト		
	に再濃集したことが明らかになった。		
	111 MAZIC O IC C C W 71 2 W 10-00 2 ICO		

また、高濃度レアアース泥に多く含ま れるフィリプサイトが間隙水中のリン 酸を吸着していることを明らかにし さらに、本課題研究では、外洋の1億 年前までに形成された好気的な堆積物 環境にサブミクロンスケールの微小マ ンガン粒が高濃度に広域分布する現象 を発見した。微小マンガン粒の詳細な 形態・化学成分分析の結果、粒子当たり のマンガン含有量はマンガン鉱石と同 程度であり、その他、鉄と微量のレアア ース金属及び炭素成分を含有してい た。分析データに基づく試算の結果、海 底堆積物内には、海底表層に存在する マンガンクラストの賦存量よりも二桁 大きいマンガンが存在することを見い だした。 上記の成長速度、プレート運動、ROV による産状観察結果などから成因モデ ルをベースに、拓洋第3海山がコバル トリッチクラストの有望海山であるこ とを予測した。これは、拓洋第3海山 でクラストは貧弱であるというこれま での通説とは異なる。調査の結果、拓洋 第3海山に分厚いクラストが広がって いることを調査した全ての水深で確認 し、モデルの検証がなされた。この結果 は、新たな鉱床発見手法の検証となる。 音響を用いたサブボトムプロファイ ラーで、レアアース泥の分布概要が把 握できることを明らかにした。中期計 画期間中の主にピストンコアラによる サンプリング調査で、高濃度のレアア ース泥が南鳥島南方に存在することを 明らかにし、調査手法の検証も行った。 コバルトリッチクラスト・レアアー ス泥の成因モデルとその調査手法をま とめた冊子を出版した。

③海底炭化水素資源 の成因解明と持続的 な炭素・エネルギー循 環に関する研究

我が国における持 続的な炭素・エネルギ ー循環システムの構 築に貢献するため、海 底炭化水素資源の成 因や実態を科学的に 理解し、その利活用手 法を提案する。海底深 部における炭素・水・ エネルギー循環シス テムの実態と動的メ カニズムを解明する ため、海底炭化水素環 境の特徴を総合的に 理解するための調査 を行う。また、海底炭 化水素資源の形成過 程に影響を及ぼす微 生物代謝活動の理解 を進めるとともに、メ タン生成の温度・圧力 条件の特定等を行う。

ルギー循環システムの構築に貢献する | マについて取り組んできた。特に、日 ため、下北沖や南海トラフなどの堆積 本周辺の前弧堆積盆、メタンハイドレ 盆を中心に海底炭化水素資源形成に関 | ート、泥火山群等における深海調査・ わる科学掘削調査研究を実施し、微生 科学掘削調査を実施し、地下微生物の 物起源ガスの成因や実態に関する科学 | 代謝活動が、①海底下約 2500m まで 的理解を飛躍的に拡大した。さらに、産 | 広域に存在すること, ②大陸縁辺堆積 業界に対して、それらの研究成果の科 物に含まれる有機物の分解と天然ガ 学的価値や資源工学的な重要性を提示 | ス生成に大きく寄与していることを するとともに、微生物起源ガスに関す | 明らかにした。特に①の知見について る新しい探鉱・評価手法としてメタン は、本プロジェクトにより初めて実証 のクランプト同位体測定を含むシステ | 的に明らかにされたものである。成果 ム科学的なアプローチを提案した。さしのいずれについても、国際水準からし らに、我が国沿岸部に複数存在する水 | て科学的意義は十分に大きく、一部予 溶性ガス田に着目し、還元的な地下かし想を大きく超えるものが得られた。実 ん水を利用した生物電気化学的なメター施体制も妥当と考えられる。内容的に ン・有用物質の回収法及び CO₂ 資源化 | は、「鉱床候補地の推定 | 及び「実海域 法を提案し、産業界と共同で小規模現↓調査への応用」というアウトカムに貢 場実証試験を実施することで、その有し献する。 効性や発展性を確認した。これらの研 究開発成果は、国家的かつ地球規模の 課題である炭素・エネルギー循環を持し【評価推進委員会コメント】 続可能なものにするためのイノベーシ S は妥当と考えられる。 ョンの源泉として、基礎科学・応用研究 開発の両面において、今後、さらなる研|物地球化学的物質循環に関する研究、 究展開が期待される。

ー循環システムの実態と動的メカニズ | る炭素・エネルギー循環システム研究 ムを統合的に理解するため、有機物を | に係る三つのテーマそれぞれについ 含む下北八戸沖や襟裳岬西方沖の前弧して、とても質の高い科学的成果が得ら 堆積盆環境、日本海上越沖のメタンハ│れたと評価される。 イドレート環境、南海トラフ熊野灘や 種子島沖のメタンハイドレートを含む | 西方沖の前弧堆積盆環境、日本海上越 海底泥火山群等における深海調査及び | 沖のメタンハイドレート環境、南海ト 科学掘削調査を実施し、それにより採 ラフ熊野灘や種子島沖)の泥火山群等 取された流体・ガス・堆積物コア試料の | における深海調査・科学掘削調査を行 詳細かつ多面的な分析研究を実施ししい、地下微生物の代謝活動が、海底下

我が国における持続的な炭素・エネー 中期目標期間を通して、複数のテー

海底泥火山における炭素循環と生 海底炭化水素資源形成プロセスに関 海底深部における炭素・水・エネルギーする研究、生物電気化学的手法等によ

日本周辺海域(下北八戸沖や襟裳岬 た。その結果、地下微生物の代謝活動が | 約 2500 メートル(約 40-60°C)の範囲 海底下約 2,500 メートル (約 40-60°C) | まで広域に存在し、大陸縁辺の海洋堆 の範囲まで広域に存在し、大陸縁辺の「積物に含まれる有機物の分解とその」 海洋堆積物に含まれる有機物の分解と | 末端成分である天然ガスの生産プロ その末端成分である天然ガス (メタン) セスに大きく寄与していることが明 の生産プロセスに寄与していることが「らかになったことは非常に意義深い。 明らかとなった。さらに、海洋プレート の沈み込み等の地質学的な要因によし資源の利活用手法を提案する」とある り、付加体から堆積盆内に断層等を通しが、この観点からの成果は具体的に示 じて深部流体が供給されることで、局しされていない。 所的に堆積物内の微生物生態系の活性 全体として、海底泥火山の実態が把 が活性化され、微生物起源メタンが生し握され、炭素・水・エネルギー循環、 成されるといった地球生命科学的な炭ー海底堆積物内の微生物代謝機能、炭化

素循環系が存在することを示した。 海底炭化水素資源の形成プロセスに|素資源の成因や実態が科学的に把握、 関与する微生物活動として、水素資化 | 解明されたことは高く評価できるが、 性又は酢酸開裂型のメタン菌や、褐炭 持続的炭素・エネルギー循環という課 成分に含まれるメチル化合物を利用すし類に対して、ケーススタディに終わる る従属栄養型の地下微生物生態系が機一のか、どうかを検討しなければならな 能しており、それらはたとえ海底下約しい。 2000 メートルに位置する約 2000 万年 前の堆積物環境であっても、実験室内 のバイオリアクターを用いることで人 為的に培養・活性化が可能であること を示した。さらに、地下圏における従属 栄養型微生物生態系の最終分解プロセ スであるメタン生成反応について、そ の生成温度指標を与えるメタンのクラ ンプト同位体分子の測定と評価手法を 確立した。同分析技術を、下北沖や南海 トラフ熊野灘の泥火山環境等に適用 し、現場環境や他の分析データと非常 に整合的なメタン生成温度推定値を得 たことから、地下圏における炭化水素 生成場を推定する探鉱・成分評価手法 として有効であることを確認した。さ らに、メタン生成の場を特定するバイ オマーカーとしてメタン菌に含まれる F430 補酵素やアミノ酸等の溶存有機 物の高感度検出・定量系を確立し、下北 沖や南海トラフを含む大陸沿岸域でそ の有効性を確認した。

一方、中期計画には「海底炭化水素

水素生成のプロセスなど海底炭化水

④環境影響評価手法 の構築

生物群集の変動を 遺伝子レベルから個 体群レベルまで調べ、 高解像度の調査と長 期の環境モニタリン グから得られる大規 模データとの統合解 析により、生態系の変 動における復元力の 限界点を求め、環境影 響評価の手法の構築 を目指す。このため、 平成27年度までに、 調査データを統合し た生態系ハビタット マップを作成すると ともに、環境メタゲノ ム解析システムを整 備する。さらに、先進 的な調査と高精度な データ解析による評 価手法を提示し、環境 への影響を低減でき る海底資源開発の実 現に貢献する。

個体群レベル』までをカバーする研究 | スの公開、生物の自動分析手法の開 として、遺伝子レベルの「メタゲノムに | 発、ISO 認証やユーザフレンドリーな よる遺伝子相の解析 | 及び「MAPLE を | 環境影響評価技術の確立に取り組ん 用いた遺伝子マップ及び遺伝子の機能 | だ。これらの一部は国際的に見ても新 解析」、個体群レベルの「フローカム解 しい取組であり、生物の自動分析手法 析に伴うメイオベントス分析」、そして「などは科学的にも優れている。一部予 **群集レベルでは「高解像度カメラによ」想を超える成果を得ることができた。** るハビタットマップの作成」がある。

いずれの研究も、論文発表が行われ | には、「環境影響評価手法の確立」とい ているほか、普及用の英文冊子として | うアウトカムに貢献するものである。 配布されている。本格実用までに幾つ かの課題を残しているものの所期の目 標を達成した。

『高解像度の調査』については、「8K Aは妥当と考えられる。 カメラによるプランクトン観察手法の | 確立」及び前述の「高解像度カメラによ」分析手法の開発については、着実に成 るハビタットマップの作成」が対応し た研究である。

これらについても、実証段階を経て、論しやユーザフレンドリーな環境影響評 文等の対外発表を行っており、手法の | 価技術の確立についても、実現への期 開発を終えている。今後は人工知能技」待は高い。一方で、科学的な精度のみ 術の活用など、解析のフェーズでの精しならずコストや使いやすさへの配慮 度向上を目指す段階にある。

れる大規模データとの統合解析』につ「ットなる海域の環境影響評価は大変 いては、「江戸っ子1号及び海底観測ユ | 重要な課題である。人類の持続的発展 ニット」の実証試験を継続している段 | の為に海洋開発は必須であるが、開発 階にある。既に入手したデータを用いしは必ず環境に影響を及ぼす。どのよう て、自然変動の解析が行われ、2018年 にバランスを取るのかといったガイ 度に結果が公表された。

以上のように、生態系の時空間的ないってほしい。 変動を明らかにする手法が確立され、 モデルあるいは統計解析を用いた研究 | 源開発の下支えに資する重要な課題 の精度を上げていく段階に入った。

法を提示』の一環として、調査観測及び | 国際的なスタンダードを提示するこ データ解析の精度向上を目指した技術 | とが期待される。 を 6 種類のプロトコルシリーズとして 発行した。

中期計画にある『遺伝子レベルから | 中期目標期間を通して、データベー 実施体制も妥当と考えられる。内容的

【評価推進委員会コメント】

データベースの公開や生物の自動 果が積み上げられており、計画期間内 に達成されると期待できる。ISO 認証 が必須と思われる。

『長期の環境モニタリングから得ら | 海洋開発においては開発のターゲ ドラインの作成に積極的に加わって

全体として、学際的かつ海洋鉱物資 である。中期計画期間中に達成し得る 『高精度なデータ解析による評価手 ことには限りがあるものの、さらなる

それらのプロトコルは「政府間海洋 学委員会 (IOC) の運営する海洋調査関 連技術レポジトリ」に掲載されること になった。また本課題研究の一環で実 施した国際ワークショップの審議内容 が「国際海底機構 (ISA) の技術レポー ト(ISA Technical Study NO18)」とし て発行されるなど、国際標準化に向け て順調に進んでいる。	
て順調に進んでいる。	

4. その他参考情報

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報									
I - 1 - (2)	海洋・地球環境変動研究開発								
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条						
	施策目標9-5 国家戦略上重要な基盤技術の推進								
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288						
		評価・行政事業レビュー	平成 30 年度11 政事業レビューシート番号 288						

2. 主要な経年データ

①主な参考指	①主な参考指標情報						②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)					
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
論文数※	_	291	208	196	221		予算額(千円)	2, 400, 520	2, 796, 881	2, 817, 636	3, 429, 548	
							決算額 (千円)	2, 374, 802	2, 837, 074	2, 860, 520	2, 887, 244	
							経常費用 (千円)	3, 017, 491	3, 199, 036	3, 190, 159	3, 176, 308	
							経常利益 (千円)	▲330	54, 219	990	▲ 25, 198	
							行政サービス実施 コスト (千円)	3, 225, 796	2, 537, 521	2, 760, 209	3, 072, 172	
							従事人員数	230	222	222	201	

[※] 査読無し論文も含む。また、複数の項目に係る論文の場合には双方で加算する。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

5	3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績・自己評価	主務大臣に	こよる評価			
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
	地球温暖化や世	海洋基本計画や「我	【大評価軸】	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定			
	界各地で発生して	が国における地球観	・成果の活用を		S	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>			
	いる異常気象をは	測の実施方針」におい	通じて、地球規		中期目標や事業計画に照らし、本項	以下に示すとおり、国立研				
	じめとした地球規	て示された我が国が	模環境問題への		目による成果・取組等について総合的	究開発法人の中長期目標等				
	模の環境問題は一	取り組むべき研究開	適応に貢献した		に勘案した。その結果、中期目標に向	に照らし、成果等について諸				
	層深刻化しており、	発課題の解決に資す	カュ		けて順調に成果が創出できているだ	事情を踏まえて総合的に勘				
	それらへの適応は	るため、これまで機構			けでなく、下に述べる幾つかのテーマ	案した結果、顕著な成果の創				
	人類にとっての喫	が培ってきた技術を	【中評価軸】		に関する成果は、独創性・革新性・発	出や将来的な成果の創出の				
	緊の課題である。こ	活用し、国際的な観測	• 研究開発成果		展性が十分に大きなものであるだけ	期待等が認められるため。				
	の問題を解決して	研究計画や共同研究	の科学的意義		でなく国際水準に照らしても非常に	なお、自己評価ではS評定				
	いくためには、地球	の枠組みにおいて世	(独創性、革新		画期的なものと認められる。	であるが、今後の課題・指摘				
	環境における変動	界をリードしながら	性、先導性、発展			事項に記載のとおり、関係機				
	を正確に把握し、そ	研究開発を推進する。	性等)が十分に		①地球環境の変動に係る包括的理解	関・府省との連携を一層強化				
	れを基にした信頼	これにより、気象・気	大きなものであ		を目指した観測活動	しつつ研究成果の発信や政				
	性の高い予測を行	候の変動や地球温暖	るか		観測船・漂流フロート(Argo)・係	策展開・社会実装を戦略的に				
	うことが必要であ	化等の地球環境変動	・国際的な水準		留ブイによる観測を国際連携の下に	進めていくことが求められ				
	る。	に決定的な影響を与	に照らして十分		実施。太平洋における深層循環の弱	ており、必ずしも中長期目標				

このため、研究船 | える海洋 - 大気間、海 | 大きな意義があ や観測ブイ等を用 | 洋-陸域間、熱帯域- | るものか いた高度な観測技 | 極域間のエネルギー・ | ・取組が期待さ 術を最大限に活用 物質の交換について、 れた時期に効果 し、海洋が大きな役 | 観測に基づきそのプ | 的・効率的に実 割を果たす地球環 ロセスや実態の統合 | 施されたか 境変動を総合的に 的な理解を進めると ・実施体制や実 観測するとともに、 ともに、地球環境変動 │ 施方策が妥当で 最先端の予測モデーを精密に予測するこ あるか ルやシミュレーシ とに資する技術を開 ・国際的な取組 ョン技術を駆使し、発する。また、地球温しへの知見提供が 「地球シミュレー」暖化や進行中の海洋 | 十分なされたか タ」等を最大限に活┃酸性化と生態系への┃・当初の目標・計 用することにより、| 影響、熱・物質分布の | 画からは予期し 地球規模の環境変 | 変化等の地球環境の | ていなかった有 動が我が国に及ぼ | 変わりゆく実態を正 | 意義な波及効果 す影響を把握する | 確に把握して具体的 | が得られたもの ため研究開発を行しな事例を科学的に実しはあるか い、地球環境問題の一証するとともに、気候 解決に海洋分野か一変化・変動への適応 ら貢献する。特に、 策・緩和策の策定に資 北極海域等、我が国してる新たな科学的知 の気候への影響が 見を提示する。特に、 大きいと考えられし北極海域は海洋酸性 る海域における観 化の進行が顕著であ 測及び調査研究を り、生態系への影響が 強化する。

な発信を通じて、気 会へ発信する。 候変動に関する政 府間パネル(IPCC)

懸念されているほか、 これらを通じて、海氷の減少は地球規 気候変動、物質循一模の気候変動に大き 環、海洋生態系の変しな影響を与えるばか 化・変動に関する新 りでなく、我が国の気 たな観測データを 候への影響も懸念さ 収集・蓄積・分析し、 れていることから、機 地球環境の変動に|構は当該海域の調査 ついて包括的に理し研究を進める。さら 解するとともに、我しに、得られた観測デー が国の気象等への タや予測データの公 影響を評価する。ま 開を行い、防災・減災 た、それらの積極的にも資する情報を社 おける生態系の変化、など重要な科学して特に顕著な成果の創出等 的知見を創出し、包括的理解を大きく「が認められるとはいえない」 進めた。この実績を踏まえ、2016年にしため、A評定とした。 G7 科学技術担当大臣会合を機会に、 漂流フロート網の拡充を中心とした | <評価すべき実績> 海洋観測網の強化を提案し、各国から 支持された。その結果、当初の計画を 超える漂流フロート網の拡充を果た| した。特に生物化学データを取得可能 な新フロート観測網の拡充は、国連の World Ocean Assessment (WOA) 基礎データとなる。また、IPCC 特別 報告(海洋と寒冷圏)のLA1名が選出 されているほか、UNESCO IOC の地 域機関の WESTPAC の副議長、WOA 専門家グループ日本代表、Argo ステ アリングチーム共同議長など、政府関 連会議、国際科学委員会等の要職に所 属研究者が選出されたことは、研究活 動が地球環境の包括的理解を通じて、 国際的な取組へ知見を提供するばか りでなく、国際的な場においてリーダー ーシップを発揮し、プレゼンスを高め ている証である。また、JAMSTEC研 究者が議論をリードし、日本政府を通 じて G7 各国に受け入れられたこと は、地球規模環境問題適応への貢献へ 直結すると考えている。

②炭素循環像 (メタンと CO₂) を大き く更新

陸域観測、衛星観測、数値モデルに よる研究を通じ、

- 東アジアからの石炭産業起源のメ タン放出量の過大評価、中国の年間 CO₂ 排出量の社会経済統計値におけ る 0.5PgC もの過大評価、「植林による CO₂吸収効果が大きく現れている」と する解釈の見直し必要性を指摘
- 温暖化に対して林床の寄与が極め て大きいことを提示(純生熊系 CO_2 交 の重要性が認められ、IPCC

化、全球規模の栄養塩分布、北極域に 上のアウトカム創出に向け

・観測機器・技術の開発と適 切な観測体制の構築、様々 な物質循環プロセスの解 明、膨大な観測データと高 度な数値モデル解析の統 合など広範な領域に及ぶ 種々の研究課題において、 いずれも国際的に評価の 高い成果を継続的に発表 してきた。特に、中期目標 期間の後半には、東アジア の石炭起源によるメタン 排出量が過大評価されて いることの指摘や、東南ア ジア域における CO。収支に 対する森林伐採・植生の影 響度の把握など、国際的な 環境政策・施策に関わる各 種取組に活用される成果 を創出している。例えば、 これらの成果を基に、地球 規模の排出インベントリ (EDGAR) における中国の メタン排出量が下方修正 された。IPCC評価報告書等 で使用される温室効果ガ スの将来の排出シナリオ を決定するに当たって、 EDGAR 等が参照されること からすると、同成果は、国 内外の環境政策の議論を リードする顕著なものと いえる。

・今中期目標期間中に発表 された様々な科学的知見 <評価すべき実績>

や生物多様性及び 生態系サービスに 関する政府間プラ ットフォーム (IPBES) 等の国際 的な取組へ科学的 な知見を提供する ことにより貢献す るとともに、ユネス コ政府間海洋学委 員会(IOC)や地球 観測に関する政府 間会合 (GEO) が主 導する国際的なプ ログラムをリード し、機構及び我が国 の国際的プレゼン スの向上を図る。

換量の53%、蒸発散量の73%)

アラスカ北方林では温暖化に伴う 乾燥化は土壌 CO₂ 放出量を抑え CO₂ に起因する温暖化の観点からは負の フィードバックとして作用する一方、 北極ツンドラ域では乾燥化→地温上 昇→気温上昇→蒸発増化→乾燥化と いう正のフィードバック機構が存在 することを提示。同じ乾燥化であって | も温暖化に与えるプロセスは差ある ことを示唆

- IPCC AR5 公表時の生態系モデルに よる推定では、アジア域では植生が CO₂を吸収しているという結果があ るにもかかわらず、大気モデルによる 推定では、CO2を放出しているという 矛盾した結果となり、課題と認識され ていたが、森林伐採の影響を加えるこ | <今後の課題・指摘事項> とで一致する (植生も CO_2 放出) こと \bullet 個々の研究成果を列挙す を示し、この課題を解決

など IPCC AR5 の時点での炭素循環 の描像を大きく更新するインパクト の高い科学的知見を創出し、包括的理 解を大きく進展させた。また、IPCC AR6 の LA1 名が選出されていること は、単に知見の提供にとどまらず、国 際的取組に貢献し、プレゼンスを高め ている証である。成果の一部は植林政 策の見直し、森林伐採の影響再評価な どの必要性を示唆するもので、地球規 模の環境問題への適応策策定へ大き く貢献する。さらに、この成果が根拠 となりIPCCの予測で用いられる共通 のデータセット EDGAR メタン排出 量が下方修正された。これは地球規模 の環境課題適応にむけた貢献である。 このように、本成果は研究成果の一部 がアウトカムにごく近いところまで 達していると考えている。

③数値モデル研究の進展

観測データと数値モデルの結果を

各種報告書のスコーピン グメンバー、リードオーサ ー、レビュー・エディター に選出された人数が前回 に比べて大幅に増加した ことは評価に値する。ま た、役職員が国際機関や国 際枠組みの専門委員、議長 等に選出されたことは、政 策的な意義においても機 構の役職員が重要なキー パーソンとして認識され ていることの表れでもあ り、機構の国内外でのプレ ゼンスの向上につながっ たものと評価できる。

- るだけでなく、成果として 得られた新たな知見が、国 内外の環境政策等にどの ような影響をもたらすの か、あるいは変更を迫るも のなのかなど、研究成果の 政策的・社会的意義につい ての説明も求める。
- ・多くの研究成果・新知見が 国際的な取組の中で活用 されるほか、重要な国際的 専門家パネルや委員会等 の要職、IPCC 特別報告書及 び AR6 のスコーピングメ ンバー等に機構の役職員 が選出されるなど、国際的 なプレゼンスを着実に高 めてきたことは評価に値 するが、組織としての戦略 や施策が十分に機能した 結果であるとは必ずしも 認められない。次期中長期 目標・計画の策定に当たっ

<今後の課題・指摘事項>

組み合わせて解析し、インドを襲う熱し ては、ロードマップ策定の 波のメカニズムの解明、夏と冬で異な 段階から、個々の研究課題 る海氷予測の鍵の究明など、科学的に | について政策的な意義付 も社会的にもインパクトの高い成果 けを明確にし、関係機関・ を上げた。また、予測が困難だった台 府省との連携を図りなが 風の進路や成層圏に見られる準2年周 ら、研究成果の発信・政策 期振動 (QBO) が崩壊する様子の再現 展開、さらには社会実装ま に成功するなど、数値モデルの高度化 での道筋について、戦略的 を果たした。さらに予測技術を応用し かつシステマティックな て経済評価を試み、モデルの不確実性 計画とスキームを構築し により炭素価格に3倍程度の差がでる ていくことを求める。 (経済評価には不確実性の低減が必 須)ことを指摘した。研究者が IPCC | <審議会及び部会からの意見> <審議会及び部会からの意見> 特別報告書(海洋と寒冷圏)及びAR6 ・「包括的理解を目指した観 のスコーピングメンバーに選出され 測活動」による成果を、整 ている。またインドの熱波のメカニズ 理して包括的にわかりや ムについては、現地で大々的に取り上 すく提示することも必要。 羅列するだけでなく、中期 げられた。これらの成果は、我が国の | 気象等への影響評価に寄与するのみ 目標期間にどのような包 ならず、得られた知見が国際的な取組 括的理解を獲得したかの へ貢献し、国際的なプレゼンスを高め 説明が求められる。 ている証であり、地球規模の課題解決 に大きく貢献すると考えている。 ここに示した成果以外にも、技術開 発や普及活動、北極域における研究成 果など、アウトカムに直結する成果も 見られ、想定以上に進捗し高度な成果 が得られていると評価されているた め、中期目標期間の見込評価はSと考 えている。 ①地球環境変動の理 解と予測のための観 測研究 地球環境変動を統 これまでの観測データを基にして、 平成30年度も以下のアウトカムに 合的に理解し、それを インド洋の湧昇やモルジブによる海流 | 直結する成果を見込めることから当 精密に予測する技術 の変調、表層循環の気候場の解析から | 期中期計画に対する見込評価を A と を開発するためには、 新たな循環場の発見、西太平洋の赤道 | する。代表する成果を以下に列記す 地球システムの熱循 域の降雨に伴う塩分偏差の黒潮等の輸しる。 環、物質循環の主要な 送などの海洋表層循環と大気の関連に 炭酸塩生物の海洋酸性化応答を定 場であり、地球生熊系 関する成果を創出している。また、「み」量的に評価することを目指して開発

を構築する基本的環 境要素である海洋の 役割の理解が不可欠 である。そのため、研 究船を始め、漂流ブ イ、係留ブイ等、機構 が有する高度な観測 技術や4次元データ 同化技術等の先駆的 な技術を最大限に活 用し、太平洋、インド 洋及び南大洋におい て海洋観測を実施し、 熱帯域から亜熱帯域 の大気と海洋の相互 作用、海洋の循環や海 洋の環境変動及び海 盆スケールでの熱や 物質分布とそれらの 中長期変動について の理解を進める。

また、急速に進行す る北極域の海氷減少 やそれによる環境の 変化を把握し、我が国 を含む中緯度域の気 候に与える影響を評 価する。

さらに、地球温暖化 や海洋酸性化が植物 プランクトン等の低 次生物に与える影響 を理解するため、過去 の海洋環境変化を再 現するとともに、平成 27 年度までに時系列 観測定点を設定し、酸 性化等の環境変化に 対する海洋生態系の 応答についての理解 を進める。

加えて、中緯度域の

らい」に導入された世界初の舶用偏波 | したマイクロX線 CT 手法 (MXCT) ドップラーレーダのデータを用いて、 台風の温帯低気圧化過程に関する新た | 器、サンプルホルダー等一つ一つパー な知見の提示、定量的品質管理手法の一ツを購入して組み上げ、世界最大量の 開発、降水量・雨滴粒径分布・降雨タイ プ (雨雪等) 等の推定結果の検証を進め

等の事情により削減をせざるを得なか | 働しながら全て自前で作成した世界 ったが、国際的な枠組みである TPOS2020 プロジェクトで調整・議論 | 現場の酸性化に対する骨格密度の応 しながら、新たな観測技術であるウェー答を線型的に定式化できることを確 ーブグライダーを導入し、海洋及び気 I 認し、対象とする生物毎に異なる経験 象センサを搭載し、低コストで効率的 d 式を用いることで、生物ごとに酸性化 な観測を可能とするシステムの構築を 行い、運用技術を完成させる見込みとしとを見いだした。来年度以降、4件の なった。

洋監視を着実に進め、海洋の循環や環|増加の一途を辿っており(現在までに 境変動及び海盆スケールでの熱や物質 分布の把握に貢献した。四次元データ 同化技術を駆使し、海洋環境再現デーーつつある。 タセットを更新公開するとともに、エ ルニーニョ予測精度を有意に向上させ一プロジェクトで調整・議論しつつ、海 る手法を開発するなど、世界的に見て も顕著な成果を上げた。

Global Ocean Ship-based Hydrographic | 入し、浮体部に海洋及び気象センサを Investigations Program (GO-SHIP) の | 搭載することで、新たな海上気象及び 戦略に基づき、「みらい」による海盆ス | 海洋上層観測ツールとして活用し、そ ケールの高精度観測を実施した。具体 的には、MR14-04 航海(太平洋 47°N、 海上気象と海洋上層の自律的観測が WHP P01 ライン)、MR15-05 航海 (イ | 可能となり、TPOS2020 で議論されて ンド洋東部、 $\sim 110^{\circ}$ E、WHP I10 ライ \mid いる観測システムの高度化に向けた ン)、MR16-09 航海 (南太平洋、~127° W、WHP P14E ライン)で海面から海 底直上までの水温、塩分、栄養塩、溶存 偏波ドップラーレーダのデータを用 酸素、炭酸系成分等の高精度データをしいて、台風の温帯低気圧化過程に関す 取得し、品質管理後、データを公開し た。これらの観測を基に、海盆スケール での物質分布(水温、塩分、人為起源 CO₂、アンモニア、亜硝酸、炭酸カルシ

を確立させた。X線検出器、X線発生 炭酸塩を合成する生物である微小プ | ランクトン生物測定用に最適化し、測 定のためのソフトウエアの開発、標準 西太平洋のトライトンブイは、予算 物質の作成までベンチャー企業と協 に one and only の装置を完成させた。 の生物応答を定量的に評価できるこ 特許申請を準備している。また、国内 Argo、BGC、Deep フロートによる海 | 外から共同研究の依頼や依頼分析が 3000 以上の分析数)、海洋酸性化研究 | の拠点の一つとして世界をリードし

国際的な枠組みである TPOS2020 | 洋工学センターと協力し新たな観測 技術であるウェーブグライダーを導 の運用技術を完熟させた。その結果、 事例として国際的に貢献している。 「みらい」に導入された世界初の舶用 る新たな知見の提示、定量的品質管理 手法の開発、降水量・雨滴粒径分布・ 降雨タイプ(雨雪等)等の推定結果の 検証等を進めた結果、気象庁から発信 ウム飽和度、炭素同位体、放射性セシウトされるデータの品質向上にこのデー

気候に影響を与える 熱帯域気候システム を理解するため、太平 洋・インド洋熱帯域及 び海大陸において大 気-海洋-陸域観測 を実施し、モンスーン やマッデン・ジュリア ン振動、インド洋ダイ ポールモード現象等、 当該地域特有の短期 気候変動現象が沿岸 域や中緯度域に及ぼ す影響やそれらと集 中豪雨等の極端な気 象現象との関連を把 握する。

特に豪雨等の研究 対象については平成 26 年度に最適な観測 地点を設定し、平成27 年度には本観測を実 現させる。

これらの地球規模 での観測と併せて、地 球規模の気候変動の 影響を受ける海域の 1つである津軽海峡 を対象海域とし、平成 27 年度を目途に海洋 短波レーダによる表 面流速観測・データ公 開システムを整備し、 津軽暖流の流量と物 質輸送量及びそれら の変動を把握し、漁業 活動や防災対策とし て有益な情報を発信 する。

ム)と中長期変動を明らかにした。

観測機能向上の一環として、船舶「であると注目され始めた。 CTD 観測でケーブルと CTD の間に接 | SHIP 観測等の高頻度 CTD 観測にも耐 | 完遂した(111 基/4 年)。Deep フロー 10.000m) に成功した。

された絶対塩分アノマリー推定式の間しけ、ノウハウを積みつつ、国際コミュ 定である。

が変化し、その影響が海洋生態系や水 向上に直結する成果であった。データ 循環など気候変動に及んでいることを|統合に関しては、世界でも稀有なシス 明らかにするために、「みらい」や砕氷 | テムをアップデートしながら、海面高 船航海での現場観測・係留系による時 | 度変動研究や海洋混合学を深化させ 系列観測・地球シミュレータによる数 | るプロダクトを作成することに成功 値実験と詳細解析などを行ってきた。 結果、海氷減少の影響が顕著に現れる 秋季から冬季の熱輸送や海洋循環場の | カ)測定の高精度化について、IOCCP 変化・CO2吸収量の変化、秋季ブルーム | と共催で2回の栄養塩国際比較実験を の発生とそのメカニズムの解明などの 開催し、栄養塩測定に係る問題点を抽 新たな知見を公表してきた。また年々一出した。比較実験の結果を基に 変動に関しても、海洋酸性化が進行し ている実態や、北極圏の水循環が強化 トレーニングワークショップを開催 していることなどを明らかにしてき

の作業部会が進める環境アセスメントしの一環として、海洋に関する標準物質 告書の執筆者グループに加わり、報告しの供給となる栄養塩認証標準物質 書作成に貢献した。この報告書は、北極 (CRM)の有償配布を行った。栄養塩 評議会など北極問題を協議する様々な | CRM が普及し、データの報告が増え 場所でその議論の基礎として使用されしれば、確度の高い海洋環境変動の情報 ている。北極に係る政府間の各種会合しが得られると期待できる。「みらい」で や国際的な取組(AMAP 会合・日中韓ハ | の GO-SHIP 観測では、2003 年から イレベル会話ほか)に、研究者の立場か | 栄養塩 CRM に基づいた測定を行って ら代表団として加わり、国際共同研究しまでおり、この測定結果を基に、全球 活動や成果の紹介を行った。

北極海の海氷減少など環境調査のたしを公表した。 めの新たな技術開発を行った。具体的

タ解析結果を考慮することが効果的

Argo フロートによる観測研究につ 続して使用するスリップリング・スイーいて、太平洋、インド洋及び南大洋に ベルをメーカーと共同で改良し、GO- おける観測、品質管理、データ配信を えられる実用化(最大使用深度 トに関しては中期計画の4年中、総計 15 基投入し、データ同化手法も同時に 海水の状態方程式 (TEOS-10) で導入 開発するなど、国際観測網の構築に向 題点を明らかにし、高精度な絶対塩分 ニティに情報を発信できた。これらの アノマリー推定式を来年度提案する予一成果は海洋の中深層に熱や物質がど れだけ輸送・蓄積されているかの理解 海氷減少に伴って北極海の海洋環境 を深め、中・長期気候変動予測の精度

栄養塩(硝酸、亜硝酸、りん酸、シリ SCOR、POGO と共催で栄養塩分析の し、発展途上国での分析精度向上に貢 献した。また、2015年から2018年の これらの知見に基づき、北極評議会 | 間、SCOR Working Group147 の活動 海洋スケールの栄養塩データセット

北極海の海氷減少の影響が顕著な

には、海氷下調査のためのツールとし 太平洋側北極海において、陸棚域で て、簡易 AUV (スマートフロート) を は、海氷が融解・後退する時期に起き 開発し、北極海で海氷下での観測の実 | る春季(氷縁)ブルーム(植物プランク 施、ペイロードを拡張した小型AUV(海 トンの大増殖)だけでなく秋季にも海 中スマートドローン)の詳細設計、海氷 | 氷減少による気象・海洋擾乱の活発化 下のデータに位置情報を付加するため | が要因となってブルームを発生させ に、あらたな海氷下電磁波測位手法の ることを明らかにした。これらの一連 開発に着手し、手法の有効性を示した。 また、小型 AUV に搭載するために、生 | 社にて発表された。 物・化学センサの小型化・小電力化に取 海氷下における観測については、低 組、試作品による海中評価を実施した。 コストの海氷下探査機 "RAIV" をイン

び北極域の監視観測サイト(それぞれ | 下に展開し観測データを得るととも St.K2 と St.NAP など)の現場データ取 に、プレス発表も実施した。また、 得や培養・飼育実験データを蓄積して | "RAIV"の衛星通信に関する開発で きた。特に海洋酸性化に対する海洋低 | 特許1件が受理された。「北極海 海氷 次生物の応答を定量的に評価するた | 下観測用小型 AUV の開発 | に対して め、炭酸塩骨格密度を測定する MXCT | 平成 29 年度水路技術奨励賞を、電磁 法の確立を行い、国内外からの分析依 | 波を用いた海氷下の測位手法の開発 頼を受けることでコミュニティに貢献 | で 国 際 学 会 2017 International してきている。

れた知見を導入した植物・動物プラン | First Place of the Best Paper Award クトンの生態系構造や機能的多様性を | を受賞するなどインパクトのある成 表現する新世代の生態系一物質循環モー果を出した。 デルを完成させる予定である。

ン活性測定センサを搭載したグライダープとして、二つの報告書の執筆に貢献 ータイプの BGC フロートなど新たな した。 技術開発にも着手する。

微生物については、温室効果気体生産 | ースに、沿岸における豪雨など短期間 に関わる硝化菌群の分布、微生物によ で発生する現象に関する集中観測を る有機物取り込み、炭素固定に関する | 2015/17 年度の 2 回実施した。世界 20 高解像度データを取得することで、海 ヶ国・地域から 70 を超える機関が参 洋生態系の基礎理解の深化に貢献しつ | 加して実施している YMC の拠点機関 つある。

ステムを理解するために、現象に対応し、マンペーンデータも公開することで、 する観測体制を敷いた。モンスーンな 国際プロジェクトの方向性を明確に ど長期変動を捉えるため、ベトナム、フー示し、他機関の模範となっている。 ィリピン、パラオの各国において現地 | 機関の協力を得て、観測サイトを展開 | ダを順次機能強化も進めながら運用

の研究はプレスリリースされ、各新聞

海洋低次生物を対象に、亜寒帯域及 | ハウスで開発・製作し、北極海の海氷

Symposium on Antennas and 現場観測や培養・飼育実験から得ら | Propagation (ISAP2017) で、The

北極評議会の作業部会が行う環境 次期計画を見据え、植物プランクト アセスメント報告書の執筆者グルー

国際プロジェクト YMC を活動のべ として、最初の集中観測を成功させ、 様々な時間スケールからなる気候シーかつその予備観測として実施したキ

津軽海峡の観測に関して、HF レー

し、長期にわたり気象観測を実施した。 これらのデータは公開され、機構内外して観測を行った。地球情報基盤センタ の研究者に広く利用され、論文として | 一地球情報技術部と協力しながら、津 成果が公表されている。

ジュリアン振動 (MJO) のような大規 | 観測データを公開した。さらに海底地 模変動との関係で理解するために、 2017年から2年間の国際プロジェクト 能、人工衛星から得られる海面水温マ YMC(海大陸研究強化年)の枠組みで | ップと合成等の機能追加による発信 沿岸降水をターゲットとして、2度にわ 情報の充実を図った。その結果、 たる集中観測を2015/17年に実施した。 MORSETS サイト利用者数は伸び続 集中観測はインドネシア・スマトラ島一け、水産業や環境研究、防災対策など 西岸で行い、MJO や日周期降水など多 地域社会に直接貢献することができ 数の事例を観測することに成功し、研している。 究成果を論文として発表すると共に、 データを YMC 拠点機関として管理し、【評価推進委員会コメント】 Web を介して公開した。解析研究にお いては、例えば熱帯の沿岸降水が全球 | 展開、ブイ観測など高度な基盤的観測 の水収支に影響をもたらすことを定量を実施しながら研究を続け、大きな研 的に示すなど、中高緯度への影響を示 | 究成果を上げている。 すこともできた。

人工衛星や現地で収集した既存デー│的にも研究意義の大きな海域におい タの解析に基づき、スマトラ島西岸の | ても積極的に研究に取り組んでいる。 都市ベンクルを選定し、現地調査を経 多くの国際プロジェクトや G7 にお て、最適地点を決定した。平成27年度 | ける海洋観測の重要性に関する議論 と29年度に、陸上サイト・ベンクルと への貢献も大きく国際的な取組への 観測船を用いた沿岸降水に係る観測を | 知見提供も十分になされている。ま 実現した。また、この一連の活動は国際した、生物炭酸塩骨格の測定手法を確立 プロジェクト YMC における基準となしたことや海水中の栄養塩標準物質 り、豪州が同域で2019年に観測航海を | の有償配布、栄養塩分析に係るトレー 実施することを決定するなど、国際活しニングワークショップの開催など、国 動をリードした。機構の研究実現に加上際的な研究コミュニティへの貢献と え、他の研究者へも大きく貢献し、当初しともに、今後世界標準として広がる可 計画以上の成果が見込まれる。

測・データ公開システムについては平 スを確実に高めると考えられる。現在 成27年度までに整備し、一部欠損があしの研究の実施体制を継続・発展させな るもののほぼ 4年間にわたり 30 分間隔 | がら、2021 年からの国連海洋科学の 流況図を漁業活動や防災に有益な情報 10年に向けて、今期の成果を基に一層 として逐次発信している。また、津軽海しの寄与が期待される。 峡を通過する物質輸送量の初歩的な解 析や長期的な環境変動を把握するため

し、海表面流向流速を準リアルタイム 軽海峡東部海洋レーダデータサイト 豪雨など局地的な現象をマッデン・↓「MORSETS」として海表面流向流速 形表示機能、沿岸域水温データ表示機

研究船による観測、漂流フロートの

また、北極海やインド洋など、国際

能性が大きい成果も上げており、世界 海洋短波レーダによる表面流速観 | における日本の海洋研究のプレゼン のデータの蓄積を行い、函館、むつ市で 開催する環境モニター報告会を通して 水産業等に有効な情報として発信して きた。

②地球表層における 物質循環研究

正確な地球環境変 動予測には、大気と海 表面・地表面との間の 水、熱、CO。や他の温室 効果ガス等の交換、陸 域生態系の広域分布 の自然変動や人為的 変動、陸から海への物 質輸送過程及び大気 中の微量物質の時空 間変動等の要因に関 する理解を向上させ、 モデルを高精度化す る必要がある。

そのため、衛星観測 と現場観測により、地 球表層における物質 及びエネルギーの循 環並びに陸域生態系 の構造及び機能の変 動を平成28年度を目 途に分析し、それらと 海洋、大気や人間圏と の関係を評価する。

また、大気組成の時 空間変動を計測し、モ デルシミュレーショ ンと連携してそれら の過程や収支に関す る理解を平成28年度 を目途に向上させ、大 気組成の変動を通じ た人間圏と気候・生態 系との結びつきを検 証する。

正確な地球環境変動予測へ向け知見 を積み重ねるために、陸域生態系・大気しり、インパクトのあった成果として 組成・海洋生態系・リモートセンシング など、専門分野の異なる研究者が集結 CO₂ 排出が過大評価されている点を して、地球表層システムの多圏にまた「明らかにし、正しい逆計算から、陸域 がる物質循環の課題に学際的に取り組 んだ。その中で、国際的な役目を果たし つつ、温暖化や環境変動などの課題解 | 極低濃度の大気中ブラックカーボン 決に資する科学的知見を提供した。

内でのフラックスタワー等において、 気象・温室効果ガスフラックス・生物季 | 総合し、大気から海洋への人為窒素沈 節などの現場観測を行った。MODISや | 着の生態系影響を明らかにした研究、 GRACE などの衛星観測データも併用 アラスカの森林生態系ではこれまで し、水・熱・物質の循環や陸域生態系の | 見落とされてきた林床や土壌の CO₂ 構造及び機能の変動を分析した。具体 | 収支に対する役割を定量化した研究 的には、森林上部と林床を区別した観しを挙げたい。これらの成果はいずれ 測を実現し、植物生育期間において純しも、長年の研究蓄積の上に成り立っ 生態系 CO₂ 交換量への林床植物の寄与した、世界最先端の結果である。 が極めて大きいことをアラスカ内陸部 の森林生態系で初めて評価した。植物 (主著1件、共著1件)、Science(共著 季節観測から、温暖化による生育期間 | 1 件)、Nature Communications (共著 の伸展を定量化した。北極ツンドラ域 | 2件)、Scientific Reports (主著 2件)、 の夏季温暖化、それによる蒸発散量増 | Atmospheric Chemistry and Physics 加と乾燥化を明らかにし、近年の水循 | 誌 (主著 12 件、共著 29 件), Remote 環加速に対する永久凍土分布の役割を 明らかにした。陸域からの河川流入が | 件、共著4件) など IF>4 のトップジ 海洋生態系に及ぼす影響を、エルニー マーナルへの論文出版も多くなされ ニョ南方振動と対応付けて明らかにした。これらの多くは、IPCC AR5で た。東南アジア熱帯域における2000~ の課題を解決に導くもので、次期報告 2010年の CO_2 収支について、生態系モ | 書等での活用が期待される。また、国 デルで土地利用変化を適切に考慮する | 際プログラムの委員やワークショッ ことで、大気の逆計算と整合する結果 プの開催などを通じて、世界の先頭に となることを見いだした。植生動態モ | 立って研究活動を牽引しているメン

平成 26 年度からの 4 年間を振り返 は、中国からの化石燃料燃焼による | 植生による吸収は伸びていないこと を明らかにした研究、「北極海上での を定量し、アジアなどの発生源からの アラスカ・シベリア・マレーシア・国 | 輸送効率を評価する方法を開発した 研究、現場・衛星観測・モデリングを

論文発表も活発になされた。Nature Sensing of Environment 誌(主著 1 デルによって、温暖化により 2100 年に バーも多い。ごく最近、IPCC AR6 の は永久凍土は融解するが、シベリアの Lead Author, Review Editor を本項 北方カラマツ林は存続するとした予測 目の参画者から輩出することとなっ 結果を提示した。温暖化の下で起きる | た。 森林の変容が炭素収支変化を介して総 合的に人間圏へもたらすインパクトを「たプレス発表等を通じて、多数の新聞 評価した。

福江島や MAX-DOAS リモート観測 気組成変化や炭素管理につながる植 網、「みらい」等の船舶において、ブラー生変動メカニズムを扱う性格上、得ら ックカーボンやオゾン等の大気エアロ | れた科学的知見は排出削減の方策に ゾル·ガス計測を実施した。大気に共存 | 直結する特徴があり、課題解決へ向け する PM2.5 エアロゾルの光撹乱効果 て、取り上げられるケースが多かっ で、衛星観測が大気汚染 NO_2 ガス濃度 \mid た。PM2.5 やオゾンなどの大気汚染 を過小評価している可能性を指摘し | や、SLCP(オゾンやブラックカーボン た。BC/CO 比の積算降水量別の統計解しなどの短寿命気候汚染物質)の抑制戦 析から、BCの排出量と湿性除去率とを | 略を立てるための国内の行政委員会 区別して推定する方法論を確立した。 北極海上での極低 BC 濃度を初めて定 | 極評議会へ向け、オブザーバー国であ 量することに成功した。大気輸送モデ | る我が国は、自国からの BC 排出量の ルを用いて OH ラジカル濃度の南北半 | 国家報告を提出することが求められ 球比、中国のメタン・ CO_2 排出量を順に | てきたが、2017 年度に報告値を提出 精密評価し、東アジアでの陸域植生にしてる際には、我々のトップダウン推計 よる CO₂ 吸収は進んでいないことを明 | 値についても環境省が参照した。 らかにした。エルニーニョ現象による | IPCC に関係した専門的なアウトカム 自然摂動が CO2 収支に与える影響を衛 しも見られた。例えば IPCC 報告書向け 星データから定量化し、人間活動によ モデリングの標準入力となる排出イ る変動と区別するための知見を得た。 ンベントリにて、我々が提案したメタ 人間圏が排出する温暖化物質の気候影 ンの排出量下方修正が取り込まれた 響の見積もり精度を高め、課題解決をしことが挙げられる。 目指して排出削減を最適に進めるため の知見を得た。西部北太平洋亜熱帯海|究を推進していく際に、陸・大気・海 域において、アジアの人間活動に由来 洋の物質循環解析に共通して、WMO する窒素物質 (栄養塩) が大気を経て海 | の GCOS(Global Climate Observing 洋に沈着して引き起こす生態系へのイ | System)で示される「必須気候変数 ンパクトについて、海洋渦の影響等と (ECVs)」を把握すること、衛星データ 合わせて評価した。福島原子力発電所 | の高度な利用も進めることを共通の の事故に由来する放射性物質の海域へ の影響についても大気海洋の観測・モーらして先導的な成果を生む原動力と デル両面から明らかにした。

アウトカムに関して、計 17 件行っ 報道等がなされた。人間活動による大 などでも知見が採用された。また、北

専門を異とする研究者が本項目研 旗印としたことも、国際的な水準に照 なった。上述の主な成果のほとんどに 「衛星観測」が有効活用されている点 もこの項目研究での特徴である。単な る衛星データ利用にとどまらず、新規 プロダクトの導出や次期衛星観測ミ

ッション提案にも関わっており、次期 へ向けて研究を展開していく際に、衛 星観測が大きな柱となることも期待 されている。また、生態系モデル研究 を観測と合わせて実施できた点も、当 初の計画を上回る成果を上げること ができた理由の一つと考えている。中 期計画当初は、個々人の意識レベルと しては、「陸」「大気」「海」のそれぞれ の研究サブグループに所属するとい った程度であったものの、徐々に相互 理解が進み、現在では、日常的に横断 的な知見に触れながら、メンバー体制 を機動的に組み、新たな学際テーマに 取り組むといった姿勢が見られるよ うになった。多様な研究者が揃い、学 際的な研究に取り組める環境は少な くとも国内では最高レベルであり、ユ ニークな研究を生む源泉となってい 「一つの北極域」として、陸・大気・ 海をつないだ解析が可能な体制とな っている点も重要である。海域での成 果も高まる中、永久凍土の融解等、土 壌物理過程との相互作用に着目した 森林生態系の生態系生産量、蒸発散 量、河川流出の増加が長期観測データ とモデルの解析結果で示され、陸域の 視点からも北極域の物質循環の包括 的な理解に貢献した。今後さらに、大 規模な物質循環像を捉えるべく、アジ ア地域と高緯度地域の結びつきにつ いても課題としていく計画である。 北極域以外でも、今後につながる新 たな横断研究がスタートしている。降 水を通じた海洋への物質供給と一次 生産への影響にも着目し、東インド洋 熱帯域において観測実験を実施した 結果、エアロゾルが栄養塩又は阻害要 因として海洋生態系に直接的に影響 を及ぼしていることを示唆するデー タを取得した。平成30年度に実施す

技術開発も連綿と継続している。ドローンを用いた計測とセンサ小型化、ハイパースペクトルカメラなどの衛星・航空機用センサや衛星アルゴリズムの開発、降水中のブラックカーボン等の微量物質の分析技術開発、同位体測定技術開発、超高解像度モデル開発、ポスト京プロジェクトとも連携した新たなモデル開発などが進んでおり、次期へ向けたテーマも見いだされつつある。

以上の点を総合して、陸一大気一海 洋を跨いだ物質循環に関する世界トップレベルの研究開発を実施し、当初 設定した目標を十二分に達成したと 考える。また海洋地球・人類の持続的 発展に資する科学知見を提供し続け ていると評価した。

【評価推進委員会コメント】

大気・陸域・海洋という広い領域における物質循環を対象として研究に取り組んでいる。メタンの消失過程と東アジア人為排出量、CO2の人為排出量についての研究成果は、これまでの知見を修正し、国際的な政策決定にも関わるほどインパクトが大きい。限ら

③観測研究に基づく 地球環境変動予測の 高度化と応用

長期的な推移を見 せる地球温暖化を背 景として、大気海洋系 独自の変動としての 猛暑や暖冬、さらには 都市規模での豪雨や 竜巻等、短期・局所的 に起こる極端現象の 発生頻度の増加が指 摘されている。このよ うな現象に対して、社 会に適切なタイミン グで情報が届く実用 的な予測を行うこと ができれば、その意義 は極めて大きい。その ため、シームレスな環 境予測システムの構 築に向け、全球雲解像 モデル (NICAM) を高度 化して数値計算を行 い、洋上観測データ等 を活用した検証を通 じて、予測の信頼性を 向上させる。

また、地球温暖化に 代表される長期的な 地球環境の変化予測 に係る不確実性低減

れた人員・予算の中、課題を超えた連 携を進め、着実に成果を上げている。 海洋観測については、貴重な観測デー タを蓄積しており、今後の発展が期待 される。項目(1)との有機的な連携を深 めながら、研究を更に発展させていく ことが望ましい。項目全体としては、 中期目標の達成以上の研究成果が期 待できる。

シームレスな環境予測システムの構し 築に向け、全球雲解像モデル (NICAM) 構築については、世界的にも例の少な を高度化して、集中観測期間を主対象 とする数値計算を実施し、観測データーにより、台風の発生過程についての知 等を活用して検証を行った。計算デー タを用いて高解像度化による予測の改 | 示を行った。また Year of Maritime 善の可能性や高周波変動の効果を提示 し、更なる課題点を明確化した。

デル(ESM)の評価・検証を行うとと | 公開したり、当初予定にはなかったみ もに、モデルの高度化(例:陸域モデル)らい北極航海を対象とした予測を行 への窒素循環導入、海洋モデルへの鉄・ oたりなど、観測研究とモデル研究が 酸素・リン循環の導入、河川を介した海 | 緊密に連携した研究を展開すること 陸の物質輸送等)を行った。特に、近年 | ができた。さらに、QBO 崩壊現象や水 注目を集めている永久凍土地帯の温暖 | 蒸気量変化についての成果はプレス 化応答を調べるため、地球システムモーリリースを行い新聞などで広く報道 デルの陸域要素モデルを用いてモデル | された。 間相互比較プロジェクトに参加、多数 の共著論文成果が生まれた。また、パリー化に関しては、温暖化予測の不確実性 協定以降の趨勢を意識した各種シミュ」が将来の温暖化緩和コストに大きな レーション研究(1.5/2/3℃気候安定化実 | 影響を与えることを明らかにした結 験や大気 CO₂ 濃度長期安定化実験等) | 果について、気候変動枠組み条約の下 を実施した。モデルの妥当性評価や過 去の人間活動が地球環境に与えてきた | に関する 補助機関 (SBSTA) の第44 評価を行うため、Last Millennium 実 | 回会合で発表の場を与えられるなど、 験等をはじめとする古気候実験を実施 国際政治の場で成果が活用された。さ した(PY2017 は物理気候モデルを用い | らに、MIROC-ESM の成果に基づき て実施、PY2018 は地球システムモデル を用いて実施予定)。

シームレスな環境予測システムの い 3.5km の超高解像度全球数値実験 見獲得や進路予測の改善可能性の提 | Continent (YMC)の集中観測では、全 球雲解像モデル NICAM を用いた準 機構で構築してきた地球システムモ | 実時間予測を行って計算結果を WEB

> 地球システムモデル(ESM)の高度 開催された「科学上及び技術上の助言 ながら ESM 開発の展望を述べた総説 論文が "Most Popular Paper" とし

と信頼性の向上のた め、これまでに機構が 構築してきた地球シ ステムモデル (ESM) を 高度化し、平成28年 度までは現在及び将 来の地球環境変動実 験等を中心に実施し、 平成 29 年度以降は古 気候の再現実験等を 中心にシミュレーシ ョン研究を行うこと で、100年以上の長い 時間スケールにおい て人間活動が地球環 境の変化に与える影 響を評価する。

さらに、極端な気象 現象や異常気象等を 生み出す要因となる 季節内振動から 10 年 スケールの現象まで の気候変動予測情報 や海洋環境変動予測 情報を段階的に創出・ 応用し、海洋・地球情 報を学際的に展開す る。

ESM を用いた古気候実験では、 CMIP6/PMIP4 の設定の下、最終氷期 | 価の高い成果が得られた。北極研究に 極大期などの実験を通じて ESM 開発 | 関しても、北極海の海氷減少により雲 に貢献する。将来予測に不確実性の大 | 量が増加していることを明らかにし きなエアロゾルのうち、自然起源のダーて、見過ごされてきた「北極増幅」の ストエアロゾルの、氷期の気候下での | メカニズムを示すなど、中期計画期間 振る舞いについて MIROC-ESM を用 | 途中からの開始にも関わらず顕著な いて感度実験を行い、最終氷期に発生し成果を上げた。 したとされる多量のダストの気候場へ の影響を評価した。その結果、エアロゾ | 用については、2013 年にニンガルー ル雲相互作用や積雪汚れ効果の影響が | ニーニョ・ニーニャを発見したのを皮 大きいことが明らかとなった。特に南一切りに、「沿岸ニーニョ・ニーニャ現 極周辺ではエアロゾル雲相互作用の影 | 象 | を次々と発見し、いずれも有力な 響が大きいことを示した。また、積雪汚 国際学術誌で発表された。また、比較 れ効果が大量のダスト下で適正にふる | 的予測スキルの高い熱帯気候変動モ まえるのかモデル評価の必要性を提示 ードが遠隔影響効果を通じて熱帯外 した。

氷床モデルによる古気候実験では従 | 水量、豪州冬小麦など) に与える影響 来の非常に簡単な固体地球モデルかしを明らかにするなど、現地報道も含め ら、国立極地研究所と東京大学大気海 | マスメディアに大きく取り上げられ 洋研究所の共同開発の下、三次元の固 | る成果も多く創出した。 体地球粘弾性モデルとの結合モデル開 以上、論文成果が国際的に高く評価 発を行い、地球の粘弾性構造の不確定 | され、研究コミュニティへの貢献や、 性が10万年スケールの氷床変動再現に | 他に類を見ない観測とモデルの密な 与える影響を明らかにする。

せて現在とは大きく異なる条件下ある「く報道される、一般市民からの関心も いは過去にあった現在と類似の条件下「高い科学的知見の社会への提供も行 での氷床変動再現実験を行うことで、「うことができた。さらに、国際プロジ 将来の氷床変動再現の不確定性を評価 エクトの運営委員、国際学術誌の編集 する。

中緯度域において沿岸ニーニョ・ニーいる。これらのことから、中期目標に ーニャ現象が世界各地に複数存在する │掲げたアウトカム、すなわち、国際的 ことを発見し、その予測可能性も示しな取組や政策等への貢献を通じた地 た。また海洋の小中規模渦が大規模な「球規模環境問題解決への貢献が既に 海洋循環に及ぼす影響、海洋中で汚染 相当程度達成でき、かつ、当初想定し 物質が海流によって広く拡散する過 ていなかった取組や発見などの成果 程、黒潮・黒潮続流が爆弾低気圧を介し て北太平洋の大気循環と降水量を決め るメカニズム、南インド洋の海流系の 【評価推進委員会コメント】 実態とそこでの十年規模変動の存在を 明らかにした。インド域の熱波、寒波、一の発見、台風の進路再現の成功などの

て取り上げられるなど、学術的にも評

海洋環境変動予測情報の創出と応 の諸現象(インド域の熱波、寒波、降

連携を通じ学術的に価値の高い成果 また、氷床と気候モデルを組み合わしを上げるとともに、マスメディアで広 委員などにも多くの人材を輩出して が得られたと考えている。

複数の「沿岸ニーニョ・ニーニャ」

降水量変動、豪州冬小麦収量と気候モ	レベルの高い研究が行われており、そ	
ードの関連を見いだし、予測可能性を		
明らかにした。	システムモデルと社会経済モデルの	
-	 連携を国際的なレベルで実施してい	
	る。さらに、観測とモデルの緊密な連	
	 携に取り組むなど新しい試みが続け	
	られていることは注目される。このよ	
	 うに当初の想定以上の研究を高いレ	
	 ベルで続けていることから、中期目標	
	 を十分に達成できると考えられる。	

4. その他参考情報

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報										
I - 1 - (3)	海域地震発生帯研究開発									
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条							
	施策目標9-5 国家戦略上重要な基盤技術の推進									
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288							
		評価・行政事業レビュー	平成 50 年度11 政事業レビューシート番号 288							

2. 主要な経年データ

①主な参考指標情報						②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)						
	基準値等	H26 年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
論文数※	_	50	33	34	56		予算額 (千円)	2, 962, 474	4, 067, 663	2, 732, 484	3, 177, 209	
							決算額 (千円)	2, 910, 201	3, 717, 397	2, 899, 331	2, 945, 692	
							経常費用 (千円)	3, 740, 894	3, 357, 189	2, 977, 430	2, 662, 231	
							経常利益 (千円)	▲ 358	57, 394	1,003	▲ 20, 058	
							行政サービス実施 コスト (千円)	2, 704, 998	2, 269, 904	10, 987, 746	1, 772, 960	
							従事人員数	249	235	225	160	

[※] 査読無し論文も含む。また、複数の項目に係る論文の場合には双方で加算する。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績・自己評価	主務大臣による評価				
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
海溝型巨大地震	近年、我が国及び世	【大評価軸】	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定			
や津波は、人類に甚	界各国では、阪神淡路	・成果の国や地		S	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>			
大な被害をもたら	大震災(1995年)、スマ	方自治体におけ		中期目標アウトカムである「海溝型	以下に示すとおり、国立研				
す脅威であること	トラ沖大津波地震	る活用を通じ		巨大地震に対する防災・減災対策への	究開発法人の中長期目標等				
から、海溝型地震発	(2004年)、東日本大震	て、海溝型巨大		貢献(国や自治体での活用)」の達成に	に照らし、成果等について諸				
生帯における動的	災(2011 年)のような	地震に対する防		向けては、多岐にわたる技術開発、デ	事情を踏まえて総合的に勘				
挙動を総合的に調	地震・津波による災害	災・減災対策へ		ータ取得をほぼ予定どおり実施し、既	案した結果、顕著な成果の創				
査・分析し、海溝型	が多発している。機構	貢献したか		に国や自治体等による防災・減災対策	出や将来的な成果の創出の				
地震の発生メカニ	は地震調査研究推進			として活用されている重要な成果も	期待等が認められるため。				
ズムや社会・環境に	本部が策定した「新た	【中評価軸】		出ている。本中期計画開始後に大きく	なお、自己評価ではS評定				
与える影響を理解	な地震調査研究の推	• 研究開発成果		進展した特筆すべき成果としては下	であるが、今後の課題・指摘				
することにより防	進について一地震に	の科学的意義		記の成果が挙げられる。	事項に記載のとおり、中期目				
災・減災対策を強化	関する観測、測量、調	(独創性、革新			標期間を通して、一部の研究				
することは、我が国	査及び研究の推進に	性、先導性、発展		①南海トラフ海底・孔内観測ネットワ	課題でデータの管理・公開に				
にとって喫緊の課	ついての総合的かつ	性等)が十分に		<u>ークの構築とデータ活用</u>	当たって不適切な事例が認				
題である。	基本的な施策-」(平	大きなものであ		DONET システムを活用すること	められたことから、「研究成				
このため、機構	成24年9月6日改訂)	るか		によって、1) 2016 年三重県南東沖地	果の最大化」に向けた取組が				

災害ポテンシャル 進する。 等の評価や、我が国 これにより、海溝周 把握する。

は、海域におけるリ 及び文部科学省 科学 ・国際的な水準 アルタイム地震・津 技術・学術審議会の建 に照らして十分 波観測網を整備す | 議「災害の軽減に貢献 | 大きな意義があ るとともに、研究船 するための地震火山 るものか や海底地震計等を「観測研究計画の推進」・取組が期待さ 用いた高度な観測 について (平成25年 れた時期に効果 技術等を最大限に 11月8日) において 的・効率的に実 活用し、南海トラフ 一示されている役割を 一施されたか や日本海溝等を中 | 果たすため、独立行政 | ・実施体制や実 心とした地震発生 法人防災科学技術研 施力策が妥当で 帯の精緻な調査観 | 究所等の関係する研 | あるか 測研究を実施する。 | 究機関と協力し、再来 | ・国や地方自治 また、「地球シミュ」が危惧されている南 | 体において利活 レータ | 等を用いた | 海トラフ巨大地震の | 用されたか若し 計算技術等により、 | 震源域を始めとする | くはそれにつな 海溝型地震の物理 日本列島・西太平洋海 がる可能性があ モデルを構築し、プロ域を中心に、地震・火るか レートの沈み込み | 山活動の原因につい |・当初の目標・計 帯活動の実態を定 ての科学的知見を蓄 画からは予期し 量化するとともに、「積するとともに、精緻」ていなかった有 より高精度な地震 な調査観測研究、先進 意義な波及効果 発生モデルやプレ 的なシミュレーショ が得られたもの ート境界モデルを | ン研究、モニタリング | はあるか 確立する。これらの一研究及び解析研究等 成果をもとに、地を統合した海域地震 震・津波に起因する | 発生帯研究開発を推

の防災・減災対策の 辺における地震性滑 強化に資する情報 りの時空間分布等の を提供するととも一新たなデータに基づ に、地震・津波が生 き、従来の地震・津波 熊系に及ぼす影響 | 発生モデルを再考し、 とその回復過程を 海溝型巨大地震や津 波発生メカニズムの 理解を進める。また、 主に海域地殻活動や 海底変動に起因する 災害ポテンシャルの 評価とそれに基づく 地域への影響評価を 行う。さらに、地震・ 津波が生態系へ及ぼ

震の震源を高精度に決定して約70年 必ずしも適正な業務運営の ぶりに発生したプレート境界地震で

「下でなされたとはいえない」 あることを明らかにした、また 2) 孔 | 面もあるため、A評定とし 内間隙水圧データから、これまでに観した。 測されたことがなかった地震発生帯 浅部でのゆっくり滑りが非地震時で | <評価すべき実績> も繰り返し発生していることを発見し した。これらの成果は Science など有 力な国際誌で発表された。DONETの データは気象庁の緊急地震速報、津波 警報に活用されるのみならず、 DONET・孔内データは地震調査委員 会で活用されるとともに、気象庁「南 海トラフ検討委員会」でプレート固着 状況の現状把握に定常的に活用され ることになった。本成果は、先端的な 深海観測技術により、新規現象の発 見、国等での想定を超えたデータ活用 が行われ、特に顕著な成果の創出が認 められる。

②日本海溝巨大地震の発生メカニズ ム解明

2011 年東北沖地震震源域周辺の水 深 7000m を超える超深海域で海底地 形、地震活動観測、地下構造探査、地 震履歴調査など JAMSTEC が有する 深海探査技術を最大限活用した調査 観測を実施した。今中期計画の一連の 調査より、東北沖地震による 50m を 超える巨大断層滑りは宮城沖に集中 し、三陸・福島沖には及んでいないこ とを明らかにした。また、地震履歴調 査からは東北沖地震と同規模の地震 が過去約1200年の間に3回発生し、 その領域も宮城沖に集中しているこ とを明らかにした。さらに、海底地殻 変動データの解析及び地震サイクル シミュレーションから、東北沖地震後 宮城沖では既にプレート固着が回復 していること、宮城県沖地震の発生サ イクルが短くなることなどを明らか にした。これらの結果は東北沖地震の一・このほか、津波浸水時予測

・平成27年度には世界最大 規模かつ最高精度の DONET の構築を完了し、その後、 同システムに接続された 孔内観測装置でリアルタ イムに観測したデータの 解析によって、地震発生帯 浅部では「ゆっくり滑り」 が繰り返し発生している ことを解明するなど、海溝 型地震発生メカニズムの 理解につながる顕著な成 果を上げてきた。得られた データや科学的知見の一 部は、地震調査研究推進本 部地震調査委員会や気象 庁南海トラフ地震評価検 計委員会等へも提供され ている。今後、気象庁が南 海トラフ地震発生の可能 性の高まりについて発表 する際などに重要な指標 を提示するものであり、同 発表がなされた場合の影 響を考えると、社会的にも 特に顕著な成果であると 評価できる。

- 東北地方太平洋沖地震の 震源域で採取した資料を 用いた岩石実験により、プ レート境界断層浅部では ゆっくり地震と高速地滑 りが同じ断層で起こり得 ることを証明するなど、従 来の概念を覆す新知見を 提示した。

<評価すべき実績>

す影響とその回	復過	発生メカニズムの理解に向けて重要	システムの地方自治体へ	
		な成果であり、Nature Geoscience、	の提供、地震・津波による	
る。		Nature Communicationsをはじめとす	生態系被害と復興に関す	
		る有力な国際誌で発表された。また、	る研究成果の地元自治体	
		これらの成果は日本海溝巨大地震発	や漁業関係者への提供な	
		生の長期評価のために重要なデータ	ど、社会への成果の還元や	
		であり、研究成果によって得られた知	自治体等での防災・減災対	
		見は地震調査委員会等の国の委員会	策への貢献が図られてお	
		において東北沖地震後の日本海溝地	り、高く評価できる。	
		震発生帯の現状評価、長期評価に活用) () () () () () () () () () (
		された。	<今後の課題・指摘事項>	<今後の課題・指摘事項>
			・中期目標期間を通して、一	TO ANCE SELECTION
		③津波浸水即時予測システムの開発	部の研究課題ではデータ	
		と社会実装	の管理・公開に当たっての	
		DONET 津波計データを用いて、津	手続上の瑕疵が認められ	
		波の伝搬特性を生かして即時的に津		
		波浸水を予測するシステムを構築し、	す膨大な情報・データを観	
		DONET2 データも取り込んで広域化	測・収集・分析する研究活	
		を進めた。さらに、本システムの社会	動が重要性を増してくる	
		実装を目指し、自治体・企業等と共同	中、情報の重要性を十分把	
		研究を進め、和歌山県、三重県、中部	握して管理することが前	
		電力などで導入・運用が開始された。	提条件として必要不可欠	
		香川県坂出市でも導入に向けた検討	である。そのためのマネジ	
		を開始した。特に和歌山県では県が気	メント体制をしっかりと	
		象業務許可を取得し本システムを活	構築していくことを求め	
		用した防災情報発信を実施する。本成	る。	
		果は、リアルタイムデータ活用技術、		
		高精度な津波計算などを基に実用的	<審議会及び部会からの意見>	<審議会及び部会からの意見>
		なシステムを開発し、自治体等にシス	・南海トラフ沿い地震につ	
		テム提要することによって、当初想定	いて、DONET に接続された	
		より多くの自治体が自ら津波予測事	海底掘削孔内の観測装置	
		業を展開する波及効果を及ぼした。	を用いたリアルタイム・間	
			隙水圧モニタリングの完	
		④東北マリンサイエンス事業	成は、学術的には海域での	
		海洋環境や生物研究による生態系	ゆっくり滑りの発見とし	
		の理解と、その知見の国や自治体等へ	て重要な貢献である。ま	
		の提供などによる漁業復興への貢献		
		が順調に進展しており、多くの成果を	委員会や気象庁南海トラ	
		上げている。	フ地震評価検討委員会に	
			も提供され活用されてい	
		評価推進委員会からも上記成果に	る。津波浸水予測システム	
		ついて、「日本海溝及び南海トラフ観	の自治体等への提供は重	
		測・研究成果は、プレート境界域での	要なアウトプットである。	

固着・滑りの多様性を明らかにした、 ・海溝型地震と津波などの 地震学における超一級の研究成果で 大規模な災害に関するモ あると同時に、国の地震発生評価や国 デリングを行うために過 や自治体・企業が進める防災・減災対 去の地質学的な記録が必 策への活用という点でアウトカムの 要である。回収したコアの 創生にもつながる成果といえる。」、 解析などの作業を推進す 「日本海溝及び南海トラフ解析・シミ る予定を評価する。 ュレーション研究成果は、プレート境 | ・国内で蓄積してきた地震 界域での固着・滑りの多様性を明らか 災害(減災と復興)に関す にした、地震学における重要な研究成 る知識を海外でも活かせ 果であると同時に、国の地震発生評価 る可能性があるため、方策 や南海トラフ沿いの大規模地震可能 を検討してほしい。 ・継続的に高度な研究成果 性に関する調査部会等で活用され、国 や自治体・企業が進める防災・減災対 を発信し、国や地方自治体 策への活用という点でアウトカムの へ得られたデータや知見 創生にもつながっている成果であ を提供して政策・施策の策 る。」として高く評価されている。ま 定に貢献するのみならず、 た、地震災害の環境影響評価研究に関 機構が構築した即時津波 しても「巨大地震後の漁業の復興とい 予測システムの地方自治 う、これまでの JAMSTEC の地質学、 体等への社会実装も進ん 地球物理学など科学領域を超えた社 でいることからすると、中 会的な貢献研究であり、他分野での 期目標におけるアウトカ 「ポスト巨大災害」のありようとして| ムの達成度において本来 高く評価できる。」として、評価されて ならばS評価に相当する レベルに至っている。しか 以上、最先端観測技術によって得ら し一方で、取り扱っている れたデータの精緻な解析による地震 データの重要性にもかか 発生帯モデルの高精度化、地震発生機 わらず、その管理・公開に 構の解明、地震・津波災害ポテンシャ 関連した不適切な事例が ル評価の広域化などの、研究成果が既 中期目標期間を通して看 に国や自治体に提供され、減災・防災 過されてきたことは重大 対策に有効活用されて事例であり、今 な問題である。これは様々 後も更なるアウトカム創成が進めら な機関の有機的な連携に れる裏付けとなる。中期目標や中期計 より得られる膨大なデー 画に照らし、本項目による成果、取組 タとその解析に立脚する 等について総合的に勘案した結果、 地震研究の分野において 「研究開発成果の最大化」に向けて特 とりわけ深刻である。研究 に顕著な成果の創出や将来的な成果 | 実施者(研究者・研究グル の創出に期待等が認められるため、S ープ) の責任も重大である 評定とした。 が、情報・データの重要性 を十分に把握して適切に 管理・利用するための研究 マネジメントの体制が確 ①プレート境界域の 地震発生带実熊解明 研究

地震発生帯の地震・ 津波像の解明に資す るため、地殻構造、地 殻活動及び地震発生 履歴等について精緻 な調査観測研究を実 施する。

また、地震・津波観 測監視システム (DONET) 等の海域地 震・津波観測システム から得られるデータ や関係する研究機関 とのデータ相互交換 の枠組みを活用し、地 震発生、地震動及び津 波の予測精度の向上 に資する解析研究を 行う。

さらに、地震発生帯 における諸現象のシ ミュレーション研究 等を実施し、海洋科学 掘削で得られた研究 成果との統合を図る ことにより、巨大地震 発生帯の実態解明に 資する新たな科学的 知見を蓄積する。

南海トラフや南西諸島、日本海溝や 本項目では高度な観測技術や新規 | 日本海などの地震発生帯において、お 開発技術を用いて海溝型地震発生メ おむね予定どおり調査観測研究を実施 | カニズムの理解にむけて、多くの成果 |

南西諸島南部海溝付近において低周 波微動観測及び地下構造探査によって | 築を完了し、予定どおり防災科学技術 | 南西諸島南部での津波地震、低周波微|研究所への運用移管を行った。また、 動、スロースリップ発生域と地下構造 | 3 点の孔内観測システムの構築と の関係を明らかにし、南海トラフとは DONET への接続も完成し、世界に先 異なってプレート間の固着の弱い領域 | 駆けて孔内リアルタイム地震・地殻変 が支配的に存在することが明らかになし動観測システムを構築した。 った。この成果は国際的に著名な雑誌 に掲載された。

ンパイルして地震発生帯 3 次元プレー | などの様々な新奇現象の観測に成功 トモデルを構築し、公開した。

部科学省の「南海トラフ広域地震防災 | 進した。 研究プロジェクト」の一環として実施 | したものでありプロジェクト内外で利 | アウターライズ域で超深海での観測 活用された。特に地震発生帯 3 次元プ | 技術などを用いた大規模観測を進め、 レートモデルはプロジェクト内のシミ 東北沖地震タイプ断層滑りの特徴で ュレーション分野への提供に到達す | ある海溝域巨大地震性滑りの時空間

殻、厚い海洋地殻、大陸地殻という異な | めを進めた。 る地殻構造の領域が分布していること がわかり、それらの形成過程を明らかし表するとともに、地震調査委員会、地 にするとともに、過去の地震破壊域や 震調査推進本部が進める東北地震後 地震活動との関係を明らかにした。こしの日本海溝の現状把握と海溝型地震 成果は文部科学省「日本海地震・津波調」の長期評価や、気象庁での南海トラフ ・査プロジェクト」の一環で実施したも | の現状把握、などで活用されている。 のでありプロジェクトにて利活用され | また、アウターライズ断層情報は SIP た。特に取得データから判別した断層 | 「レジリエントな防災・減災機能強 分布は国土交通省の調査検討会報告内 | 化:津波溯上予測 | での活用が見込ま 容と異なることがわかり、プロジェクしれている。 トの運営委員会にて報告された。

測研究によって、東北地震において海 大規模観測、火山体観測技術の開発、 溝陸側斜面の変動が大きかった部分と│地震発生帯の物理モデル構築のため

を上げた。

特に、南海トラフでは DONET の構

これらのシステムで得られたデー タにより、地震発生帯浅部でのスロー 南海トラフ域における地下構造をコースリップ、低周波微動、超低周波地震 したとともに、それらの観測からプレ 南海トラフや南西諸島での成果は文 ート境界浅部の固着状況の理解を促

日本海溝では東北沖地震震源域や 分布の理解を進めるとともに、アウタ 日本海東縁から南東縁では海洋地 | 一ライズ地震の断層情報の取りまと

これらの成果は有力な学術誌に発

これらに加え、南西諸島・日本海東 日本海溝海溝軸近傍における調査観 | 縁・太平洋域地震発生帯や海洋底での

立していなかった点にも 問題がある。以上のことか ら、中期目標期間の見込評 価では自己評価のSから Aへの引下げが妥当であ ると判断する。

・現在の活動レベルを維持 できると考えるが、更に発 展させるのは難しいので あろう。

そうでない部分の分布が明らかにな | の室内実験なども予定どおり進捗し り、断層や褶曲構造及び堆積構造の分 | た。 布に差異があることがわかった。

て、沈み込む海洋地殻及びマントルの 見の国等への提供などの取組が順調 変質を確認するとともに、アウターラ | に進展しており、多くの成果を上げ イズ地震断層について日本海溝側の方した。さらに、その成果は国が進める防 が千島海溝側よりも深部まで発達して | 災・減災対応での活用など多くの重要 いることがわかった。深部地震活動の一なアウトカム創成につながっている。 成果について国際誌に掲載された。

日本海溝における成果は内閣府「日」【評価推進委員会コメント】 本海溝・千島海溝沿いの巨大地震モデー 今後の見込みも含めて達成状況と ル検討会 | や地震調査委員会にて利活 | して、全体としておおむね予定どおり 用された。また日本海溝海溝軸近傍及「進捗、幾つかの取組に関しては重要な びアウターライズ域の成果は国際深海 アウトカム創成まで至ったものある、 科学掘削計画 (IODP) の掘削提案に利しという自己評価どおり、全体としてA 活用された。

日本海溝における調査観測研究によ | り、2011 年地震時の海底地形変動を東一フ観測・研究成果は、プレート境界域 北沖全体で明らかにし、宮城沖以外は一での固着・滑りの多様性を明らかにし 大きな変動がないことを示した。また | た、地震学における超一級の研究成果 2011年地震時の浅部断層の滑り量分布 であると同時に、国の地震発生評価や を定量的に行い、滑りモデルを提唱し 国や自治体・企業が進める防災・減災 た。2011年と同等の過去の地震の分布 | 対策への活用という点でアウトカム と年代を日本海溝の地層から読み取しの創生にもつながる成果といえる。 り、その発生域や繰り返しなど、東北沖 |・日本海溝沿いでは、JAMSTECの持 で発生する地震の実態解明を進めた。

「南海トラフ広域地震防災研究プロ ジェクト」として実施した調査により、 南西諸島及び南海トラフの海域津波地 震履歴記録の年代分布を把握した。

海底下浅部構造把握のための電磁気 学的手法を開発し、地震発生海域(日本 海溝アウターライズ)で観測実施した。

期間中に発生した 2016 年の熊本地 震や、福島県沖で発生した地震の周辺 海域で、迅速な調査による海底断層の 現状把握を行った。

以上、調査を通じて得た見識は、地震 調査部会等に報告し、東北地震後の現 状評価や、2016年11月22日福島沖地 震の評価に活用された。

以上、項目全体として中期目標達成 海溝海側アウターライズ域におい | に向けて、海溝型地震の理解とその知

と評価できる。

特に、以下の日本海溝及び南海トラ

- つ優れた深海での調査観測技術を駆 使し、東北地方太平洋沖巨大地震の 海溝近傍の滑りと津波励起を明らか にする研究を大きく進めた、超巨大 地震と津波の発生過程についての研 究成果、特に海溝沿いの限られた領 域に見られた過去の巨大地震に関連 したと思われる地滑り構造や過去 1000 年間に 3 層の厚いタービダイ トを発見したことは、過去の巨大地 震の履歴を古文書のみに頼らぬ時代 を迎えていることを思わせ、かつ次 の巨大地震のより明確な想定にもつ ながる世界水準の研究であり、地震 津波防災を考える上でも大きな成果 と評価できる。
- 房総沖OBS観測データを用いた震源 |・南海トラフ沿いでは、DONET の構

決定やトモグラフィー解析からフィリ ピン海プレート上面形状を推定し、上 面の深さが数㎞浅いことがわかった。

波浪グライダーによる離島火山観測 システムを開発した。西之島火山での 試験観測により火山活動による噴気映 像や空振/水中音波を捉えることができ

孔内観測記録の解析結果から、2016 年三重県南東沖地震によるひずみが震 源域から海側への伝播が観測され、地 震発生後のスロー地震の活発化に至る 過程を明らかにした。これは世界的に 著名な論文に出版された。

南海トラフ地震発生帯の実態把握及 びリアルタイム防災への貢献を目的と して地震・津波観測監視システム (DONET)の DONET2 フェーズを構 築し、完了するとともに、防災科学技術 研究所に運用移管を行った。運用移管 後引き続き、さらなる観測能力向上を 目的として、DONET の地震観測装置 | 意見があったので挙げておく。 の後埋設作業を実施し、長周期観測ノ イズを著しく向上させることができ

熊野灘南海トラフ沈み込みプレート 境界の地殻変動の観測実現を目的に長 期孔内観測システムの開発を行い、 C0010及びC0006地点への長期孔内観 測システムの地球深部探査船「ちきゅ う」による設置と、DONET への接続を 成功させた。これらの長期孔内観測シ ステムから得られるデータは、既設の C0002 地点へ設置した長期孔内観測シ ステムと合わせ、データ公開を行い、国 際的なデータ共有及び利用促進を図っ た。また、南海トラフに設置した 2 基 の孔内観測点から得られた 6 年余りの 間隙水圧観測記録から、南海トラフ浅 部プレート境界で繰り返し発生するス ロースリップの実態を明らかにし、世一

築・防災科学技術研究所への移管を 完了し、DONET 及び孔内観測によ り陸域観測では捉えられない地震発 生域浅部でのスロースリップ、低周 波微動・超低周波地震の観測に成功 し、浅部プレート境界の固着状態を モニタリングする上で重要な情報 を、国の機関(文部科学省地震調査 委員会、気象庁南海トラフ沿いに発 生する地震に関する評価検討委員会 等)に提供するまでになったことは 高く評価できる。予期せぬ成果とし て、DONET の構築中に発生した 2016 年 4 月 1 日の紀伊半島沖地震 を、「1944年の東南海地震以来のM6 を超えるプレート境界地震」と結論 づけ、陸域観測網では捉えきれなか った、地震像とその後に発生したス ロースリップの解明に貢献し、 DONET の有用性を立証した、こと が挙げられる。

次期中期計画への期待として次の

- 日本海溝沿いの東北地方太平洋沖地 震の震源域近傍での調査観測で得ら れた研究成果は、他の超巨大海溝型 地震の発生域の理解にとっても重要 である。特に 17 世紀前半に超巨大 地震(M9 クラス)が発生したと考え られている北海道太平洋沖の沈み込 み帯では地震調査推進本部により巨 大地震発生の切迫性が指摘されてお り、本中期計画の成果を活用すると ともに、新たな深海観測研究により、 近い将来発生する巨大地震・津波の 実態解明研究が実施されることを期 待する。
- ・海底観測網と孔内観測を結合し、リ アルタイムモニターシステムの完成 と地震・津波の早期警報体制への実 装まで到達すると完璧である。今後、 その成功を基に、科学観測技術のみ 界的に著名な論文誌に掲載された。観 ならず減災イノベーション技術とし

測されたスロースリップは、プレート 沈み込みによる歪蓄積の30-55%程度 国への技術移転を積極的に進め、世 を解放している可能性があるほか、近 傍の地震等によって誘発されているこ とが明らかになったため、このスロー・チリや太平洋岸の北米、インドネシ スリップ等の観測情報の地震調査委員 会などの政府関係機関への定期的な報 告を開始した。 これらの海底及び海底孔内における 観測結果を踏まえ、南海トラフの固着 状況の把握の重要性から、より広域に おける連続的海底地殼変動観測の実現 へ向け、「かいめい」で海底掘削装置

(BMS)を用い掘削した掘削孔内へ傾 斜計等を設置する方式の開発を推進 し、試作・試験を実施した。

DONET で地震や津波観測をカバー できていない海域向けに、機動型の津 波・地殻変動観測ブイシステムを開発 し、更なる観測データ向上に向けた取 組を行った。スラック比低減による取 組を学会で発表するとともに、cm オー ダーの地殻変動観測の精度向上につい て論文に投稿した。

DONET で観測された地震記録から P波とS波を読み取り、トモグラフィ ー手法によるプレート構造を評価し、 学会で発表するとともに論文に投稿し

掘削孔内計測による地震波・地殻変 動(海底上下動、歪変化)の観測データ によって、M8 地震の震源域内の M6 地 震とその後の変動の起こり方を明らか にするとともに、その振る舞いを定性 的にシミュレーションで再現すること により、南海トラフ巨大地震との関係 についての知見を得た。さらに、日本海 溝の沈み込み帯浅部での掘削コアと深 部物質の摩擦物性を組み込んだ地震繰 り返し発生シミュレーションにより、 日本海溝で実測した巨大地震の繰り返 し間隔(数百年程度)、摩擦発熱量、摩 擦係数の再現に成功した。

て、ODAと組み合わせた世界の海洋 界の人類社会への貢献を強めていた だきたい。

アなど、巨大海域地震に直面してい る各国も対象として、JAMSTEC に よる「世界 DONET」拡張貢献を期 待する。それが、地震科学大国とし ての日本の究極の目標と思う。これ までの成果を日本のみにとどめるべ きではない。

②地震・津波の総合災 害ポテンシャル評価 研究

東日本大震災の教 訓を踏まえ、現実的な 地震・津波像に基づく 地震・津波シミュレー ション研究を行い、南 海トラフ、南西諸島域 及び日本海溝等の日 本列島周辺海域にお ける地震・津波被害像 の評価を進めるとと もに、防災・減災対策 へ実装するため、平成 28 年度を目途に各種 予測計算等の準備を 実施し、日本海や南海 トラフ周辺海域等の 地震・津波による被害 の軽減に向けた情報 基盤プラットフォー ムを構築する。

これらを活用し、海 域地殻変動や海底変 動に起因する災害ポ テンシャルの評価と それに基づく地域へ の影響評価を行う。

地震・津波被害像の評価を進めるた 本項目では地震津波による災害ポ め、南海トラフの歴史地震の中で、より | テンシャル評価に向けて、多くの成果 規模の大きかったとされる宝永地震津しを上げた。 波と整合するモデルを見いだすととも に、従来考慮されていなかった西側か | 発生前後の震源域近傍での海底地殻 らの M8 クラス地震の発生や M7 クラ | 変動データの解析から地震後のプレ ス地震による誘発の可能性を指摘し た。また、日本海溝では、M9 東北地方 | 布を明らかにするとともに、プレート 太平洋沖地震とそれに先行する M7-8 | 固着状態を連的にモニタリングする クラスの地震の繰り返しを半定量的に | 手法を開発し固着状況変化の定量化 再現する多数のシミュレーションを基しを進めた。 に、次の M7 クラスの宮城県沖地震の | 発生時期が M9 前の繰り返し間隔より | 過去の地震活動などを統合した地震 も短縮する可能性を指摘した。さらに、| サイクルシミュレーションにより、巨 津波想定のための初期水位計算を詳細 | 大地震後の宮城県沖における地震発 不均質構造で行えるようにし、津波伝 | 生サイクルの変化を明らかにした。南 播・遡上計算のためのコードの高精度 | 海トラフ域では、シミュレーションに 化や内閣府想定計算との整合性を図るしよりさまざまな地震発生シナリオの 準備を進めた。

一方、海溝型地震の他に発生し得る │誘発するケースなどを見いだした。 海域活断層の情報をまとめる必要があ る。これまで日本海、南西諸島海域、伊|表されるともに、地震調査推進本部が 豆小笠原海域において、これまで収集 進める長期評価や内閣府が行った南 された構造探査データを収集し、最新 | 海トラフ沿いの大規模地震予測可能 の解析手法を適用したのち、断層を読 | 性に関する調査部会等で活用された。 み取った。これらの結果に基づき構築 | された断層モデルとともに情報基盤プ | 津波伝搬シミュレーションにより ラットフォームを構築した。これらの DONET 沖合観測点での観測値と沿 結果は文科省の地震本部傘下の分科会 | 岸津波高の関係式を確立し、DONET で議論され、情報共有できる Web サイ ト構築も進めている。

形を同時にモニタリングできる環境を|治体、企業が進める防災・減災事業に 構築した。これらのデータを適切に維┃貢献した。 持し、防災科研とともに運用した。現一 在、DONET データは気象庁による緊 | 報の総合的データベース構築や地震・ 急地震速報や津波警報・注意報の発表 | 津波による堆積物等の物質輸送プロ に利用されており、そのデータクオリーセスに関する基礎的研究も進めた。

特に、日本海溝域では、東北沖地震 ート固着の回復過程とその不均質分

また、これらのプレート固着情報や 検討を行い、中規模地震が巨大地震を

これらの成果は、有力な学術誌に発

津波ポテンシャル評価に向けては、 観測波形を用いた即時津波浸水シス テムを構築した。このシステムは防災 科学技術研究所と共同で自治体、イン DONET と孔内地震計のデータの波 | フラ企業などへの社会実装を進め、自

これに加え、日本沿岸の海域断層情

ティを維持している。孔内地震計デー タについては、毎月の間隙水圧やひず | に向けて、地震・津波による災害ポテ みのデータを可視化し、毎回、地震調査 | ンシャル評価の推進とその知見の国・ 委員会に資料を提出している。

決定の手法開発を進め、地震活動の時 る。また、その成果は国・自治体・企 空間変化に加え、z値、b値、平均マグ|業が進める防災・減災対応での活用な ニチュード、これらの変化の有意性に | ど多くの重要なアウトカム創成につ 関する指標(AIC)を導入して、地震の ながっている。 統計的性質や、これらの時間変化の検 出、有意性に関する指標について可視 【評価推進委員会コメント】 化を行って、所内向けの Web に公開し

展開を進めた。複雑な津波伝播による「ウトカム創成まで至ったものある、と 津波の増幅や減衰が検討される瀬戸内 いう自己評価どおり、全体としてAと 海域において、津波予測手法の妥当性 | 評価できる。 を評価し、学会で発表するとともに論 特に、以下の日本海溝及び南海トラ 文に投稿した。これに基づき、坂出市に一フ解析・シミュレーション研究成果 おける満潮時の津波即時予測システムしは、プレート境界域での固着・滑りの を構築し、香川大学に実装した。既に和一多様性を明らかにした、地震学におけ 歌山県と三重県にこの津波即時予測シーる重要な研究成果であると同時に、国 ステムを実装しているが、黒潮の蛇行 | の地震発生評価や南海トラフ沿いの や台風等による気象津波の DONET の | 大規模地震可能性に関する調査部会 水圧計データへの影響を考慮し、津波 | 等で活用され、国や自治体・企業が進 トリガー他のパラメータチューニング | める防災・減災対策への活用という点 を実施、適宜実装している。三重県につしてアウトカムの創生にもつながって いては現在 5 地域での予測にとどまっ | いる成果である。 ているが、三重県南部に至る計60地域 ・地震サイクルシミュレーション研究 での予測に向けて、津波データベース により、地震の発生長期予測・中期 への蓄積が進んでいる。このシステム は中部電力浜岡原子力発電所にも実装 され、ドップラーレーダを用いた別の 津波監視システムと統合して運用が開 始された。加えて、尾鷲市での津波即時 被害予測に向けたシステムの高度化も 進めている。

以上、項目全体として中期目標達成 自治体・企業等への提供する取組が順 DONET の自動読み取りと自動震源 | 調に進展し、多くの成果を上げてい

見込みも含めて達成状況について は、全体としておおむね予定どおり進 津波即時予測システムの更なる広域 | 捗、幾つかの取組に関しては重要なア

- 予測につながる可能性のある成果は 革新性や先導性があり科学的意義は 高と評価される。
- ・日本海溝では、東北沖地震前後の海 底地殻変動データ解析によるプレー トの固着回復過程の解明や、地震サ イクルシミュレーションによる、巨 大地震後に宮城県沖で地震発生が早 まる可能性の指摘は、重要な科学的 成果であると同時に、地震津波防災 を考える上で重要な成果と評価でき
- ・南海トラフ域では、地震サイクルシ

ミュレーションにより、日向灘地震
の発生時期により南海トラフ地震が
西側から破壊する可能性を指摘し、
さらに中規模地震が巨大地震に及ぼ
す影響評価を行った研究は、国の地
震発生評価や南海トラフ沿いの大規
模地震可能性に関する調査部会等で
活用され、国が進める防災・減災対
策への活用という点でアウトカムの
創生につながる成果である。ただし
シミュレーションで得られる誘発パ
ターンの多様さは実際の防災、減災
対策の難しさを示しており、国、自
治体、企業への提供の際、どのよう
に解釈し、活用していくかについて、
JAMSTEC から丁寧な説明・助言を
していく必要がある。
・DONET 観測波形を用いた即時予測
浸水予測システムを開発し、地方自
治体への社会実装を進め、防災・減
災対策に活用されていることは高く
Image: April
次期中期計画への期待及び改善点
として以下の意見が寄せられたので
挙げておく。
・項目①のところでも示したが、海域
のシステムという独創的な強みを生
かして、海洋途上国(インド洋域、
東南アジア、オセアニア…環太平洋
域)への防災・減災科学技術援助を
積極的に展開する戦略を確立して欲
しい。(ODA などの枠を利用して)
・今後、地震サイクルシミュレーショ
ン研究を社会貢献につなげることが
重要であると考える。例えば、①シ
ミュレーションにより考えられる全
ての断層運動から津波を計算しデー
タベース化し、DONET の観測波形
とデータベースの観測波形を比較す
ることで、実際に巨大地震が発生し
た場合の高精度の津波即時浸水予測
につなげる研究、②地震サイクルシ
ミュレーションを活用した地震長期
 <u> </u>

③地震・津波による生 熊系被害と復興に関 する研究

東北地方の太平洋 岸では、東日本大震災 の津波・地震によって 引き起こされた大量 の瓦礫の堆積、藻場・ 干潟の喪失及び岩礁 への砂泥の堆積等に より、沿岸域の漁場を 含め海洋生態系が大 きく変化したことか ら、海洋生態系の回復 と漁業の復興が緊急 かつ重要な課題とな っている。

このため、沖合底層 での瓦礫マッピング、 生物資源の動態の把 握及び化学物質の蓄 積を含む沖合生態系 を中心とした長期モ ニタリング等の展開 により得られた海底 地形・海洋環境・生物 などの情報を取りま とめ、平成 28 年度を 目途に地元自治体等 への情報提供を開始 する。

さらに、地震・津波 からの生態系の回復 過程についての理解 を前進させるととも

評価手法の開発を行い、地震調査推 進本部での長期評価への実装を目指 す研究、などが考えられる。

・国際的に注目される成果を上げなが ら、ほとんど国内研究者で運営して いる。国際的研究拠点にするために さらなる国際化が急務である。

東北地方太平洋沖地震後の海洋生態 系の変化を把握するとともに、科学的 | マリンサイエンス拠点形成事業 | によ 知見を提供し漁業復興や持続的漁業の一り実施しているものであり、海洋生熊 在り方に貢献することを目的に、東北 | 系に関する科学的知見により漁業復 大学、東京大学大気海洋研究所、 JAMSTEC が中心となり、ネットワートため、科学的成果のみならず被災地へ ク「東北マリンサイエンス拠点」を構築 | の早急な情報提供と貢献が求められ し、地元自治体等と連携し東北の海洋している。 生態系の調査研究を実施している。

本事業は、文部科学省補助金事業で | ステークホルダーが明確なこともあ あり平成23(2011)年度-32(2020)年 り、これまで当機構が取り組んできた 度にわたる10年プロジェクトとなって 事業とは異質な側面があった。そのた いる。JAMSTEC では、これまで蓄積 | めに、被災地自治体や漁業者との緊密 してきた特徴を活かし、「沖合底層生態」な情報交換が重要であった。その結 系の変動メカニズムの解明 | 及び「デー タ共有・公開機能の整備・運用」を担当│捗し、さらにアウトカム創成まで至っ している。

本事業に取り組むに当たっては、被 | 29年度にも示したが、津波による瓦礫 災地の漁業ニーズと JAMSTEC ができ | 分布のマッピングの情報は報告書、説 ることのマッチングが重要である。ま一明会、委員会、論文などを通じ、国、 た、10年間の長期プロジェクトのため、| 自治体、漁業者などに提供し、瓦礫掃 復興の状況に合わせて方向性を対応さ | 海作業の策定や漁場選定に活かされ せる必要がある。そこで、JAMSTECが | た。また、PCB 蓄積濃度のモニタリン 培ってきた沖合い深海漁場における調↓グの成果も同様に提供し、食の安全性 査能力、情報収集発信能力、モデルやシ | の根拠となり漁獲物の出荷停止に陥 ミュレーション能力を活かし、前半の5~ることを防いできた。さらに詳細な海 年間を地震津波後の生態系や環境変動 | 底地形や底質の情報は、魚礁の状況も のモニタリングを実施しつつ、早急な | 把握することとなり、これらの情報は 対応が必要な漁業復興への貢献とし、 後半の 5 年間を持続的な漁業復興への | に活用されてきている。 貢献するために生態系モデルを活用す ることを念頭に事業を進めてきた。

本項目は、復興特別会計予算「東北 興を促すことを目的にしている。その

本項目は、直接的に漁業とつながり 果、本事業は全体として予定どおり進 たものが増えると想定している。平成 漁業者による漁場や漁具設置の選定

本課題では、将来を見据えた持続的 な漁業を推進するために、生態系モデ

に、生態系等の海域環 境変動評価に基づく ハビタットマップと データベースを構築 する。

これらを活用し、地 震・津波が東北沿岸域 の海洋生熊系に与え た影響と回復過程に ついての科学的知見 を蓄積し、漁業等の復 興対策に貢献する。

質の漁場への流入は、漁具破損や化学 | 沿岸で主な養殖種であるマガキを対 汚染をもたらすことが懸念された。そ 象に、2050 年の水温変動予測に基づ のため、フィールド調査に加え被災地 | き分布予測を行い、分布が北上する傾 自治体や漁業者と協同しながら、瓦礫 | 向にあることが示されつつあるが、こ の分布状況や食物連鎖構造を踏まえたしの情報は国、自治体、漁業者などに提 海洋生物への汚染状況を把握した。そ | 供することで、将来の養殖漁業の方向 の結果、瓦礫の分布状況の経年変化を↓性を検討する基礎資料になると期待 捉え、瓦礫が年々減少していること、│する。また、沖合底引き漁業で主要な PCB を指標とした生物への蓄積は環境 | 漁獲となるマダラやスケトウダラの 基準値以下であることを明らかにし た。これらの情報は、平成28年度以前 | 近場の漁場を選定することにより、燃 より地元自治体等への情報提供を行し料代の節約や労働時間の短縮、そして い、瓦礫掃海作業計画の策定や食の安し資源管理方策の基礎情報となると期 全性証明へ貢献した。

生物資源の動態の把握については、 三陸で主要な漁業でありつつも地震後|サケの漁獲量が減少し、被災地では深 に漁獲量が激減しているシロサケ漁業 | 刻な状況にある。本項目で得られた、 に着目した。シロサケ漁業では、稚魚期 | 稚魚期の詳細な食性把握は、エサが豊 の生残率の向上や種苗生産時に発生す | 富な時期を狙って稚魚の放流を行う るミズカビ病による斃死を防ぐことがしことで生残率を向上させる。また、放 課題となっている。そのため、餌生物が一流稚魚養殖に発生するミズカビ病の 豊富な時期に合わせた放流が行えるよ」感染経路を把握したことは、少しでも うに、放流後の稚魚の食性を形態と遺 │ 魚病の予防となる。これらの情報によ 伝子を用い解析した。また、ミズカビ病 | り、漁業者の種苗生産や種苗放流に活 の病原菌の多様性や感染経路、抗ミズーかさせることで、シロサケの漁獲量の カビ病薬品のポテンシャル化合物を生 | 増加につながることを期待する。 産する微生物のスクリーニングを行っし た。その結果、シロサケ稚魚は既知のも「業」にはオールジャパン体制で大学、 のよりはるかに多種多様なエサを捕食 | 水産研究機関、民間など 200 名を超え していること、なかでもオタマボヤ類しる参画者が、東北の海洋データを集積 がエサとして優先していることがわかしている。これらのデータを共有し有 った。ミズカビ病の病原菌はミズカビ | 効に活用するためにはデータベース 類だけでなくフハイカビ類も含まれる「が不可欠であるが、極めて労力のかか こと、感染経路は飼育水地下水や空気」る作業となる。これを参画者や機関と であり、親魚には病原菌はいないこと、一調整しながらデータを集積する仕組 これら病原菌を殺菌する化合物を生産 | みを構築運用し、持続的データ発信に する深海微生物を見いだした。これら | 向けた取組も着実に進められた点も の情報は、地元自治体等への情報提供 評価すべきと思われる。さらに、事業 を行い、効果的な放流方法や種苗生産、 そして抗ミズカビ薬剤開発につながる るような仕組みも検討することにな ことを期待する。

ルを駆使した生物分布や環境変動予 巨大津波による瓦礫や陸上からの物 測情報の創出に取り組んでいる。三陸 分布予測モデルも構築できつつあり、 待する。

地震後、主要な沿岸漁業であるシロ

「東北マリンサイエンス拠点形成事 終了時に、データが継続的に活用でき る。

漁場の選定や漁具の設置には、詳細 な地形や底質情報が有益である。三陸一けて、海洋環境や生物研究による生態 沖合い漁場における詳細な地形情報が | 系の理解と、その知見の国や自治体等 ないこと、地震津波で沿岸部の地形や | への提供などによる漁業復興への貢 底質が変化し、以前の情報が使えない一献が順調に進展しており、多くの成果 ことが懸念された。また、生態系モデルを上げ、アウトカム創成につながって 構築のためにも地形や底質情報が必要しいる。 となる。そのため、沖合いを JAMSTEC、沿岸域を東海大学との協「【評価推進委員会コメント】 同でマルチビームやソナーによる地 形・底質調査を行った。その結果、主な | 地震後の漁業の復興という、これまで 沖合い漁場域や岩手県の主要な湾、女 | の JAMSTEC の地質学、地球物理学 川湾の詳細な地形を把握でき、湾では | など科学領域を超えた社会的な貢献 底質情報も取得できた。これらの情報 | 研究であり、他分野での「ポスト巨大 は、平成28年度以前より地元自治体等 | 災害 | のありようとして高く評価でき への情報提供を行い、漁具設置や漁場 る。また、サイエンスというよりは、 選定、研究機関の調査海域の選定へ貢|復興に如何に貢献するかという視点 献した。また、生態系モデル構築のため一で、以下の項目が高く評価でき、自己 の基礎データを取得できてきた。

漁業の好不漁は水温や流れなど物理 ・正確な瓦礫分布評価の成果は国や自 環境の影響を受けるため、三陸沖漁場 における海洋環境をモニタリングしそ の構造と変動を把握することは基本と なる。また、生態系モデル構築のために も海洋環境情報が必要となる。そのた |・PCB 汚染評価結果も社会への安全・ め、調査船による CTD 採水調査と、漁 場として重要であるがこれまでに計れし・漁業者の要望に応えるための研究と なかった近底層域の環境について、海 | 底長期観測装置ランダーを開発して計 | 測した。

その結果、漁場の海洋環境構造を把し 握でき、親潮の流入と漁獲の関係を考 察できた。これらの情報は、平成28年 度以前より地元自治体等への情報提供 | を行い、漁獲変動の要因理解を推進し た。また、生態系モデル構築のための基 礎データを取得できてきた。

地震・津波からの生態系の回復過程 の理解を進めるため、瓦礫が生物分布 に与える影響と、近底層域における余 震後の変動について解析した。その結 スであると期待されるので、今後も 果、瓦礫の分布は一様ではなく海底谷 ブラッシュアップを続けて欲しい。

以上、全体として中期目標達成に向

東北マリンサイエンス事業は、巨大 評価どおりAと評価できる。

- 治体に利用され、海底地形・底質デ ータの成果は漁業者によって漁業活 動に活用され、成果が社会へ十分に 貢献しており高く評価される。
- 安心を提供する上で貢献度は高い。
- して、サケの稚魚の生存率向上の研 究は、JAMSTEC ならではの研究と 評価できる。
- ・地震による海域及び生物の変動や復 興状況に関する調査の現状を説明し て、地元の復興への協力や若者の漁 業離れを防ぐ取組を行い、地元の復 興支援への大きなアウトカムをもた らしている。
- データベースを構築して情報発信を 行っている。この項目の中で一番苦 労するのはデータベースの構築だと 思われるが、完成した際に一番成果 を社会に環元できるのもデータベー

など凹地に多く集積しており、瓦礫を 新たなハビタットとして付着生物や資 源生物の生物密度が高くなっているこ | 見・要望として以下が寄せられてい とがわかった。海底長期観測装置ランしる。 ダーで余震後の生物の応答を捉え、底 ・JAMSTEC としてはやや異色の取 生生物は地震直後に堆積物で埋没し、 その10日後には地震前の状態に戻るこ とがわかった。また、堆積物中のメイオ ベントスの分布や組成から、3.11 地震 後、少なくとも 2014 年までは堆積物の 攪乱による影響が残っていることがわ かった。

本事業は、10年間の長期プロジェク |・莫大なデータと試料をどうアーカイ トであることから地震直後に生じた漁 業課題だけでなく、持続的な漁業に資 する情報を提供することを目標にして いる。そのために生態系モデルによる 将来予測や現状把握が重要な情報にな | る。JAMSTEC では、本事業当初から 地形・底質・物理環境・分布予測に基づ いた生物分布を階層化して可視化する ハビタットマップの構築に取り組んで きた。その有効性が、事業全体に認識さし れ後半5年間に参画全機関で生態系モ デルを構築することにつながった。

JAMSTEC が取り組む具体的な数値 モデルは、(1) モデル海域である女川湾 | において東北大学と協同し、効果的な 養殖漁業を展開するために海洋物理環 境と低次生態系を統合した生態系モデ ル、(2) 沖合漁場において海洋物理モデ ルと過去の漁獲データや生物分布デー タを融合させた漁場形成や生物分布予 | 測モデル、(3) 沖合漁場において食性と 生物量などから資源量変動を評価する Ecopath/Ecosim モデルシミュレーシ ョンの構築に取り組んでいる。そして、 まずは三陸沿岸で主な養殖種であるマ ガキを対象に、2050年の水温変動予測 に基づき分布予測を行い、分布が北上 する傾向にあることがわかった。また、 (1) と(2) で用いる海洋物理モデルも ほぼ構築されつつあり、その有効性の

次期計画への期待及びその他の意

- 組でなかなか苦労が多いものであっ たと思えるが、地元支援はもとより、 かなり状況はことなるかもしれない が、例えば、南海トラフ地震などの 復興へ役立つような仕組みへと系統 だった海域の調査・復興システムを 構築し、残してほしい。
- ブするか、が大きな課題として残っ ている。中期計画の終了と、東北マ リンサイエンス拠点事業終了の時差 を利用して、きちんと整理、仕上げ を期待する。研究プロジェクトが終 わると、データ、試料が散逸して失 われるという、日本の悪癖を繰り返 してはならない。先進国科学の証し は、データ・サンプルのアーカイブ というのが、スタンダードです。よ ろしくお願いします。
- ・ 漁業者の要望に応えるための研究 (例:サケの稚魚の生存率向上の研 究) は、三陸だけでなく、国内外の 多くの漁業者にも有効な成果を供給 できる。東北マリンサイエンス拠点 では、そのような研究を重点的に進 める拠点として発展することを期待 する。
- ・津波の瓦礫分布評価や PCB 蓄積濃 度のモニタリング成果など、東日本 大震災の復興・復旧に関して JAMSTEC が得た知見のデータベ ース化を完了させ、来るべき南海ト ラフ巨大地震等に役立てるロードマ ップを含めた、今後の研究の進捗が 期待される。

検証がモニタリングデータを活用する ことによりできてきた。(2) に投入する 過去の漁獲データの収集も進んでい る。(3) に用いる食性データは文献値と 実測値を収集している。これらのモデ ルはプロジェクト終了時までに被災地 等に示し、今後の持続的漁業方策策定 に活かされることを期待している。 科学的知見を蓄積は上述のように進 んでいる。漁業等の復興対策への貢献 としては、瓦礫掃海作業計画の策定 (国、自治体、漁業者)、食の安全性証 明、漁場選定や漁具設置場所の選定へ の情報提供、シロサケ漁業復活に向け た情報提供、他機関によるデータ活用 促進などが挙げられる。 また、得られた情報は、被災地の自治 体、漁業者、研究機関、政府、研究コミ ュニティ、市民に向け、学術誌、学会発 表、インターネット、一般誌、出前授業、 市民講座、説明会、シンポジウム、展示 会などで情報提供してきた。その結果、 自治体や漁業者から事業への継続要望 も多数届き、またメディアによる取り 上げ、被災地からの説明会などの要請 があり対応した。さらに、被災地の自治

体、漁業者、研究機関との協働調査が推

進でき強固な連携が進んでいる。

4	その他参考情報
4	

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
I - 1 - (4)	海洋生命理工学研究開発							
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
	施策目標9-5 国家戦略上重要な基盤技術の推進							
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288, 289					
		評価・行政事業レビュー	十成 30 十段11 以事未レしユーシート省方 200, 209					

2. 主要な経年データ

①主な参考指標情報					②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)							
	基準値等	H26 年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
論文数※	_	151	96	87	119		予算額(千円)	1, 248, 783	1, 358, 799	1, 116, 751	1, 101, 957	
							決算額 (千円)	1, 238, 324	1, 267, 813	1, 108, 367	1, 206, 430	
							経常費用 (千円)	1, 587, 724	1, 578, 265	1, 376, 021	1, 546, 783	
							経常利益 (千円)	▲ 233	40, 298	660	▲ 24, 696	
							行政サービス実施 コスト (千円)	1, 759, 801	1, 424, 990	1, 168, 467	1, 540, 486	
							従事人員数	162	165	148	197	

[※] 査読無し論文も含む。また、複数の項目に係る論文の場合には双方で加算する。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

6	3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績・自己評価		主務大臣は	こよる評価			
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
	海洋の生物多様	我が国の周辺海域	【大評価軸】	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定			
	性の維持とその持	は生物多様性のホッ	・イノベーショ		評定 : A	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>			
	続的な利用を推進	トスポットであるが、	ンの創出への貢		中期目標や事業計画に照らし、本項	以下に示すとおり、国立研				
	するためには、海洋	特に深海の環境及び	献や国際的な取		目による成果・取組等について総合的	究開発法人の中長期目標等				
	生態系の構造と機	深海生物に関する情	組への対応を通		に勘案した結果、「A」評価とする。そ	に照らし、成果等について諸				
	能及びその変動、さ	報が不足している等、	じて、生物多様		の具体的理由を以下に述べる。	事情を踏まえて総合的に勘				
	らには、その根幹と	現代においても未踏	性の維持と持続			案した結果、顕著な成果の創				
	なる生物多様性を	のフロンティアであ	的な利用の推進		①海洋生態系の機能、地球環境との相	出や将来的な成果の創出の				
	創出するプロセス	る。また、生態系の保	に貢献したか		<u> 互作用、物理・化学プロセスと生物</u>	期待等が認められるため。				
	とメカニズムを理	全という観点から、生			の関連の理解					
	解する必要がある。	物多様性に関する条	【中評価軸】		約 40 億年前の深海熱水環境におけ	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>			
	また、人類にとって	約(CBD)及び生物多様	• 研究開発成果		る物理・化学条件の再現に成功、また、	・中期目標期間を通して、極				
	未踏の領域である	性と生態系サービス	の科学的意義		条件下での初期生態系機能や代謝推	限環境生物に関する科学				
	深海や海底下は、高	に関する政府間科学	(独創性、革新		定の結果、原始海洋での化学進化プロ	的に重要な新知見を継続				
	圧・低温といったユ	政策プラットフォー	性、先導性、発展		セスの解明における「JAMSTEC モデ	的に見いだし、国際水準に				
	ニークな環境に適	ム (IPBES) に対し、機	性等)が十分に		ル」と呼ばれる最有力シナリオを提示	照らしても科学的意義の				
	応した生物が存在	構がこれまでに蓄積	大きなものであ		した。さらに、約40億年前の深海熱	高い成果を多数発表して				

する極限環境生命 してきた観測データ るか

能性がある。 態系の機能、地球環 し、深海・海洋生物由 ていなかった有 境との相互作用、物 | 来の有用な機能に関 | 意義な波及効果 理・化学プロセスと | する応用研究を行い、 | が得られたもの 生物の関連を明ら 極限環境下での海洋 はあるか かにするとともに、生物特有の機能等を 海洋生物多様性を一最大限に活用したイ 生み出すメカニズ ノベーションを創出 ムの解明に資するしてる。 研究成果を創出す る。さらに、ライフ サイエンス分野や 工学研究との融合 や産学官連携を強 化することにより、 将来の産業化に向 けた取組を行い、極 限環境下での海洋 生物特有の機能等 を最大限に活用し たイノベーション を創出する。

生物学的特性や

圏であり、生息する | の提供を通じた貢献 |・国際的な水準 生物の中には、社会 | が期待されている。 そ | に照らして十分 にとって有用な機 | のため、機構は、極限 | 大きな意義があ 能を有している可し環境生命圏においてしるものか 海洋生物の探査を行 |・取組が期待さ このため、機構 | い、生命の進化及び共 | れた時期に効果 は、深海へのアクセー生メカニズムについ一的・効率的に実 スが可能である世 | て新たな科学的知見 | 施されたか 界最先端の研究開しを提示する。また、極し・実施体制や実 発基盤を有する研|限環境生命圏には、高|施方策が妥当で 究機関として、研究│圧・低温に適応した生│あるか 船、有人潜水調査 | 物が存在し、それらが | ・民間企業・産業 船、無人探査機等と 持つ有用な機能や遺 界において活用 いった先端的な観 | 伝子を利活用できる | されたか若しく 測技術を活用し、深 | 可能性が秘められて | はそれにつなが 海等における未踏 | いることから、探査に | る可能性がある の極限環境生命圏 | よって得られた試料 | か を含む海洋を調査 を利用して理工学的 ・当初の目標・計 する。また、海洋生 | なアプローチを実施 | 画からは予期し

水環境における地球電流の発生と電 気化学自己触媒化学反応ネットワー クの寄与を明らかにし、初期生命に至 る前生物学的化学・代謝進化プロセス において「深海熱水電気化学メタボリ ズムファースト生命起源 | 説を提示し た。これらは、機構が主導した日本発 の「初期地球と生命の共進化プロセ ス」に関する独創的な研究成果であ り、NASA の Ocean World プロジェ クトの重要テーマの策定へとつなが るなど「国際的な取組への貢献」をも 達成したといえる特筆すべき科学的 成果である。この延長線には、「地球外 天体における海洋-熱水-生命の相互 作用」に関するモデル提示や将来の地 球外生命探査に向けたアストロバイ オロジー研究展開という新学術領域 も創出されており、今後さらなる波及 効果が期待できる。

②生物多様性創出メカニズムの解明

活動的海溝域において超深海海溝 生命圏の存在を発見し、世界的に広が る一般的な現象であることを示した。 また、超深海海溝における環境ウイル スの多様性、機能についてもメタオミ クス的手法を用いて明らかにし、紹深 海海溝生命圏を含む深海生態系機能 が全球海洋物質循環において大きな 影響を及ぼしていることも示した。こ れらの研究成果は、高 IF 学術誌をは じめとする国際誌に発表され、大きな インパクトを与えた科学成果となっ ただけでなく、2016 年に開始された 欧州科学財団や米国民間研究助成財 団の超深海海溝生命圏国際共同研究 など世界的な超深海海溝研究の振興 に結びついた。

さらに、西太平洋を対象に海洋物理 モデルとプランクトン幼生期間を考 慮した底生生物の幼生分散ポテンシ

いる。ウイルス検出技術、 高圧下での乳化技術等の 産業応用に直結するもの から、未知の深海生物の発 見や深海生物からの新規 有用物質の発見・抽出、さ らには初期地球や地球外 環境(十星衛星)における 生命の進化の謎に迫る独 創的なものまで、多岐にわ たる研究成果が創出され ている。

- ・当初の目標であった「生物 多様性の観点から重要度 の高い海域 (EBSA) の選定 への機構の研究成果の活 用」が既に達成されたこ と、また、今後日本周辺の 海洋保護区 (MPA) の選定に も成果の活用が見込まれ ることは、高く評価でき
- ・深海の極限環境にヒント を得た新規の乳化装置を 民間企業との共同研究に よって開発、実用化し、販 売を開始した事例や、ウイ ルスの網羅的検出技術の 医療・畜産分野への技術移 転事例など、研究成果を社 会実装へつなげるための 技術シーズの展開事例が 着実に増加している点は 高く評価できる。
- 機構が取得・管理している 様々な深海バイオリソー スの提供事業を本格化し、 中期目標期間の数値目標 を上回るリソース提供実 施数が見込まれることも 評価に値する。

多様性に関する情	ャル評価に取り組んだ結果、海流によ	<今後の課題・指摘事項>	<今後の課題・指摘事項>
報の提供等を通じ、	る生物地理区の形成や種分化プロセ	・引き続きオープンイノベ	
IOC 及び IPBES 等の	スについて知見を得た。この成果は、	ーションの取組を推進す	
国際的な取組への	熱水噴出域間の生物分散や遺伝子交	るとともに、今後も制度や	
貢献も果たす。	流という生物地理学的知見を深めた	施策の見直しを適時図り	
	だけでなく、資源開発域になっている	ながら、より戦略的なスキ	
	熱水噴出域保全に向けた方針策定根	ームを構築し、実施例の	
	拠となり得るものであり、今後の「海	「数」だけではなく「質」	
	洋生物多様性の維持と持続的な利用	の面も十分に吟味の上、当	
	推進」への貢献に直接つながることが	該分野で潜在的に期待さ	
	期待できる。	れる画期的なイノベーシ	
		ョン創出への道筋を検討	
	③深海生物等の有する有用な機能の	することが重要である。	
	<u>解明</u>		
	今中期計画以前において分離され	<審議会及び部会からの意見>	<審議会及び部会からの意見>
	た好熱菌の多元的オミクス研究を展	・産業への可能性を視野に	
	開し、世界で初めて同じ酵素セットに	含めて、幅広に研究に取り	
	よる可逆的クエン酸回路の存在とそ	組んでいる点は評価でき	
	の駆動を実証した成果は、深海微生物	る。今後、具体的な成功事	
	の「代謝経路」という新たな特徴を明	例を早く出すことが求め	
	らかにし、太古の生命が混合栄養生命	られる。	
	として誕生した可能性を示唆した。こ		
	の成果は高 IF 学術誌に発表され、先		
	端的かつ独創的な科学成果となった		
	だけでなく、微量代謝研究手法を確立		
	したことにより、新たな有用機能の探		
	索を環境微生物にも適用可能とした		
	ことで、今後のイノベーション創出の		
	すそ野を広げる非常に大きい意味を		
	持つ。		
	また、深海堆積物からD-アミノ酸を		
	好む微生物を発見した成果は、深海極		
	限環境には陸上とは異なる世界が広		
	がっている可能性を示唆するだけで		
	なく、その生態学上の役割や微生物細		
	胞内での D-アミノ酸利用に関する機		
	能等が今後明らかになれば、新たな医		
	用技術やバイオテクノロジー開発へ		
	の応用が期待できる。		
	いずれも機構独自の探査システム		
	等や超高精度分析技術、極限環境再現		
	技術を駆使して地道に積み重ねた調		

査・解析・実証が有機的に結びついた 独創性・革新性・発展性において極め て画期的な成果であるだけでなく、国 際水準に照らしても特筆すべき研究 成果であると認められる。 さらに、世界的にも類がない取組と して試験的に実施してきた深海バイ オリソース提供事業など「極限環境下 での海洋生物特有の機能を活用した イノベーションの創出」に向けて以下 の取組を実施した。 ・海洋生態系構造解明のために開発し たアミノ酸窒素同位体比を用いた 栄養段階推定法を、食品会社へ技術 移転(食の安全へ貢献)、ウナギ稚魚 の食性分析へ応用展開。 • 深海熱水噴出孔周辺環境再現装置開 発を通じて得た高温・高圧ナノ乳化 技術は、企業と乳化装置を共同開発 し平成 28 年から市場化。小型装置 開発の検討が進行中。さらに、食品 添加物製造やファインケミカル製 造への応用に向けた企業との共同 研究を進め、社会実装に向けた大型 外部資金 (A-STEP等) を獲得、企 業による社会実装が待たれる。 ・海洋ウイルスの多様性の解明を目的 に開発した環境サンプル中の RNA ウイルスの網羅的検出技術「FLDS 法」は、新興感染症対策などでの活 用に向けて科研費新学術領域「新ウ イルス学」との連携開始、実用化に 向けた民間企業への技術移転など を実施。 国際的な取組への貢献としては、こ れまでの基盤研究成果を基にした日 本近海の EBSAs 選定や BBNJ 条約へ の国際的対応提案といった目標を遙 かに上回る貢献とその波及効果が認 められる。 これらを踏まえると、アウトカムを

 ,			·
		達成しているといえるだけでなく、今	
		後も上回るアウトカムが見込めると	
		評価できる。よって中期目標期間の見	
		込評価はAとする。	
		なお、評価推進委員会からは、	
		・科学・学術面への貢献として、急速	
		に進展を遂げるゲノム解析技術を	
		随所に取り入れながら、機構に特徴	
		的な探査システム等と得意とする	
		培養・生化学的手法、同位体解析等	
		を駆使し、国際的にもインパクトの	
		ある数々の傑出した成果を上げた	
		・国際的な貢献では、今中期に目標と	
		した「EBSA の選定への JAMSTEC	
		の研究成果の活用」が既に達成さ	
		れ、さらに日本周辺の MPA 選定に	
		も成果の活用が見込まれることは、	
		これまでの JAMSTEC の戦略的な	
		取組の結果	
		・民間企業との共同研究を通じた、成	
		果の社会実装につながる技術シー	
		ドの展開事例の増加や深海バイオ	
		リソース提供事業の予算化、実行部	
		署の設置に加え、今期の数値目標を	
		はるかに超えるリソース提供実施	
		数が見込まれ、今後の産学連携の柱	
		として成長が期待できる	
		との高い評価と「中期目標を既に前倒	
		しで達成し、海洋生物多様性の持続的	
		な利用の推進や、イノベーション創出	
		の取組も想定以上の成果が見込める	
		ことから、見込評価も評価軸に照らし	
		てSが相応しい」とのコメントを受け	
		ている。	
①海洋生態系機能の			
解析研究			
海洋生物多様性を	海洋生態系機能の解析研究として、	国際的な貢献においては、今中期に	
生み出すメカニズム	今中期計画においては、海洋生物多様		
や、深海を含む海洋に	性を生み出すメカニズムや、深海を含		
おける特殊な環境へ		末を待たずに達成された。さらに平成	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			1

の生物の適応過程を 明らかにするため、平 成 28 年度までに真核 生物の新規系統群を 見いだすとともに深 海生態系の基礎構造 解析を実施し、海洋生 物が独自に発達させ た生態系やその進化 過程、多様な構造・機 能に関する研究を実 施し、生物の進化につ いて新たな科学的知 見を提示する。

適応過程を明らかにするとともに生物 | 29 年度から環境省「沖合域の生物多様 の進化について新たな科学的知見の提 | 性保全の在り方検討会 | にも機構から 示を目指して、真核生物の新規系統群 | 研究者が参加し、議論をリードしなが の探索、深海生態系の基礎構造解析、海しら海洋保護区選定を進めており、平成 洋生物が独自に発達させた生態系やそ の進化過程、多様な構造・機能に焦点を | 候補海域選定が見込まれている。 あてて研究を実施した。

まず、真核生物の進化や多様化を理し 解する上で、重要な新規系統群を発見し性を生み出すメカニズムや、深海を含 し、それらの進化系統的位置、多様化を「む海洋における特殊な環境への生物」 促すメカニズム、適応過程を明らかに の適応過程を明らかにするとともに することを目指した。海洋における一 生物の進化について新たな科学的知 大未知生物群として認識されていたデー見の提示を目指して、真核生物の新規 ィプロネマ綱 (ユーグレノゾア門) を対 | 系統群の探索、深海生態系の基礎構造 象にその多様性理解を目的に取り組ん|解析、海洋生物が独自に発達させた生 だ研究からは、1) 未同定であった巨大 | 態系やその進化過程、多様な構造・機 系統群に属すメンバー (ヘミスタシア) 能に焦点をあてて研究を実施した。特 を同定し、2) ヘミスタシアの遺伝子は | 筆すべき成果の例として、以下などが 細かく断片化しており、発現する過程 | 挙げられる。 では RNA の二次的挿入という新しい 現象の存在とその成立プロセスの理し 解、あるいは、3)新たに開発した培養 | 解の大幅な躍進をもたらした新規真 |法を用いた効率的な未記載種の探索と | 核微生物における新しいスーパーグ その分類学的整理(3新属7新種の記載 | ループレベルの系統群と3新属7新種 を含む) につながる成果を得た。また、 におよぶ原生生物の発見は、生物の進 新規ディプロネマ類の幾つかは、細胞 化について新たな科学的知見を提示 質に共生細菌を有することや、新たな | するとともに、これらの現象を理解す 餌認識メカニズムを有することも確認 る上で重要な海域の選定根拠となっ され、その細胞機能の理解からディプーている。 ロネマ類が海洋で繁栄するに至ったプ ロセスとメカニズムに関する知見も得 また、「原始海洋での化学進化プロ られつつある。一連の研究から、これま「セスの解明」を目指して、「地球におけ で存在が朧げに認識されるだけであっる持続的初期生態系の誕生場とその たディプロネマ類の多様性を明らかに 環境-代謝相互作用プロセス」につい しただけでなく、海洋生物学・進化細胞して調査・理論計算・実験に基づいた約 学において重要な研究対象であること 40 億年前の深海熱水環境における物 を示した。

つであるストラメノパイル内の初期分 や代謝の推定を行い、「JAMSTEC モ 岐系統を発見し、嫌気環境に適応した | デル」と呼ばれる最も有力なシナリオ 真核微生物であることを明らかにししの提示にまで到達した。

30年度までには沖合・深海域の MPA

加えて基礎研究では、海洋生物多様

真核生物の多様性・系統に関する理

理・化学条件の再現に成功しただけで さらに、真核生物の主要系統群の一|なく、その条件での初期生態系の機能

た。さらにそこから、ストラメノパイル 続いて「初期生命から Last

内では細胞機能において重要なリン脂 | Universal Common 質であるカルジオリピンの生合成経路 | (LUCA)に至る場とプロセス」につい が 2 タイプ (CLS_cap CLS_pld) 存 | ての JAMSTEC モデルだけでなく、 在し、系統ごとに使い分けが起きてい「初期生命に至る前生物学的化学・代 ることの理解にもつながった。他にも、制進化プロセス」についても、調査・ 環形動物、熱水性腹足類、海底下数十 m | 理論計算・実験に基づいた約 40 億年 の真菌、アピコンプレックス、巨大有孔 | 前の深海熱水環境における地球電流 虫などの新種を報告した。

的所属が明らかになっていなかった複|海熱水環境における鉱物触媒と電気 数の生物について、その所属を明らか 化学反応が駆動する単系統・多重代謝 にするために解析を行った結果、該当 | 特化生命の誕生を導いたとする「深海 生物の所属を解明し、真核生物全体の | 熱水電気化学メタボリズムファース 系統分岐関係の理解を深化させただけ「ト生命起源」説の提示にまで至った。 でなく、これまでに認識されていなか― これらの仮説モデルやシナリオは、 ったスーパーグループに相当すると考 JAMSTEC 主導の日本発の「初期地球 えられる巨大生物群の存在を明らかに と生命の共進化プロセス に関する独 した。これらの知見に基づいて、真核生 | 創的な研究成果であり、NASA の 物位全体の分類体系の再整理を進めて Ocean World プロジェクトの重要テ いる。

ついて新たな科学的知見を提示すると│般社会にも反響のあった今中期計画 ともに、これらの現象を理解する上で | における最も特筆すべき科学的成果 重要な海域の選定根拠となっている。「の一つである。 そして、国の検討会などを通じて、生物 多様性の観点から重要度の高い海域 | (EBSA) や海洋保護区 (MPA) の設定 │ 論計算・実験に基づいた「地球外天体 に活かされ、「海洋生物多様性の維持と | における海洋-熱水-生命の相互作用 | 持続的な利用推進」への貢献が期待でしてついてのモデルの提示や将来の地 きる。

は、まず、陸域や浅海域生態系では頂点 | 領域の創出を位置付けることができ、 捕食者 (トップ・プレデター) が、生態 また JAMSTEC の中期計画全文及び 系の構造を制御するトップ·ダウン·コ 長期ビジョンに謳われている「海洋・ ントロールが知られ、その重要性が認し地球・生命の統合的理解」の達成に大 知されているにもかかわらず、深海生 | きなパラダイムシフトをもたらした 熊系では頂点捕食者の重要性が不明なしと判断できる。 まま近年、平均水深 500m 超で、栄養 段階上位と思われる大型魚を漁獲対象 とした底魚漁業が実施されており、そし【評価推進委員会コメント】 の影響が危惧されていることから、深 | 他の機関の追随を許さない

Ancestor

の発生と電気化学自己触媒化学反応 次に、真核生物ドメイン内での系統 | ネットワークの寄与を明らかにし、深

ーマの策定へとつながるなど、国際水 以上のような成果は、生物の進化に「準に照らしても科学界のみならずー

これらの成果の延長線に、調査・理 球外生命探査に向けたアストロバイ 深海生態系の基礎構造解析について
オロジー研究展開という新しい学術

海生熊系ではトップ・プレデターの機 | JAMSTEC の極限環境生命圏を含む

能を明らかにし、頂点捕食者が、生態系|海洋調査力を駆使し、採取した資試料 の構造を制御するトップ・ダウン・コン の分析・解析を通して、項目「①海洋 トロールについて評価することを目指 | 生態系機能の解析研究 | では(A)真核 して、深海魚試料を得やすい駿河湾を | 生物の新規系統群の探索、(B)深海生 対象海域とした生態系モデルの構築に | 態系の基礎構造の解析、(C)海洋生物 取り組んでいる。具体的には、生物の被一が独自に発達させた生態系やその進 食・補食関係、生物量などのデータを取して過程、多様な構造・機能についての 得するとともに文献調査等を実施して一解析、という三つのアクションを提示 入力データを作成、それらを基に生態 し、これに沿って研究が推進されてき 系モデリング/シミュレーション た。

る。平成30年度には深海域における頂 | 度で進み、今中期の目標を既にほぼ達 点捕食者の役割や重要性、漁業活動へ「成している。特に「深海熱水発電現象 の影響について評価を実施する予定で の発見と深海熱水電気化学メタボリ ある。この研究の過程では、新種として | ズムファースト説の提唱 | 「真核生物 記載予定の巨大硬骨魚が発見され、そしの多様性・系統に関する理解の大幅な の栄養段階はこれまでの海洋生物の中 | 躍進 | のいずれにおいても、傑出した で最上位に近いことが明らかになりつ「研究成果を上げている。 つある。これは、深海生態系の食物連鎖 30 年度においてもさらなる進捗が 構造に新たな知見を加えられるものと | 想定され、今中期終了時には所期の目 なる。

連続に形成され、固有で底生生物が分 | いと判断した。 布しユニークな生態系が形成されるに もかかわらず、資源開発対象域となっ 1. 研究開発成果の科学的意義(独創 ているため、海洋物理モデルとプラン | 性、革新性、先導性、発展性等) が十 クトン幼生期間を考慮しながら、西太一分に大きなものであるか 平洋における底生生物の幼生分散ポテ | ンシャルの評価に取り組んだ結果、海 (B)深海生態系の基礎構造の解析、(C) 流による生物地理区の形成や種分化プー海洋生物が独自に発達させた生態系 ロセスについて知見を得ることができしやその進化過程、多様な構造・機能に た。この成果は、熱水噴出域間の生物分しついての解析を進め、数々の実証的な 散や遺伝子交流といった生物地理学的 成果に基づく最古の生命活動の痕跡 知見を深めただけでなく、今後の熱水 | 発見や深海熱水電気化学メタボリズ 噴出域の保全に向けた方針策定の根拠 | ムファースト生命起源説の提示、真核 になり得るものであり、「海洋生物多様 | 生物の多様性・系統に関する理解の大 性の維持と持続的な利用推進」への貢「幅な躍進をもたらす研究の進展など、 献に直接つながることが期待できる。

やその進化過程、多様な構造・機能で | 究開発成果の化学的科学的意義が十 は、初期海洋環境と原核生物の共進化十分大きく、この評価軸において、S評 プロセスを理解するために、冥王代一一価が妥当と考えられる。

(Ecopath with Ecosim)を実施してい ほぼ全ての取組が計画を上回る速

標を大きく超える成果が見込めるこ また、深海熱水噴出域は地理的に不しとから、評価軸に照らしてSが相応し

(A)真核生物の新規系統群の探索、 独創性、革新性、先導性、発展性に富 海洋生物が独自に発達させた生態系 | んだ数々の傑出した成果を上げた。研

太古代に焦点を当て、海洋の二酸化炭 素濃度/全球炭素フラックスの解読、 2. 国際的な水準に照らして十分大き 地質記録解読と微生物による安定同位 | な意義があるものか 体分別/平衡効果指標の確立、原始海 洋での化学進化プロセスの解明に取り 的知見を基にした真核生物の多様性・ 組んだ。

炭素フラックスの解読 | として、今中期 | つながる深海熱水電気化学メタボリ 計画では太古代地質試料を用いた流体 | ズムファースト説の提唱 | という二つ 包有物解析から原始地球大気及び海洋しの国際的にも傑出した成果に加え、そ の化学組成や二酸化炭素濃度・全球炭 | の他の成果においても高 IF 学術雑誌 素フラックスの評価を目指した。破壊 | をはじめとする国際誌に多数研究論 抽出法及び非破壊分析(ラマン分光)に | 文を発表した。 よって初期地球試料中の流体包有物解 | 若手研究者が世界的に評価される研 析を行い、太古代海水の化学組成と二十究者へと成長しており、次世代の国際 酸化炭素濃度の変化をこれまでにない | 的トップ研究者の輩出へとつながる 解像度で再現することに成功した。

次に、「地質記録解読と微生物による | また、JAMSTEC の基盤的な研究成 安定同位体分別/平衡効果指標の確 | 果が今中期の目標である日本近海の 立」として、過去の地球-生命の共進化 EBSAs 認定へとつながり、今後さら プロセスを紐解くだけでなく、現世の | に MPA の候補海域候補の選定にも結 地球環境におけるエネルギー・物質循一び付くと見込まれ、成果の社会実装が 環を可視化・定量する鍵となる生物活 | 期待される。このように国際的にも意 動による安定同位体比分別/平衡効果 | 義のある傑出した成果となっている。 の新しい指標の確立を目指した。特に、 海底下環境条件でのメタン菌によるメ | 3. 取組が期待された時期に効果的・ タン生成時の炭素・水素同位体比分別 効率的に実施されたか /平衡効果が現場水素濃度に大きく影 ┃ 5 か年の中期目標の多くの項目が、 響されることを実験的に明示しただけ「既に達成できていることを確認した。 でなく、海底下メタンの移動・集積・溶しさらに、世界的に傑出した成果が高い 解過程においても海底下メタン菌の代 IF のジャーナルで論文化されつつあ 謝の影響を受けることを明らかにした る。これらのことから取組が期待され ことは、炭化水素の起源や履歴解釈にした時期に効果的・効率的に実施された 対する革新的な視点を提示し、地球規しと評価する。 模課題における研究計画策定や海洋生 物進化、海底エネルギー資源研究開発 4. 実施体制や実施方策が妥当である など広大な海洋空間の総合的理解におしか いても大きく影響を与え得る成果(川口 中期目標も1年前倒しでほぼ達成さ 2015)である。これらの成果は、アウト れ、効率的、効果的に成果が出ている。 プットである「海洋生態系の機能、地球 | 民間企業などとの共同研究が今中期 環境との相互作用、物理・化学プロセス|に十分進展したと考えられ、良好なオ

「生物の進化について新たな科学 系統を中心とした研究」、「深海熱水発 まず、「海洋の二酸化炭素濃度/全球 | 電現象の発見と JAMSTEC モデルに

ことを期待する。

と生物の関連の理解 | や 「生物多様性創 | ープンイノベーションの循環が今後

出メカニズムの解明」から「国際的な取しも期待できる。以上により、実施体制 組への貢献」、そして「海洋生物多様性 や実施方策が妥当であったと評価す の維持と持続的な利用促進」に大きくしる。 貢献すると考える。

さらに、「原始海洋での化学進化プロ 5. 民間企業・産業界において活用さ る持続的初期生態系の誕生場とその環 | 性があるか その条件での初期生態系の機能や代謝 | 導出されることを期待する。 の推定を行い、「JAMSTEC モデル」と 6. 当初の目標・計画からは予期して 呼ばれる最も有力なシナリオの提示にいなかった有意義な波及効果が得ら まで到達した。続いて「初期生命から」れたものはあるか 熱水環境における地球電流の発生と電 | 献したことを示すものである。 気化学自己触媒化学反応ネットワーク の寄与を明らかにし、深海熱水環境に おける鉱物触媒と電気化学反応が駆動 する単系統・多重代謝特化生命の誕生 を導いたとする「深海熱水電気化学メ タボリズムファースト生命起源」説の 提示にまで至った。これらの仮説モデ ルやシナリオは、JAMSTEC 主導の日 本発の「初期地球と生命の共進化プロ セス」に関する独創的な研究成果であ り、科学界のみならず一般社会にも反 響のあった今中期計画における最も特 筆すべき科学的成果の一つである。さ らにこれらの成果の延長線に、調査・理 論計算・実験に基づいた「地球外天体に おける海洋-熱水-生命の相互作用」に ついてのモデルの提示や将来の地球外 生命探査に向けたアストロバイオロジ 一研究展開(自然科学研究機構 Astrobiology Center の創成 2017, 科研

セスの解明」を目指して、「地球におけ」れたか若しくはそれにつながる可能

境-代謝相互作用プロセス」について調 安定同位体分析技術は広い活用範 査・理論計算・実験に基づいた約40億 | 囲を持ち、共同研究へつながってい 年前の深海熱水環境における物理・化 る。その他、JAMSTEC 固有の技術が 学条件の再現に成功しただけでなく、「更に多くの多様な業種、研究対象へと

Last Universal Common Ancestor | NASAのOcean Worldプロジェク (LUCA)に至る場とプロセス」について トにアストロバイオロジー系のテー の JAMSTEC モデルだけでなく、「初 | マと熱水活動のテーマとがリンクし 期生命に至る前生物学的化学・代謝進したテーマが採用された。このことは、 化プロセス についても、調査・理論計 国際大型プロジェクトへの日本のア 算・実験に基づいた約40億年前の深海 | イデア創出と今後の展開に大きく貢

費新学術研究「水惑星学」の開始)とい う新しい学術領域の創出を位置付ける ことができた。 ○国際的な取組への貢献 海洋生物多様性の維持と持続的な利 用推進を目的とする国際的な取組とし て、CBD 第 10 回締約国会議において、 2020年までに生物多様性と生態系サー ビスの保全に重要な海域の10%を、効 果的、衡平に管理する MPA にするとい う愛知目標が採択された。同様に、 SDGs においても、入手可能な最適な科 学的情報に基づいて、沿岸・海洋エリア の最低 10%を保全することが掲げられ ている。 日本の MPA は主に沿岸域を中心に 8.3%しかなく、残り 1.7% (北海道の面 積並み)を選定するために沖合・深海に おける選定が重要となる。MPA を選定 するに当たっては、EBSA の選定を行 うことが、CBD で決められている。そ こで、海洋生命理工学研究開発課題で は、海洋生物多様性の維持と持続的な 利用推進を目的とした国際的な取組へ の貢献として、JAMSTEC で得られた 知見や成果が日本の EBSA 選定に活用 されることを今中期計画の目標とし 日本周辺の沖合・深海域における EBSA 選定では、環境省の重要海域抽 出検討会や CBD/EBSA ワークショッ プ(中国)にJAMSTECから参画し、 JAMSTEC がこれまで集積した化学合 成生態系や海溝域などの生態系のユニ ークさを明らかにした研究成果を根拠 に、日本周辺の化学合成生物群集域や 海溝域などを候補として挙げ、それら が CBD において EBSA として認定さ れた。これにより、本中期計画の当初目 標は達成したと考える。

さらに平成29年度からは、環境省に

沖合・深海域の MPA 選定について「沖 合域の生物多様性保全の在り方検討 会」が立ち上がり、JAMSTEC からも 研究者が参加し、議論をリードしなが ら海洋保護区選定を進めており、平成 30 年度までには沖合・深海域の MPA の候補海域が選定されると見込まれて いる。また、CBD に情報提供している IPBES には JAMSTEC 研究担当理事 が MEP メンバーとして 2018 年 3 月ま で参画しており、2018年1月に IPBES が公表した論文 "Nature's contributions to people"は、海洋のみ ならず地球の生物多様性維持と持続的 な利用推進のために、世界に向けたイ ンパクトのあるメッセージになると期 待される。加えて、世界の中央海嶺研究 者のネットワークである Inter Ridge 傘下にある Ecological Connectivity and Resilience Working Group にも研 究者が参画し、熱水域を鉱物資源開発 の対象とする場合、熱水生態系の回復 力に関する科学的情報が不足している ことを論文として公表したことは、今 後の海洋生物多様性の維持と持続的な 利用推進を考える上で、深海生態系研 究促進の重要性を示したと考える。 海洋生物多様性の維持と持続的な利 用推進のためには、全球規模での海洋 生物の科学的情報が不可欠である。生 物の多様性や分布データを集積し、 様々な解析の基に情報発信するシステ ムとして、IOC傘下のOBISは、海洋 に係わる様々な国際的な取組(CBD、 SDGs、GEO、GOOS、BBNJ など) の 基準的な情報提供システムとなってい る。JAMSTEC は OBIS の日本ノード を担い、海洋生命理工学研究開発での 調査情報を含めた、日本の海洋生物多 様性に関する情報を OBIS に提供する とともに、OBIS コミュニティとして、 海洋生物や生態系が係わるグローバル

な課題に情報提供する一翼を担ってい

以上のように、当初目標を達成した だけでなく、より一層の取組を行って おり、アウトカムである「海洋生物多様 性の維持と持続的な利用推進のための 国際的な取組」へ大きく貢献している と判断できる。

②極限環境生命圏機 能の探査、機能解明及 びその利活用

機構が保有する探 査システム等を活用 し、極限環境生命圏の 探査を行い、微生物生 態系の構造や環境ー 微生物一生物間にお ける共生システムの 相互作用及び生命の 進化プロセスに関し て科学的知見を蓄積 する。

これにより得られ た試料や知見を用い て、極限環境下での物 理・化学プロセスの理 解を進めるとともに、 特有の機能に関する 応用研究を展開し、更 なる生命機能の利用 可能性を示す。

また、深海・海洋生 物が生産する有用な 酵素、牛理活性物質等 の機能及び生産技術 に関する研究を実施 し、新規の深海・海洋 生物由来の機能等を 最大限に活用したイ ノベーションを創出 する。

等を活用し、極限環境生命圏の探査を | については、これまで試験的に行って 行い、微生物生態系の構造や環境-微|きた深海バイオリソース提供が事業 生物-生物間における共生システムの 予算化され、実行部署が設置されるな 相互作用及び生命の進化プロセスに関しど、安定運用の道筋が拓けたといえ して科学的知見を蓄積するために、活しる。既に今中期の数値目標に迫る提供 動的海溝域(日本海溝域、小笠原海溝|実績を得ているだけでなく、産業界か 域、マリアナ海溝域)及び深海熱水域 | らのニーズが強い「深海微生物分離 (沖縄、インド洋、カリブ海等)での探 株 や「環境ゲノム情報」の外部提供 査、そして固有の海溝微生物生態系の │に向けた準備など、将来的な事業基盤 機能をメタオミクス的手法による解析 を行った。

活動的海溝域においては、まずマリ アナ海溝をモデル海溝として、その水 | じて深海極限環境研究で培われた再 塊及び堆積物中の微生物生態系の構造│現技術の展開事例も増加しており、今 と機能の解明を目指した。その結果、水 後の研究成果の社会実装に大きく貢 深 6000m を超える超深海海溝谷水塊 | 献したと評価する。 に、独自の微生物生態系が存在するこ とや、その存在が海溝斜面堆積物混濁 流による堆積有機物の再懸濁によって | セスが可能である世界最先端の研究 駆動されること、を明らかにし、超深海 基盤を駆使し、極限環境生命圏を含む 海溝生命圏の存在を発見した。またマー海洋調査を行い、微生物生態系の構造 リアナ海溝堆積物中における超深海微|や環境ー微生物ー生物間における共 生物生態系の構造と機能を明らかにし「生システムの相互作用及び生命の進 ただけでなく、西太平洋の様々な超深 | 化プロセスに関して科学的知見を蓄 海海溝谷水塊及び堆積物中にも、マリー積し、その理解を進めるとともに、特 アナ海溝と同様の超深海海溝生命圏が「有の機能に関する応用研究の展開や 存在し、超深海海溝生命圏の存在がマー有用な酵素、生理活性物質等の機能及 リアナ海溝に特異的なものでなく、世上び生産技術に関する研究を推進し、高 界的に広がる一般的な現象であること IF 学術雑誌をはじめとする国際誌に

JAMSTEC が保有する探査システム | イノベーション創出に向けた取組 の安定にむけた体制整備を進めてい

さらに、民間企業との共同研究を通

基礎研究においても、深海へのアク

だけでなく、超深海海溝における環境 の研究目標の多くを1年前倒しで達成 ウイルスの多様性、機能についてもメーした。 タオミクス的手法を用いて明らかに し、超深海海溝生命圏を含む深海生熊 特筆すべき成果の具体例として、深 系機能が全球海洋物質循環において大 | 海・超深海生命圏の炭素循環における きな影響を及ぼしていることも示すに 亜硝酸酸化細菌の重要性の解明や深 至った。これらの超深海海溝生命圏に「海微生物生態系において未発見の有 関する研究成果は、高 IF 学術誌をはじ | 用代謝が存在する可能性だけでなく、 めとする国際誌に発表され、周辺分野 | 可塑的な原始中心代謝による「生命の に大きなインパクトを与えた先端的か | 起源=混合栄養生命 | 説の提唱に結び つ独創的な科学成果となっただけでな↓ついた多元的オミクス研究による新 く、今中期計画におけるアウトプット │ 奇 TCA 回路の証明は、初期生命の生 である「海洋生態系の機能、地球環境と」合成の在り方について重要な示唆を の相互作用、物理・化学プロセスと生物 | 与える「培養・生化学的解析手法」の の関連の理解しや「生物多様性創出メカ」成果といえ、極めてユニークかつ国際 ニズムの解明」に大きく貢献するもの「的水準に照らしてトップクラスの研 であり、また世界的な超深海海溝研究 | 究成果であると認められる。 の振興(2011 年アメリカの HADES、 2015 年中国の超深海生命圏研究所、 2016年欧州科学財団や米国民間研究助 か成しえないような特筆すべき科学 成財団の超深海海溝生命圏国際共同研し的成果が幾つも生み出されており、中 究等の開始)に結びついた。よって、今 | 期目標や事業計画に照らして、本項目 中期計画におけるアウトカムである | による成果・取組等を総合的に勘案し 生物多様性の維持と持続的な利用促しるを達成するだけでなく、目標を大き 進」にも大きな波及効果をもたらした | く上回る達成が見込める。 と評価できる。

深海熱水域での極限環境生命圏機能 の探査及び機能解明については、2014 【評価推進委員会コメント】 年に出版された Nakamura & Takai (2014) や 2015 年 に 出 版 さ れ た | 極めて優れた研究成果を多数発表し、 Nakamura & Takai (2015)において、 世界の100箇所に及ぶ深海熱水域の物 達成した。 理・化学環境とそこに生息する微生物 生態系の存在様式の関係性の一般性原 て、JAMSTEC は施設・設備・経験を 理が明示された。今中期計画において「積んだ人材を生かし、主導的な役割を は、まだ探査されていない沖縄トラフ | 担ってきた。 やインド洋やカリブ海における新しい 熱水域の探査が行われ、物理・化学環境 | への貢献については、効果的な見せ方 とそこに生息する微生物生態系の存在しがいささか不十分であったが、民間と

を示した。さらに大型生物や原核生物 | 多数研究論文を発表するなど、今中期

研究開発において、JAMSTEC でし 「国際的な取組への貢献」そして「海洋」た結果、中期目標で期待したアウトカ

科学面では、海洋生命圏の謎に迫る 中期目目標のほぼ全てを1年前倒しで

また、海外も含めた共同研究におい

これまで、特にイノベーション創出 様式の関係性が明らかにされた(9 報の | の共同研究を通して、成果の社会実装 研究論文)が、いずれも Nakamura & (実用化) につながる技術シーズの展 Takai (2014)で提示された一般性原理 | 開事例が増加しつつある。「深海バイ を外れたものではなかった。むしろ今 | オリソース提供事業」が平成29年度 中期計画では、その一般性原理を揺るして予算化、実行部署が設置されたこと がすような新たな科学的知見の発見、 つまり深海熱水環境における地球電流 | となる可能性が期待される。 既に中期 の発生の発見に基づく「光合成生態系」目標期間終了時の目標に迫るリソー と「化学合成生態系」に続く第三の生命 | ス提供を行っており、目標を大きく超 エネルギー獲得様式に支えられた「電」えることが見込まれる。 気合成生態系」の存在についての予見 と実証、が特筆すべき科学的成果に上しが見込まれるため、S評価が妥当と考 げられる。また、2013年に実施したブーえられる。 ラジルとの大西洋ブラジル沖での共同 調査の成果として、世界最深部の鯨骨 1. 研究開発成果の科学的意義(独創 生物群集の発見、鯨骨生物群集の種多し性、革新性、先導性、発展性等)が十 様性はホネクイハナムシによる骨分解 | 分に大きなものであるか が進むことで増加すること、微生物分 今中期は JAMSTEC が保有する探 解作用によって化学合成生態系を支え | 査システム等を活用し、極限環境生命 られないアスファルト湧出現象の発 | 圏の探査を行い、(A)微生物生態系の 見、新種の鯨化石発見など、未踏の深海 | 構造や環境 - 微生物 - 生物間におけ 域であった大西洋ブラジル沖の深海生 る共生システムの相互作用及び(B)極 熊系について世界に先駆けてその特徴 | 限環境下での物理・化学プロセスの理 を明らかにし、今中期計画中に国際雑 | 解の進展、(C)深海・海洋生物が生産す 誌の特集号などで公表された。また、こ│る有用な酵素、生理活性物質等の機能 の共同調査については平成28年9月の | 及び生産技術に関する研究を実施し、 日・ブラジル首脳会談時にも触れられ | 卓越した多くの研究成果を発表した。 るなど、「国際的な取組への貢献」とし「その中で得られた、超深海海溝生命圏 ての意義も大きい。さらに、深海熱水域 の発見とその海溝間多様性の研究や での極限環境生命圏機能の探査及び機 | 多様な科学合成共生システムの原理 能解明では、IODPによる海底下極限環 | や機能の理解、可逆的 TCA 回路の発 境生命圏研究の成果と結びついた「地」見など、多くの傑出した成果が得ら 球生命圏の限界とその条件の解明 | に | れ、これらが独創性、革新性、先導性、 おいて特筆すべき研究進展があった。 | 発展性に満ちた成果であると高く評 沖縄トラフ伊平屋北熱水域で行われた「価する。 IODP331次航海、下北沖前弧海盆で行 われた IODP337 次航海、室戸沖南海ト | 2. 国際的な水準に照らして十分大き ラフ前弧域で行われた IODP370 次航 | な意義があるものか 海及びマリアナ前弧蛇紋岩海山で行わ れた IODP366 次航海では、それぞれ海 | る役割 | や「始原的代謝系の発見:多 底下環境において生命-非生命圏境界 | 元的オミクス研究による新奇 TCA 回 が存在し、その境界条件(温度や pH、 あ | 路の証明」といった国際的に高い水準

から、民間企業等との共同研究の中心

以上、所期目標を大幅に上回る成果

「亜硝酸酸化菌の炭素循環におけ るいはエネルギー状態)を検証すること | の成果が上げられ、社会的なインパク に成功した。さらに個々の成果を統合 | トもあり、高く評価する。その他の成 した解析により、これらの「生命圏の限 | 果においても高 IF 学術雑誌をはじめ 界とその条件 | が 「時間当たりの環境か | とする国際誌に多数研究論文を発表 ら得られるエネルギー利用と生命活動した。 の維持に必要なエネルギーコストの収 また、若手研究者が成長して世界的 支」によって制約されることを示した。 に評価されるようになっており、今後 これらの海底下極限環境生命圏におけしさらに次世代の国際的トップ研究者 る「電気合成生態系の発見」や「自然環 | の輩出へとつながることを期待する。 境中での生命圏の限界とその条件の解 | 国際的な水準に照らして十分大きな 明」はJAMSTEC の研究によって初め「意義がある。 て発見・体系化された特筆すべき科学 的成果であり、今中期計画におけるア 3. 取組が期待された時期に効果的・ ウトプットである「海洋生態系の機能、対率的に実施されたか 地球環境との相互作用、物理・化学プロ ほぼ全ての中期計画の目標を1年前 セスと生物の関連の理解 | や「生物多様 | 倒しで達成し、さらに一部予想以上に 性創出メカニズムの解明」に大きく貢し進展しており、効果的・効率的な研究 献するものであるとともに世界的な一の結果と評価する。 「生命圏の限界や生命存在条件の解 明」研究の勃興に結びついている。よっ 4. 実施体制や実施方策が妥当である て、今中期計画におけるアウトカムでしか ある「国際的な取組への貢献」そして
想定を超える研究の進展は若手研 「海洋生物多様性の維持と持続的な利|究者を含むすぐれた研究者集団によ 用促進」にも大きな波及効果をもたら | る実施体制が組まれているためと、高 したと評価できる。

極限環境生命圏の探査を通じた環境 イノベーション創出に貢献する深 一微生物-生物間における相互作用シー海バイオリソース提供事業の実行部 ステムの理解については、まず熱水域 | 署を設置し、貴重なリソース供給を安 やメタン湧水域にある化学合成生態系 | 定的に運用する体制が整った。また、 において、微生物-動物共生系の代表 JAMSTEC 外の研究機関や民間企業 的な生物であるゴエモンコシオリエーとの共同研究を進めており、この中期 ビ、シンカイヒバリガイ、アルビンガーにおいて想定以上の良好な共同研究 イ、シロウリガイ、スケーリーフットを | 体制構築と実施方策が取られたと評 対象に、遺伝子解析やオミクス的手法し価する。 による共生システムの機能解析を行 い、その進化プロセスや相互作用につ 5. 民間企業・産業界において活用さ いて包括的な考察を行った。

具体的には、シロウリガイ類ではこし性があるか れまで卵細胞内の共生細菌が次世代に JAMSTEC が持つ深海探索設備・施 伝達(垂直伝達)するとされていたが、 設・技術は比類ないものであり、多様 卵表面(細胞外)の共生細菌が伝達する | 性研究において日本周辺の地理的環 ことを明らかにした。シロウリガイ類 | 境も世界水準でも極めて優位性が高

く評価する。

|れたか若しくはそれにつながる可能

と共生細菌の共進化過程を解析したとしい。そこから得られたリソースは、他

ころ、宿主-共生者の進化プロセスが一 では得られない特殊性の高いもので 致せず、それは卵表面に共生細菌がい | ある。バイオリソース提供事業では、 ることで、卵と卵の接触を介して共生 | 今期中に試料を 11 機関に提供すると 細菌が水平伝達され、宿主転換が起こしの数値目標を立てたが、想定を超える ったためと考察できた。シロウリガイ 速度で進展し、これまでに 10 機関に 類のトランスクリプトーム解析と遺伝 | 提供した。 創薬をはじめ産業界での活 子発現局在解析を行い、共生細菌が有 用へとつながる可能性が大きいと期 機物を合成するのに必要とする二酸化 | 待する。 炭素の宿主の取り込み機構を解明し

ガイ類では、同一共生細菌において水一の展開事例が増加している。現時点に 素を酸化する遺伝子セットと、硝酸イ|おいて高い実績があるとは言い難い オンを還元する遺伝子セットを持って「が、高温・高圧環境の再現という」 いる亜集団と持っていない亜集団、双 | JAMSTEC 固有の技術の応用範囲は 方持つ亜集団、持たない亜集団が混在 広く、新しい共同研究等による活用が していることが明らかになった。これ「広がることを期待する。 は代謝基質の供給が不安定な熱水環境 でも効率的に有機物合成ができる適応 6. 当初の目標・計画からは予期して であることを示唆した。シンカイヒバーいなかった有意義な波及効果が得ら リガイ類の化学合成共生が、極めて軽しれたものはあるか 微な熱水化学条件の変化に応じて、異 | 深海バイオリソース提供事業の予 なるエネルギー代謝を有する共生菌を | 算化、実行部署の新設が実績といえ、 共生させる「環境制御型の共生システ」当初期待していたよりもはるかに高 ムの可塑性」を有することを初めて示しい実績を上げつつある。これを基にさ すものであった。シンカイヒバリガイ | らにアウトバウンドのオープンイノ 類で示唆された「環境制御型の共生シ」ベーションが進むことを期待する。今 ステムの可塑性 は、アルビンガイ類で 後も継続して、外部の研究機関や企業 の共生システムではより顕著であり、しと連携していくことで、この循環の継 中央インド洋海嶺の地質学的条件の異し続を図ることが重要である。 なる深海熱水域では熱水の水素濃度が 大きく異なることによって、同じ共生 菌を保有しながらも水素酸化型のエネ ルギー代謝発現を増幅することによっ て水素酸化によって化学合成共生を維 持する現象が発見された。深海熱水域 において水素酸化に支えられた化学合 成共生システムが実在することが証明 されたのは、世界で初めての成果であ る。さらに、シンカイヒバリガイ類が有 するコレステロールは、鰓に共生して いるメタン酸化細菌が環境中のメタン

また、実用化に向けた大型外部資金 獲得や民間との共同研究を通して、成 また、熱水噴出域のシンカイヒバリー果の社会実装につながる技術シーズ

から合成したステロール前駆体を基に して宿主が合成することが明らかにな った。 加えて、ゴエモンコシオリエビ類に おける外部共生システムでは、その栄 養の受け渡しが長年の謎であったが、 今中期計画において、ゴエモンコシオ リエビ類が外部共生菌を経口摂取する ことで栄養源として外部共生菌の消化 と吸収を行うことを実証し、長年の謎 を解決するに至った。また、ゴエモンコ シオリエビ類と外部共生菌の共生シス テムが、深海熱水域に遍在する外因性 の水流やゴエモンコシオリエビ類が引 き起こす内因性の水流を介した相利共 生であることを実験的に証明した。こ れらの微生物ー動物共生系の研究成果 は、今中期計画におけるアウトプット である「海洋生態系の機能、地球環境と の相互作用、物理・化学プロセスと生物 の関連の理解」や「生物多様性創出メカ ニズムの解明」に大きく貢献するもの である。 極限環境生命圏の探査を通じた環境 一微生物一生物間における相互作用シ ステムや生命の進化プロセスについ て、未培養微生物やウイルスの革新的 方法論による培養・分離やマルチオミ クスによる培養を経ないその生理・機 能の解析を進めた。

深海における培養困難種であったメタン酸化細菌や鉄酸化細菌、イプシロンバクテリア(Waite et al. 2017)の分離をはじめとする多くの新しい微生物の培養に成功しただけでなく、真核生物の起源とされる未培養アーキア(ASGARD超門DSAGアーキア)や海底下堆積物環境に優占する未培養発酵バクテリアを10年近い長期培養によって分離するに至っている(今中期計画中に論文化が間に合うかは未定であるが)。

また、環境中に存在する生体細胞中

に潜む RNA ウイルスの多様性と機能 に迫る革新的技術の開発やイプシロン バクテリアの溶現ウイルスからのユニ ークな DNA ポリメラーゼの発見とそ の性質の決定も、アウトプットである 「深海生物等の有する有用な機能の解 明」に大きく貢献し、アウトカムである 「極限環境下での海洋生物特有の機能 を活用したイノベーションの創出」に 資する基盤をなす特筆すべき研究成果 といえる。 さらに、極限環境生命圏に対するオ ミクス解析を通じて、未真核生物の起 源とされる未培養系統群からなる ASGARD 超門アーキアに属す複数の ゲノム再構築に成功し、このアーキア 系統群から真核生物への進化プロセス への新しい解釈を提示しただけでな く、今中期計画以前において分離され た好熱菌 Thermosufidibacter takaii に ついての多元的オミクス研究を展開 し、世界で初めて同じ酵素セットによ る可逆的クエン酸回路の存在とその駆 動を実証した。これらの研究は高 IF 学 術誌に発表され、周辺分野に大きなイ ンパクトを与えた先端的かつ独創的な 科学成果となっただけでなく、今中期 計画におけるアウトプットである「深 海生物等の有する有用な機能の解明」 に大きく貢献するものであり、アウト カムである「極限環境下での海洋生物 特有の機能を活用したイノベーション の創出」に向けた大きな波及効果をも たらしたと評価できる。 極限環境下での物理・化学プロセス の理解を進めるとともに、特有の機能 に関する応用研究を展開するに当たっ ては、海洋・深海生物の生命機能に着目 し、カイメンなどを対象として生存戦 略や技術体系の特徴の解明に取り組

み、以下の生命機能の利用可能性を示

した。

汎用高分子の工業生産に広く用いら れている熱開始剤を用いたフリーラジ カル重合は温度と共に反応が加速され るが、反応温度が高くなりすぎてしま うと逆に反応が進行しなくなることが 知られている。ところが深海熱水噴出 孔周辺に形成される温度場を模擬した 反応装置を開発し、瞬間的(約5秒)に 超高温(~200℃)で反応を行うことに よって、常識外れの短い反応時間で高 い転換率(60%)で高分子が合成される ことを見いだした。深海極限環境にヒ ントを得ることで、高分子反応工学に おける全く新たなプロセス設計指針を 与えることができた。現在、信州大学と 共同で、反応メカニズムに関する詳細 な研究を進めている。

非常に原始的な多細胞生物であるカ イメンは、多細胞生物でありながらも 器官の分化がなく、代わって体の隅々 にまで張り巡らされた水路ネットワー クを介して摂食、呼吸、生殖を行う。カ イメンの水路ネットワークは、成長に 伴う個体サイズの変化や周りの環境変 化に応じて水を処理・分配する機能を 維持したままで再構成されるが、脳や 神経系を持たないカイメンでは、ネッ トワークの動的な再構成は細胞間の局 所的な相互作用のみを利用してボトム アップで行われる。このように頑強性 を維持しながらもボトムアップでダイ ナミックにネットワークを再構成する という特性は、IoT のような自律分散型 ネットワークにおいて求められている 機能そのものである。そこでカイメン の水路ネットワークのバイオミメティ ック応用を目指して、その構造や機能、 さらには構築アルゴリズムの解明を目 的とした研究開発を行った。X線マイク ロ CT を用いて水路ネットワークを可 視化することに成功したものの、ネッ トワークの構造が予想をはるかに超え

て複雑であったために詳細な解析が難 航した。民間企業の助けを得てネット ワーク構造の数値化にようやく成功 し、現在、ネットワークトポロジーが持 つ数理的特徴の解明に向けた研究を外 部機関と連携して進めている。 有孔虫が水素イオンの排出によって 炭酸カルシウムの殻を形成しているこ と、低いpH条件においても殻形成過程 への影響は限定的であり、有孔虫の中 には海洋が酸性化しても炭酸カルシウ ム形成への影響が少ないものがいるこ とを明らかにしたとともに、有孔虫の 炭酸カルシウム殻の形成について、こ れまで炭酸イオン (CO32-)やカルシウ ムイオン(Ca2+)を取り込むことばかり 注目されていたが、水素イオンポンプ の働きを阻害したところ殼形成が完全 に停止したことから、水素イオンの排 出がカルシウムの取り込みと共役して いる可能性が高いことを明らかにし た。海洋酸性化は、二酸化炭素が増加 し、それが水和するときに放出する水 素イオンに起因するため、炭素量の観 点からは石灰化に有利に働く。今回の 種では、水素イオンを排出し、自ら低い pH 環境を創出することで、殻形成に必 要な炭素を巧みに取り込んでいる機構 を有していることから、より多い炭素 源への適応可能性を示唆した。 深海・海洋生物が生産する有用な酵 素、生理活性物質等の機能及び生産技 術に関しては、培養株のみならず、未培 養微生物からの遺伝子資源探索に関す る取組を実施した。未培養微生物に由 来する新奇微生物機能探索の為、海底 下微生物由来のゲノムライブラリーを 構築し、特定物質の添加に応答する遺 伝子と微生物機能の探索を行った。ま

た、培養株を対象とした新機能探索に おいては、特にリグニンやリグニンか ら派生する物質の有効利用を目的とし

て微生物や酵素探索を行い、海洋細菌 が有する特異な酵素を組み合わせるこ とで、木材から分離した天然リグニン から、バイオプラスチックにも変換で きる機能性化学品の生産方法を発見す るなどの成果を創出した。これらは、新 規の深海・海洋生物由来の機能等を最 大限に活用したイノベーションの創出 のアウトプットに貢献するものであ 極限環境下での海洋生物特有機能を 活用したイノベーションの創出への取 JAMSTEC では、25年にわたって深 海や地殻内に生息する極限環境生物に 関する研究開発を実施し、極限環境生 物の多様性、機能、生理生態等の基礎研 究において世界的に高く評価される成 果を上げてきた。またこれら基礎研究 と並行して進めてきた研究成果の社会 還元に向けた取組では、平成13年度に 「深海バイオベンチャーセンター」を 設立し、民間企業の参画を得て研究開 発成果の実用化に向けた取組を開始し た。そこから生まれた「耐熱性 β-アガ ラーゼ」は、(株) ニッポンジーンによ って平成21年に上市され、これまでに 約 2.650 万円を売上げている。また民 間企業 1 社が、深海微生物由来の酵素 を用いた有用物質生産に成功し、本格 的な工業生産に向けた準備を現在進め ている。このように研究成果の社会還 元においても一定の成果は上がっては いたものの、基礎研究面での評価や投 入された多額の国費に見合った成果が 創出されているとは言い難く、新たな 取組を行う必要があった。 第3期中期計画(平成26年度~平成30 年度)の策定に当たっては、平成25年 度 9 月から 25 年度末にかけて JAMSTEC の生物研究者と外部有識者 による「環境・社会システム統合研究フ

ォーラム『海洋生命工学の新たな展開』 (座長:相澤益男 国立研究開発法人科 学技術振興機構 顧問)」を5回開催し、 JAMSTEC の生物研究が進むべき今後 の方向性について議論を重ねた。その 中で、「大学・研究機関、産業界との協 働」はJAMSTEC が抱える課題であり、 深海微生物研究を社会的な課題解決に つなげるためには、産業界と協働した オープンイノベーションによって研究 開発を促進する仕組みを段階的に整備 することが提言された。 この提言を受け、今中期計画では「ラ イフサイエンス分野や工学研究との融 合や産学官連携を強化することによ り、将来の産業化に向けた取組を行い、 極限環境下での海洋生物特有の機能等 を最大限に活用したイノベーションを 創出する(海洋研究開発機構 中期目 標より抜粋)」ことを目標の一つに掲 げ、1) 深海サンプルの外部提供事業、 2) 産業ニーズに対応した独自技術の横 展開事業を柱として、オープンイノベ ーション体制による研究成果の社会還 元に向けた取組を進めた。 今中期計画とともに全く新規な事業 として開始した両事業ではあったが、 当初の予想を大幅に上回る進捗状況で あり、オープンイノベーション体制に よる極限環境下での海洋・深海生物に 特有の機能を活用したイノベーション 創出が萌芽し得る環境が急速に醸成し つつある。進捗の具体的な状況は以下 のとおりである。 1) 深海サンプルの外部提供 海洋・深海微生物の産業利用を進め る上での大きな課題は、「深海微生物の 学術価値と産業価値が必ずしも等価で はない」というシーズとニーズのミス

マッチ、民間企業は深海からサンプル を採取する手立てを持たない、の二つ

であった。そこで今中期計画では、研究 開発から生まれたシーズを基に民間企 業と共同で実用化を目指すという従来 の方針に加えて、調査潜水船で採取し た深海サンプル(堆積物)を外部提供 し、民間企業が各社のビジネス・製品開 発戦略に基づく具体的な産業ニーズに 即したシーズ探索の段階から独自に深 海微生物を分離し、研究開発を進める 事業を全く新たに開始した。 本事業の進捗度合いは予想をはるか に上回っており、今中期計画開始時に 掲げた「平成30年度末までに11機関 への試料提供」に対して、平成29年度 末の時点で既に民間企業 6 社、アカデ ミア4機関の計10機関への深海堆積物 の試験提供が完了しており、現在も複 数機関と試料提供に向けた打合せが進 行している。 より具体的には平成28年度末までに 外部提供体制の構築を完了し、6機関へ の試験提供を行った。平成28年10月 にはユーザの拡大を目指して、「深海・ 深海微生物のポテンシャル~ JAMSTEC 深海サンプル提供事業のご 紹介」と題したセミナーを一般財団法 人バイオインダストリー協会と共同で 開催した (参加者:65名)。 これらの成果を元にして、平成29年 度概算要求で「海洋オープンイノベー ションを創出する環境の整備」として 本格的な海洋バイオリソース外部提供 事業の運営体制を提案し、平成28年度 補正予算による分析機器の導入費、平 成29年度の人件費等が措置されたこと を受け、当該事業の準備・実行部署とな る OIP を平成 29 年 9 月に設置し、「深 海堆積物」に加えて、産業界からのニー ズが強い「深海微生物分離株」や「環境 ゲノム情報」の外部提供に向けた準備 など、事業の安定的な運用を目指した

体制整備を進めている。また平成30年 1月には深海微生物からの創薬シーズ

探索を加速する新たな試みとして、海
洋生命理工学研究開発センターと熊本
大学薬学部との間で連携協定を締結し
た。
2) 産業ニーズに対応した独自技術の横
展開
海洋・深海生物研究のために
JAMSTEC が開発した独自技術の中に
は、産業ニーズに即した異なる出口へ
と横展開することで、新たな社会的価
値の創出につながり得る技術がある。
今中期計画では 1) 高温・高圧化学プロ
セス、2) ウイルス検出技術、3) 同位体
分析技術について、民間企業との積極
的な連携によって産業ニーズへの対応
を進めてきた。
民間企業と共同研究を開始して 2 年
という短い期間で大型外部資金の獲得
に成功し、製品の本格的な工場生産を
検討するフェーズにまで進む技術が生
まれるなど、本事業も当初の予想をは
るかに上回る進捗状況となっている。
以下、具体的に示す。
2—1) 高温・高圧ナノ乳化プロセス
熱水噴出孔環境での生命の起源に関
連する研究から生まれた高温・高圧ナ
ノ乳化技術は、広範囲な産業用途への
応用に向けた民間企業 5 社との共同研
究が進行中である。
特殊な高温・高圧装置を必要とする
同技術を普及促進するために、株式会
社 AKICO と共同で高温・高圧機器に関
する専門知識が無くても操作が可能な
乳化装置を開発した。平成 28 年 3 月 に
販売を開始した同装置の売上げは約
4,000 万円 (平成 28 年度実績) に上る。
さらに生物由来材料等の希少原料を用
いたバイオ・メディカル機能性ナノ材
料の開発への同技術の応用に向けて、
半導体加工技術を利用した手のひらサ
イズの超小型高温・高圧装置の開発を、
1 ハツル21 土向価 向上衣臣ツ囲兀で、

中小企業庁「革新的ものづくり・商業・ サービス開発支援補助金」による助成 の下、民間企業と共同で行っている。 平成27年度より開始した共同研究を 礎とする食品関連企業との共同提案が 平成 28 年に JST 研究成果最適展開支 援プログラム (A-STEP) に採択され、 プロセスの実用性検証(スケールアッ プ実証、生産能力:数百 kg/日)を進 めている。また、平成28年度には埼玉 県新技術・製品化開発支援事業費補助 金を受けて水系ナノマテリアル製造へ の応用に向けた民間企業との取組を開 始した。 加えて、新たに民間企業 1 社とナノ 材料開発に向けた共同研究を平成30年 4月に開始予定であるだけでなく、複数 の民間企業と共同研究に向けた協議が 現在も進行中である。 2-2) ウイルス検出技術 海洋・深海のウイルス多様性を解明 する目的で開発した二本鎖 RNA ウイ ルスの網羅的検出技術は、生物試料に 含まれる RNA ウイルスを従来技術の 300 倍以上の高効率で網羅的に検出可 能であり、民間企業 2 社への技術移転 を行うとともに、新興感染症対策など ライフサイエンス分野での活用に向け て科研費新学術領域「新ウイルス学」と

連携した取組を開始した。また同技術 手法によるウイルススクリーニングを 含む提案で、協力する研究者が内閣府 所管の AMED の競争的資金を獲得し た。同技術に関する特許は、早期審査請 求を行い、海外出願準備が進行中であ

深海・海洋生態系構造を明らかにする目的で開発した同位体分析技術は、 前述の高温・高圧ナノ乳化を利用した 微粒子製造技術と組み合わせることで

2-3) 安定同位体分析技術

る。

従来とは全く異なる戦略に基づく餌料 開発での活用を図るべく、ニホンウナ ギの完全養殖に向けた全く新しい餌料 開発を目的とする農研機構・生物系特 定産業技術研究支援センター「革新的 技術開発・緊急展開事業」(うち先導プ ロジェクト)「水産物の国際競争に打ち 勝つ横断的育種技術と新発想飼料の開 発」に参画している。さらには「食の安 全・安心 | への応用に向けた共同研究を 民間企業2社と開始した。 以上のように、今中期計画を通じて 「ライフサイエンス分野や工学研究と の融合や産学官連携の強化」について、 オープンイノベーション体制の構築に 向けた産学連携や他分野との融合に積 極的に取り組んだ結果、着実に実用化 を目指す大型外部資金の獲得などにつ なげている。これらは、「極限環境下で の海洋生物特有の機能を活用したイノ ベーション創出」を大きく前進させて いるといえ、将来的に「海洋生物多様性 の維持と持続的な利用推進」への多大 な貢献が期待できる。 本課題全体の成果、取組等について 総合的に勘案した結果、「研究開発成果 の最大化」に向けて中期目標に期待さ れるアウトカムの将来的な達成が見込 まれる研究開発を達成したと評価でき る。加えてその研究開発において、 JAMSTEC でしかなし得ないような特 筆すべき科学的成果が幾つも生み出さ れ、その波及効果として新しい学術分 野や体系の創出に結びついたことは、 目標を遙かに上回る達成度であったと 考える。

4. その他参考情報

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
I _ 1 _ (5) _ (1)	先端的基盤技術の開発及びその活用							
I - 1 - (5) - ①								
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
	施策目標9一5 国家戦略上重要な基盤技術の推進							
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288					
		評価・行政事業レビュー	十成 30 十度11 政争未レしユーシート番方 200					

2. 主要な経年データ

①主な参考指	①主な参考指標情報							卜情報(財務情報	服及び人員に関す	トる情報)		
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29年度	H30 年度
論文数※	_	118	110	93	153		予算額(千円)	1, 074, 701	1, 253, 877	1, 069, 954	1, 023, 618	
							決算額 (千円)	1, 058, 489	1, 083, 666	1, 107, 141	1, 113, 043	
							経常費用 (千円)	1, 514, 265	1, 564, 413	1, 503, 191	1, 384, 971	
							経常利益 (千円)	▲230	48, 602	798	▲ 17, 300	
							行政サービス実施	1, 777, 706	1, 505, 673	1, 332, 752	1, 435, 228	
							コスト (千円)	1, 111, 100	1, 505, 675	1, 332, 732	1, 430, 220	
							従事人員数	160	199	179	138	

[※] 査読無し論文も含む。また、複数の項目に係る論文の場合には双方で加算する。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

(3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実施	績・自己評価	主務大臣は	こよる評価		
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)		
	海洋の調査研究、	海洋掘削の技術開	【大評価軸】	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定		
	開発において各種	発は、海底下という未	• 先端的基盤技		A	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>		
	データ等を取得す	踏のフロンティアへ	術を開発・活用		第3期中期計画期間を通じて IODP	以下に示すとおり、国立研			
	るための船舶、海洋	のアプローチを可能	し研究開発課題		科学計画を基軸にした海洋掘削科学	究開発法人の中長期目標等			
	観測網、観測機器等	なものとし、その結	へ横断的に取り		が総合的に推進され、その結果、以下	に照らし、成果等について諸			
	を高度化すること	果、多数の研究課題が	組むことによ		に示すような、世界トップクラスの国	事情を踏まえて総合的に勘			
	は、広大な海洋空間	生まれている。それら	り、広大な海洋		際学術誌に多数の論文出版や、国内外	案した結果、顕著な成果の創			
	を総合的に理解す	を解決するため、国際	空間の総合的理		での各種受賞など、計画を大幅に上回	出や将来的な成果の創出の			
	る上で必要不可欠	深海科学掘削計画	解が促進された		って IODP 科学プランの達成に貢献	期待等が認められるため。			
	であり、我が国の海	(IODP)を推進し、「ち	カュ		した。				
	洋科学技術を推進	きゅう」等による海洋			①将来のマントル掘削などに資する	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>		
	する上で極めて重	掘削を行うとともに、	【中評価軸】		ため、大水深・大深度掘削に要求さ	・機構が所有する「ちきゅ			
	要である。このた	地球を構成する物質	• 研究開発成果		れる技術を開発した。特に硬岩層に	う」をはじめとした、世界			
	め、未踏のフロンテ	の直接採取、分析及び	の科学的意義		対応するタービン駆動コアリング	でも有数かつ特有のファ			
	ィアへの挑戦、新た	現場観測を実施し、数	(独創性、革新		システムについては JOIDES	シリティを最大限活用し、			
	な分野の開拓を可	値解析手法やモデリ	性、先導性、発展		Resolution 号のオペレーションに	地震、生命現象、環境変動			
	能にする先端的基	ング手法等を用いる	性等)が十分に		実際に導入される等の波及効果も	などあらゆる研究開発課			

盤技術を開発する│ことで、海洋・地球・ から(4)までの研しの理解の推進を図り、 究開発課題に積極 | 多様な探査と地球深 | 大きな意義があ 的かつ組織横断的 | 部への掘削により掘 | るものか に取り組む。

具体的には、地球 | 性を切り拓く。さら | れた時期に効果 深部探査船「ちきゅ」に、海洋掘削に関する」的・効率的に実 う」等による海洋掘 | 総合的な知見に基づ | 施されたか 削により、これまで | き、今後需要が増すと | ・実施体制や実 人類が到達できな | 見込まれる超深度掘 | 施方策が妥当で かった海底下深部 | 削技術の発展に寄与 | あるか において得られた する。 知見を最大限に活 用し、新たな科学的 命題を解決するた めの研究開発を行 い、国際深海科学

掘 削 計 画 (International Ocean Discovery Program: IODP) Ø 科学プランの達成 に重要な役割を果 たす。

また、シミュレー ション科学技術は、 理論、実験と並び、 我が国の国際競争 力をより強化する ために必要不可欠 な先端的基盤技術 である。「地球シミ ュレータ | 等を最大 限に活用し、これま で培ってきた知見 に基づき、海洋地球 科学の推進のため に必要な先端的な 融合情報科学に関

大きなものであ とともに、それらを | 生命を関連させた全 | るか 最大限に活用する 地球内部ダイナミク ・研究開発成果 ことで、上記(1) スモデルの構築とそ が国際的な水準

に照らして十分

削科学の新たな可能 ・取組が期待さ

- ・技術的課題そ の他に大きなイ ンパクトをもた らす可能性があ るものか
- ・国際的なプロ ジェクトへの貢 献がなされてい るか
- ・当初の目標・計 画からは予期し ていなかった有 意義な波及効果 が得られたもの はあるか

- 得られてきているところ。石油掘削 業界の現状を超える技術でもあり、 今後産業界へ適用も想定。
- ②IODP によって東北沖及び南海トラ | フのプレート境界が掘削され、その 掘削コア・データを活用した研究か らプレート境界で発生する多様な 地震の発生メカニズムの理解が飛 躍的に進んだ。
- ③多くの性状未知微生物を含む海底 下生命圏を対象に先進的オミック ス解析や合成生物学的手法等を適 用することで、生命の環境適応や長 期生存メカニズムの解明、地球内部 プロセスと連動した生命機能進化 の解明など、地球科学と生命科学を 融合した統合的地球生命システム 科学を世界的にリードした。
- ④ストロンチウム安定同位体比等の | 分析技術を世界最高水準で実用化 するのみならず、分析技術開発の過 程で超高圧の新鉱物相2種を世界で 初めて発見する等計画を上回る成 果を上げた。期中に分析技術開発成 果の産業界への還元を開始し、想定 を大きく上回る波及効果があった。
- ⑤このほか、IODP ロードハウライズ 掘削計画では日豪二国間科学技術 外交の深化に貢献した他、全国紙や テレビ番組、科学雑誌、講演会等で 紹介され、理解増進にもつながり、 同時に産業界からの引き合いにも 発展した。当初計画になかった ICDP オマーン掘削プロジェクトに 参入し、世界で初めて地殻・マント ル境界の連続的なコアの採取に成 功した。

また、これらは、IODP 科学プラン の達成のみならず、中期目標 Ⅱ-1-(1) | <今後の課題・指摘事項> ~(4)への横断的取組においても重要 な成果であり、この一連の取組によっ て広大な海洋空間の総合的理解の一

- 題に横断的な知見の創出 がなされており、高く評価 できる。
- ①東北地方太平洋沖及び 南海トラフ地震沿いのプ レート境界で掘削された 試料・データを活用した研 究から、プレート境界で発 生する海溝型地震発生メ カニズムの理解が飛躍的 に進んだことや、②海底下 2.5kmの掘削試料から検出 限界に近い極めて微量の 微生物群 (1cm³ 当たり 100 細胞以下)を発見し、世界 で初めて海底下深部の生 命圏の限界域を捉えたこ とは、いずれも画期的な成 果である。これらは、IODP の科学プラン達成に貢献 するのみならず、中期目標 Ⅱ-1-(3) 海域地震発生帯 研究開発やⅡ-1-(4)海洋 生命理工学研究開発の取 組へも貢献する優れた成 果と評価できる。
- 水中のストロンチウム安 定同位体比の超高精度測 定法や、超高分解能 TEM 分 析技術や極微量試料に対 する TE-TIMS 法等の高分 解能分析法は、環境分野 (中期目標Ⅱ-1-(2))や材 料開発分野など様々な分 野で産業利用されており、 波及効果の大きな技術で あると評価できる。

<今後の課題・指摘事項>

する研究開発や新 たなモデリング手 法・シミュレーショ ン技術等に関する 数理的研究開発を 行う。

さらに、有人潜水 調查船、無人探查機 等の深海調査シス テムは、海洋のフロ ンティアを切り拓 くための研究開発 に不可欠な先端的 基盤技術であるた め、これらを高度化 し、必要な要素技術 的に推進するため、一態解明 技術を確立する。

の開発を行うとと (イ) 掘削試料・掘削 もに、観測や調査等 | 孔を利用した地殻活 をより効率的・効果 動及び物質循環の動

各システムの運用 スケールの異なる 各種試料やデータを 高精度・高分解能で分 析できる手法を構築 するとともに、掘削科 学の推進に不可欠な 掘削技術・計測技術、 大深度掘削を可能と する基盤技術を開発 する。

> また、海底観測や広 域地球物理探査等に よって得られるデー タに、掘削孔内におい て取得される多様な データや現場実験結 果を加えることによ り、海底下の構造や性 質を立体的に把握し、 それらの変動機構の 理解につながる仮説 を構築する。さらに、

端を担い、地球の物質的・熱的進化や 将来像を描く上での基礎的理解につ ながるほか、世界初の IODP/ICDP 連 携の実現、全国紙や国民的番組、博物 館展示などによる地球科学に関する 国民の興味や理解の深化や日印・日豪 など二国間科学技術外交の深化に貢 献するなど、想定を大幅に上回る波及

【高精度・高分解能分析手法の開発】

高精度分析手法:海洋 pH 及び大気 CO2 濃度の変動の指標となる炭酸塩の | 海洋 pH 変動の指標となるホウ素同位 ホウ素同位体比について、pH の絶対値 を求める新しい校正法を開発し、論文 ロンチウム安定同位体比、海洋循環変 発表した。MC-ICPMSによる高精度・ ■動の指標となる極微量のネオジム同 高スループットなホウ素同位体分析法 | 位体比の高精度分析法、地球内部の水 も平成30年度に論文発表予定である。 また、大陸の削剥等の指標となるスト 発性元素局所分析法、微小有機物の超 ロンチウム安定同位体比、海洋の水塊 高空間分解能同位体イメージング分 変動解析のツールとなる極微量のネオ ジム同位体比に関して TIMS を用いた 世界最高レベルの高精度分析法を開発 | の過程で超高圧の新鉱物相2種を世界 し、論文発表した。

環研究の鍵となる火山ガラス中の揮発 性元素濃度について SIMS による局所 | 定を大きく上回る波及効果があった。 分析法を開発し論文発表した。また、 NanoSIMS を用い、微小有機物中の水 | 高温環境・硬岩層の海洋掘削を可能と 素・炭素・窒素・酸素同位体比の超高空 する基盤技術の開発を行った。 間分解能イメージング分析技術(100 + 10,000m) 超大深度掘削のため、インテ ノメートルレベル)を開発し論文発表 | リジェントドリルパイプを用い、パイ

効果があった。 以上、中期目標に照らし、本項目に よる成果、取組等について総合的に勘 案した結果、「研究開発成果の最大化」 に向けて顕著な成果の創出や将来的 な成果の創出に期待等が認められる ため、A評定とした。

高精度・高分解能分析手法の開発: |体比、大陸の削剥等の指標となるスト 循環研究の鍵となる火山ガラスの揮 析法等の分析技術を世界最高水準で 実用化するのみならず、分析技術開発 で初めて発見する等計画を上回る成 高分解能分析手法:地球内部の水循 | 果を上げた。H28年度より分析技術開 発成果の産業界への環元を開始し、想

基盤技術の開発:大水深・大深度・ した。FIB-TEM を用いた超高空間分解 | プの疲労寿命なども考慮した掘削シ <審議会及び部会からの意見> <審議会及び部会からの意見>

・長期的に最大の目標とさ

れているマントル掘削の

実現に向けては、これまで

の進捗度の明確化と、適切

なロードマップ、マイルス トーンの設定が重要であ 仮説の有効性を確認 するために、得られた データ等を用いた数 値シミュレーション を実施する。

能構造・化学分析技術の開発も進め、世 ステムの概念設計を行った。また、 界初の超高圧 MgSiO3 正方晶ガーネッ 4.000m 超大水深に対応するため、高 ト、Mg2SiO4 イプシロン相発見の成果 | 比強度・高比剛性の CFRP ライザー管 を論文発表した。

ストロンチウム安定同位体比測定法│強度試験などを通してその適用性を の論文は高い評価を受け、Geochemical 確認した。海底下深部などの硬岩層試 Journal Award を受賞することが決定 | 料の採取のため、タービン駆動コアリ した。また、NanoSIMS による分析技 レグシステムを開発し、JOIDES 術開発の成果は研究コミュニティのな | Resolution 号の実オペレーションに らず、産業界にも還元され、製品開発等「適用した。高温環境に適用可能な泥水 に活用されている。 高精度同位体分析 | 材料を選定し、機能評価などを通して のノウハウを若手研究者に伝えるコア「適切な組合せを確定した。 スクールも J-DESC と連携して毎年開 | 催した。

【基盤技術の開発】

大深度用ドリルパイプ、4,000m 超大水 ラメータから孔内地質・力学情報を抽 深用 CFRP ライザー、硬岩用タービン | 出することが計画どおり可能となっ モーター駆動コアリングシステム及びした。オマーン掘削データから岩石学的 高温用泥水に関する開発を行った。

ドリルパイプであるデータ転送機能付 | 一タを用いた新たな岩石強度指標で きドリルパイプを用いた掘削編成の検 | ある等価岩石強度(EST)を開発した 討及びデータ伝送特性評価を行った。 | こと、インド資源掘削を完遂・成功さ さらに、操業中のドリルパイプデータ↓せ、地下探査・開発に関する科学技術 や船上掘削データを活用した強度モニーの推進と国際貢献・日本のプレゼンス タリング装置などの運用上の支援シス↓向上に貢献した点で、想定を上回る波 テムの開発も行い、データ転送機能付し及効果があった。 きドリルパイプと合わせたインテリジ エント掘削システムの概念設計を行っ て、10,000m 超掘削システムへの適用 性を確認する予定である。

4.000m 超大水深ライザー掘削に適 用可能な CFRP ライザーに関する要素 技術開発を行った。特に CFRP 管体と 端部鋼製フランジについて、様々な構 成の試験体を試作し、強度評価試験で 技術課題を明確にしつつ、強度確保の ための基礎データを取得した。これに 基づき実寸内径短管プロトタイプの設 計・製作を実施した。最終年度は、その 短管プロトタイプによる強度評価試験 の検討を行い、実寸内径試験体による

統合技術の開発:掘削パラメータの 解析とコア試料との詳細な比較から、 掘削編成の挙動、回収コアの品質、岩 基盤技術の開発として、10,000m 超 相変化の関係が明らかとなり、掘削パ モホと地球物理学モホの関係を世界 大深度掘削に関して、高強度・高性能 | で初めて明らかとすることや、掘削デ

を実施する予定。さらに、CFRP ライザ ーの 4,000m 超大水深掘削への適用性 評価を行う予定。また、ライザーCFRP 補助管については、実寸内径管体を試 作し、必要な耐圧性が確保できている ことを確認した。 海底下大深度の特に硬岩層に対応す るコアリングシステムとして、タービ ン駆動コアリングシステムを開発し た。様々な使用状況に対応できるよう に、数種類のインナーバーレル編成を 試作し、それらの陸上試験や岸壁試験 を通して各種改良を施し、実使用可能 な状態とした。最終年度には、JOIDES Resolution 号において実海域でのコア リング性能試験を行い、その結果を受 けて、実機設計を取りまとめる予定。 大深度掘削における海底下深部などの 高温環境下に適用可能な泥水材料の選 定について、既存泥水の温度特性に関 する情報を収集・把握した上で、高温で の流動性についての試験を実施し、開 発目標値内に収まる候補泥水材料を絞 り込んだ。さらに機能評価(脱水特性、 泥壁形成性、潤滑性等)を行い、最終年 度には適切な組合せを確定する予定で ある。 以上のとおり、大水深大深度掘削を

以上のとおり、大水深大深度掘削を 可能とするために必要となる基盤技術 を開発できる見込みである。

【統合技術の開発】

- ・南海トラフで取得された物理探査データと掘削データを用いた統合解析により、地震発生帯の応力モデルを構築し、並びに数値実験を行った。
- ・掘削情報から海底下の構造や力学的 性質を把握するために、既存掘削データの解析とともに、陸上で掘削工 学実験を実施した。各種掘削パラメータと地下物性計測値との関係を明らかにし、新たな岩石強度指標を提示した。

(ロ) 海洋・大陸のプ レート及びマグマの 生成並びにそれらの 変遷過程の解明

活動的なプレート 境界である日本列島 周辺海域等において、 プレートが生成され てから地球内部に向 けて沈み込むまでの 構造及びプレート自 体の変遷や挙動、沈み 込み帯を中心とした プレートと断層の運 動に伴い発生する諸 現象及びプレート・地 球内部のマグマ生成、 マントル対流とプレ ートとの関連等の解 明に貢献する研究開 発を IODP 等とも連携 しつつ推進する。

電気伝導度・地震波速度構造から海 南海沈み込み帯の陸上アナログで |洋リソスフェア・アセノスフェアのメ||ある房総半島において、大構造、熱構 ルト、水、 CO_2 の分布を推定する手法を | 造、形成年代を明らかにしたほか、二 開発した。ホットスポット下のマント一つの付加体の境界断層から「海底表層 ル上昇流では普通の海洋マントルと比 | まで地震破壊が伝播した直接証拠(シ べてはるかに高い水、 CO_2 (100- | ュードタキライト)」を見いだした。 1000ppm) を含むことがわかった。地 | IODP によって東北沖及び南海トラフ 球内部の揮発性物質循環の解明につなしのプレート境界が掘削され、その掘削 がる成果と考える。

って、マントル遷移層での太平洋スラ 生メカニズムの理解が飛躍的に進み、 ブの形状と地表の火山分布や深発地震 | IODP サイエンスプラン達成に大きく の分布が関係していることを見いだし 貢献した。IODP における伊豆小笠原

よって年代によらず海洋リソスフェアーな沈み込みによって海洋底が形成さ に、厚さ 0.5 km程度の薄い速度不均質体 れ、島弧のマグマ活動によってその海 が分布していることが分かった。アセー洋底に島弧地殻が形成されるという ノスフェアにあったメルトが固化して | プレート沈み込みの開始に関する重 海洋リソスフェアに付加した岩石と解 | 要な新知見が明らかになった。また、 釈でき、海洋リソスフェア形成過程の 地殻の薄い海洋島弧でのみ大陸が生 本質に迫る成果と考える。

析により、高分解能・高品質な地震発生 | る超深度掘削 IBM-4 提案での仮説を 帯の深度イメージングに成功した。 C0002 孔周辺の付加体内部では断層褶 | 大幅に上回って達成した。 曲構造の詳細が明らかになったほか、 巨大分岐断層上に高速度帯の存在が示 唆された。南海トラフ深部掘削の計画 と付加体形成と地震発生メカニズムの 理解に貢献した。

日本海溝掘削 (JFAST) で取得された 掘削データを用い、掘削面の摩擦係数・ 剪断応力を算出した。断層初期物質の 特性解明と断層の広域的広がりの確認 を目的として、日本海溝の沈み込みイ ンプット掘削提案書(JTACK)を提出 した。

コア・データを活用した研究からプレ 高分解能地震波トモグラフィーによート境界で発生する多様な地震の発 弧(IBM 弧)の掘削航海(EX350、 広帯域海底地震計 (BBOBS) 観測に 351,352) が実行され、プレートの新た 成する、という新しい「Advent of 熊野灘 3 次元地震探査データの再解 | Continents | 仮説は、「ちきゅう | によ | 塗り替える大きな貢献である。計画を

台湾-琉球海溝域のテクトニクスと堆 積作用を解明するため、琉球海溝周辺 の海底地形・反射法探査データの解析 とピストンコア試料の分析により堆積 拡散システムを明らかにした。また台 湾南方沖掘削計画に関し、国際ワーク ショップを開催し、掘削提案提出に向 けた科学課題の抽出を行った。 地球シミュレータ 3 を用いたコア形 成シミュレーションを、自己重力下で 自由境界を伴う 3 次元ストークス流問 題の数値手法並びにコード開発を実施 することで実現した。そして 惑星衝突 による直接的な分化溶融を逃れた原始 惑星の屑が始源物質に富む不均質領域 の形成に関与し得るという作業仮説を 提唱した。 大気海洋から惑星深部の熱・物質循 環を記述することができる数値シミュ レーションモデルの研究開発を行い、 惑星深部から表層環境変動の記載を一 つのシミュレーションモデルで行うこ とが可能になった。その結果、過去40 億年にわたる地質変動と地球深部のダ イナミクスの関連性に関する物理・化 学素過程のさらなる理解ができる見込 みである。 南海沈み込み帯の陸上アナログであ

南海沈み込み帯の陸上アナログである房総半島において、大構造、熱構造、 形成年代を明らかにしたほか、二つの 付加体の境界断層から「海底表層まで 地震破壊が伝播した直接証拠(シュー ドタキライト)」を見いだした。陸上掘 削によって、この断層の性状について 側方追跡を行い、地震時の運動像を獲 得できる見込みである。

【沈み込みと断層運動の研究】

IODP 東北沖掘削 (Exp343 JFAST) によって得られたプレート境界物質及 びその模擬試料を用いた摩擦実験によって、2011 年東北地震発生メカニズム と地震前に発生していたスロー地震の

メカニズムを明らかにし、国際誌に公 表した。 また、 IODP 南海 掘削 (NanTroSEIZE) 試料及びデータか ら、紀伊半島沖南海トラフ浅部(~ 3000mbsf) の応力状態全貌を明らかに するとともに、地震歪蓄積許容能力を 示す付加体内部の岩石の強度を掘削時 のトルクデータ及び Cuttings から明ら かにする見込みである。 陸上断層及び沈み込み帯断層の模擬 物質を用いた研究によって、物質学的 な視点から東北沖と南海トラフにおけ る地震発生メカニズムの比較研究を行 った。その結果、東北沖太平洋プレート 浅部の摩擦強度が南海トラフに比べて 著しく小さく、プレート境界深部から 海溝までおよぶ地震滑り様式が二つの プレート境界で異なることが明らかと なった。その他、実験によって地震時の 動的な摩擦熔融時には、石英が従来考 えられていたより約220~370°C低い 温度で熔融することを明らかにし、地 震時の断層内部の物理化学反応に関す る理解が大きく前進した(国際誌、プレ スリリース)。 以上、一連の研究によって、沈み込み 帯プレート断層の力学的・物質学的理 解が進み、予定どおりロードマップは 達成された。

IODP 計画の伊豆小笠原マリアナ (IBM) 弧掘削航海について、ジョイデスレゾリューション (JR) 号による三つの掘削航海 (EXP350、351、352) を計6ヶ月かけて実施し、目的とするコアの採取や検層をほぼ予定どおり達成した。JR 号による IBM 掘削の試料の分析・解析を実施し、速報の Nature geoscience への発表や、その後の論文発表が順調に行われた。伊豆小笠原弧の掘削成果の総括を行い、伊豆弧が新しい海洋底に誕生したこと、伊豆弧の

成長と供にプレートの沈み込み角度が 変化したことなどが判明した。 地球における大陸のでき方につい て、新仮説を提唱し、その仮説を検証す るため、「たいりくプロジェクト」を始 動し、西之島の溶岩を採取するための 無人調査艇を海洋工学センター及び東 京海洋大学と共同で作成した。西之島 海底火山の調査について、なつしま航 海とディープトウによる海底試料の採 取や NHK との共同研究による無人へ リによる溶岩採取、有人潜水艇「しんか い6500」を用いた周辺海域調査(土曜 海山、海形海山)等を実施し、採取試料 の分析・解析を行い論文が出版された。 大陸成因に関する新仮説はメディアを 通して大きな反響を呼び、新たな知識 の社会実装に貢献した。この成果は、 NHK テレビ特番放映、プレス発表、新 聞掲載、ニュートン、日経サイエンスな どの雑誌掲載など大きな社会的インパ クトを与えた。 大深度掘削 IBM4 掘削に向けて JpGU 等の学会において session を招 集し、プロジェクトを推進し、IODPに Proponent Response Letter(PRL)を提 出した(2018年10月)。 大陸成因の新仮説の検証のためケル マディック弧の研究航海(ドイツ調査 船 Sonne による SO255 VITIAZ、2017 年3-4月) に参加し、海底火山の試料を 採取し分析・解析を行い EGU 及び JpGU で成果を発表し、論文作成を行っ オマーンの ICDP 掘削から、モホの 成因に関する検証すべき新しい仮説を 提示した。 海洋プレートの成因にむけた南鳥島 周辺海域の調査(みなとプロジェクト) を行い、南鳥島本体の地形調査、火山岩

採取及び熱流量測定を行い、今後の調 査の足がかりを作るとともに、試料の (ハ) 海底下の生命活 動と水・炭素・エネル ギー循環との関連性 の解明

生命の誕生と初期 進化や現世における 生物学的な元素循環 において、重要と考え られる海底下の生命 活動と水・炭素・エネ ルギー循環の関わり について、生命活動と 同位体分別効果との 関わりを詳細に理解 するため、平成 27 年 度を目途に、現場の物 理化学的条件を再現 した熱水試験を実施 する。さらに、海底掘 削試料等を用いて、海 底下の環境因子と生 命活動との関係、海底 下微生物の生理・生態 や遺伝子機能の進化 に関する分析研究を 実施する。

分析・解析を開始した。

本項目は、国際深海掘削計画 (IODP) の科学プランに定める科学目標のう | として、「かいれい」及び「かいこう」 ち、特に第3章「生命圏フロンティア」を用いた深海調査を実施。「ちきゅう」 に定める Challenge 5 「海底下生命圏の 起源や多様性、全球的な重要性は何|襟裳岬西方沖掘削調査を実施するな か? | 及び Challenge 6 「海底下におけ | ど、主体的に調査を加速した。 る生命の限界は何か?」の達成に対し て多大なる貢献を果たした。

沖石炭層生命圏掘削調査や室戸沖限界 | 度化や数理・情報科学を導入すること 生命圏掘削調査、沖縄トラフ熱水孔下 で、既存知見にない海底下生命圏の限 生命圏掘削調査等により得られた掘削 | 界や機能を見いだした。 微生物活動に コアサンプルについて詳細かつ多面的 よる同位体分別効果等に関する新知 な分析を進め、①地球上の海洋堆積物 | 見は、従来の学説の見直しを迫る革新 の最大 37%は酸素に満ち溢れた好気的 | 的な成果である。 な生命圏であり、有機物に乏しい外洋 堆積物環境には生命圏の限界が存在し | ーパークリーン技術を確立。地質サン ないこと、②大陸沿岸域の嫌気的な堆 プルにおける生命検出・計数限界を一 積物環境には、生命存続機能を維持す D倍以上にまで高感度化・高精度化す るための水・エネルギー供給と温度・pH | ることに成功。単一細胞レベルの微 などの物理化学的要因により規定され↓量・マルチ分析実験系を確立し、従来 る生命圏の限界(生命圏一非生命圏境 までは困難であった生命圏の限界に 界) が存在すること、③海底堆積物中の | 迫る研究を実現した。 微生物生態系は地質学的時間スケール 多くの性状未知微生物を含む海底 で地球規模の元素循環や資源形成プロー下生命圏を対象に先進的オミックス セスに寄与し、世界最深部の海底掘削 | 解析や合成生物学的手法等を適用す サンプルであっても実験室内での地下しることで、生命の環境適応や長期生存 微生物の培養・活性化が可能であるこ と、などの新知見を得た。また、本課題 | と連動した生命機能進化の解明など、 研究では、米国掘削船ジョイデス・レゾ | 地球科学と生命科学を融合した統合 リューション号や欧州の特定任務掘削 | 的地球生命システム科学を世界的に 船を用いた複数の IODP 掘削調査航海 | リードした。 の立案や実施に対して主体的に参画す ると共に、陸域地下圏における蛇紋岩 | Nature Geoscience をはじめとする世 プロセスに付随する 「常識はずれ」の 招 | 界トップクラスの国際学術誌に複数

室戸沖限界生命圏掘削の事後調査 による第一目の SCORE 航海として

これまでに直接的なアクセスや分 析評価が困難であった極限的な生命 具体的には、「ちきゅう」による下北 | 圏環境に挑戦し、分析技術の融合と高

外部汚染を極限までに制限したス

メカニズムの解明、地球内部プロセス

本項目の研究成果は、Science や アルカリ性地下微生物生態系を発見すしの論文が掲載されており、国内外の学

るなど、先端的掘削技術を活用した総 協会における複数の招待講演や受賞 合海洋掘削科学を国際的に牽引し、海上実績もあることから、得られた成果は 底下の生命活動と水·炭素·エネルギー | 世界的に高い評価を受けている。さら 循環との関連性や地下圏における生命して、資源・エネルギー産業にとって重 機能及び生命進化に関する科学的理解 | 要な科学成果が創出されており、産業 を飛躍的に拡大することができた。さし界への波及効果は大きい。 らに、堆積物直下の海洋地殻(岩石圏) においても、従来の概念を覆す広大な 3 章以外の複数の科学目標に対して直 地球内部生命圏の存在が明らかになり 接的又は間接的に貢献するものであ つつある。これらの本課題研究の成果しる。すなわち、本項目は、従来の地球 は、Science や Nature Geoscience、ダイナミクスや古環境学を中心とす PNAS をはじめとする複数の世界トッ る地球科学に生命科学フロンティア プクラスの国際学術誌に掲載され、米一の研究要素を融合した「統合的地球生 国物理化学連合(AGU)における国際 | 命システム科学 | への研究展開の切り 賞 Taira Prize や米国科学アカデミーに | 札であり、それは海洋機構の長期ビジ よるコザレリ賞を受賞するなど世界的 | ョン 「海洋・地球・生命の統合的理解」 に高い評価を得た。

本項目は、IODP の科学プランの第 に直結するものである。さらに、本課 題から創出された研究成果は、我が国 における海底資源(鉱物資源・炭化水 素資源)形成メカニズムの理解や評 価・利活用手法開発に対しても密接な 関連性があり、基礎科学的側面のみな らず、応用研究的な側面においても極 めて重要である。その点で、本項目か ら創出された世界トップクラスの研 究成果は、地球規模課題を解決へと導 く「イノベーションの源泉」と位置付 けることができる。また、海洋機構に おいては、本項目に関わる研究成果の 最大化を図るため、多くのプロジェク トが分野(組織)・課題横断的な取組と して実践されたものであることは、特 筆に値するものである。さらに、本項 目の研究活動の多くは、IODP をはじ めとする学術コミュニティに対する 海洋機構の国際的なリーダーシップ により達成されたものであり、海底資 源に関連する産業界への波及効果や 一般国民からも大きな注目を集めた ことを鑑みれば、中期計画当初の予定 を顕著に上回るパフォーマンスであ ったといえる。

(二) 堆積物記録に よる地球史に残る劇 的な事象の解明

巨大海台及びその 周辺海域の物理・化 学・地質探査を平成27 年度を目涂に実施し、 IODP や国際陸上科学 掘削計画 (ICDP) 等で 得られた試料の分析、 観測及び数値シミュ レーションを組み合 わせることにより、数 百万年から数億年程 度前からの古環境を 高時空間分解能で復 元し、地球内部活動が 表層環境へもたらす 影響を評価する。

白亜紀の大陸分裂・火成活動と古環上 境変動を解明するため、2度の国際ワー | 環境変動の解明に向けた研究開発: クショップの開催を経て、IODP 掘削提 | IODP ロードハウライズ掘削計画の提 案書(ロードハウライズ掘削プロジェ | 案書は、予備提案 2014 年 10 月提出 クト)を提出し、高評価を得て、「ちき | 後、2 度の国際ワークショップ主催等 ゅう | 掘削プロジェクトとして認定さ | を経て、2 年半という異例の速さで れた。2 度の事前調査航海で取得したデ | 2017 年 3 月に 「Excellent」 評価で 「ち ータの解析により、地殻構造を明らか | きゅう | プロジェクトとして認定され にし、掘削候補地点を決定した。

明するため、孔内検層で取得した物性 | 域海底下構造を明らかにした。2017 データと回収コアの分析データを統合 | 年に JR ジーランディア浅部掘削に参 解析した。その結果、海底下の層状構造し画し、「ちきゅう」掘削ターゲットの一 に規制された熱水移動に伴う鉱化帯・ | 部を前倒しで明らかにした。ロードハ 珪化帯の形成様式を復元した。

ードを用いたダイナモ・シミュレーシー化に貢献した。ジーランディア研究や ョン、内核境界の微細構造から、地球内 │ ロードハウライズ掘削プロジェクト 部活動を規定する粘性、熱流量、既存の|が全国紙や国民的テレビ番組、科学雑 磁場などの物理パラメータの組合せの一誌、講演会等で紹介され、地球科学に 僅かな違いが磁場環境に大きな影響を↓関する国民の興味や理解が深化し、同 及ぼすことがわかった。また、古地磁気 | 時に産業界からの引き合いが増加し 測定ではスーパークロン時にも磁場強 | た。 度に変動が見られた。これは、より現実 的なダイナモ・シミュレーションによ 解析・物質循環研究: 堆積物の高精度 って定性的に説明できることがわかっ

機構解明を、太平洋・インド洋堆積物の | 加え、1) 白亜紀や中新世の表層水の 元素・同位体分布から解明するために、 窒素循環、2) 最終氷期における太平 既存掘削試料の分析による広域的地球 | 洋表層水の pH 変化、3) ヤンガー・ド 化学的層序構築、得られた多変量デー | リアス期後半の欧州と東アジアでの タに基づく統計解析(特に、独立成分分 | 異なる気候パターン、4) 西南極氷床 析)、さらには構成鉱物の微量・同位体 | の後期完新世の融解、5) 過去 100 年 分析と多変量解析を行った。その結果、 間の人為起源 CO₂ 放出による北西太 REE を濃集するベクトルを含む七つの | 平洋域の酸性化の実態解明といった 独立成分が抽出され、生物源アパタイト多岐にわたる科学成果を論文発表し ト (低 REE 濃度) の堆積⇒その後 REE | た (Sci. Rep.誌 3 編を含む)。

海洋掘削による地球内部活動・地球 た。2016-17 年に実施した事前調査に 熱水活動域における鉱床の成因を解しよって高分解能のジーランディア海 ウライズ掘削計画を着実に推進する 磁気対流と回転対流の実験、改良コーことで、日豪二国間科学技術外交の深

化学分析・同位体分析による古環境 同位体分析等に基づく各種古海洋環 境プロキシの開発を進めるなど、各種 地球表層-内部の物質循環の変遷と | 手法を確立させるという当初計画に

濃集(高濃度 REE アパタイトの形成) が起こった可能性が高いこと、その時 期は限られる可能性が高いこと、堆積 速度が遅いときに元素濃集が起こった と考えられること、さらにはそれらを 生物源の歯や骨片が濃集していること などが分かった。 メッシニアン塩分危機時の堆積物中 に含まれるクロロフィルの化石(ポル フィリン) の構造決定及び窒素安定同 位体比測定によると、当時は塩分成層 が進んだ結果海洋が塩分成層し、海洋 表層においては窒素固定を行うシアノ バクテリアが表層の一次生産者・窒素 源供給者として重要な働きをしていた ことが明らかになった。 堆積物の高精度同位体分析に基づく 古海洋環境プロキシの開発を進めた。 ホウ素同位体比を用いた海洋 pH 研究 については、最終退氷期の赤道太平洋 域における深層からの CO2 輸送による 酸性化、過去 100 年間の人為起源 CO₂ 放出による北西太平洋域の酸性化の実 態を明らかにして論文発表した。また、 セリウム同位体を用いた酸化還元状態 プロキシについては、実験的・理論的研 究と実試料測定により有望な基礎的知 見を得、論文発表した。また、IODP Exp. 364 チチュルブ・クレーター掘削 に参画し、ピークリングの形成過程等 を解明した成果を論文発表した。 (ホ) 掘削科学による 新たな地球内部の動 熊解明 海底掘削試料等の IODP プロポーザルで示した 3 か所 IODPマントル掘削候補地点の一つ 精密化学分析により のマントル掘削候補地点の中で、ハワーであるハワイ沖候補の事前調査とし 提唱され始めた新た イ沖の掘削候補地点の事前調査を行っ│て、海底下物理探査を実施し、モホ面 な地球内部の構造の た。ハワイ沖の海底下の物理探査を行しを含めた海洋プレートの物理構造を 存在について、マント い、モホ面を含めた海洋プレートの物「明らかにした。 ル・コアの精密な物 理構造を明らかにした。調査航海で得一 陸域アナログ研究として海洋プレ 理・化学・地質探査を られた物理探査データを利用して、マートの化石である世界最大のオマー

実施し、平成28年度 を目途にその構造の 概要を把握する。ま た、マントル運動及び プレート運動等に与 える影響を分析し、観 測及び数値シミュレ ーションを組み合わ せることにより、地球 表層及びマントルの 大規模運動を評価す る。

ントル掘削国際コミュニティと協調しレオフィオライト岩体を計画どおり て、掘削の可能性の可否を検討する。

トの化石である陸上のオフィオライト 格参入し、地殻-マントル境界の掘削 岩体(オマーンサマイルオフィオライ 地点の選定を主導するとともに、世界 ト)の調査研究を実施した。サマイルオ | で初めて地殻・マントル境界の連続的 フィオライトは南北 500 キロに分布す なコアの採取に成功した。また世界初 る世界最大のかんらん岩体である。マーの試みとして ICDP で採取された掘 スカットの南に位置する Wadi Tayin | 削コアを「ちきゅう」の最新鋭の機器 岩体を調査し、ICDP オマーン掘削プロ | を利用して船上記載・分析を行った。 ジェクトの地殻-マントル境界の掘削 このようなIODP/ICDP 連携は世界初 地点の選定に中心的な役割を果たししの試みである。また、モホの成因に関 た。また、この掘削に参画し、世界で初一する新しい仮説を提示し、ICDP コア めて、地殻マントル境界の連続的なコーの分析・解析からその検証を行った。 アの採取に成功した。世界初の試みと 地震波・電磁気データをもちいたマ してICDPで採取された掘削コアを「ち」ントルトモグラフィーを行い、南太平 きゅう」の最新鋭の機器を利用して船 | 洋のマントルプルームが分岐してい 上記載を行った。モホの成因に関した | る詳細な形状を明らかにした。また、 新しい仮説を提示し、ICDP コアの分 トモグラフィーによるマントルモデ 析・解析からその検証を行うことになしいを用いたマントル対流シミュレー

のマントル物理探査データを、将来の | されてきたことが明らかになった。ま マントル掘削で得られる岩石試料に対したマントル・コアの対流シミュレーシ 応させるためには、事前に期待される「ョンの結果、マントルとコアが熱的力 マントル物質の物性データの見積もり「ップリングの状態にあることが明ら を行うことが必要である。そこで、マンしかになった。 トルに相当する高温高圧条件での岩石 マントルの同位体・微量元素組成が 物性特性を解明するために、開発した 東西半球構造を示すことやその構造 実験装置を用いて研究を推進し、得ら一がコアの地震波速度構造と類似する れた成果を論文として発表した。

トを進めた。事前調査として、しんかいした。また、沈み込みから深部循環を経 6500 の潜航調査を実施した。地震津波 | て海洋に至る物質循環を初めて制約 海域観測研究開発センターと連携し て、IODP アウターライズ掘削プロジェ | 間の総合的理解の一端を担い、地球の クトを進めた。事前調査として構造探 | 物質的・熱的進化や将来像を描く上で **査を行い、これまでの事前研究の成果** を特集号(地学雑誌)として出版した。 る。

地震波・電磁気データをもちいたマ ントルトモグラフィーを行い、南太平 | 状況である。 洋のマントルプルームの詳細な形状を

に調査したほか、当初計画になかった 陸域アナログ研究として海洋プレー | ICDP オマーン掘削プロジェクトに本

ションによって、パンゲア分裂後の大 これまで得られた海洋プレート直下 | 陸移動がマントル対流によって駆動

ことなどから、海洋と大陸は地球内部 IODP 前弧マントル掘削プロジェク | に影響を及ぼしていることが分かっ した。これらの知見は、広大な海洋空 ┃の基礎的理解につながると期待され

これらは計画を大幅に上回る達成

明らかにした。同じ手法をオントンジ		
ャワ海台に適用して海台下マントル構		
造を推定し、オントンジャワ海台生成		
の原因に関する制約を強めるととも		
に、掘削点選定の基礎データとして用		
いる。		
トモグラフィーによるマントルモデ		
ルを用いたマントル対流シミュレーシ		
ョンによって、パンゲア分裂後の大陸		
移動がマントル対流によって駆動され		
てきたことを示した。またマントル・コ		
アの対流シミュレーションを行い、マ		
ントルとコアが熱的カップリングの状		
態にあることを示した。これがマント		
ルで見いだされた化学的半球構造と核		
における地震波速度半球構造に相関が		
ある原因である可能性がある。マント		
ル・コアの対流と地球表層の運動が密		
接に関係していることを示した成果で		
あると考える。		

4. その他参考情報	
------------	--

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
I 1 (5) ①	先端的基盤技術の開発及びその活用							
I - 1 - (5) - 2	先端的融合情報科学の研究開発							
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
	施策目標9-5 国家戦略上重要な基盤技術の推進							
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288					
		評価・行政事業レビュー	千灰 50 午及11 以事未レしユーシート留方 200 					

2. 主要な経年データ

①主な参考指	①主な参考指標情報							②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)				
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
論文数**	_	74	67	67	104		予算額 (千円)	2, 230, 321	2, 056, 220	1, 613, 684	1, 565, 230	
							決算額 (千円)	2, 177, 676	2, 223, 967	1, 718, 575	1, 732, 548	
							経常費用 (千円)	2, 364, 598	2, 174, 277	1, 938, 632	1, 939, 707	
							経常利益 (千円)	▲244	35, 413	468	▲ 14, 041	
							行政サービス実施 コスト (千円)	2, 076, 279	1, 656, 875	959, 364	1, 095, 606	
							従事人員数	156	145	105	112	

[※] 査読無し論文も含む。また、複数の項目に係る論文の場合には双方で加算する。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績・自己評価	主務大臣による評価		
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
海洋の調査研究、	シミュレーション	【大評価軸】	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定	
開発において各種	科学技術は、理論、実	• 先端的基盤技		A	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>	
データ等を取得す	験と並んで我が国の	術を開発・活用		中期目標や年度計画に基づき、本項	以下に示すとおり、国立研		
るための船舶、海洋	国際競争力をより強	し研究開発課題		目による成果・取組等について総合的	究開発法人の中長期目標等		
観測網、観測機器等	化し、国民生活の安	へ横断的に取り		に勘案したところ、評価軸「研究開発	に照らし、成果等について諸		
を高度化すること	全・安心を確保するた	組むことによ		成果の科学的意義が十分大きなもの	事情を踏まえて総合的に勘		
は、広大な海洋空間	めに必要不可欠な科	り、広大な海洋		か」や「国際的なプロジェクトへの貢	案した結果、顕著な成果の創		
を総合的に理解す	学技術基盤である。ま	空間の総合的理		献がなされているか」、「技術的課題	出や将来的な成果の創出の		
る上で必要不可欠	た、第4期科学技術基	解が促進された		その他に大きなインパクトをもたら	期待等が認められるため。		
であり、我が国の海	本計画では、シミュレ	カュ		す可能性があるものか」等に照らして			
洋科学技術を推進	ーション科学技術、数			も、以下のように中期目標達成に向け	<評価すべき実績>	 <評価すべき実績>	
する上で極めて重	理科学やシステム科	【中評価軸】		て顕著な成果の創出や将来的な成果	新しい要素モデルやパラ		
要である。このた	学技術等、複数の領域	• 研究開発成果		の創出の期待等が認められる。	メタリゼーションを導入		
め、未踏のフロンテ	に横断的に活用する	の科学的意義			した統合モデル (地球シス		
ィアへの挑戦、新た	ことが可能な複合領	(独創性、革新		①平成 29 年度までに、14km 格子全	テムモデル)を用いて、第		
な分野の開拓を可	域の科学技術に関す	性、先導性、発展		球非静力学モデル NICAM を用い	6次気候モデル相互比較プ		
能にする先端的基	る研究開発が重要課	性等)が十分に		て、台風発生事例についての多数の	ロジェクト(CMIP6)のプロ		

盤技術を開発する | 題として設定されて | 大きなものであ に取り組む。

かった海底下深部 進する。 において得られた 知見を最大限に活 用し、新たな科学的 命題を解決するた めの研究開発を行 い、国際深海科学 掘 削 計 画 (International Ocean Discovery Program: IODP) Ø

科学プランの達成

に重要な役割を果

たす。

また、シミュレー ション科学技術は、 理論、実験と並び、 我が国の国際競争 力をより強化する ために必要不可欠 な先端的基盤技術 である。「地球シミ ュレータ | 等を最大 限に活用し、これま で培ってきた知見 に基づき、海洋地球 科学の推進のため に必要な先端的な 融合情報科学に関 する研究開発や新

とともに、それらをしいる。そのため、我がしるか 最大限に活用する | 国のフラッグシップ | ・研究開発成果 ことで、上記(1) 機を補完し、地球科学 が国際的な水準 から(4)までの研 | 分野での世界トップ | に照らして十分 究開発課題に積極 | レベルの計算インフ | 大きな意義があ 的かつ組織横断的 | ラである 「地球シミュ | るものか レータ」を最大限に活し・取組が期待さ 具体的には、地球 | 用し、これまで培って | れた時期に効果 深部探査船「ちきゅ」きた知見を領域横断」的・効率的に実 う | 等による海洋掘 | 的にとらえ、海洋地球 | 施されたか 削により、これまで | 科学における先端的 | ・実施体制や実 人類が到達できな | な融合情報科学を推 | 施方策が妥当で

- あるか
- ・技術的課題そ の他に大きなイ ンパクトをもた らす可能性があ るものか
- 国際的なプロ ジェクトへの貢 献がなされてい るか
- ・当初の目標・計 画からは予期し ていなかった有 意義な波及効果 が得られたもの はあるか

アンサンブル実験を行ってきた。こ れまでの研究では、例えば季節内変 動が顕著で台風が連続発生した 2004 年 8 月の事例について、台風 の発生予測が2週間前から可能であ ることを統計的に示した。本成果は 台風延長予測の重要な知見として 世界気象機関の白書 (WMO: 2015. SEAMLESS PREDICTION OF THE EARTH SYSTEM:FROM MINUTES TO MONTHS. WMO-No. 1156, pp471) にも引用されてい る。

- ②本中期計画年度当初から、日本沿海 予測可能性実験(JCOPE)を用いた 海流予測についてウェブ等を通じ た画像情報・データのリアルタイム 配信継続しており、APL ツイッタ ー、APLユーチューブ、公開ブログ、 公開コラムを連動させた情報発信 により、2017 年初頭において、 60,000/月に達した。一連の情報提 供の流れで、NHK スペシャル「黒 潮 ~世界最大 渦巻く不思議の海 ~ (2017年9月17日)、NHK サ イエンス ZERO「巨大海流 黒潮」 等の関連テレビ番組への取材協力、 データ提供につながった。
- ③一方、研究目的の JCOPE 関連デー タの提供も 2017 年に延べ 50 件行 った。産業目的のリアルタイムデー 夕配信(毎日)は、内航船 10 隻程 度に向けて行っており(普及率 1%)、 今年度から 50 隻程度(4%)への増加 を目指した事業(資源エネ庁)に協 力している。予測のアンサンブル化 は、平成30年度時点で、リアルタ イムでは解像度の違いによる2メン バーの実施となる見込み。
- ④海洋再解析データとアカイカ漁獲 データとの統計解析によるアカイ カ好適生息域 (HSI) モデルを作成 | <審議会及び部会からの意見> し、漁場推定・予測システムを構築 ・海流予測や台風進路予測

トコルに基づく過去の温 暖化再現実験を実施した ところ、新たな地球システ ムモデルが、過去の全球平 均気温の変動を良好に再 現できることを示せた。こ れは、IPCC AR6 の中核的 な内容に貢献し得ること を示す成果であり、また、 その計算結果が今後国内 外の数多くの研究者や機 関によって引用・利用可能 となる重要性に鑑みると、 目標及び計画を上回る成 果であったと高く評価で きる(中期目標Ⅱ-1-(2)海 洋·地球環境変動研究開発 への貢献)。

- ・大規模シミュレーション 技術を高度化することに より、台風発生2週間前予 測の可能性及び地球温暖 化に伴う台風の強風域拡 大の可能性の指摘や、数年 規模の気候変動予測の精 度向上など、国際的にイン パクトのある研究成果を 輩出している(中期目標Ⅱ -1-(2)海洋•地球環境変動 研究開発への貢献)。
- 日本沿海予測可能性実験 (ICOPE)を用いた海流予測 については、他分野の研究 へ利活用されているのに 加えて、船舶燃油削減効果 などの実社会への貢献も 認められた。

<今後の課題・指摘事項>

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

たなモデリング手 した成果は、後に青森県の事業とし システムの更なる開発を 法・シミュレーショ て継続され、さらに平成30年度か 予定しており、台風発生数 ン技術等に関する ら民間事業者が継続的な運用を行 日間前に予測することが 数理的研究開発を っていく見込みであり、今中期計画 実現可能であろう。 行う。 期間を通じて研究成果が民間事業 ・計算技術が重要であるが、 さらに、有人潜水 にまで昇華した極めて顕著な成果 世界最先端の計算能力を 調查船、無人探查機 である。 保つための方策を検討す 等の深海調査シス ることが望ましい。 テムは、海洋のフロ このほかに挙げる成果も含め、第3 ンティアを切り拓 期中期目標期間を見込んだ業務実績 くための研究開発 について、評価推進委員会では以下の に不可欠な先端的 ように高く評価されている。 ・植生の変化、雲粒の成長、鞭毛の運 基盤技術であるた め、これらを高度化 動、樹冠解像などに関する非常に詳 し、必要な要素技術 細な情報を先端的な数理・物理モデ の開発を行うとと ル化することにより、それぞれ革新 もに、観測や調査等 的な成果を出していることは評価 をより効率的・効果 できる。 的に推進するため、 ・台風の予測や数年規模の気候予測な 各システムの運用 ど、直接社会への貢献が期待できる 技術を確立する。 研究について、世界最先端レベルで の取組と成果が得られている。 ・データ同化の高度化による黒潮予 測、深層学習、雲の可視化などの実 用化につながる研究も盛んに行わ れており、全体的にバランスよく構 成されて分野の最先端科学を担う 役割を果たしている。 以上により、当該課題は中期目標達 成に向けて顕著な成果の創出や将来 的な成果の創出の期待等が認められ ると評価できるため、本項目の評定を Aとした。 (イ) 先進的プロセ スモデルの研究開発 様々なスケールの 今中期計画中においては、基礎的で 大評価軸の要点である「広大な海洋 諸現象を高精度に予 革新的なモデル開発やシミュレーショー空間の統合的理解の促進」に関して、 ン手法の開発により、数多くのインパーさまざまな事象に対する高度な要素 測するため、数理科学 を基盤とした領域横 クトある科学的成果を創出することが「モデル開発等を行った研究成果は、十 断的アプローチによ できた。具体的には、画期的な成果とし一分評価できる。

り個別問題を統合問 題としてとらえ、平成 28 年度を目途に基盤 となる手法を開発し、 先端的な数理・物理モ デルやシミュレーシ ョン手法を開発する。 それらを用いて数値 実験を行い、諸プロセ スの再現性を実証的 に評価してモデルの 信頼性を向上させる。

て、以下の7点を挙げる。

- 較から、宇宙プラズマに関するこれま | スケールの異なる現象に対して適用 での磁気流体力学シミュレーションでし、未解決問題を解決した点は評価で は見落とされてきた、プラズマ同士の「きる。「国際的なプロジェクトへの貢 摩擦と熱の輸送が磁気リコネクション | 献」に関しても、IPCC の難題の解決 の再現で重要であることを発見した。
- (2) NICAM に新しい雲微物理スキー ムを導入し、計算性能向上を実現して、【評価推進委員会コメント】 熱帯擾乱や上層雲量の再現性を飛躍的 に向上した。
- (3) ラグランジアン型雲降水モデルを │○本項目では、科学的意義のある多く 拡張し、エアロゾルから雲、降水まで一 粒レベルでの時間発展が追跡可能とな | り、気候降水系だけでなく物質移動量 の評価等も可能となった。
- (4) エアロゾルの一粒子ごとのサイ ズ・被覆混合状態を合わせて解像する2 次元セクションモデルを開発し、北極 域など遠隔地への輸送表現を格段に向 上させた。
- (5) 3 次元植生放射モデルの高度化に │○宇宙プラズマ第一原理シミュレー より、植生指数の衛星計測から直接的 に生物学的過程の理解を引き出すこと が可能となった。
- (6) 植生動熊モデルへの永久凍土過程 の結合により、温暖化で永久凍土が後 退する 2100 年でも北方森林は衰退し ないとする新しい予測結果を提示し
- (7) 常微分方程式に加えて偏微分方程 式にも適用できる形で位相縮約理論を │○植生動熊モデルによる東シベリア 普遍 化し、テレコネクションと関係し た対流の同期現象だけでなく、海綿動 物の鞭毛運動の同期現象のモデル化に 応用し、理工学的な理解を得た。

以上の成果を横断的・俯瞰的にみる と、次の3点に集約できる。

- ・IPCC の難題に対し、要素モデル開発 から、海洋地球科学の本質的理解を 得た。
- ・個別粒子アプローチでエアロゾル・雲 から宇宙までの未解決問題を克服し

中評価軸の中で、「科学的意義」に関 (1) 第一原理シミュレーションとの比しては、個別粒子アプローチを異なる を試みている点は評価できる。

【良かった点や、さらに伸ばしていく べき点とその方法】

- の成果が得られている。特に、環境 モデリングの進展に大きく貢献す ると考えられる植生モデル、 MSSG、エアロゾル個別粒子モデ ル、新雲微物理スキーム、ラグラン ジアン雲粒子モデルの開発とそれ らの適用研究については、今後も重 点的・継続的に進めることを期待す
- ションをはじめとするプロセスモ デルの基盤開発から、各種結合モデ ルの基盤モデル開発まで、計画を上 回るペースで成果が出ていること は評価できる。
- ○NICAM による台風構造の再現性向 上は、台風強度の予報向上のために も重要であり、さらに進めていくこ とを期待する。
- 域の定量的解析や永久凍土の予測 は、気候問題に対して重要であり、 高く評価できる。
- ○都市域の「街区暑熱シミュレーショ ン解析」で自治体の暑熱適応のため の公園整備計画に貢献したことは 特筆すべき成果であり、今後、さら に伸ばしていくべきである。対策前 と対策後の測定に基づく検証を是 非実施してほしい。また、この成果 から得られる大都市の暑熱対策の

具体例を示してほしい。 ・詳細化と普遍化両面において数理科 │○温暖化による永久凍土の消失が北 学モデルを学術的に発展させた。 方森林の衰退につながらないこと これらの点は想定以上の達成度とし を示したことは興味深い。一方で、 実験的検証がないこの種のモデル て考えられる。 新たな学術の展開としては、宇宙プ により得られた結果の確かさにつ ラズマシミュレーションでのパラダイ いての説明が必要ではないか。 ムシフトや雲乱流プロセス研究を通じ 【期待される社会への貢献(将来のア た混相乱流現象学と気象学の融合が挙 ウトカム) げられる。また、国際プロジェクト等へ │ ○基礎的な研究を行う本課題では、一 の意欲的な取組により、本項目で開発 流の国際雑誌に論文を発表してい したモデルスキームが諸外国において ることが最大の社会への貢献であ 二次的に利用されることに至った。 り評価できる。プレス発表も強調し さらに、本項目で開発したモデルが、 ているが、基礎研究分野において 他の中期計画研究開発課題へも横断的 は、余りこれに拘る必要性はない。 に適用されて、科学的な成果が創出さ ○本項目で開発されたプロセスモデ れた。計算機環境が日進月歩する中で、 ルは国内だけでなく、海外の研究所 開発されたコード等のリソースの効率 の研究活動に貢献している。 的活用を促すリファクタリングツール │○暑熱環境への適応を目指した研究 についても、横断的アプローチによる の必要性はさらに高まると考えら 基盤手法として開発した。MSSG の応 れ、行政施策への活用による社会貢 用が進み、次世代大規模シミュレーシ 献が期待できる。 ョンの基盤技術強化に貢献した。都市│○永久凍土過程を結合した植生動態 域の樹冠解像 LES・放射モデルの融合 モデルは地球温暖化問題の把握へ から得られた「街区暑熱シミュレーシ の貢献が期待できる。 ョン解析」 が、自治体の暑熱対策事業 | ○ブラックカーボン (BC) スキームの 改良は気候研究として社会に重要 に取り入れられる等、社会貢献事例も 創出された。 な情報を与えると考えられる。 以上のように、科学的意義の高い基 ○3 次元乱流放射モデルを組み入れた 礎研究を進展させ、地球環境課題や身 樹冠解像ラージエディシミュレー 近なリスクの解決へ貢献した点は顕著 ション(LES)が開発され、MSS であった。 Gに実装されたが、この新モデル開 発は都市域(埼玉県熊谷スポーツ文 化公園を対象) での暑熱環境シミュ レーションに応用するなど、社会事 業実装への展開が期待できる。 【期待される他分野の研究開発への 貢献】 ○生命生物、大気汚染、宇宙など様々 な分野への貢献が期待される研究 が次々と生まれていることは、高く 評価できる。 ○3 次元植生放射モデルは、森林バイ

オマスを利活用する上で必要な3次
元森林情報を推計できる技術と考
えられ、国内における林業の活性化
や過疎地の産業振興に貢献できる
可能性がある。また、個別粒子アプ
ローチは、エアロゾル・雲・宇宙を
カバーするシームレスモデリング
手法として、多くの分野への適用・
波及効果が期待できる。
○都市暑熱環境解析のための3次元乱
流放射モデルを組み入れた樹冠解
像ラージエディシミュレーション
(LES) の信頼性評価結果について
は、地球温暖化適応策の策定に関す
る社会科学分野の研究開発に貢献
すると期待できる。地方自治体の担
当職員の業務支援に貢献している
が、さらに社会科学の研究者とも協
業を進めてほしい。
○暑熱環境の可視化は市民の環境へ
の意識向上にもつながる重要な取り
組であり、情報技術の発展ととも
に、社会実装が期待できる。
○計算性能の向上のためのツール開
発は様々な分野へ貢献できる。
○NICAN と全球海洋モデル (COCO)
を結合させたモデル(NICAM-
COCO)の開発成果は、雲、降水シ
ステム、台風等の再現性向上に直結
するものであり、IPCC 第6次評価
報告書 (IPCC AR6) に向けた結合
モデル相互比較プロジェクト
(CMIP6)による気候実験をリード
するものであり、項目(ロ)及び(ハ)
と連携し、社会実装にまで進むこと
を期待する。
【改善が必要な点とその方法】
○NICAM による台風再現性向上な
ど、シミュレーションによる予測の
向上については、実測値との比較が
十分でないように思われる。定性的
のみならず定量的にもモデルの妥
当性を明確に示す必要がある。

○リコネクションの発生条件に磁気
プラントル数等が関係することの
発見について、既往研究に比べてこ
の発見の重要性をもっと分かりや
すく示してほしい。
○計算科学の観点で優れた成果が多
く輩出されている。情報科学の観点
でも、優れた成果の輩出を期待す
る。
○BC の影響を説明する気候モデルの
開発は興味深いが、BC の湿性沈着
などを正確に表現すためには、雲粒
子のラグランジュ追跡計算法を組
み入れることも必要ではないか。
【その他総合的な助言】
○基盤的・基礎的モデル研究に、若い
研究者が高いモチベーションを持
って取り組むことができる環境づ
くりが、次期中期計画において、さ
らに進むことを期待する。
○最先端の数値計算技術を先導する
研究が多いことは、高く評価できる
○全球雲解像モデル、BC モデル、植
生モデルなど、IPCC の問題に対し
て貢献が期待されるモデル開発が
進んでいる点が評価できる。
○様々な基礎科学が含まれるが、先端
科学を行っている限り、他の研究分
野への刺激や知見になる。
○項目(ロ)の統合モデルや大規模シ
ミュレーションにつながる成果が
出ている点、さらには、将来、社会
貢献し得る研究成果が出ている点
が評価できる。
○基盤的・基礎的なプロセスモデル研
究を持続的に進めていくためには、
その活用先を見据えた研究戦略、連
携体制が必要である。
○個々の成果は十分に評価できるも
のの、それぞれの成果に与えた組織
横断的連携の効果が上手く表現さ
れていない印象も受けるので、この
点を次期中期計画等では、意識して

(ロ) 先端情報創出の ための大規模シミュ レーション技術の開

海洋地球科学につ いての統合知識情報 を創出し、社会に利活 用可能な情報とする ために必要となる観 測データ等を平成 28 年度までに整備し、こ れらを活用した大規 模数値シミュレーシ ョン技術及び統合デ ータ処理・解析技術を 開発する。

おく必要がある。

- ○本項目は、基礎研究中心であるた め、研究者の自由な活動により研究 内容が多岐に渡ることは当然であ り、そこから思わぬ貴重な成果が生 まれることが期待される。
- ○本項目で開発されたプロセスモデ ルに係る知財の管理には、細心の注 意を払うべきである。

活用可能な情報とするために必要とな | 空間の統合的理解の促進 | に関して、 る観測データ等を整備し、大規模数値│大規模数値シミュレーション技術及 シミュレーション技術及び統合データーび統合データ処理・解析技術を開発し 処理・解析技術を開発した。具体的に た点は評価できる。 は、以下の9件の成果を挙げる。

- (1) 大規模気候モデルにおいて、極め | く大気海洋結合データ同化システム て重要な役割を担っている物理過程でしたる、数年先までの気候予測実 ある積 雲対流を効率的に表現する計 | 験は 「国際的な水準に照らして十分大 算スキームを開発し、従来のスキーム「きな意義」があると考えられる。 に対する優位 性を確認するとともに、 様々な気候モデルに適用可能な汎用性 【評価推進委員会コメント】 を示した。
- (2) 対流、雲微物理及び大気海洋結合 | べき点とその方法】 過程の精緻化及び海洋 生態系、大気化 | ○NICAM による研究成果など、大規 学過程の高度化を通じて、次期 IPCC 報告書へ貢献するための最新 気候モ デル及び地球システムモデルを開発し
- (3) NICAM 大規模計算に関して、全 球 7km 格子モデルによる台風予測のモ デル間相互比較研究を実施し、次世代 の台風予測システムの構築に資する顕 著な成果を創出した。また、大規模アン サンブル実験の結果から、2週間以上 前から台風の発生予測が可能であるこ と、地球温暖化に伴う台風の強風域が 拡大することを示した。
- (4) 高解像度メソ気象モデルを改良 | ○ESM の開発と CMIP6 への貢献は、

今中期計画中においては、社会に利 大評価軸の要点である「広大な海洋

中評価軸の中で、四次元変分法に基づ

【良かった点や、さらに伸ばしていく

- 模シミュレーション技術を活用し て、海洋科学における先端情報創出 を行う活動が着実に行われている。
- ○台風発生の2週間前予測の可能性及 び地球温暖化に伴う台風の強風域 拡大の可能性の指摘や、数年規模の 気候変動予測の精度向上など、社会 的にもインパクトのある研究成果 を上げ、社会への発信も適切に行っ ている。特に、データ同化技術を利 用した観測システムの設計は、社会 的意義も大きく、さらに伸ばすべき である。

し、「ひまわり 8 号」等のビッグデータ 社会的な責任の一端も担っており、 を同化することにより、台風や集中豪 非常に重要である。 雨等の極端現象の予測精度を向上でき | ○予測システムへの深層学習手法の ることを実証した。 導入は新しい試みとして、高く評価 (5) CMIP6 等の国際プロジェクトへ できる。 の貢献も見据え、長期積分を行うため ○北極海上の海氷予測では観測研究 にモデル改良を行い、効率的な数値積 との連携が行われているが、シミュ 分を可能した。 レーション技術の性能向上のため (6) 四次元変分法に基づく大気海洋結 | に、他の研究課題との連携も積極的 合データ同化システムを活用して、海 | に進めるべきである。 洋データとともに大気データを統合的 【期待される社会への貢献(将来のア に活用した初期値化を行い、数年先ま | ウトカム)] での気候予測実験を実施した。 ○より良い地球環境の理解と予測精 (7) 予測モデルのバイアス低減のため 度の高度化が促進され、現業気象機 に、マルチモデルによる予測システム 関における気象予測の改善といっ と多地点簡易観測システムを融合する たアウトカムが期待できる。 基盤技術を開発した。 ○台風予測は災害予測や防災にも貢 (8) 減災・防災のために、高解像 度大 献する。また、気候変動予測は IPCC 気海洋結合モデルによる極端現象予測 への気候変動情報の提供などの国 システムに関する基盤技術を開発し 際的な貢献に加え、将来の漁業や農 業の計画策定への貢献が期待でき (9) 総延長 8km (データ点数約 16,000 点)の光ケーブル網による観測 | ○高解像度データ同化及び高解像度 システムの構築と運用を行い、地表面 大気海洋結合の研究は、極端現象な 温度と地温の 3 次元的変動データを収 どの気象予測を改善し、社会貢献に 集・解析したデータ セットを整備し、 つながる。 **ESM** 陸域モデル (凍十過程) の改良及 | ○ひまわり 8 号や **IoT** カメラ撮影の び性能評価を行った。 画像など、ビッグデータを活用した 本項目における成果においては、学 データ同化技術を開発・応用し、予 術的にも評価の高い成果を得たことに 測システムに組込む試みは、将来の 加え、プレスリリースやウェブサイト アウトカムとして大きく期待でき 上のコラムなどで成果を分かりやすく 解説することで、社会に対して科学的 【期待される他分野の研究開発への 知見を提供し、一般市民からも大きな | 貢献] 反響を得られた。 ○台風予測による防災分野への貢献、 気候変動予測による農業、水産分野 への貢献が期待される。 ○数年スケールの気候変動予測は、精 度向上により、漁業資源変動へのよ り有用な基礎情報提供などに役立 つことが期待できる。 ○深層学習などの導入に先鞭を着け ることは他分野にも貢献すること

になる。
○雲解像の大気海洋結合モデル
NICAM-COCO の開発成果は、雲、
降水システム、台風等の再現性向上
に直結するものであり、IPCC AR6
にむけた CMIP6 気候実験をリード
するものである。
【改善が必要な点とその方法】
○台風の発生予測の成功や数年規模
の気候変動予測精度向上の成功な
どが強調されているが実測値との
比較が十分でないように思われる。
実測値との比較により予測誤差な
どを定量的に示す必要がある。
○予測精度向上の度合いを、社会や一
般の人にとって、よりわかりやすい
指標で示されると成果の意義が理
解しやすい。
○永久凍土での表面温度や地温の観
測は興味深いが、これにより何が解し
明されたのかを示してほしい。
【その他総合的な助言】
○大規模シミュレーションを「地球シ
ミュレータ」で実施できることは
JAMSTEC の強みである。今後、新
規性の高いプロセスモデルを活用
し、JAMSTEC 内外の関連研究者と
連携して、大規模シミュレーション
や地球システムモデルの開発・適用
研究が進むことを期待する。
○マルチ予測システムと簡易観測シ
ステムの連携システムのプロトタ
イプ (M2DA) を海洋科学へ適用す
ることを期待する。具体的には、雲
を魚群など海洋生物とみなし、様々
な分野での問題解決に貢献するこ
とを期待する。
○大規模シミュレーション技術の利
活用による研究成果の創出のみな
らず大規模シミュレーション技術
そのものの創出についても言及す
ることを期待する。

(ハ) データ・情報の 統融合研究開発と社 会への発信

科学的に有益な統 合情報に加え、社会に 利活用可能な付加価 値情報を創出するた め、データ同化手法及 び可視化手法を始め とする実利用プロダ クトに必要な技術の 研究開発を行う。ま た、観測、シミュレー ション及び予測等の 統融合データと付加 価値情報を、広く、わ かりやすく、効果的に 社会に還元する具体 的な方法について平 成 28 年度を目涂に基 本検討を行った上で、 地球環境情報基盤を 構築し、発信する。

今中期計画中においては、科学的に 有益な統合情報に加え、社会に利活用 | 空間の統合的理解の促進 | に関して、 可能な付加価値情報を創出するため、 実利用プロダクトに必要な技術の研究 | 価できる。 開発を行い、地球環境情報基盤を構築|中評価軸の中で、「研究開発成果の科 の成果を挙げる。

- (1) オゾンやエアロゾルなどの大気微 | 対する包括的な拘束条件を与える技 量成分のデータ同化システム、季節予 | 術と、水産データと組み合わせた漁場 報システム、日本周辺の高解像度デート予測システムは評価できる。 タ同化・予測システムの開発を行った。
- (2) 大気微量成分のデータ同化では、 複数の衛星観測情報を入力データとし て適切に統合し、化学系に対して包括「べき点とその方法】 的な拘束条件を与えるための技術要素 │○大気質データ同化システムや海流 を世界に先駆けて開発し、その性能を 明らかにした。
- (3) 季節予報システムでは、SINTEX-F1 に加え、SINTEX-F2、CFES を用い た季節予測システムの多数モデル化を 達成し、それを用いた準リアルタイム 予測とその精度の確認を行うととも | ○南アフリカのマラリア早期警戒シ に、領域モデルを用いたダウンスケー リングを行い、適切なバイアス補正よ り過去予測の精度が向上することを示 した。
- (4) 日本周辺の高解像度データ同化・ 予測システムでは北西太平洋域を対象 として、人工衛星リモートセンシング データやARGO フロートなどのデータ セットを統合した高解像度海洋再解析 データセット FORA-WNP30 を作成す るとともに、さらに詳細な海洋循環を 再現するためのダウンスケーリング手 法を開発した。
- (5) ラニーニャ現象等の気候変動が南 アフリカのマラリア発生率に影響を及 ぼすことを明らかにした。その成果を | ○新しい可視化手法により、雲のライ 基に、機会学習を用いたマラリア予測 |

大評価軸の要点である「広大な海洋 地球環境情報基盤を構築した点は評

し、発信した。具体的には、以下の7件 | 学的意義 | に関しては、複数の衛星観 測情報を入力データとする化学系に

【評価推進委員会コメント】

【良かった点や、さらに伸ばしていく

- 予測などのデータ・情報の統融合研 究開発、国・自治体等と連携した気 候変動適応に向けた情報創出や海 洋環境・漁場予測システムの開発 は、社会実装や社会発信が着実に進 み、大いに評価できる。
- ステム、アカイカ漁業のための海洋 環境・漁場予測システムに加えて、 日本沿海の海流予測モデル群 (JCOPE) や大気微量成分データ 同化システムの開発においては、社 会に利活用可能な情報提供の技術 開発が進展している。さらに、意欲 的に、様々な研究成果を社会へ情報 発信している点も評価できる。
- ○大気-陸面結合系での同化手法の開 発は、より小さいスケールの現象を 分解して海流の予測精度を向上し た点で新規性に富み、衛星データの 同化手法の開発とともに、さらに発 展することを期待する。
- フサイクルの情報を抽出しやすく

システムを作成し精度を検証した上 する試みは、有用である。可視化な で、現地保健関係者への試験的な情報 どの技術開発は、今後、多分野で活 用されることが期待できる。 提供を開始した。 (6) 海洋データ同化プロダクトの活用 │○機械学習による台風の卵抽出技術 として、水産データと組み合わせた漁 に雲分類手法を取り入れることは 斬新なアイデアであり、NICAM 等 場予測システムを構築し、実際に漁業 者向けの情報配信を行うことによりそ によるシミュレーション結果と比 の有効性を示した。この技術は民間企 較検証しながら、研究を進めてほし 業に移転し、研究開発の成果の良い社 V) 会実装例を作ることができた。 ○大気微量成分の衛星データを同化 (7) 大気海洋時系列データ洋可視化ソ すことにより、世界各地での大気汚 フトウエア VDVGE の開発、特徴抽出 染物質の排出量や濃度を予測する 及び特徴追跡、また機械学習を利用し ことは、大気汚染対策において重要 て、膨大な量のデータから雲や海流、渦 である。より高精度な予測を目指し 構造などを分析する基盤技術の開発、 て進めてほしい。 地球環境分野における最適な計算機シ┃○船舶や水鳥から得られる流速デー タの同化により、海流渦等の予測を ステムの設計及びプロトタイプシステ ムの開発を行うとともに、データバン 行うことは興味深い。今後、一般的 クシステム、シミュレーション実行支 に使用できる手法として確立して 援システムなど基本ソフトウエア群を ほしい。 開発した。 ○大規模気候シミュレーションによ 加えて、上記の成果を発信するため り、ラニーニャ現象等の気候変動が の情報配信基盤として、海流予測情報 南アフリカのマラリア発生率に影 ブログ「黒潮親潮ウォッチ」、季節予測 響を及ぼすことを明らかにした点 情報ブログ「季節ウォッチ」の開設、 は特筆すべき成果である。気候変動 JAMSTEC Grid Data Archive System がどのような因果の連鎖を経て、マ によるデータ同化プロダクトの公開を ラリアの発生率と関連付けられた 行った。また、成果の社会還元として、 のか説明してほしい。 大気・海洋における気候変動予測デー 【期待される社会への貢献(将来のア タセットは農水 SIP や SI-CAT を通じ | ウトカム) 】 て、気候変動予測情報の環境省事業で│○海洋再解析データと漁獲データを の活用や自治体向けの情報提供を行 利用した漁場推定は、民間への技術 い、我が国が推進するデータ利活用の 移転が行われたことにより、今後、 促進に寄与した。 さらに漁業への貢献が期待できる。 ○極端現象予測システムは、防災に関 する社会基盤を強化し、安全・安心 な社会の構築への貢献が期待でき 【期待される他分野の研究開発への 貢献】 ○マラリア発生予測、漁場予測、大気 汚染予測、災害時の避難誘導計画な どは、疫学、農・水産学、環境学、

	土木などの分野に大きく貢献する
	ことが期待できる。
	○漁場予測システムを構築は、今後、
	水産ビジネスにおけるモデル開発
	に関する社会科学研究への貢献が
	期待できる。
	○雲の3次元構造の新しい分類方法の
	開発は、機械学習を活用した気象学
	と情報科学のシナジーによる新知
	見創出の好事例であり、より広い分
	野の研究開発への貢献が期待でき
	3. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5.
	【改善が必要な点とその方法】
	○データ同化手法や可視化手法によ
	り、マラリア発生予測、漁場予測、
	大気汚染予測、災害時の避難誘導計
	画を実現したというだけではなく、
	これらの予測結果が、従来の経験
	的・直感的な予想に比べて、いかに
	優れたものであるかを、具体的に示
	すことが必要である。また、それが
	できれば、研究の価値はさらに上が
	ると思われる。
	【その他総合的な助言】
	○本項目では数々の興味深い応用研 究が行われているが、今後は、中期
	目標期間の成果としてこれらの応
	用研究に統一感を持たせることに
	ついても検討してほしい。
	〇研究成果を分かりやすく社会に提 ##オススは、TTないれるよったがは
	供するには、研究と社会をつなぐ仕
	組みやステークホルダーとの連携
	について、継続的な対話・共働が必
	要である。
	○大容量のデータの取扱いに関する ************************************
	技術開発を進め、その技術開発の成
	果で社会貢献することを期待する。
その他参考情報	

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報									
I 1 (E) ①	先端的基盤技術の開発及びその活用								
I - 1 - (5) - 3	海洋フロンティアを切り拓く研究基盤の構築								
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条						
	施策目標9-5 国家戦略上重要な基盤技術の推進								
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成30年度行政事業レビューシート番号 288						
		評価・行政事業レビュー	十成 30 十及11 以争未レしユーシート省方 200						

2. 主要な経年データ

①主な参考指標情報					②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)							
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
論文数※	_	15	10	6	18		予算額(千円)	4, 012, 793	3, 812, 225	3, 462, 952	7, 291, 930	
							決算額 (千円)	3, 987, 499	3, 683, 584	3, 448, 214	4, 035, 876	
							経常費用 (千円)	3, 314, 537	3, 308, 312	2, 831, 978	3, 997, 145	
							経常利益 (千円)	▲ 50	10, 013	201	▲ 15, 796	
							行政サービス実施	3, 300, 385	3, 214, 546	2, 698, 638	3, 965, 678	
							コスト (千円)		3, 214, 340			
							従事人員数	35	41	45	100	

[※] 査読無し論文も含む。また、複数の項目に係る論文の場合には双方で加算する。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価										
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価				
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)			
海洋の調査研究、	海洋基本計画に掲	【大評価軸】	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	В	評定			
開発において各種	げられた科学的知見	• 先端的基盤技		A	<評定に	至った理由>	<評定に	至った理由>		
データ等を取得す	を創出するため、機構	術を開発・活用		本課題全体として、取組やその成果	以下に	こ示すとおり、国立研				
るための船舶、海洋	は国家の存立基盤に	し研究開発課題		を総合的に判断した結果、「研究開発	究開発流	去人の中長期目標等				
観測網、観測機器等	関わる技術や、広大な	へ横断的に取り		成果の最大化」に向けて着実に成果を	に照らし	、成果等について諸				
を高度化すること	海洋の総合的な理解	組むことによ		創出し、中期目標に期待されるアウト	事情を顕	踏まえて総合的に勘				
は、広大な海洋空間	に必要な技術を開発	り、広大な海洋		カムの達成が見込まれることからA	案した約	吉果、成果の創出や将				
を総合的に理解す	する。また、人類未踏	空間の総合的理		評定とした。顕著な成果の具体例とし	来的な原	成果の創出の期待等				
る上で必要不可欠	の領域を拓く萌芽的	解が促進された		て、①地震津波観測監視システムの高	が認めら	られ、着実な業務運営				
であり、我が国の海	な研究基盤システム	カュ		度化、②海中光技術を用いた次世代技	がなされ	いているため。				
洋科学技術を推進	やそれに資する基礎			術の研究開発、③深海化学センサの開	なお、	自己評価ではA評定				
する上で極めて重	的技術の研究開発を	【中評価軸】		発、標準化、④海洋・海底下において	であるか	ぶ、今後の課題・指摘				
要である。このた	行う。	• 研究開発成果		直接現場計測を可能とするセンサ開	事項に記	己載のとおり、必ずし				
め、未踏のフロンテ		の科学的意義		発、⑤多目的観測簡易フロート(以下	も中長期	朝目標上のアウトカ				
ィアへの挑戦、新た		(独創性、革新		「簡易フロート」という。) 及び多目的	ム創出し	こ向けて顕著な成果				
な分野の開拓を可		性、先導性、発展		観測グライダーの開発、⑥超広域高速	の創出等	等が認められるとは				
能にする先端的基		性等)が十分に		海底マッピングに関する研究	いえない	ハため、B評定とし				

盤技術を開発する とともに、それらを 最大限に活用する ことで、上記(1) から(4)までの研 究開発課題に積極 的かつ組織横断的 に取り組む。

具体的には、地球 深部探査船「ちきゅ う」等による海洋掘 削により、これまで 人類が到達できな かった海底下深部 において得られた 知見を最大限に活 用し、新たな科学的 命題を解決するた めの研究開発を行 い、国際深海科学

掘 削 計 画 (International Ocean Discovery Program: IODP) Ø 科学プランの達成 に重要な役割を果 たす。

また、シミュレー ション科学技術は、 理論、実験と並び、 我が国の国際競争 力をより強化する ために必要不可欠 な先端的基盤技術 である。「地球シミ ュレータ | 等を最大 限に活用し、これま で培ってきた知見 に基づき、海洋地球 科学の推進のため に必要な先端的な 融合情報科学に関 大きなものであ るか

- 研究開発成果 が国際的な水準 に照らして十分 大きな意義があ るものか
- ・取組が期待さ れた時期に効果 的・効率的に実 施されたか
- ・実施体制や実 施方策が妥当で あるか
- ・技術的課題そ の他に大きなイ ンパクトをもた らす可能性があ るものか
- 国際的なプロ ジェクトへの貢 献がなされてい るか
- ・当初の目標・計 画からは予期し ていなかった有 意義な波及効果 が得られたもの はあるか

(XPRIZE への挑戦) 等の成果を創出した。 することができた。各成果について、 中期目標 Ⅱ-1-(1) ~ (4) の研究開発 | <評価すべき実績> 課題へ貢献しているばかりでなく、以 下のような点からも評価できると考し える。

○世界最高水準の技術レベル

地震津波観測監視システムの高度 | ①DONET 及び「長期孔内観測 化に向けた技術開発では、南海トラフ で発生する地震・津波をリアルタイム で常時観測監視するシステム (DONET)を構築した。また、「ちき ゅう | の掘削孔を活用した世界に例を 見ない地殻変動観測システムを構築・ 多点展開し、海溝型地震の発生メカニ ズムや地震発生モデルの研究を大き く進展させることが可能となった。

○先進的な技術開発

海中光技術を用いた次世代技術の 研究開発では、水中光無線通信の実海 域試験で安定した通信に成功。従来の 水中通信を大きく変え得るものであ り、港湾十木作業、ダイビング等水中 活動全般に広く活用できる可能性の ある技術であることを示した。

先進的現場計測技術の研究開発で <今後の課題・指摘事項> は、応答速度、正確さ、消費電力、長・今後、人類未踏の領域を拓 期安定性、扱いやすさが異なる比色法 と電極法の2種の長所を活かした「ハ イブリッド型の pH センサ」を深海化 学センサとして開発。同センサは、国 際コンペティション 「Wendy Schmidt Ocean Health XPRIZE」*でエントリ **-77** チーム中 3 位 (値の正確さ部門) を獲得しており、その性能は、第三者 によって評価されている。また、本研 究に関連し「海水の水素イオン濃度指 数 (pH) 測定法」を産業技術総合研究 | 所などと共同で国際標準化機構(ISO) に提案し、国際規格として発行され

- ・ 先端的な基盤技術開発と して以下のような成果の 創出がなされている点は 評価に値し、引き続き着実 な推進が求められる。
- 装置」が設置され、津波警 報や緊急地震速報に活用 されていること(中期目標 Ⅱ-1-(3) 海域地震発生帯 研究開発への貢献)

②水中光無線通信の実海域

試験での成功や 3D レーザ スキャナの実用化・製品化 ③民間企業と共同開発した 「ハイブリット型 pH セン サ」が、海洋酸性化の調査 研究に使われる海水用 pH センサに関する国際コン ペティション XPRIZE で、 "値の正確さ"を重視した 賞 (Accuracy Prize) の3 位を獲得したこと

く萌芽的な研究基盤シス テムを構築していくため には、新しい調査観測手法 の検討も含め、従来の延長 線上ではない独創性、革新 性、先導性ある研究開発に 積極的に取り組むことが 必要であると考える。ま た、得られる成果の波及効 果をイメージした筋道を 一層明確にすることで、更 に優れた成果の創出を期 待したい。

<評価すべき実績>

<今後の課題・指摘事項>

する研究開発や新 たなモデリング手 法・シミュレーショ ン技術等に関する 数理的研究開発を 行う。

さらに、有人潜水 調查船、無人探查機 等の深海調査シス テムは、海洋のフロ ンティアを切り拓 くための研究開発 に不可欠な先端的 基盤技術であるた め、これらを高度化 し、必要な要素技術 の開発を行うとと もに、観測や調査等 をより効率的・効果 的に推進するため、 各システムの運用 技術を確立する。

た。当該センサは測定法の一つとして本 ISO 規格として採用していることから、ISO 規格と共に海洋酸性化研究に大きく貢献することが期待される。(既に長期低温下係留用センサとして投入されている。)

* 米国の XPRIZE 財団による pH センサの性能向上、センサがより広く普及することによる海洋酸性化の研究推進を目指した海水用pH センサコンペティション

3D レーザスキャナ装置については、海中での音響観測、カメラ観測に続き「第3の観測装置」として開発・実用化しただけでなく、共同研究開発先の事業者による製品化にまで至った。

○社会実装や事業化を見据えた展開

超広域高速海底マッピングに関する研究(XPRIZEへの挑戦)では、革新的な母船レス AUV 運用システムを提示。従来は、支援母船を用いて、支援母船から探査機を降ろして海底地形を調査しているが、提示したシステムはこの概念を覆し市場にブレークスルーをもたらす可能性のあるものであり、将来的な産業化を見据えた研究開発に取り組んだ。

先進的現場計測技術の研究開発では、応答速度、正確さ、消費電力、長期安定性、扱いやすさが異なる比色法と電極法の2種の長所を活かした「ハイブリッド型のpHセンサ」を深海化学センサとして開発。同センサは、国際コンペティション「Wendy Schmidt Ocean Health XPRIZE」でエントリー77チーム中3位(値の正確さ部門)を獲得しており、その性能は、第三者によって評価されている。また、本研究に関連し「海水の水素イオン濃度指数(pH)測定法」を産業技術総合研究所などと共同で国際標準化機構(ISO)

<審議会及び部会からの意見> <審議会及び部会からの意見>

・海底調査実施に関する中 長期的な計画は検討さり ているが、今までのや化 と比較して大きな変法に 見込まれない。調査法に いて新しい可能性に る。水中ドローンの積極 る。水中ドローンの積極 しを検討する時期である と考える。 に提案し、国際規格として発行され た。当該センサは測定法の一つとして 本 ISO 規格として採用していること から、ISO 規格と共に海洋酸性化研究 に大きく貢献することが期待される。 (既に長期低温下係留用センサとし て投入されている。) 3D レーザスキャナ装置について は、海中での音響観測、カメラ観測に 続き「第3の観測装置」として開発・ 実用化しただけでなく、共同研究開発 先の事業者による製品化にまで至っ 海洋・海底下において直接現場計測 を可能とするセンサ開発として、現場 計測用のマルチプル化学センサやメ タン濃度センサの開発を実施。分析場 所が"船上"から"現場である深海" になるといった、分析手法のブレーク スルーをもたらすだけでなく、機構の 研究開発のみならず同様の分野に広 く活用される可能性が見込まれる成 果を得た。また、フルデプスミニラン ダー(自動降下式観測装置)は、低コ ストで運用しやすいという目的を達 成しただけでなく、機構の研究開発の みならず同様の分野に広く活用され る可能性が見込まれる成果を得た。 長期定域観測システムの実用化を 目的として、簡易フロートの研究開発 を実施。簡易フロートは、量産生産す ることを念頭に開発を進め、試作機を 製作し、海域試験を開始。海洋観測ブ イの水中観測部の代替手段となり得 ることを示した。 海洋観測網の次世代の観測ツール として、グライダーの研究開発を実 施。簡易フロートをベースに海洋・地 球環境変動開発課題で開発した「小型 AUV 試作機」を改造・発展させ、「多 目的観測グライダー(MOG)」を開発、 観測投入した。「MOG」は、簡易フロ

(イ) 先進的な海洋基 盤技術の研究開発

高精度で効率的な 観測・探査システムの 構築を推進するため、 音響通信・複合通信シ ステム、計測・センシ ング、測位、検知・探 知、モニタリング、試 料回収、分析等に係る 先進的要素技術、探 査・観測システム等の 長期運用に必要とな るエネルギーシステ ム、深海底での調査や 観測のためのセンサ や観測プラットフォ ーム設置に係る技術 等について、先進的な 研究開発を行う。

ートをベースにすることで、コンパク トサイズかつ少数でオペレーション が可能、さらに低価格で複数展開を想 定した、いわゆる「安価で使い勝手の 良いもの」であり、他分野でも利用さ れることが見込まれる。

簡易フロート、水中グライダー、北 極観測用小型 AUV 等に関する開発で 培った固有技術を活用してベンチャ ーを起業した。

以上のように、着実な成果の創出や 将来的なアウトカム創出に期待が認 められることからA評定とした。

○先進的要素技術の研究開発

・音波・電磁波を用いた次世代技術の研 │総合的に判断した結果、「研究開発成 究開発

可能とするレーザー通信技術の海中で「ムの達成が見込まれる。 の実用化を目指し、水中光無線通信装 | 置を開発し、実海域域での評価試験を一のとおり、「地震津波観測監視システ 実施。試験結果について最終評価を行 | ムの高度化」では DONET を構築する い、海中レーザー通信技術のフィージーのみならず長期孔内観測装置を設置 ビリティスタディを取りまとめる見込 | し世界にも類を見ない地殻変動観測

空間多重通信によって、Multiple- | 発」では従来の水中通信技術を大きく Input/Multiple-Output (MIMO) 通信 | 変える可能性をもっていること、「深 の確立を目指し、基礎研究を実施。波動|海化学センサの開発、標準化」では国 解析シミュレーションや実海域試験デー際コンペティションでも評価される ータに基づいて検証を行い、空中の電 | だけでなく国際規格を取得し、既に実 波通信で広く用いられている OFDM | 海域でも活用されていること、「海洋・ による MIMO 通信との性能比較を実 | 海底下において直接現場計測を可能 施。その結果、Time Reversal による | とするセンサ開発」では低コストでの MIMO 通信が OFDM に比べて格段に | 開発に成功し様々な研究分野に活用 多重化数を増加させることができるこ される可能性がある現場観測型のセ となどを見いだし、Time Reversal の基 | ンサ開発に成功したことなどが挙げ 礎技術を確固たるものとした。

・ 先進的現場計測技術の研究開発

本項目における取組やその成果を 果の最大化」に向けて顕著な成果を創 音響通信技術と比べて大容量通信を | 出し、中期目標に期待されるアウトカ

顕著な成果の具体例としては先述 システムを構築・展開したこと、「海中 Time Reversal (時間反転波) による | 光技術を用いた次世代技術の研究開 られる。

これ以外の各成果についても、中期

応答速度、正確さ、消費電力、長期安	目標Ⅱ-1- (1) ~ (4) の研究開発課題		
定性、扱いやすさが異なる比色法と電	へ貢献しており、中期目標の達成が見		
極法の2種の長所を活かした「ハイブ	込まれる。		
リッド型の pH センサ*」を開発。平成			
27年度、国際コンペティション「Wendy			
Schmidt Ocean Health XPRIZE※」に			
おいて3位(値の正確さ部門)を獲得			
したほか、本研究に関連し、「海水の水			
素濃度指数(pH)測定法」を産業技術			
総合研究所などと共同で国際標準化機			
構 (ISO) に提案し、国際規格 ISO18191			
として発行。本センサは、従来と比較し			
て、消費電力を抑えつつ、長期間安定し			
て pH 測定を行うことが可能なもので			
あり、海洋観測用の係留系に設置し、運			
用。			
* 米国の XPRIZE 財団による pH センサの性			
能向上、センサがより広く普及することによる			
海洋酸性化の研究推進を目指した海水用 pH セ			
ンサコンペティション			
○エネルギーシステムの研究開発			
ブイ用小型波力発電システムについ			
て、システム設計ツールの性能解析手			
法を確立。また、空気タービン式波力発			
電システムの実証試験プロジェクト			
(NEDO) に参画し、発電システムの性			
能推定手法等の設計システムの構築、			
実海域実証試験データによる検証、を			
担当。15kW システムの実証試験に成功			
した。			
海底での熱水温度差発電システムの			
実用化を目指し、海底の熱水噴出量の			
観測、同システムの効率的な発電条件			
の検討を実施。熱水温度差発電システ			
ムのフィージビリティスタディをまと			
める見込み。			
○プラットフォームの要素技術の研究			
開発			
次世代プラットフォームの要素技術			
として、複雑な形状を有する探査機の			
流体形状に係る検討手法を取りまとめ			
	<u> </u>	<u> </u>	

たほか、CFRP とシンタクチックフォ ームを利用した密度が 1.0 以下の高比 強度部材を開発。また、海中ステーショ ン技術の要素技術の一つである非接触 充電システムについては、海域試験を 実施し、論文化。海試験の評価、非接触 充電システムの構築手法の評価等につ いて取りまとめる見込み。 ○深海・海底下環境における現場計測 技術の研究開発 深海域におけるトップ・プレデター の解明を目的として、上位捕食者の生 物量を推定するために海底設置型カメ ラを用いた調査を実施し、水深毎の個 体数密度の推定に成功。また、上位捕食 者から非致死的に自動で少量の組織片 を採取するための装置である「バイオ プシー装置」を開発し、海域試験を実 施。これら装置を用いた上位捕食者の 生物量を推定するための調査手法を確 立する見込み。 低コストで運用が容易なフルデプス ミニランダーを開発。マリアナ海溝に おける海底付近の生物撮影等を目的と して、4Kカメラ、開発したオーダーメ イド制御装置等を搭載したフルデプス ミニランダー(自動昇降式の観測装置) を開発、マリアナ海溝において水中の 環境プロファイル測定を行うととも に、魚類の生息限界深度とされる水深 8,200m に近い 8,178m 地点で魚類の生 熊の撮影に成功した。 海中や海底で直接現場計測を行うた め、現場分析用のマルチプル化学セン サ等を開発、11.000m 級ランチャー式 UROV システム (UROV11K) に搭載 し、マリアナ海溝深海部において作動 することを確認した。現場で分析する ため、採水から船上における化学分析 までの時間経過による誤差が排除さ れ、取得する分析データの品質が向上

	する。			
	○地震津波観測システムの開発			
	平成 27 年度に DONET の構築が完			
	了。平成 28 年度に DONET1 と合わせ			
	て防災科学技術研究所に移管。また、移			
	管後も引き続き後埋設(観測ノイズ低			
	減のための地震計と海底ケーシングの			
	間を充填する作業)を実施し、DONET			
	の観測機能の向上を図った。			
	海底下の高精度な地震データをリア			
	ルタイムで入手するためのシステムを			
	構築するため、長期孔内観測装置*1を			
	多点展開*2 するとともに、DONET に			
	接続。リアルタイム三次元地殻変動観			
	測網を構築 ^{※3} 。			
	*1 複数のセンサ ((1)温度センサ(2) 歪 (ひず			
	み)計(3)広帯域地震計(4)傾斜計(5)高			
	感度地震計(6)強震計(7)圧力ポート)を「ち			
	きゅう」で掘削した掘削孔内に設置固定した もの。			
	**2 長期孔内観測装置は、平成 27~29 年度に			
	かけて、紀伊半島沖の3カ所に設置(海底下			
	約 500~1,000m C0002 孔、C0006 孔、			
	(20010 孔)			
	*3 「①海底では困難な高度な観測を実現する			
	掘削孔内へのセンサ設置技術」、「②長期間の リアルタイム観測を実現する海底ケーブル			
	観測網(DONET)への接続技術」、「③孔内			
	データの DONET データベース・データ流			
	通・解析システムへの統合(システム化)」の			
	3 要素から構成。この 3 要素を機構が有して			
	いることから、実現したもの。			
(ロ) 高精度・高機能				
観測システムの開発				
未知の領域を効率	│ │○AUV の要素技術の高度化	 本項目における取組やその成果を総		
的・効果的に探査、利		合的に判断した結果、「研究開発成果		
活用するための海中・	強用している様子を鮮明に可視化でき			
海底探査システム及	る「水中 3D レーザースキャニング装			
びそれらに関連する	置」を開発し、AUV「おとひめ」に搭載			
サブシステム並びに	し、実海域試験を実施。戦略的イノベー			
長期にわたり広範囲	ションプログラム (SIP)「次世代海洋資			
な3次元空間を高精	源調査(海のジパング計画)」において、			
なる状儿空間を尚相 度で観測するための	熱水域の調査・環境影響評価に使用。	及い多日的観例クライターの開発」に おいて安価で複数展開が可能な機器		
及て観例するための	ボハ塊ツ啊耳・垛児お音音៕に関用。	やいし女間で後数皮囲がり貼な機器	<u> </u>	

観測システム開発を 海中の AUV と陸上をつなぐ洋上中継 を開発し、試験観測を行った北極海で 行う。また、プロファ 器として ASV 実証機を製作し、平成 28 は我が国で初めて海氷下映像の撮影 年度、実海域においてシステム試験を一に成功したことが挙げられる。 イリングフロート等 の新たな観測インフ 実施。また、通信機能と測位機能を統合 これ以外の各成果についても、中期 ラ、センサ及び測定機 することで高レートでの通信、測位が | 目標 II-1-(1) ~ (4) の研究開発課題 器等についても開発 可能であり、かつ、ASV から同時に最 | へ貢献しており、中期目標の達成が見 を進める。開発が完了 大3機のAUVの測位・通信を行うこと 込まれる。 したものについては、 ができる「音響多重通信測位装置」を開 実用化を加速させる 発。平成 29 年度以降、SIP「次世代海 ために逐次運用段階 洋資源調査 | において、海底資源の成因 へ移行する。 調査に使用。 ○ROV の要素技術の高度化 ROV「かいこう」の機能向上におい て、高性能カメラ(4K/8K など)などに対 応する大容量光伝送通信 (100G 光伝送 装置) 及び超大深水における高精細力 メラシステム(4K カメラ)を開発、 11,000m級ランチャー式UROVシステ ム (UROV11K) に搭載し、評価・海域 試験を実施。 ○次世代プラットフォーム技術開発 簡易フロートの技術をベースとし て、海氷下に潜り込み、水温、塩分に加 えて動画の撮影ができる小型の AUV 試作機を製作し、北極海における海氷 下の運用に成功。小型 AUV 試作機をさ らに改造・発展させ、国産の多目的観測 グライダー(MOG)を開発し、北太平洋 での観測を実施。海洋観測ブイの代替 手段として、フロート等を利用した運 用に向けた基本技術を確立する見込 ○長期定域観測システムの実用化 多目的観測に応用可能で安価な簡易 フロートの量産試作機を開発し、海域 試験を実施。簡易フロートの量産モデ ルが完成する見込。

上記に示すとおり、開発が完了したも

技術の高度化・効率化 観測や探査・調査等 をより効率的・効果的 に推進するため、AUV 及び ROV の機能や複 数機同時運用等の運 用技術の高度化、これ らを用いた海底ケー ブルネットワークの 効率的な構築や運用 保守技術の開発、水中 グライダーや新型プ ロファイリングフロ ート等の新たな観測 システムについては、 平成 27 年度を目途に 一部について運用を 開始し、これらを加え た統合的な調査・観測 システムを効率的に 運用するための基本

技術を構築する。

(ハ) オペレーション

のは、逐次運用段階に移行した。

○AUV の運用技術開発

用性の向上を図り、計画より 1 年前倒 | 果の最大化 | に向けて着実に成果を創 しして、平成29年度より研究航海にお 出し、中期目標に期待されるアウトカ ける本格運用を開始。「ゆめいるか」に「ムの達成が見込まれる。 ついても、機能・運用性の向上を図っ 顕著な成果の具体例としては先述 た。また、洋上中継器(ASV)による のとおり、革新的な母船レスによる AUV 複数機運用という運用手法を確 AUV 運用システムを開発した「超広 立。この運用手法を発展させ、SIP「次 | 域高速海底マッピングに関する研究 | 世代海洋資源調査」による研究航海おしが挙げられる。 いて AUV 複数機による電気探査計測 に成功。

運用技術を用いて、洋上に人が立ち入 | 込まれる。 らないシステムで海洋地形調査を行う ためのロボットシステムの開発を8機 関連携で実施。社会実装可能な調査手 ・「イノベーション」創造機能という面 法が実現できる見込み。平成29年度に は、ASV による AUV の同時管制等各 種技術課題の検証を実施し、「Shell Ocean discovery XPRIZE* | O Round1 技術評価試験を受け、Round1 を通過 (21 機関中、9 機関が通過)。平成 30 年度は、Round2 実海域競技 (決勝) の 目標(水深 4,000m で 24 時間以内に最 低 250km2 以上の海底地形調査、海底 ターゲットの写真撮影 (10枚)) の達成 を目指す。

* Shell Ocean Discovery XPRIZE;超広域高 速海底マッピングの実現を目的とする海底 探査技術の世界コンペティション

○ROV の運用技術

次世代深海探査システムの研究開発 として、7000m級「かいこう Mk-IV」 の高機能化及びフルデプス機器の開発 を実施。11,000m 級ランチャー式 UROV システム (UROV11K) による 航海試験において、開発したフルデプ

本項目における取組やその成果を 「じんべい」については、機能性・運 | 総合的に判断した結果、「研究開発成

これ以外の各成果についても、中期 目標 Ⅱ-1-(1) ~ (4) の研究開発課題 無人の洋上中継器 (ASV) と AUV の | へ貢献しており、中期目標の達成が見

【評価推進委員会コメント】

- をみれば、計画をただ遂行するだけ では不十分。ユーザ又はクライアン トが誰かということを柔軟に考え ていく仕組みが必要。JAMSTEC内 部で議論できる体制を考えていた だきたい。
- ・JAMSTEC はイノベーションを起 こすポテンシャルを充分に有した 個々の集まりである。だからこそ、 JAMSTEC にはフォアサイトをし っかり作り上げていただきたい。海 外の取組を参考としつつ、2030年 にはどのような世界になっている のかを考え、例えば「JAMSTEC Ocean Technology Foresight 2030 といったものを作成してはどうか。 JAMSTEC の多角的な知見を活か した国への提言に期待する。
- ・ユーザニーズは常に変化するもので あり、いわゆる"センサ"が必要。 産業界や海外を巻き込んだ

ス機器の性能確認を実施。 JAMSTEC 内部に留まらない開か れた議論の場 (テーマ別)を設ける ○ブイ運用技術の高度化 のが良いのではないか。 ブイの運用については、西太平洋ト ・研究サイドのニーズと技術開発との ライトンブイ網、インド洋 RAMA ブイ 間でキャッチボールを続けながら 網の維持に向けた取組を実施。大気海 進めていくのが正しいやり方だろ 洋観測データの空白地であるフィリピ うと思う。しっかりとした長期的な ン沖にブイ1基を増設した。同ブイに 計画を立て、どういった技術開発が 必要であるか突き詰めていくプロ は、pH と 3 種類の CO₂ (大気、海水 2 | 層)の観測ができるセンサを搭載して セスが重要である。その上で、人材 おり、より詳細な観測データが取得で 育成を考慮した体制作りを議論す きる。 ることが王道。 海洋観測ブイの代替手段として、海 |・一方で、出来上がったものが、想定 以外のものに使える場合もある。こ 面フラックス計測グライダーを開発す るとともに、同グライダー等用の専用 のような成果をどのように取り上 データ品質管理システムを構築。平成 げていくか、柔軟に対応できるよう 30年度、実運用に向けた試験を開始。 にすることも重要である。派生的な ものを捉え、それを展開し、ビジネ ○船舶の運航効率化に資する研究航海 スにつなげる仕組みを是非 データベース JAMSTEC に作ってもらいたい。 機構船舶の運航情報をデータベース ・ニーズには行政、研究、産業の三つ 化し、「観測航海の実施効率(ダウンタ のカテゴリがあると考えている。さ イム)」を統計解析に基づいて定量的に らに細分化すると、行政ニーズには 評価するシステムを構築した。ダウン 施策を実施するためのものと、行政 タイム予測プログラム(※未来の航海 自体が現場部隊を持っていてそこ のダウンタイムを予測) α版を完成さ に対応する場合のものがある。研究 せ、データベース Public β 版を公開す ニーズには研究機関のものと大学 る見込み。 のものがある。産業ニーズには、 JAMSTEC の業務に比較的に近い 海洋調査業界もあれば、漁業、海運 等もあり、業種、セクターによって 様々なものがある。これら3種の二 ーズとその細分項目を縦軸として、 技術開発の内容を横軸に取り、マト リクス化することで全体を俯瞰で き、ニーズを把握することが可能に なる。 ・アンケートによるニーズ調査は分母 がある程度大きいことが前提とな るが、分母の大きさがそもそも分か らないような潜在的なニーズもあ る。潜在的なものを顕在化させるた

めのきっかけを技術開発の側が提
供する場合もあるだろう。これらを
踏まえて様々な角度から分析する
必要がある。
・「我が国の海洋科学技術の推進に資
する貢献」ということが評価の視点
の一つとして挙げられるが、社会実
装、民間への技術移転、市場開拓等
の先ほどからの議論からすると、科
学技術への貢献だけ考えれば良い
ということではない気がする。
JAMSTEC は研究開発を主要な任
務とする組織ではあるが、今の時
代、当然ながら社会貢献も任務に含
まれてくる。だからこそ産業ニーズ
についても議論しているのだろう。
・橋渡し機能について、需要側と供給
側のマッチングの場の創出という
ことであろうが、研究機関の側で対
応できる範囲には限りがあるよう
に思う。必ずしも研究機関自らが全
てを担う必要はなく、異なるレベル
の組織体と連携の中で上手に役割
分担をして進めていけば良いのだ
と思う。
・海洋は経験値の積み上げの世界であ
り、人と人が話さないと技術開発は
できない。
・観測研究の企業と JAMSTEC の間
のキャッチボールがどれだけ行わ
れているか。企業から見ると、これ
まで JAMSTEC は発注者。その関
係を変えていく必要がある。
・標準を考えておいて、ベンチャー企
業が相談に来たら JAMSTEC が手
法を提示して、ベンチャー企業の要
望に応えられるモノが作れると良
い。またこれらの経験を蓄積してい
くことが重要。
・ユーザニーズの汲み取りは、産業界
との協業関係をどのように考える

か、という視点と理解した。観測を
生業としている企業のニーズに応
えるため、JAMSTEC がトライアル
的に実施(例えば AUV 観測)し、
それを移転してあげると良い。逆
に、民間がどれだけ要望を出してく
れるかが問題。
・人材育成は、大学と連携し、新人を
一定期間預けて育てると良い。海洋
人材の育成方法は、海洋の好きな人
にエンジニアリングを教える、エン
ジニアリングの人に海洋を教える、
のいずれかが考えられるが、後者の
方が拡がりがある。オープンイノベ
ーションをきっかけにして、異分野
の人間をしばらく JAMSTEC に滞
在させて海洋のことを教育する、と
いったパイロットプロジェクトを
常に走らせておくと良い。
・一番大事なことは船舶運航。新しい
イノベーションを起こして、いかに
運航を効率化するかが重要。AUV
の複数機運用はまだ研究開発の段
階であるが、社会実装できれば船舶
運航の効率化との橋渡しになれる。
・アウトカム創出のための枠組み作り
は、「ユーザニーズの汲み取り」、「選
択と集中」を実現するためにも重
要。「うみコン」の取組は良い。国際
的な立ち位置を見ておくことが重
要。特にアジアでの立ち位置。
・世界で 50 兆円ほどあるという海洋
産業において食えていないという
情けない状況を打破したい。参与会
議の下に海洋資源開発技術プラッ
トフォームを昨年立ち上げた。海中
光通信等の様々な取組を、その場を
活用して広く伝えてもらいたい。素
晴らしい活動が行われていること
を共有し、海洋開発の関係者を盛り
上げていくことが大事。
・人材育成については、日本全体の問

	題である。大学の海洋関係の学部も
	減っているように思う。職業として
	充分に食べていける業界に育てな
	ければならない。また、受入先を広
	げることも重要である。JAMSTEC
	においても念頭においてもらいた
	い。JAMSTEC においては、
	XPRIZE への取組だけではなく、他
	の面でも学生に関心を持たせる施
	策を積極的に進めてもらいたい。海
	洋開発にかかる人材育成について、
	JAMSTEC が一翼を担っていると
	アピールしてもらえれば良いと思
	う。
	・昨今、技術開発における 10 年は長
	い。5年もかかっていては競合相手
	に先を越されてしまう。予算が足り
	ないことについては、はっきりと物
	を申された方が良い。予算の議論
	と、将来のバラ色の姿(50 兆円マー
	ケットへの進出) が結び付くような
	シナリオ作りが必要だろう。モノで
	はなくコトを作るということであ
	る。
	・チームプレー(連携)が非常に大切
	であり、それは練りこまれた戦略の
	基に発揮されることが必要。そして
	リーダーシップ (キャプテンシー)
	が最も重要。機能的な強い組織を作
	ることがポイントになるだろう。
	【個別課題のコメント】
	[地震津波観測監視システムに係る技
	術開発について]
	・DONET については今後の更なる活
	用が期待される。
	・昨今、「地震予知はできるものではな」
	い」との議論も出てきている。現象
	を解明するという科学的に崇高な
	テーマに対する挑戦をしているが、
	「警報が鳴ったが揺れなかった」と
	いったような全く科学的ではない
11	7

ところで世間一般の人から"地震研
究がいったい何の役に立っている
のか"と思われてしまっており、ギ
ャップがあると感じている。そのよ
うな状況の中、次にどのようなとこ
ろに取り組めば、世間一般の理解が
進み、よりサポートを受けやすくな
ると考えるか。世界最先端のフィー
ルドである南海トラフを海外の研
究者との連携の場として活動して
いるとのことなので、NHK 等メデ
ィアを通じてその活動を積極的に
広く世間にアピールした方が良い。
サポートを得られる機会も増える
のではないか。
・要素技術系で大事なことは、各コン
ポーネントの評価手法を有し、蓄積
しておくこと。JAMSTEC は確実に
DONET の評価ノウハウを持って
いる。それらが逸散しないように集
積して、アップデートしていくこと
が重要。
・国際標準を担保するための技術も重
要。得意なところを持っておくべ
き。CTD、温度など海洋観測のコア
なものやコネクターなど。それをフ
ルセットで持っていることにより、
オープンイノベーションで外から
人が来ても、JAMSTEC でプロトタ
イプを製作できるという状態にし
ておくと良い。
[小型ランダーを用いた低コストでオ
ペレーションしやすいシステムの構
築について
・地に足が付いた良い取組である。
・海洋観測装置の技術開発は水産業等
においてビジネスになり得ると考し
えている。安くて手軽な観測装置は
ニーズがあるように思う。水産関係
のコミュニティにとってもありが
たい話である。是非、技術開発を頑
118

	張っていただき、展開していってほ
	LV.
	・研究機関で開発した技術を民間へ渡
	し、マーケットを開拓していくこと
	は非常に重要なことであるが、どう
	やってそれを行うのかが大きな課
	題。様々なニーズを上手に仕分けし
	て把握していく必要がある。単純に
	「この技術はどうか」と訊くだけで
	は上手くいかないため、工夫をしな
	ければならないが、その工夫を考え
	るのは研究者ではない。産業界との
	上手なコンビネーションができる
	と良い。
	・今回説明のあった「小型時限切離し
	装置」は展開の可能性があるように
	思う。メインの切離し装置のバック
	アップとして世界的にニーズがあ
	るのではないか。
	・ロガーなど JAMSTEC が標準化し
	て小さくできると良い。
	・サイエンティストに、観測機器や手
	法を提案できると良い。
	・要素技術そのもので新しさを追求す
	るよりも、実用レベルかつ網羅的に
	「ここまで知っている」としておく
	べき。
	[海中光技術について]
	・「資金を投入してでもやるのか」とい
	った戦略的な議論を行う場が必要
	だろう。
	・我が国の場合、当初は世界に先んじ
	ていてもいつの間にか追い抜かれ
	ていることが多い。何とかしなけれ
	ばと考えており、そういった議論の
	場を設けるべきだと思う。
	・光技術に限らず、最も性能が良い機
	器を選定するには、観測対象が同様
	の機器を異なる複数のメーカーか
	ら購入し、横並びのテストをすると
	良い。
119	

・センサの場合、個体管理のためのテ
スト手法を用意することも重要で
ある。
[Shell Ocean Discovery XPRIZE $\sim \mathcal{O}$
挑戦について]
・大いに期待をしている。
・ハクトと連携し、若手が海洋・宇宙を
横串で取り組むと良い。
[効率的な JAMSTEC 船舶運航のため
のデータベース構築について]
・船舶を所有する他省庁及びその所管
法人においても全て同じ条件であ
り、活用ができるように思う。
・非常に良い取組。JAMSTECとして
責任を持ち、予算をかけてでもやる
べきこと。
・テクニカルダウンタイムは何らかの
手を打てば改善が可能なものであ
る。結構影響が大きいのではない
か。その解析、活用に期待している。
・船上での観測計画変更のような場合
において、合理的な意思決定に役に
立つ仕組みを将来的に考えていっ
てほしい。
・標準センサーセットを決めて、
JAMSTEC 船舶の全てに同じセン
サを搭載し、常に見えるようにして
おくべき。このデータベースのプラ
ットフォームをどこに持っていく
か。単体で使用しても有効に機能し
ない。気象のデータベースやチャレ
ンジングであるが海保の地形デー
タベースと接続することも一案。
• Society 5.0 の文脈で、全国の大学の
練習船や日本の教育・研究用の船舶
にも将来的には搭載してデータを
統合すると良い。
[その他]
・次世代プラットフォームの要素技術
八世 N / / / / / / A や / 女 示 X 作

	開発にある非接触水中充電システ	
	ムについては、非常に画期的であり	
	とても有用であるように思う。赤星	
	が付いていない(今回の委員会にお	
	ける議論の対象外の)取組の中には	
	他にも画期的なものがあるのでは	
	ないか。もっともっとJAMSTECの	
	内外でシナジー効果が出てくるよ	
	うに思う。	
	・この先、洋上風力発電が進んでいく	
	可能性がある。JAMSTEC でも視野	
	に入れてはどうか。	
	・連携協定については、実施状況の評	
	価を行うことが必要。単に	
	JAMSTEC の職員が非常勤講師と	
	して出張しているだけのような内	
	容であるならば、見直す必要があ	
	る。	

4.	その他参考情報
4.	~ リノバル/シィラ 1日 新

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報									
I - 2 - (1)	船舶・深海調査システム等								
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 一 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進		国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条 第三号 大学及び大学共同利用機関における海洋に関する学術研究 に関し、船舶の運航その他の協力を行うこと。						
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288						

2. 主要な経年データ

①主な参考指標情報			②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)									
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
船舶運航日数 (日)	_	1,770	1, 702	1, 319 [*]	1, 489		予算額(千円)	22, 687, 078	25, 126, 957	23, 010, 722	24, 155, 602	
深海調査シス テム潜航回数 (回)	_	260	275	149	141		決算額(千円)	20, 190, 079	22, 071, 995	18, 821, 726	19, 902, 729	
							経常費用 (千円)	17, 407, 067	28, 385, 348	21, 239, 501	19, 855, 143	
							経常利益 (千円)	▲ 468, 677	▲ 3, 083, 475	▲ 1, 713, 707	▲ 369, 047	
							行政サービス実施 コスト (千円)	16, 431, 314	23, 390, 921	25, 876, 581	18, 180, 147	
							従事人員数	108	97	97	94	

[※] H28 年度は、「かいめい」慣熟訓練航海中のため、「かいめい」の運航日数は加算していない。

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目	標、中長期	朝計画、主な評価軸、業	类務実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣に	こよる評価				
中長期]目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績	漬・自己評価		主務大臣は	こよる評価	<u> </u>
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価		(見込評価)	(5	期間実績評価)
機構は、消	海洋科学	機構が保有する「ち	·海洋科学技術	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	В	評定	
技術分野に	における	きゅう」を除く研究	分野の基盤とな		A	<評定に到	至った理由>	<評定に	至った理由>
国家基幹技	技術たる	船、有人及び無人深海	る施設・設備等	研究調査船(「なつしま」、「かいよ	「海洋科学技術分野の基盤となる	以下に	示すとおり、国立研		
世界最先端	端の研究	調査システム等につ	が効率的に運	う」、「よこすか」、「かいれい」、「みらい」	施設・設備等が効率的に運用・共用さ	究開発法	そ人の中長期目標等		
開発基盤を	を有する	いて、自らの研究開発	用・共用された	及び「かいめい」) の運用・共用につい	れたか」という評価軸に則って鑑みる	に照らし	、成果等について諸		
世界トップ	プレベル	に効率的に使用する	か	ては、主に外部有識者から構成される	に、特に顕著な成果の創出や将来的な	事情を踏	皆まえて総合的に勘		
の研究開発	発機関と	とともに、各研究船の		海洋研究推進委員会が選考した研究船	特別な成果の創出の期待感が認めら	案した結	果、成果の創出や将		
して、研究	船、深海	特性に配慮しつつ、科		利用公募課題と機構が自ら実施する所	れると考え、本項目をA評定とした。	来的な成	は果の創出の期待等		
調査システ	テム、「地	学技術に関する研究		内利用課題に基づき、運航計画を策定・	以下にその具体的な理由を記載する。	が認めら	れ、着実な業務運営		
球シミュレ	ノータ」等	開発等を行う者の利		運航することで効率的な運用・共用に		がなされ	ているため。		
の施設・設化	備を自ら	用に供する。また、大		努めた。また、学術研究船(「白鳳丸」	①「ちきゅう」における南海トラフ地	なお、	自己評価ではA評定		
使用すると	こともに、	学及び大学共同利用		及び「新青丸」の2船)については、東	震発生帯掘削の完遂に向けた戦略	であるが	、今後の課題・指摘		
機構の研究	究開発業	機関における海洋に		京大学大気海洋研究所(AORI)が事務	<u>的ビジネスモデルの実践</u>	事項に記	載のとおり、必ずし		
務の遂行に	こ支障が	関する学術研究に関		局を務める研究船共同利用運営委員会	前中期計画において達成できなか	も中長期	目標上のアウトカ		

ない範囲で、海洋科 学技術をはじめと「力を行う。 する科学技術の推 用に供する。また、 に関し協力を行う。 (CIB) を通じて国 掘削等を実施する。 際的な運用に供す る。また、機構の業 務や同計画の円滑 な推進に支障がな い範囲で、掘削技術 を蓄積するため、外 部機関からの要請 に基づく掘削のた めに供用する。

「地球シミュレ ータ」については、 中期目標期間中に 更新時期となるこ とから、国内外の地 球科学分野におけ る科学技術動向や 大型計算機の整備 状況等を踏まえ整 備を進める。

し、船舶の運航等の協

「ちきゅう」 につい 進のため外部の利しては、IODPの枠組みの 下、ちきゅう IODP 運 東京大学大気海洋 | 用委員会 (CIB) による 研究所等との緊密|検討及び助言を受け な連携協力の下、学して機構が策定した科 術研究の特性に配 学掘削計画に基づき 慮した運航計画に 運用する。また、我が 基づいて研究船の 国が推進するプロジ 運航等を行い、大学 エクト等に活用する。 及び大学共同利用しならに、「ちきゅう」の 機関における海洋 運用に資する技術を に関する学術研究 より一層、蓄積させる ことを目的に、科学掘 地球深部探査船|削の推進に支障のな 「ちきゅう」につい い範囲で、海洋科学技 ては、IODP の枠組 術の推進に資すると みの下、ちきゅう 認められる場合にお IODP 運用委員会 いて、外部資金による

が策定した運航計画を下に学術研究に 供用した。当該中期計画期間を通して「接合部を掘り抜くという目標につい」の創出等が認められるとは、 公募・所内利用航海日数は減少したが、 外部資金航海を積極的に実施すること により、当該中期計画期間初年度であ る平成25年度の1船当たりの平均運航 日数と同程度である 1 船当たり平均約 250日の運航日数を維持した。

ゅう」を除く)を効果的に運用・共用す るため、以下の取組を実施した。

- ・当該中期計画期間において、平成28 により1船当たりの運航日数を維持・ 向上させるよう努めた。また、社会 的・国際的に波及効果が大きいと考 えられる航海について、難易度の高 いオペレーションをこなすことで実 現させた。
- ・既往の閣議決定等に示された政府方 針を踏まえ、研究航海の効率向上の ため機構が事務局を務める「研究船 利用公募航海」と AORI が事務局を 務める「学術研究船共同利用公募」の 審査を効率化するための調整を AORIと実施。その結果、研究船利用 を一元化する新たな公募システムを 確立した。新たな公募システムは、平 成 30 年度(平成 31 年度航海)から 開始した。
- ・研究航海を計画どおりに遂行するた ②効率的な運航 めには、船舶の適正な維持管理が必 障の未然防止、故障発生時の対処に 画期間では、航海の中止を伴う故障・ 損傷は12件(航海数:433(平成26)に抑えた。

った巨大分岐断層/プレート境界断層 て、平成 26 年の科学技術・学術審議 | いえないため、B評定とし 会海洋開発分科会の提言において、科した。 学的成果及び社会的貢献として実施 すべきと位置付けられた。これを受し け、今中期計画においては掘削計画を 大幅に見直し、運用・技術面での実現 また、機構が保有する研究船(「ちき」可能性を高め、かつ前中期計画で想定 したコストを大幅に削減することに 成功した。

世界に類を見ない究極的な研究目 年2月に「なつしま」、「かいよう」を | 標を完遂し、研究成果の最大化に止ま 運用停止、平成28年4月に「かいめ」らず、掘削船の運用や技術開発におい い」を運用開始し、7船体制から6船 ても世界初の挑戦に成功するという 体制に移行。減船の影響を受けなが | 実績が見込まれている点は、前中期計 らも効率的な運航や外部資金の獲得し画と比べ物にならない大きな成果と 考える。

> (科学掘削安全檢討委員会掘削専門 部会*からの指摘)

- ・Expandable Casing の活用
- ・レオロジーや pH 値の最適化及び浸 透抑制のための添加物使用
- ・ 孔底圧の最適化
- ・泥水の循環を止めずにドリル管の継 ぎ足しができるシステム (Non-stop Driller) の導入
- •リアルタイムにロギングデータが把 握できるシステムの導入 等… 平成 30 年度に実施予定の大深度掘 公募航海と学術船共同利用公募航海 | 削において、上記指摘について全て実 施する計画である。
 - ※ 国内の有識者から構成される専門部会の こと

効率的な運航計画を作成し、大学等 要不可欠である。船舶検査の受検、故しの連携を強化しながら適切に運用 した。また、適正な維持管理に努め、 ついて適切に対応した。当該中期計 | 全 433 航海中(平成 26~29 年度)、 航海の中止を伴う故障・損傷は 12 件

ム創出に向けて顕著な成果

<評価すべき実績>

運営費交付金が漸減傾向 にあり運航費の確保が困 難になる中、オペレーショ ン技術の高度化や試料輸 送方法の工夫等により効 率的な運航実績を確保し ただけでなく、熊本地震、 西之島噴火等の緊急性の 高い調査に適切に対応で きた点は評価できる。

<今後の課題・指摘事項>

- ・南海トラフ地震発生帯に おける「ちきゅう」の大深 度ライザー掘削を、平成30 年度後半に向けて実施可 能にした努力(大幅なコス ト削減、実現可能な掘削計 画への改訂及び効率的な 「ちきゅう」の運航)は評 価できるが、南海トラフに おける掘削及びそれを可 能とする努力は、目標及び 計画において求められて いる事項であるため、この ことをもって必ずしも顕 著な成果の創出が認めら れたとはいえない。
- ・船舶・深海調査システムの 基盤となる要素技術等の 開発・高度化それ自体は別 の項目で評価されること を勘案すると、本項目で は、船舶・深海調査システ ムを高効率に運用するた めに開発・運用部門として

<評価すべき実績>

<今後の課題・指摘事項>

~29 年度))。研究船の計画どおりの | 運用に貢献した。

- い 6500 | と「AUV『うらしま』| の同 | <効率的な運用> 時搭載を可能とするために格納庫の て実施していた調査航海を一航海で「用に貢献した。 実施できるようになるなどの運用効 | <効果的な運用> 洋資源の科学調査や地質構造探査な | 待が寄せられている。 ど、海洋の広域科学調査を加速させ の慣熟訓練を実施し、平成29年度か一することに成功した。 ら本格運用を開始した。SIP「次世代 いよう」**2** 船の運用を停止し、4 船体 | 献する。 制(「よこすか」、「かいれい」、「みら い」及び「かいめい」)に移行したが、| ③柔軟な船舶運用により時機を捉え 「かいめい」の導入によって、「なつ」 た航海を実施 しま」及び「かいよう」の調査観測能 |

できた。

船舶の運航については、受託航海等 の確保により前中期目標期間最終年 研究航海において調査研究を効果的 | 度(平成25年度)の運航日数を維持 | に実施するため、マルチビーム音響 した。(1船当たりの平均運航日数) さ 測深装置の換装等、研究船の機能向上らに、効率的・効果的な運用のため、 上を実施。「よこすか」では、「しんか | 例えば以下のような取組を実施した。

「しんかい 6500」と AUV「うらし 改修を実施した。これにより、基地港 | ま」を同時搭載するための「よこすか」 である横須賀本部に戻らずに「うら | の改修工事:基地港に戻らずに「うら | <審議会及び部会からの意見> | しま」で得られたデータを船上で解しま」で得られたデータを船上で解析し 析し、同海域においてそのまま「しん | し、同海域においてそのまま「しんか | かい 6500 | による調査を行うことが | い 6500 | による調査を行うことが可 | 可能となった。従来は複数回に分け | 能となるため、シップタイムの有効活 |

率化が図られている。このように、研 | 表層掘削プログラム (SCORE) の新 | 究船の機能向上を図ることで研究船 | 設:日本国内の地球科学掘削コミュニ | の効果的な運用・共用に取り組んだ。 | ティに向け、科学掘削の機会を増やす | ・期間中に最新鋭研究船として、海底広 | ことを目的として開始。平成29年度 | 域研究船「かいめい」を導入した。本 | には、同プログラムの掘削提案書が 5 | 船は、我が国周辺海域に存在する海 | 件提出されており、今後にさらなる期 |

「ちきゅう」におけるドリルパイプ ることを目的として建造された船で | サポートシステム開発: IODP 第 365 | ある。平成27年度末に竣工、1年間 | 次研究航海では航海日数を8日間削減 |

「しんかい 6500」のワンマンパイ 海洋資源調査技術」、地震関連調査に ロット化: 研究者の乗船機会を増やす 貢献した。平成28年度以降、5船(「な」取組も実施。乗船研究者の潜航機会が つしま」、「かいよう」、「よこすか」、6割増加(平成 $27\sim29$ 年度の「しん 「かいれい」及び「みらい」) による | かい 6500 | の潜航より試算) させるこ 運航体制から、「なつしま」及び「か」とが可能であり、調査研究の推進に貢

地震・津波に対する緊急調査、西之 力を維持したことに加えて、多様な 島上陸調査航海、NO 熊本地震や福島 研究ニーズに対応できる体制が確立 | 県沖で発生した地震に対する緊急調 查、西之島上陸調查航海、NOAA 要請 ・本格運用を開始した「かいめい」の平 | に基づくブイ回収・設置のための緊急

具体的にどのような取組 (工夫や改善)を行ったの か、それによりどのような 効果をもたらしたのかに ついて、何らかの指標を設 定して他機関とも比較し つつ客観的に自己評価す るよう求める。

- ・平成30年度後半に実施予 定の南海トラフ地震発生 帯掘削プロジェクトで期 待される成果についての 説明では、「世界初!」「世 界一! などと強調されて いるが、技術的難易度を誇 るだけでなく、社会への還 元という視点からの到達 度や、海洋地震発生帯研究 開発との関係も明確にし てほしい。
- ・今後予定している活動は 従来の延長線上のもので あり、特に顕著な成果が見 込まれるわけではないの で「B」評価が妥当である と判断する。

<審議会及び部会からの意見>

ち、受託航海日数118日)であり、他一が大きいと考えられる航海について、 なした。平成30年度は平成29年度 て実現した。 の総運航日数と同等の243日(うち、 受託航海日数 137 日)を予定。

的に運用・供用するため、以下の取組を | 見するなど、研究面でも非常に重要な 実施。

- 「しんかい 6500」については、乗船研 | 考える。 究者 2 名、パイロット 1 名で運用す め、各種装置の調整、オペレーション 手法や運用形態の確立などに向けて マンパイロット本格運用を開始する | した調査を実施。機構は、文部科学省、 者の乗船機会(海底目視観測の機会) 貢献することが期待される。
- ・AUV においては、深海巡航探査機「う | ジェクトをその中心となって推進し するため、機能向上を実施し、同プロ│ら日印外交に貢献した。 グラムのセンサ開発に貢献した。 功した。
- ・ROV においては、ROV「かいこう」 について、高性能カメラや大容量光 伝送システムなどの高機能化が行わ れた。平成 30 年度には AUV 複数機 運用、ROV機能向上等により海洋資 源の成因などの科学的研究など研究

成 29 年度の総運航日数は 245 日(う | 航海など、社会的・国際的に波及効果 の研究調査船と同等の運航日数をこ | 柔軟な調整等を実施することによっ

これらの柔軟な航海を行うに当た っては、当初予定していた航海に影響 を与えずに実施したことや、地震に伴 深海探査システムに関しては、効果 | う緊急調査では海底面に割れ目を発 知見を与えたことは特筆に値すると

るワンマンパイロット化とするた | ④高度な船舶運用をきっかけとした 科学技術外交への布石

平成 26 年度から 27 年度にかけて、 改良を実施した。H29 年度の試験潜 日印科学技術協力の下、インド共和国 航の実施を経て、平成30年度、ワン のONGCが実施する資源開発に関連 見込みである。運用の効率化と研究 | 経済産業省・資源エネルギー庁、独立 |行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源 の増加が図られ、調査研究の推進に|機構、国立研究開発法人産業技術総合 研究所が一体となった省庁横断プロ らしま」で「海洋資源利用促進技術開 | た。「ちきゅう」船上において機構の研 ステム開発」の実証試験航海に供用しの指導・支援を行い、科学技術の面か

IODP の枠組みの下、GA と共同で AUV「じんべい」は計画より1年前 | 豪州東方沖ロードハウライズでの掘 倒しで平成29年度より研究航海にお | 削を「ちきゅう」で実現させるためプ ける本格運用を開始した。また、洋上「ロジェクトを推進した。今中期目標期 中継器 (ASV) による AUV 複数機運 | 間では「かいれい」を中心とした事前 用という従来にない画期的な運用方|調査を豪州からの委託により実施し、 法を確立し、SIP研究航海において、当該掘削の実施に向け大きく前進さ AUV 複数機による電気探査計測に成しせたほか、本プロジェクトにおける日 豪共同研究の推進に貢献した。

者が実施する研究活動への貢献が期
待される。
・西太平洋トライトンブイ網、インド洋
RAMA ブイ網については、海洋観測
ブイネットワークシステムによる海
洋変動のメカニズム把握と熱帯域で
の海洋の熱循環機構を解明すること
を目的とし、平成 26 年度には、西太
平洋トライトンブイ 12 基、インド洋
RAMA ブイ網 3 基で開始。平成 30 年
度においては、西太平洋トライトン
ブイ3基、インド洋 RAMA ブイ網3
基体制で観測網を継続。当該中期計
画期間に新たな観測点 2 点へブイを
投入。こうした状況に対応するべく、
海洋観測ブイ網に替わり得る新たな
観測システム構築を目指し、海面フ
ラックス計測グライダーや観測フロ
ートの技術開発を実施。海洋フラッ
クス計測グライダーについては、西
太平洋トライトンブイ網域において
試験運用を開始 (平成 29 年度)。こ
れにより、国際ブイ網の一員として、
全世界的な取組である IOC(政府間
海洋学委員会) 及び WMO (世界気象
機関)による GOOS (全球海洋観測
システム) において、ブイによる観測
データに加えて、グライダーによる
観測データについても正式なデータ
として採用するという新たな試みに
貢献。
「ちきゅう」について、ちきゅう
IODP運用委員会(CIB)の助言等を踏
まえて平成 26 年度から平成 30 年度の
各年度で運用計画を策定し、研究航海
等を実施した。
今中期計画中、「ちきゅう」はIODP
研究航海を 4 航海 (見込み含む)、IODP
以外の研究航海を 4 航海、資源掘削 5
航海(見込み含む)を実施した。
第3期中期計画の間、「ちきゅう」は
M G 型 図由 国 へ 同 、 , A C . A 1] は

IODP 第 365 次研究航海「南海トラフ 地震発生帯掘削計画」、IODP 第 370 次 研究航海「室戸沖限界生命圏掘削調査」 及び IODP 第 380 次研究航海「南海ト ラフ地震発生帯掘削計画」の計三つの IODP 航海を実施した。 第365次研究航海では、新たに開発、 導入したドリルパイプサポートシステ ムにより、作業の安全性及び効率性を 格段に向上させることにより、第 332 次研究航海「南海トラフ地震発生帯掘 削計画」(平成 22 年度) にて設置した 簡易型孔内観測装置 (Genius Plug) の 回収及び新たな長期孔内観測システム (LTBMS) の設置を当初予定より短期 間で成功裏に完了し、コア試料の採取 が可能となった。 また、平成16年に発生した三重県南 東沖地震について、簡易型孔内観測装 置と、DONET を組み合わせた統合型 高精度観測により、海底下での地震発 生から地殻変動、地震波伝播、津波発生 までの連続的な過程を世界で初めて解 明した。 第370次研究航海では、初めて船上 研究と陸上研究チームの 2 チームが同 時に分析・研究を行う体制を構築し、船 上で迅速に処理された分析用コア試料 をヘリコプターで高知コアセンターに

第370次研究航海では、初めて船上研究と陸上研究チームの2チームが同時に分析・研究を行う体制を構築し、船上で迅速に処理された分析用コア試料をヘリコプターで高知コアセンターに輸送し、高精度の最先端分析を実施した。また当該航海では「ちきゅう」を用いたIODP科学掘削航海で一つの孔から採取したコア試料として最多となる112本のコア試料を採取するとともに、孔内に高精度の温度センサを設置した。記録された温度のデータは、後日他の研究船にて回収した。

第 380 次航海では、安全かつ効率的なオペレーションにより LTBMS を設置し、当初予定より大幅に期間を短縮して、当該航海における全作業を終了した。設置した LTBMS は後日他の研

究船によって DONET への接続が行わ れ、初期チェックによって全センサの 健全性が確認されている。 平成30年度には、南海トラフ地震発 生帯掘削計画の13航海目となる、大深 度のプレート境界断層掘削を目指す IODP 第 358 時研究航海「南海トラフ 地震発生帯掘削計画」が計画されてい る。科学掘削としては世界一深い掘削 孔となり、技術的難易度の高い航海で あるため、成功に向け入念な準備を進 めている。 【我が国が推進するプロジェクト等に 活用】 我が国が推進する科学掘削プロジェ クトへの「ちきゅう」活用として、内閣 府の戦略的イノベーション創造プログ ラム (SIP)の一つである「次世代海洋資 源調査技術」における海底熱水鉱床成 因研究の遂行のため、「沖縄トラフ熱水 性堆積物掘削 | を平成 26 年から平成 28 年の間に計3航海、沖縄トラフ伊平屋 北海丘、伊平屋小海嶺、伊是名海穴にて 実施した。上記 3 航海では、海底の熱 水鉱床の成因解明を目的として、コア 試料の採取を20孔、孔内物理検層を19 孔、モニタリング装置の設置を3孔に て実施した。 【高度な運用技術をきっかけとした科 学技術外交の貢献】

「ちきゅう」は運用技術蓄積を目的とした外部資金による航海を実施している。この外部資金掘削は、前中期計画と比して収入額は17%増加した。デイレート高値交渉を維持したと同時に、ダウンタイムが少なく稼働率99%台といった運用の高効率化が確立されたものである。世界で「ちきゅう」のみが有する技術を効率的に運用できることにより、科学技術外交への貢献にもつながった。

具体的には、IODPの下、豪州地球科 学研究所 (GA: Geoscience Australia) と共同で、世界で唯一のライザー式科 学掘削船である「ちきゅう」を用いた豪 州東方ロードハウライズでの掘削を実 施するため、各種調整を進行中である。 今期は事前調査として、豪州政府の費 用協力(10,260,000豪ドル)を得て「か いれい」による掘削地点の地殻構造探 査などを実施した。「ちきゅう」は効率 的な運用、さらに、高度な研究設備を提 供できることが強みであり、豪州政府 から掘削の費用協力を得られるよう GAを中心に各種調整を進行中である。 実現すれば、豪州の費用及び頭脳並び に日本の高度な技術を活用したプロジ ェクトとなり、両国の海洋分野におけ る科学技術協力の強化につながる。 平成27年度には、メタンハイドレー トの掘削調査技術を世界で唯一蓄積 し、効率的に運用した実績を有する「ち きゅう」に対し、インド共和国からの要 請で日印科学技術協力の下、インド石 油天然ガス公社(Oil and Natural Gas Corporation Limited: ONGC) が実施 する資源開発に関連した調査に「ちき ゅう」を供用した。インド共和国の研究 者及び技術者へメタンハイドレート分 析技術の指導及び支援を実施し、コア を用いた共同研究を進展させた。 その他外部資金による掘削として は、平成26年度に下北半島東部におい て、日本原燃株式会社からの受託業務 として、海上ボーリング調査を実施し た。平成28年度には資源エネルギー庁 からの委託により「第2回メタンハイ ドレート海洋産出試験事前掘削」を、平 成29年度には「第2回メタンハイドレ ート海洋産出試験」を実施した。さらに 平成30年度には「メタンハイドレート 海洋産出試験廃坑作業」を実施予定で ある。

【その他「ちきゅう」の運航実績】 予算制約もあり航海日数は前中期目 標期間より減少したものの、効率的な 運用を行った結果、できるだけ多くの サイエンス課題に応え、研究成果の最 大化に貢献した。前中期計画において はコアリング中心の掘削航海であり、 LTBMS の設置は 1 基のみであったの に対して、今中期計画では LTBMS を 2 基設置し、内閣府中央防災会議におい ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った 切り口にてサイエンス及び国が求める	
予算制約もあり航海日数は前中期目標期間より減少したものの、効率的な運用を行った結果、できるだけ多くのサイエンス課題に応え、研究成果の最大化に貢献した。前中期計画においてはコアリング中心の掘削航海であり、LTBMSの設置は1基のみであったのに対して、今中期計画ではLTBMSを2基設置し、内閣府中央防災会議においても提言されているリアルタイムモニタリングに貢献した。前期とは違った	
標期間より減少したものの、効率的な 運用を行った結果、できるだけ多くの サイエンス課題に応え、研究成果の最 大化に貢献した。前中期計画において はコアリング中心の掘削航海であり、 LTBMS の設置は 1 基のみであったの に対して、今中期計画では LTBMS を 2 基設置し、内閣府中央防災会議におい ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った	
 運用を行った結果、できるだけ多くのサイエンス課題に応え、研究成果の最大化に貢献した。前中期計画においてはコアリング中心の掘削航海であり、LTBMS の設置は 1 基のみであったのに対して、今中期計画では LTBMS を2 基設置し、内閣府中央防災会議においても提言されているリアルタイムモニタリングに貢献した。前期とは違った 	
サイエンス課題に応え、研究成果の最 大化に貢献した。前中期計画において はコアリング中心の掘削航海であり、 LTBMS の設置は 1 基のみであったの に対して、今中期計画では LTBMS を 2 基設置し、内閣府中央防災会議におい ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った	
大化に貢献した。前中期計画において はコアリング中心の掘削航海であり、 LTBMS の設置は 1 基のみであったの に対して、今中期計画では LTBMS を 2 基設置し、内閣府中央防災会議におい ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った	
はコアリング中心の掘削航海であり、 LTBMS の設置は 1 基のみであったの に対して、今中期計画では LTBMS を 2 基設置し、内閣府中央防災会議におい ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った	
LTBMS の設置は 1 基のみであったのに対して、今中期計画では LTBMS を 2 基設置し、内閣府中央防災会議においても提言されているリアルタイムモニタリングに貢献した。前期とは違った	
に対して、今中期計画では LTBMS を 2 基設置し、内閣府中央防災会議におい ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った	
2 基設置し、内閣府中央防災会議におい ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った	
ても提言されているリアルタイムモニ タリングに貢献した。前期とは違った	
タリングに貢献した。前期とは違った	
国土強靭化に大きく貢献した。	
燃料費節約については、前中期計画	
における掘削航海時の平均燃料消費量	
約 50kl/日に対して、今中期計画では平	
均燃料消費量約 45kl/日と効率的な運	
用に向け改善を行った。	
運用委託会社へのガバナンス強化に	
より、「ちきゅう」乗組員の人件費軽減	
(化も進め、前中期計画比 5%軽減と改善)	
を行った。	
平成 29 年度より、「地球深部探査船	
『ちきゅう』を用いた表層科学掘削プ	
ログラム (SCORE)」を新設、開始した。	
「ちきゅう」が回航、掘削機器の試験等	
で海域に出る機会を有効かつ効率的に	
活用し、海底表層のコアを採取する機	
会を設けた。水圧式ピストンコア採取	
システムによる表層 (海底下 100m 程	
度まで)の科学掘削を行う新しいプロ	
グラムで、日本国内の地球科学掘削コ	
ミュニティに対して、科学掘削の機会	
を増やすことを目的としている。平成	
29 ∓ 9 月には本プログラム最初の研究	
航海として第 910 次研究航海「えりも	
度には 5 年ごとに実施される定期検査	
工事を実施し、各種修繕を行うととも	
に掘削制御システム (DCIS) 等の換装、	

	噴出防止装置 (BOP) 等の整備、研究区		
	画の改造などの機能向上工事を行っ		
	た。		

4. その他参考情報

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報								
I - 2 - (2)	「地球シミュレータ」								
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条						
	施策目標 9 — 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進								
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288						
		評価・行政事業レビュー	十成 30 十段11 以事未レしユーシート街方 200						

2. 主要な経年データ

①主な参考指標	雲情報						②主要なインプット	卜情報(月
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 4
ノード使用率 (%)	_	95. 94	89. 09	89. 10	96. 83		予算額(千円)	4, 48
課題数(件)		49	65	65	63		決算額 (千円)	4, 44
登録成果数 (件)	_	613	687	732	624		経常費用(千円)	5, 05
							経常利益 (千円)	▲ 19
							行政サービス実施	8, 92
							コスト (千円)	0, 32
							従事人員数	

②主要なインプット	卜情報(財務情報	吸及び人員に関す	ける情報)		
	H26 年度	H27年度	H28 年度	H29年度	H30 年度
予算額(千円)	4, 483, 704	3, 010, 444	3, 030, 539	3, 183, 263	
決算額 (千円)	4, 447, 309	2, 954, 537	3, 047, 405	3, 170, 189	
経常費用(千円)	5, 057, 504	3, 678, 070	3, 425, 290	3, 526, 769	
経常利益 (千円)	▲ 191, 303	▲ 283, 476	▲ 78, 542	▲ 27, 853	
行政サービス実施 コスト (千円)	8, 920, 607	6, 793, 823	4, 361, 512	8, 077, 912	
従事人員数	76	52	32	36	

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長	3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実施	漬・自己評価	主務大臣に	こよる評価		
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)		
機構は、海洋科学	「地球シミュレー	•海洋科学技術	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定		
技術分野における	タ」を効率的に運用	分野の基盤とな		A	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>		
国家基幹技術たる	し、システム運用環境	る施設・設備等	「地球シミュレータ」(第3世代)の	中期目標期間の「地球シミュレー	以下に示すとおり、国立研			
世界最先端の研究	の改善を進めること	が効率的に運	導入に当たり、機構では、平成24年度	タ」については、想定を上回る非常に	究開発法人の中長期目標等			
開発基盤を有する	で利便性を向上させ、	用・共用された	に外部有識者フォーラム (5回)を開催	質の高い運用をしていることから、A	に照らし、成果等について諸			
世界トップレベル	円滑な利用環境を整	カュ	して基本構想への提言を得た。また、所	評定の基準に合致するものと考える。	事情を踏まえて総合的に勘			
の研究開発機関と	備するとともに、利用	・「地球シミュレ	内委員会 4回、同 WG7回を開催し、	その根拠として本項目における特筆	案した結果、顕著な成果の創			
して、研究船、深海	者に対しては利用情	ータ」等の施設・	国内外の科学技術動向、地球科学分野	すべき取組を、以下に紹介する。	出や将来的な成果の創出の			
調査システム、「地	報及び技術情報を適	設備の利用者と	での将来のニーズ、トップクラスの地		期待等が認められるため。			
球シミュレータ」等	宜提供する。また、「地	の共同研究が推	球科学関係他機関のシステムとの競合	①「地球シミュレータ」(第3世代)				
の施設・設備を自ら	球シミュレータ」を民	進されたか	力維持、技術的実現性の検討を綿密に	の導入・稼働	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>		
使用するとともに、	間企業、大学及び公的		行った上で、「10倍以上」の理論的最高	中期目標の「地球シミュレータの整	・運用に携わる研究者、技術			
機構の研究開発業	機関等の利用に供し、		性能を要件とするなど、半導体集積度	備」について、中期計画期間を通じ、	者の多大な努力により、中			
務の遂行に支障が	これらの利用者との		の向上と同レベルで要求水準を設定し	組織的、戦略的に高い目標を立て、そ	期目標期間を通して、良好			
ない範囲で、海洋科	共同研究を推進する。		た。この要件を基に、平成25年度より	れを過達し成果に結び付けた。また、	な運用実績(可用率含む)			
学技術をはじめと			調達手続を開始し、平成 26 年 5 月に	外部有識者フォーラム及び所内委員	及び運用内容が得られて			

する科学技術の推 進のため外部の利 用に供する。また、 東京大学大気海洋 研究所等との緊密 な連携協力の下、学 術研究の特性に配 慮した運航計画に 基づいて研究船の 運航等を行い、大学 及び大学共同利用 機関における海洋 に関する学術研究 に関し協力を行う。 地球深部探查船 「ちきゅう」につい ては、IODP の枠組 みの下、ちきゅう IODP 運用委員会 (CIB) を通じて国

際的な運用に供す

る。また、機構の業

務や同計画の円滑

な推進に支障がな

い範囲で、掘削技術

を蓄積するため、外

部機関からの要請

に基づく掘削のた

めに供用する。

「地球シミュレ ータ」については、 中期目標期間中に 更新時期となるこ とから、国内外の地 球科学分野におけ る科学技術動向や 大型計算機の整備 状況等を踏まえ整 備を進める。

NEC 社製 SX-ACE の導入が決まった。 アプリケーション性能を重視した競争 | 踏まえ、実現可能性の上限を追求した | 的な調達を戦略的に構築して手続を進し要求水準を設定した。さらに、アプリ めた結果、当初見積価格の 66%で、理 ケーション性能を重視した競争的な 論的最高性能で10倍、実アプリケーシ│調達を戦略的に実施しシステムを選 ョンを用いた性能評価でも要求仕様 | 択した。その結果、当初見積価格の | (更新前の8倍)を上回る10倍以上の 66%で、性能評価で要求仕様(更新前 性能を達成する構成を実現した。「地球 | の8倍)を上回るシステムを導入する シミュレータ」(第3世代)は、性能試 ことができた。「地球シミュレータ」 験、可用性検査などを経て、当初予定ど おり平成27年3月より稼動開始した。 | 27年3月より稼動開始し、実測され | また、「地球シミュレータ」(第3世代) た演算能力で更新前の12倍の向上、 では、水冷方式の導入と運転最適化に | 電力は約30%の削減を実現し、実効性 | よる削減効果で、年間電力使用量を約一能でも国内外他機関に比べ格段の向一 30%削減した。さらに、更新前に比べ、上となった。 12.0 倍の演算能力が実測され、他機関 の更新の際の実効性能向上(欧州中期 ② 「地球シミュレータ」の安定的な運 予報センターの 2014 年更新時 2.9 倍、 米国立大気研究センターの 2017 年更 新時3.0 倍) に比べて格段の向上となっ | 98.86% ~ 99.96% と世界のトップク ている。

て、平成27年度には大容量ストレージ | 結果、大規模なシステムを大きなトラ | システム (MSS) との接続、平成29年 | ブルなく運用しているとともに、 度にはストレージの増強、汎用高性能 | 「FORA」、「d4PDF」をはじめとする | 計算機システム(DAシステム)との接|従来は実現できなかった超大規模デ 続や SINET との広帯域 (100Gbps×2) 接続など行い、システム全体の整備を一効率的に行われるなど、成果の創出に 計画的に進めてきた。これらはシミュ「貢献した。地球海洋科学技術分野の基」 レーションとデータ解析の連携、広帯 | 盤として、効率的に運用・共用された。 域データ転送による遠隔的なデータの 交換などを実現するものであり、必要 3利用課題数・利用機関の増加と共同 な情報が必要なときに、必要な人に提 供される Scoety5.0 の基盤としての機 | 能を先取りしたものとなっている。

は、平成27年度の新システム運用に際 | 利用課題は、平成26年度41課題から | し、「地球シミュレータ運営基本方針」 を制定し、利用規程、利用枠、課題選定 | た他、利用機関数は平成27年度の124 | の見直しなどを行った。また、計算機シ|機関から平成29年度138機関に増加| ステム運営委員会を中心に、運営方針「するなど、幅広い利用者の確保と、共 等を決定するとともに、ユーザへのアー同研究の推進が認められる。 ンケートを年2回実施し、ユーザ会議

会を組織し、国内外の科学技術動向を (第3世代)は、当初予定どおり平成

「地球シミュレータ」は可用率 ラスであり、国内の他機関と比べても 「地球シミュレータ」の利用環境とし | 優れたものである。 運用に係る努力の | ータセット作成のための大型計算が

研究の推進

HPCI公募課題への資源提供、「風と 流れのプラットフォーム|の推進を行 <今後の課題・指摘事項> 「地球シミュレータ」の運用について | った。「地球シミュレータ」の公募型の | 平成 29 年度 55 課題へと伸びを示し

おり、また、利用課題数の 増加や国際活動への貢献 の面からみても、目標を上 回る成果であると認めら れる。

- ・平成27年度に運用を開始 した第 3 世代地球シミュ レータは、電力使用量を 30%削減しつつ、利用機関 数の増加、産業利用件数の 増加等の成果が得られて いる。特に、産業利用に関 しては、利用企業とのコミ ュニケーションを強化し、 ニーズに合わせたサービ スを実施するなど利用者 支援を充実させることで、 これまで利用実績のなか った異分野・異業種の利用 も増えており、高く評価で きる。
- ・計算機運用は派手な成果 を上げにくいが、予防保 守、空き時間の有効活用の ための「低優先度ジョブ」 等の運用上の工夫に加え て、利用者へのきめ細やか な技術サポートの継続的 実施など、地道な取組を積 み上げることにより、機構 の研究活動及び成果創出 に大きく貢献していると 評価できる。

• 「地球シミュレータ」につ いては、第3世代の導入か ら現在の稼働状況まで非 常に質の高い運用が実施 されている。機構にとって 極めて重要なファシリテ ィであり、長期的な運用・ 更新の計画の検討を早期 <今後の課題・指摘事項>

を開催する等、ユーザとの双方向のコ | ④きめ細かい技術支援の実現 ミュニケーションをとりつつ運用を行 成果創出に注力する「特別推進課」 う等、公正、透明でオープンな運用体制 | 題」を設定し、各課題に対して専任サ を確立した。課題募集は、機構の研究者 ポート要員を配し、進捗に合わせて必 による利用である所内課題の他、コミー要なプログラムの移植、動作確認、最 ュニティに開かれた公募課題、特別推 **|** 適化、ジョブスクリプト作成、プリポ 進課題を公募した。課題選定に当たっ│スト処理を支援するなどのきめ細か ては、公募課題は外部有識者で構成さしいサポートを推進した他、一部課題に れた審査委員会、所内課題及び特別推 は情報システム部職員が課題に直接 進課題については、所内の選定委員会 │参画するなど、「地球シミュレータ」に により、研究計画と過去の利用実績に│よる成果創出の加速を強力に推し進 基づき厳正Ⅰつ公正に課題審査が行わしめた。なお、特別推進課題への技術支 れた。

平成27年度より文部科学省が推進す | ハイパフォーマンスコンピューティ る共用計算環境基盤「HPCI」公募利用 | ングと計算科学シンポジウム 枠への計算資源提供を行い、共同研究 (HPCS2016)で最優秀論文賞を受賞 の基盤を作った。また、民間企業、大学した。 及び公的機関等の共用、共同研究の推 進を行い、民間企業の利用、共同研究参 | ⑤産業利用分野の拡大と利用収入の 加が増え、利用機関数は平成26年度の 103 機関から 138 機関に増加した。こ れらの利用者への技術サポートを行 | プリの充実を図り利用分野(業種)を い、成果創出を支援した。また、平成28 拡げた他、きめ細かい技術支援、利用 年度より文部科学省先端研究基盤共用 | 者支援を実施して、平成26年度11件 促進事業「風と流れのプラットフォー」から平成 29 年度 16 件へと利用件数 ム」で、地球情報基盤センターが代表機 を伸ばした。平成28年度には、約86.6 関として活動を行い、相補的なアナロ 百万円の収入を得た。さらに、平成28 グ風洞と「地球シミュレータ」(デジタ | 年度からは、受託事業「風と流れのプ ル風洞)を供用し、利用実績は平成28 ラットフォーム」でアナログ風洞と地 年度 12 件、平成 29 年度 16 件と増加傾 | 球シミュレータを相補的に供用して 向にある。「地球シミュレータ」の公募 | いる他、平成29年度から、特別推進 型の利用課題は、平成26年度41課題 課題に「イノベーション推進」枠で2 から平成29年度55課題へと伸びを示 | 課題を実施するなど、産業利用の拡大 した他、利用機関数は平成 27 年度の を行った。 124機関から平成29年度138機関に増 加するなど、幅広い利用者が確保され

と計算資源の供用を行った。中期計画 同研究の推進等がなされたと客観的 期間を通じ、システム(ハードウェア、に判断できる。 ソフトウエア) 状況モニタリングと計 画的な予防保守やソフトウエア更新、 | 今期中期目標を十分に達成し、中期 緊密な保守体制により故障停止の非常 | 計画を高い水準で達成した。助言委員

援についてまとめた論文が、2016 年

成果専有型有償利用においてはア

上述した以外の取組も含め、本項目 全体について高いレベルで「地球シミ 「地球シミュレータ」の安定した運用「ュレータ」の運用、及び利用支援、共

から開始することが重要 である。

<審議会及び部会からの意見>

<審議会及び部会からの意見>

は98.86%~99.96%、また、計算資源の 国内外の水準と比較しても達成内容 有効活用の指標である使用率は、「が高く評価された。 89.09%~96.83%と、世界のトップクラ スの米オークリッジ国立研究所の【助言委員会コメント】

「Titan」に並び、理化学研究所の「京」 〇「地球シミュレータ」は我が国を代 など国内他機関のスパコンと比べても 優れたものである。運用においては、利し 用状況に合わせ、資源分割区分を「大型」 専用とする」・「小型も混在させる」等調 | 整し、ジョブの渋滞を回避し、処理を効 率化した。また利用者への支援として、┃○水冷方式の導入と運転最適化によ ユーザ会議での意見交換や進捗の遅れ | ている利用者へのヒアリングを行い、 ニーズに応えて技術支援や資源配分を するなど、個別対応をして利用を促進 し、使用率向上を図った。システム運用 では、平成 28 年度より、計算資源の消 | ○ 「地球シミュレータ」は、国の HPCI 費が進んだ利用者に対し、資源割当外 で空き時間を使用できる「低優先度ジ ョブ」を設定し、計算資源の有効活用を 図った。さらに、平成29年度は、半期 毎の資源割当てにより利用の平準化を 図った。

成果創出に資するため、利用高度化 のための取組、特別推進課題の創設と | ○第3期中期計画に沿って、「地球シ 推進を行った。利用高度化の取組とし て、幅広い利用者に対して、利用者向け 講習会、技術資料配布、HPによる情報 発信、研究用プログラムのスーパーコー ンピュータへの移植支援、プログラム 実行のジョブスクリプト作成支援、プ ログラム実行時のトラブル相談、デバー ッグやジョブ実行効率化の支援、プロ グラムの高度化支援(最適化や高並列 | ○民間、大学・公的機関等との共用と 化など)の利用者支援を行った。これに より、平成29年度は、「地球シミュレ ータ」を 365 日ピーク性能で運用した 場合の7.8%の実効性能効率を達成して ○ 「地球シミュレータ」は導入後、さ おり、これは米 NCAR の平均的なプロ グラムの実効効率の約4倍に当たる。 また、「特別推進課題」は、平成27年3 月より、「地球シミュレータ」での短期 | 29年まで計58件と低迷している。

に少ない安定運用の指標である可用率 | 会はもとより、TAC.SAC においても、

- 表するスーパーコンピュータであ る。その成果は地球科学に限らず、 さまざまな分野で素晴らしい成果 を上げている。また、その運用につ いても非常に高く評価する。
- り電力使用を約 30%削減したこと は、非常に重要な実績であり、 JAMSTEC の自己革新の上で、もっ と注目されて良い取組成果だと思
- システムの重要な一角を占めるシ ステムであることから、「京」の停止 からポスト「京」の稼働開始までの 期間については、(提供資源量も含 めて) 国全体で提供できる資源の観 点から、是非弾力的な対応を期待す
- ミュレータ」の導入、海洋地球イン フォマティクスを意識したシステ ム整備及び運用・稼動面、情報セキ ュリティ、業務システムも含めて、 着実に進展していると評価する。第 3期中期計画期間は残り1年のみで あるが、今後テーマに沿った大きな 成果を期待する。
- 共同研究として、「風と流れのプラ ットフォーム」に関して、より強力 な取り纏めを期待する。
- まざまな成果を出しつつあり、産業 利用も進んできたが、産業利用件数 (有償利用) は平成 26 年から平成

間での成果創出を目指して重点的できして一方で、特別推進課題は「イノベー め細かい技術支援を行うことを特長に 推進してきた。当該課題では、プロジェ クト体制(各課題に専任の支援担当を 配置)を取り、成果創出に必要なプログ ラムの移植・動作確認・最適化・ジョブ スクリプト作成・プリポスト処理など 積極的な技術支援を行い、FORA(過去 | ○「地球シミュレータ」は次期中期計 の海洋環境を精緻に再現する高解像度 の長期再解析データセット) や d4PDF (地球温暖化施策決定に資する気候再 現・予測実験データベース)をはじめと する成果創出に貢献した。FORA、 d4PDF のデータ作成では、従来のシス テムでは計算に数年以上を要するため 研究プロジェクトとしては実施不可能 であったが、「地球シミュレータ」(第3 世代)により性能が向上したことに加 え、特別推進課題枠を設定して徹底的 な計算効率向上を合せて実現したこと から、計算時間が数ヶ月~半年となり、 | ○一方、我が国には「京」やポスト「京」 実施可能となったものである。FORA、 d4PDFの超大規模データセットは、気 | 候変動適応技術社会実装プログラム (SI-CAT) や国土交通省などのプロジ ェクトで活用、展開されている。また、 JAGURS による「即時津波浸水予測に 向けた高分解能・量的津波シミュレー | ション」は、従来使用していた汎用大型 計算機システム (SC システム) の約28 倍高速となったため、23地域各1500シ ナリオの計算を 2 か月半で行うことが できた。JAGURS の結果は、和歌山県 が運用している津波浸水予測システム に組み込まれている。

特別推進課題への技術支援について まとめた論文が、平成28年ハイパフォ ーマンスコンピューティングと計算科 学シンポジウム (HPCS2016) で最優秀 論文賞を受賞した。

産業利用については、成果専有(非公 開) 型有償利用、平成29年度に新たに 設けた特別推進課題「イノベーション

- ション推進」枠の新設等によって成 果が出ているようにもみえる。将来 的に「地球シミュレータ」的大型コ ンピュータを保持するならば、多方 面のユーザに支持されるような一 層の努力が必要である。
- 画期間中に更新を迎える。 JAMSTEC はこれからもインハウ スでスーパーコンピュータを持つ べきであり、「地球シミュレータ」の 後継に関しては、これまで JAMSTEC が行ってきた気候変動 や防災に係る研究、海洋のシミュレ ーションの成果、IPCC をはじめと する国際機関への顕著な貢献度を 考慮し、ユーザコミュニティの意見 を十分に取り上げて検討すること が重要である。
- のフラッグシップ・システムがあ る。第2階層のスーパーコンピュー タとして、どのようなシステムにす べきか、シミュレーションばかりで なく、データサイエンスや機械学習 の基盤となるシステムが求められ る。これらの点を十分に考慮して更 新計画を立ててほしい。

推進」及び「風と流れのプラットフォー ム」(受託事業)で利用を推進してきた ほか、「地球シミュレータ」の公募課題、 特別推進課題「成果創出加速」でもイノ ベーションにつながる課題を採用し た。成果専有型有償利用においては、利 用課題数、収入の増加を指標に産業利 用の拡大を図った。アプリの充実で利 用分野(業種)を拡げた他、きめ細かい 技術支援、利用者支援を実施し、企業訪 問、出展などの推進活動で利用者拡大 を図った。これにより、平成26年度11 件から平成 29 年度 16 件へと利用件数 を伸ばした。平成28年度には、約86.6 百万円の収入を得た。平成29年度に新 たに設けた特別推進課題「イノベーシ ョン推進」では、2課題を実施した。ま た、平成28年度からは、受託事業「風 と流れのプラットフォーム」で、アナロ グ風洞と「地球シミュレータ」を相補的 に供用している。 国内外の機関との連携では、SC14~ SC17の国際会議への出展、Workshop on Sustained Simulation Performance (WSSP)の共催(東北大学との連携)の 他、海外機関 (DKRZ、ECMWF、Kiel 大学、NASA Ames、NCAR、NERSC) を訪問し、意見交換などを行った。 DKRZ とは平成 28 年度から協定に基 づく協力を行い、平成 29 年 3 月は Hamburg、平成30年3月は横浜で、 共同ワークショップを開催した他、成 果報告書をまとめた。また、国内機関で は、理化学研究所計算科学研究機構、 国際核融合エネルギー研究センター、 大阪大学サイバーメディアセンター、 東北大学サイバーサイエンスセンタ 一、高度情報科学技術研究機構、計算科 学振興財団等との交流を進めた。

4. その他参考情報

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報								
I - 2 - (3)	その他の施設設備の運用								
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 一 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条						
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288, 289, 290						

2. 主要な経年データ

①主な参考指標	票情報						②主要なインプット	、情報(財務情報	服及び人員に関す	トる情報)		
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
供用施設・設 備の使用実績 (回)	_	385	490	462	628		予算額(千円)	552, 642	511, 584	5, 427, 106	4, 725, 252	
							決算額 (千円)	549, 642	598, 122	788, 961	4, 396, 034	
							経常費用 (千円)	631, 456	623, 935	374, 271	490, 422	
							経常利益 (千円)	▲ 3, 119	4, 296	6, 862	▲ 35, 288	
							行政サービス実施 コスト (千円)	734, 074	645, 086	355, 863	921, 431	
							従事人員数	19	16	36	31	

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

1. 中長期目標、中長期			標期間評価に係る自己評価及び主務大臣は		\)
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績・自己評価		主務大臣	こよる評価
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)
機構は、海洋科学	高圧実験水槽等の		<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 B	評定
技術分野における国	施設・設備について、			В	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>
家基幹技術たる世界	自らの研究開発に効		高圧実験水槽、中型実験水槽、多目的	「海洋科学技術分野の基盤となる	国立研究開発法人の中長	
最先端の研究開発基	率的に使用するとと		実験水槽、超音波水槽及び多目的プー	施設・設備等が効率的に運用・共用さ	期目標等に照らし、成果等に	
盤を有する世界トッ	もに、研究開発等を		ルについては、自主点検・整備並びに改	れたか」という評価軸に照らして、以	ついて諸事情を踏まえて総	
プレベルの研究開発	行う者の利用に供す		修を行い、主に機構内の研究に伴う海	下の点で着実に業務を遂行したと考	合的に勘案した結果、成果の	
機関として、研究船、	る。		洋観測機器等の試験・実験に利用した。	え、B評定とした。	創出や将来的な成果の創出	
深海調査システム、			また、施設・設備を機構内で使用してい	高圧実験水槽、中型実験水槽、多目的	の期待等が認められ、着実な	
「地球シミュレー			ない期間は、外部の企業や大学などの	実験水槽、超音波水槽及び多目的プー	業務運営がなされているた	
タ」等の施設・設備を			研究・機器開発の試験や安全教育等の	ルについては、自主点検・整備並びに	め。	
自ら使用するととも			訓練等に共用した。共用施設・設備の使	改修を計画的に行った。主に機構内の		
に、機構の研究開発			用実績は、平成 28 年度には 462 回であ	研究に伴う海洋観測機器等の試験・実		
業務の遂行に支障が			ったところ平成 29 年度には 628 回と	験に利用した。	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>
ない範囲で、海洋科			大きく増加しているが、これは多目的	また、施設・設備を機構内で使用して	_	
学技術をはじめとす			水槽における孔内観測装置に関する試	いない期間は外部の企業や大学など		

る科学技術の推進の 験を長期間にわたり実施したことによ の研究・機器開発の試験や安全教育等 | <今後の課題・指摘事項> <今後の課題・指摘事項> ため外部の利用に供 の訓練等に共用したことも評価でき るものである。 高知コア研究所におけるコア保管にしる。 する。また、東京大学 大気海洋研究所等と ついては、中期計画期間を通じて、 <審議会及び部会からの意見> <審議会及び部会からの意見> の緊密な連携協力の i) IODP 掘削航海 15 航海以上のコア試 下、学術研究の特性 料を受入見込み (平成 26-29 年で 13 航 に配慮した運航計画 海分を受領済)。 に基づいて研究船の ii)機構船舶等によるIODP以外のコア 運航等を行い、大学 試料、69 航海分を収容見込み (兵士 26-及び大学共同利用機 29 年で 64 航海分を収容済、ただし機 関における海洋に関 構他拠点からの移動分含む)。 する学術研究に関し iii) 内外の研究者へコア試料約 15 万点 協力を行う。 を提供する見込み (平成 26-29 年で 地球深部探査船 139,897 点を提供済)。 「ちきゅう」につい ては、IODP の枠組み の下、ちきゅう IODP 運用委員会 (CIB) を 通じて国際的な運用 に供する。また、機構 の業務や同計画の円 滑な推進に支障がな い範囲で、掘削技術 を蓄積するため、外 部機関からの要請に 基づく掘削のために 供用する。 「地球シミュレー タ」については、中期 目標期間中に更新時 期となることから、 国内外の地球科学分

4. その他参考情報

整備を進める。

野における科学技術 動向や大型計算機の 整備状況等を踏まえ

特になし

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報									
I - 3 - (1)	データ及びサンプルの提供・利用促進									
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 一 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条							
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288							

2. 主要な経年データ

①主な参考指標情報	②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)								
基準値等 H26 年度 H27 年度 H28 年度 H29 年度 H30 年度	H26 年度 H27 年度 H28 年度 H29 年度 H30 年度								
DARWIN 公開 データ数 - 6,424 7,073 8,129 8,940	予算額 (千円) 947, 561 1, 015, 023 942, 428 874, 771								
BISMaL で公開 している海洋 生物出現情報 数 351,190 354,821 445,993 454,211	決算額 (千円) 940,752 1,044,471 875,410 740,027								
GODAC データ - 5,699,284 5,851,583 6,763,168 8,156,582 ージビュー数 - 5,699,284 5,851,583 6,763,168 8,156,582	経常費用 (千円) 992, 834 1, 015, 680 962, 962 853, 225								
	経常利益 (千円) 1,079 ▲4,849 ▲4,032 467								
	行政サービス実施 コスト (千円) 1,192,645 1,144,132 1,004,523 1,254,393								
	従事人員数 74 49 52 52								

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)
研究活動を通じ	機構が取得した各	・研究活動を通	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	A	評定
て得られたデータ	種データやサンプル	じて得られたデ		A	<評定に	至った理由>	<評定に至った理由>
やサンプル等海洋	等に関する情報等を	ータ及びサンプ	[データ管理と公開]	中期目標期間の「データ及びサンプ	以下に	こ示すとおり、国立研	
科学技術に関する	国内外で実施されて	ルについて、研	機構船舶による研究航海で取得した	ルの提供・利用促進」について、社会	究開発	去人の中長期目標等	
情報及び資料を収	いる研究等の利用に	究者をはじめ一	海洋地球科学的データ・サンプルを、機	からの要請に応えること・社会へ研究	に照らし	、成果等について諸	
集するとともに電	供するため、データ・	般国民が利用し	構のデータ・サンプルの取扱いに関す	開発成果を還元することを強く意識	事情を	踏まえて総合的に勘	
子化等を進めるこ	サンプル取扱基本方	やすい形で整	る基本方針(データポリシー)に基づき	して取り組んだ結果、計画を大幅に上	案した約	吉果、顕著な成果の創	
とにより、研究者を	針等に基づき体系的	理・保管・提供を	構築した独自のデータベースにより管	回る成果が得られた。評価軸に則って	出や将	来的な成果の創出の	
はじめ一般国民が	な収集、整理、分析、	行ったか	理している。また、オープンサイエン	鑑みるにA評定の基準に合致すると	期待等為	が認められるため。	
利用しやすい形で	加工及び保管を行い、		ス・オープンデータの趨勢の中で研究	ものと考え、その根拠として幾つもの			
整理・保管し、提供	円滑に情報等を公開		データのオープン・クローズを的確に	取組の中から特に際立ったものを以	<評価す	べき実績>	<評価すべき実績>
する。	する。このため、研究		判断し、運用・公開する体制を確立し	下に記載する。	・データ	マ・サンプルの収集か	
研究開発により	者や社会等のニーズ		た。		ら保管	管・品質管理を経て公	

得られた成果につ に応じた目的別のデ 信を行い、我が国の一る。 の平均被引用率を | 理・保管し、提供する。 増加させる。また、 産業界や他の研究 機関への情報提供・ 利用促進により、イ ノベーションを創 出し、社会への貢献 を果たす。

国民の海洋に関 する理解増進を図 るため、プレス発 表、広報誌、インタ ーネット、施設・設 備公開等を通じて、 国民に向けた情報 発信・提供を積極的 に行う。機構の研究 活動、研究成果、社 会への還元等は、最 先端の科学技術に 関するものが多く、 内容・意義等につい て十分に理解する のが難しい場合も あることから、具体 的なわかりやすい 情報発信によって、 国民に当該研究を 行う意義について 理解を深めていた だき、支持を得るこ とが重要である。

いては、論文の投ータ公開システムを 稿、研究集会におけ|構築し、運用するとと る口頭発表等によしもに、国内外の関係機 り積極的に情報発 関との連携を強化す

海洋科学技術の中 上記の他、国民の海 核機関として世界 洋に関する理解増進 を主導する。特に、一等に資するため、海洋 質の高い論文の投 科学技術の動向等に 稿により、投稿論文 関する情報を収集・整 船舶航海は 1.753 航海、5.109 潜航とな り、観測メタデータ公開数 16.400 件以 | ンプルを機構のデータ・サンプル取扱 上、サンプルメタデータ公開数は | 基本方針(データポリシー) に基づい 59.800 件以上となった。公開している 映像は37,700時間、画像は153万ファ|エンス・オープンデータの趨勢の中で|イルとなり、ファイル容量は317TBと なった。特に画像は高解像度画質のダー確に運用する体制を確立した。 ウンロードを可能としたことにより、 ダウンロード数がサイト更新前と比べ の累積メタデータ数は 46.500 件であ て 5 倍増加した。このように、研究者 | ったのに対し、平成 29 年度では | や社会等のニーズに対応したデータ提 66.200 件のデータやサンプルについ 供システムの公開によりアクセス数、 利用者数が共に大幅に増加した。公開 | 着実に取り組んだ。加えて、利用者の | したデータ・サンプルについては、二次 | 要望等を反映して高解像度画像の公 | 利用として提供した生物サンプルから 開等を実施することで、ユーザ登録数 新種が報告される等の科学的成果創出 は平成 26 年度比で 2.2 倍の増加 (特 にも貢献している。

また、機構のデータポリシーの見直 | 倍増加)、深海映像・画像のダウンロー しを行い、公開を制限する場合の手続 | ド件数は、月平均で6.2 倍程度の増加 | について定めた。オープンサイエンス を実現した。 の取組としてデータ DOI 付与を開始し

の間でシステム連携を行い、Data | 識別子 (Digital Object identifier: Provider として機関登録を行った上で DOI の付与を開始した。これにより、 メタデータの提供を開始し、機構のデ ータ利用の機会を拡大した。

「データ公開システム構築」

ト及び深海デブリデータベースなど、 社会的ニーズに対応したデータベース | 理・利活用ポリシー策定ガイドライン を公開しデータを提供した。深海デブ リデータベースにおいては、平成29年 | 識別子の付与について検討すること | 4月の公開後、多くのアクセスがあり、 SDGs の voluntary commitment とし て登録した他、海外からも SDGs の | イドライン策定に当たり、当機構のデ | voluntary commitment としてドイツ | ータポリシーが参考例として活用さ | の機関が登録している Ocean Plastics れている (国立環境研究所と当機構の Lab \land のデータ利用依頼があり、デー | 2 例が挙げられている。)。 タ提供を行うなどの成果を上げた。

平成29年度末における公開済み機構 | ①データ・サンプルの戦略的な展開

機構船舶により得られたデータ・サ て体系的に管理公開し、オープンサイ 研究データのオープン・クローズを的

中期目標期間開始時(平成26年度) ての整理・保管・公開を行っており、 に、深海映像・画像アーカイブスは4

また、機構が公開するデータの将来 的な利用促進とオープンサイエンス さらに、「GEOSS Portal」システムと の取組として、デジタルオブジェクト 持続的なデータの利用・データのアク セス保証が担保される他、データの引 用状況を一層正確に把握できるよう になった。現在、内閣府の「国際的動 津軽海峡東部海洋レーダデータサイ | 向を踏まえたオープンサイエンスの | 推進に関する検討会」で研究データ管 の策定が検討されているが、この中で とされている。本取組はこれに先駆け て実施したものである。なお、当該ガ

> 機構のデータ利用の機会をさらに 拡大するため、「GEOSS Portal」との

開に至るまでの重要な活 動を地道に積み重ねると ともに、研究データへの DOI 付与や津軽海峡東部海 洋レーダデータサイトの 公開、深海デブリデータベ ースの構築など、昨今の社 会的ニーズに対応した新 たな取組も着実に進めて いる。また、「深海デブリデ ータベース | を含む高解像 度の深海調査画像のダウ ンロードを可能としたこ とにより、ダウンロード数 がサイトリニューアル前 に比べ 5.2 倍へと飛躍的 に増加した。さらに、研究 データへの DOI 付与を伴 う公開制度の整備などオ ープンサイエンスに向け た新たな取組により、今 後、データ公開数の飛躍的 な拡大が図られるとの期 待も大きい。

・いずれも、研究者及び一般 国民からの要請に応える こと、社会へ研究開発成果 を還元することを強く意 識して取り組んだ結果と して、目標及び計画を上回 る成果が得られたことを 示しており、高く評価でき る。

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

情報・データを扱う組織は 情報の重要性を十分把握 して管理しなければなら ない。そのためのマネジメ ント体制をしっかりと構 <今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

「連携〕

海洋生物の多様性や分布情報を扱うしとして機関登録し、メタデータの提供し、データを蓄積し、使い勝手 情報システム BISMaL を中核的なシ ステムとして OBIS へのデータ連携を 行い、日本ノード J-OBIS の運用を行っ | ②国際的議論への貢献 た。海洋生物出現情報については、 454,211 件の情報を公開し、生物種情報 | 築・運用してきた BISMaL を中核的 登録総数は23,155種となっている。ま なシステムとして、OBIS の日本ノー た、データ格納形式を Darwin Core1.2 ドである日本海洋生物地理情報連携 から 2.0 へ変更した。これにより OBIS | センター (J-OBIS) を運用している。 への安定的提供を実現した。特に、平成 | 28 年度には、OBIS 事務局からの要請 | 件以上の情報を公開し、生物種情報登 により、通常ベルギーで行われる年一 | 録総数は 8.961 種となり、これはアジ 回の OBIS 運営会議を、機構がローカーアの地域ノード1位、OBIS 全体の生 ルホストとなり、国際海洋環境情報セ 物種の6%を占める。 ンターで開催することで、アジアノー ドが一堂に会する場を提供し、国内外 | れている国家管轄権外の領域におけ の機関との連携を強化した。

で、我が国の海洋科学技術の中核機関 | OBIS を利用すべきと推奨された。こ として機構が研究開発を行うために必しれは OBIS、ひいては J-OBIS が高い 要な図書資料とは何か、広く国民に海 | 信頼性を保持し運用されていること |洋に関する理解増進を図るため必要な | が国際的に認められていることに他 資料をより効率的に収集し提供するた | ならない。 めにはどういう方策を採るべきか、まし たオープンサイエンスの潮流中で今後 | からの要請により、OBIS 運営会議を の機構図書館はどうあるべきか、図書 | アジアで初めて沖縄県名護市の国際 委員会を中心に検討を重ねた。「"図書 | 海洋環境情報センターで開催した。 室"から海と地球の学術情報拠点へ」と (OBIS ではアジア地域における不活 いう目標を設定し、図書館サービスの | 性なノードの存在が問題となってお 基礎となる図書資料の充実を図った上↓り、日本ノードに対して当該地域にお で、オープンサイエンスへの取組を強 | けるネットワーク形成を主導するこ 化、発信力の向上をめざした。

設定した目標に基づき、機構職員だし けでなく、広く社会一般へ提供できる | 一堂に会し 17 カ国 35 名の参加者が ようにコレクションの充実を図るたし集まるとともに、アジアノードが提出 め、より効率的に購入できるよう工夫 したアクションプランが承諾された。 した。外国雑誌の購読タイトル選定の | 海洋生物の多様性や分布情報を扱 際はアンケート結果に加え、利用実績 う情報システム BISMaL を中核的な や 1 ダウンロード当たりの単価等も検 | システムとして、OBIS へのデータ連 討材料とした上で購読希望部署の状況 | 携を行い、J-OBIS の運用を行うこと も考慮し選定を行った。より安価な契|で、海洋に関するデータ拠点として、

システム連携を行い、Data Provider を開始した。

平成27年より、機構がこれまで構

海洋生物出現情報については、45万

|国連海洋法条約 (UNCLOS) で議論さ る海洋生物多様性(BBNJ)の保全と 持続的利用のための情報共有プラッ 学術雑誌の価格高騰と予算逼迫の中トフォームとして、関係諸国から

また、平成 28 年度は、OBIS 事務局

とを期待。)

その結果、OBIS のアジアノードが

築していくことを求める。 の良いデータベース構築 に取り組んでほしい。

約方法の検討、ニーズの低い雑誌の購しまた国際的議論へ貢献できた。 読中止などにより節約された予算をリ クエスト図書や電子ブックの購入に充 | ③社会的ニーズを捉えたデータ提供 当することで、コレクションを大幅に 拡充した。その結果、今中期目標期間 中、図書の受入冊数は、平成24年度時 | イト(MORSETS)及び深海デブリデ 点において47,735タイトルであったも のが平成 29 年度時点で 71,891 タイト したデータベースを公開しデータを ルに増加した。雑誌についても、平成24 提供した。 年度時点では和雑誌 101 タイトル、外 国雑誌 682 タイトルを購入していた | 防災減災、海難事故対応及び海洋環境 が、予算逼迫の状況下においても研究 | 変動研究に貢献することを目的とし 開発活動が維持可能となるよう、効果 | たデータサイトであり、平成 27 年度 的な購入方法を検討し、価格高騰の影 より津軽海峡東部の海表面流向・流速 響を最小限度にする取組を実施した。「データの準リアルタイム公開を行っ 結果として、平成30年度において和雑している。公開後、利用者の要望に基づ 誌 86 タイトル、外国雑誌 640 タイトル いてスマートフォンに対応したデー を維持した。また、機構職員の利便性向 | タ提供を進めた結果、青森県の漁業関 上のための取組として電子資料の導入 係者による利用が定着した。平成 29 を推進、所蔵図書資料に占める電子ブ 年度のアクセス件数は平成27年度比 ックの割合は、平成 24 年度は 9%弱だ | で 2.6 倍の増加となった。 ったが、平成29年度時点で22%を超 深海デブリデータベースは、当初の え、平成30年度についても前年度と同一計画にはなかったが、社会等のニーズ 程度の順調なタイトル増加を見込んでした踏まえ、深海映像・画像データベー

業務に必要な資料を迅速に提供する目 系との関係の理解や、環境問題として 的で、機構内に未所蔵の資料を他機関 | 教育現場等をはじめとし、様々な分野 図書館にコピーを依頼し利用者へ提供「で活用がされている。社会からの関心 する「文献複写サービス」、他機関図書 が高く、公開後のアクセス数は 10 万 館から資料を借用して提供する「現物 | 件近くとなった。また、SDGs の 貸借サービス | を実施した。オープンア | voluntary commitment として登録し クセスによる提供有無や、提供条件の た他、ドイツの機関が SDGs の 調査を行うことで、より安価で迅速な | voluntary commitment として登録し 手配を実施し、効率的に提供した。平成 | ている展示企画 "Ocean Plastics Lab" 24 年度時点において 1.162 件であった | へ深海デブリデータを提供した。さら 文献複写依頼、65 件であった現物貸借 | に、このデータベースを基に国連環境 依頼については、サービスの周知に努し計画世界自然保全モニタリングセン めたこともあって依頼数は増加傾向と | ター(UNEP-WCMC) から各国へプ なっている。平成29年度時点において「ラスチックごみに関する警告を発す 文献複写 1,340 件、現物貸借 215 件の | ることにつながり、社会的インパクト 依頼があったが、平成30年度も前年度 が高く、国際的な貢献度も非常に高い

の試み

津軽海峡東部海洋レーダデータサ ータベースなど、社会的ニーズに対応

MORSETS は、地域水産業、海運業、

スを基に開発したものである。海底に 研究開発活動に寄与するために機構しおけるごみの様子や地質・地形、生態 と同程度の数が予想される。平成平成 | 取組であった。(" I -4-(1) 国際連携・

29 年度より、Pav Per View の導入を実 | プロジェクトの推進"に記載) 施したことで、従来対応できなかった 最新号の提供も一部可能となり、利用 | ④図書資料の整理・保管・提供 環境が充実した。また、機構が所蔵する 資料が機構内のみならず大学やその他 | 海と地球の学術情報拠点へ」という目 研究機関に所属する研究者・技術者に「標を設定し、機構の研究基盤のひとつ 広く利用されることで海洋科学技術全しとして図書館を位置付け、機能強化を 体の発展に寄与するために、外部機関 はかった。研究活動のみならず、国民 からの依頼に基づき「文献複写」及び一に対して海洋に関する理解増進に寄 「現物貸借」を継続的に受け付けた。

ある機構の研究開発の歴史を体系的に一入し、利用しやすい形で整理・提供し 保存するため、機構関連図書(機構で刊 | た。 行した資料、機構所属者の著書、その他 機構に関する図書資料)を網羅的に調「部機関に所属する研究者・技術者から 査し、収集・整理・保管し、機構内の利 も活用されることで、国内の海洋科学 用者はもとより、一般開放図書館におし技術・地球科学分野全体の発展にも貢 いても提供した。同時に、機構を含めた一献した。機構の研究開発成果の情報を 独立行政法人が課せられている国立国 | 広く社会へ発信するため、機関リポジ 会図書館への納本義務を遂行するたトリのシステムバージョンアップを め、刊行物納本のとりまとめを積極的 | 実施した。一部のデータには に行った。納本義務を果たすことで、国 DARWIN へのリンクを追加したこと 民へ提供するとともに、機構刊行物の一で、論文等の研究開発成果から、その 散逸を防いでいる。

また、オープンデータ、オープンサールが参照可能となった。 イエンスへの取組を推進するため、平 成29年度から機構独自の査読付き論文 【助言委員会コメント】 誌「JAMSTEC Report of Research and | ○公開可能なデータの判断、管理に関 Development」(通称 JAMSTEC-R) に 投稿原稿の種類として「データ論文」を 追加した。「データ論文」の新設に関し ては学術出版界の関心も高く、J- | ○利用者数統計値の評価に関しての STAGE セミナー及び International Workshop on Sharing, Citation and Publication of Scientific Data across Disciplines からの依頼を受け、編集委 員長が講演を行った。さらに、機構の研 | ○観測データの活用手法については 究開発成果の情報を広く社会へ発信す るため、機関リポジトリのシステムバー ージョンアップを実施、提供環境の向 上に努めた。平成24年度時点で総デー タ数 17.015 件、本文データ公開数 2,327 件であったものが平成 29 年度に | ○好事例を活かして、横展開を図るこ

図書委員会を中心に「"図書室"から 与するために、学術雑誌の価格高騰と 我が国の海洋科学技術の中核機関で|予算逼迫の中、効率的に図書資料を購

> 機構が購入した資料が大学等の外 元となった航海や各種データ・サンプ

- して積み上げたノウハウを活かし て、主導的な体制を築くことが期待 される。
- 国からの課題提起をひとつの好機 として捉え、他の機関を巻き込んで プロジェクトグループを作り上げ ること期待する。
- 種々の分野で進んでいくが、データ を保有している機関が優位である。 この優位性を活かし、海洋データに ついて一点突破的な発想があって もよいと思う。

おいて総データ数 31.848 件、本文デー タ公開数 3.088 件となっており、平成 30年度についても前年度と同程度の増 加を見込んでいる。

国民の海洋に関する理解増進に寄与 するため、機構関連図書をはじめとす る海洋科学技術に関する情報を提供す る目的で、横浜図書館 2F を広く一般に 開放した。特に、今中期計画中において は、広く社会に対して一層の理解増進 を図るため、一般開放図書館の認知度 を向上させ、利用者の満足度を上げる 取組を実施した。具体的には、平日に加し え第3 土曜日も開館し、公開セミナー やギャラリー展示などの広報イベント と連動した一般向けニュースレター"

Library Communication"の発行や、特しつデータ自体の公開だけでなく、その 別展示などを実施した。外部からの取し 材にも積極的に協力した。さらに、地域 住民の読書活動への貢献を目指し、神一〇成果の水準を評価する指標に関し 奈川県横浜市金沢区の図書館との地域 連携を推進、平成27年度より「金沢区 読書フェスティバル」協力イベントを 継続的に実施し、金沢区が発行する「読 書施設マップ」に情報提供を行うなど、 積極的な普及広報活動を行った。

さらに、平成29年3月より広く一般 に機構関連図書をはじめとする海洋科 学技術に関する情報を提供する目的で 図書館蔵書目録のインターネット公開 | ○引き続き、JAMSTEC 内外の関係コ を開始したところ、機構外部から資料 に関する問合せが増加した。一般開放 図書館の利用状況は、平成24年度時点 においては延べ約7.000名の利用者数、 1.012 冊の貸出があったが、平成 29 年 度時点においては延べ 9,124 名の利用 者数と 1.738 冊を貸出があった。平成 30年度についても同程度の利用及び貸 出数を見込んでいる。

とで、JAMSTECデータの有用性を 社会にさらにアピールすることを 期待する。ニーズの吸い上げを地球 情報基盤センターとしてどのよう に行うのか、具体的な目標を提示す べきである。

- ○津軽海峡東部海洋レーダデータサ イト、深海デブリデータベースな ど、社会的ニーズに対応したデータ ベースの拡充とあるが、次にどのよ うなデータベースの構築を想定し ているか、具体的に例示してほし
- ○難しい課題であるが、オープンデー タのポリシーの強化は、急ぎ対応す べきものである。
- 利用方法を助ける道具の提供(例え ば、例示等)を検討してほしい。
- ては、「前年度比」の数値的指標に加 えて、中期計画期間終了時の目標水 準に対してどのように進んでいる のかが視覚化されるようなものを 検討してはどうか。例えば、二次元 あるいは三次元のマトリックスを 設定し、その目標を埋めていくよう なイメージなどである。場合によっ ては定性的でもよい。
- ミュニティ、他機関との連携 (IOC/IODE、GEOSS、JODC 等) を維持、強化することが重要であ

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報							
I - 3 - (2)	普及広報活動							
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
	施策目標9-5 国家戦略上重要な基盤技術の推進							
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288					
		評価・行政事業レビュー	平成 50 平度11 収事来レビューシート番号 288					

2. 工安な低中/												
①主な参考指標	票情報						②主要なインプット	、情報(財務情報	限及び人員に関す	トる情報)		
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
各拠点の見学 者人数(人)	35, 000	48, 323	40, 862	43, 331	46, 797		予算額(千円)	492, 374	496, 407	353, 185	397, 440	
プレス発表 (件)	_	61	67	48	40		決算額 (千円)	492, 050	506, 982	454, 056	489, 502	
ホームページ ア ク セ ス 数 (万件)	_	1, 123	1, 251	1, 370	2, 365		経常費用 (千円)	546, 316	541, 703	471, 356	506, 894	
							経常利益 (千円)	▲ 7, 510	▲ 3, 916	▲ 16, 396	▲ 25, 288	
							行政サービス実施 コスト (千円)	599, 053	529, 185	423, 352	512, 733	
							従事人員数	37	31	30	29	

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長	期計画、主な評価軸、業	美務実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣に	こよる評価			
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実施	績・自己評価	主務大臣による評価		
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
研究活動を通じ	海洋科学技術の発	・機構が実施し	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 A	評定	
て得られたデータ	展と社会貢献におけ	た海洋科学技術		A	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>	
やサンプル等海洋	る機構の役割につい	の発展と社会貢		中期目標期間を通して一般公開の	以下に示すとおり、国立研		
科学技術に関する	て、国民に広く周知す	献について、国		開催数、広報誌の発行数、見学者の受	究開発法人の中長期目標等		
情報及び資料を収	ることを目的とした	民に広く周知で		入数等の定量的指標全てで中期計画	に照らし、成果等について諸		
集するとともに電	普及広報活動を展開	きているか		の数値目標以上を達成することがで	事情を踏まえて総合的に勘		
子化等を進めるこ	するため、以下の事項			きた。その上で、機構を取り巻く状況	案した結果、顕著な成果の創		
とにより、研究者を	を実施する。			や機運を捉え当初予定していなかっ	出や将来的な成果の創出の		
はじめ一般国民が				た新たな取組についても積極的に取	期待等が認められるため。		
利用しやすい形で			[a.]	り組むことで、「機構が実施した海洋			
整理・保管し、提供	a. 機構の研究開発		各拠点の施設一般公開、見学者の常	科学技術の発展と社会貢献について、	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>	
する。	事業への理解増進及		時受入れを継続して行い、本中期計画	国民に広く周知できているか」という	・今中期目標期間には、特別		
研究開発により	び海洋科学リテラシ		期間に渡って機構全体で毎年40,000人	視点に則って鑑みるにA評価に値す	展「深海 2017」、テレビや		
得られた成果につ	ーの向上に貢献する		以上の見学者を受け入れ、35,000 人/	るものと考えた。	インターネット等のメデ		

いては、論文の投 ため、各拠点の施設・ を主導する。特に、 産業界や他の研究 を維持する。 機関への情報提供・ 利用促進により、イ ノベーションを創 出し、社会への貢献 を果たす。 国民の海洋に関

する理解増進を図 るため、プレス発 表、広報誌、インタ ーネット、施設・設 情報発信によって、活動にも取り組む。 国民に当該研究を 行う意義について 理解を深めていた だき、支持を得るこ とが重要である。

稿、研究集会におけ一設備の一般公開(各年 る口頭発表等によ 1回)、見学者の常時 り積極的に情報発し受入れ、保有する研究 信を行い、我が国の 船の一般公開、広報誌 海洋科学技術の中 (年6回)等の発行及 核機関として世界が出前授業・講師派遣 等を行う。研究船の一 質の高い論文の投 般公開での見学者数 稿により、投稿論文 を除き、機構全体で1 の平均被引用率を 年あたり 35,000 人程 増加させる。また、 度の見学者の受入れ

備公開等を通じて、b. 国民との直接か 国民に向けた情報 つ双方向のコミュニ 発信・提供を積極的 ケーション活動を行 に行う。機構の研究 うため、横須賀本部海 活動、研究成果、社 洋科学技術館、横浜研 会への還元等は、最一究所地球情報館、国際 先端の科学技術に|海洋環境情報センタ 関するものが多く、一の展示施設等を活 内容・意義等につい 用するとともに、各地 て十分に理解する | 域で開催される展示 のが難しい場合も、会・イベント等への協 あることから、具体 力を行う。また、地域 的なわかりやすい に密着した普及広報 年程度の目標を連続して達成してい る。さらに平成28年度からは国民の海 洋に対するさらなる理解増進を目的に ①テレビを通じた情報発信 (※認知 自治体向け研究船等一般公開の開催要 望調査を実施し、自治体と機構が連携 して地域のイベントと併催で船舶を公 6500 女性パイロットを熱演した小説 開する試みを開始した。年間で 27.100 名の訪船者に海洋研究の現場を直接見 番組視聴率ランキング No.1 を獲得) 学してもらうことができた。 JAMSTEC NEWS「なつしま」は年6 かつ長く国民に親しまれる番組に取 回の発行、広報誌「Blue Earth」は日本 | 材協力することで効果的な広報活動 語版年間 6 巻の刊行のほか、特別版 を実施。 (『TEAMS 合本号』、『みらい 20 周年 記念誌』)、抜き刷り版、英語版、特別合一の取材協力を行い、試行的に実施した 本版等、適宜増刊号を発行し活字媒体 | 広告換算値換算で「MEGA CRISIS | ならではの分かりやすい情報を発信す ることに努めた。機構役職員による出 | 成 28 年度) では 46,246.6 千円相当、 前授業・海洋教室、講師派遣を継続して 実施し、これら事業を通じて機構の研 | 深への挑戦~ | (平成 29 年度) では視 究開発事業への理解増進及び海洋科学 | 聴率 10%を記録。 リテラシーの向上に貢献した。

[b.]

機構の各拠点の展示施設を利用した「ランディアをテーマに取材協力(平成」 イベントを開催しており、毎月第3十十30年度6月放送予定) 曜には「横浜研究所休日開館」を継続し て開催している。横浜研究所で「キッズ | 施し、「遥かなる深海大冒険」シリーズ | 実験ひろば」、国際海洋環境情報センタ - (GODAC) において「ROV パイロ」に 2 時間特集で年 7 回放送となった。 ットトレーニング」、「うみの工作教室」 等を開催し、国民と双方向のコミュニー露出件数は今中期目標期間初年度と ケーションにより、海洋地球科学への上、較してほぼ倍増。 興味関心を高めることに尽力してい

各拠点の地域で開催される展示会・ イベント等への協力として、「沖縄市サ イエンスフェスタ」、ジオパーク活動 | 目玉企画「深海調査研究船に潜入」等 | 普及広報活動に継続して取り組み、国 民の機構の研究開発活動への認知を高 | niconico 深海研究部~ | は各回1万~ | め、海洋地球科学への理解を広げるこ とができた。

以下にその具体的な理由を記載する。

度向上)

女優 有村架純さんが「しんかい 『海に降る』のドラマ(WOWOW 週間 をはじめ、ゴールデンタイムに放映、

例えば NHK スペシャルでは 29 件 | 巨大危機~脅威と戦う者たち~」(平 「DEEP OCEAN~超深海 地球最

TBS 系列「世界ふしぎ発見!」では 「地球最後のフロンティア真夏の深 海ミステリー」(平成 26 年度)、ジー

BS 朝日では 13 件の取材協力を実 (平成 29 年度) では、深海をテーマ その他の取組も含め、機構のメディア

②インターネット媒体を通じた展開

ドワンゴ社とのコラボにより「ニコ ニコ超会議 3(来場者 12 万人超)」の (室戸ジオパーク)等、地域に密着した | を実現。また、企画制作した自主番組 | 「ニコニコ生放送~JAMSTEC× 9万人が視聴し、視聴者アンケートで ↓・通常の広報活動に加え、ド は9割以上が内容に満足したと回答。

ラマ制作に協力したこと JAMSTEC 公式 Twitter を平成 26 は、機構の認知度にも大き

ィアを活用した情報発信、 ゲーム業界との初協働な ど、多様な手段を用いて情 報発信に努めた。その結 果、特別展「深海 2017」で は入場者数歴代トップ (2001年以降)の成功を収 めたこと、HPアクセス数が 顕著に増加を続けている ことなど、海洋に対する関 心を高める上で、機構の普 及広報活動が十分に機能 し奏功していると認めら れる。

- また、広報活動のもたらす 効果(アウトカム)を詳細 に把握するために、新た に、SNS を活用したアウト カム分析とその結果に基 づく広報業務の優先順位 付けなどの定量的な手法 も取り入れて、広報活動の 効果を計測し改善を図っ ている点は評価に値する。
- ・さらに、自治体要望調査を 実施し、過去に開催実績の ない自治体も含めて船舶 の一般公開を進めたこと は、機構特有のファシリテ ィを有効活用した双方向 性を持つ普及広報活動と いえ、幅広い層の国民が海 洋への関心を高める契機 ともなり得ることから、高 く評価できる。

<今後の課題・指摘事項>

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見> <審議会及び部会からの意見>

147

c. 効果的及び効率 的な情報発信を目指 し、マスメディアに対 して分かりやすい報 道発表や番組取材等 への柔軟な対応、取り 上げられやすいよう に工夫した研究開発 成果の情報発信を行 う。

[c.]

本中期計画期間に渡って最新の研究 年3月末時点で2.747件であったとこ 成果に関する機構主体のプレス発表を | ろ 12.120 件(平成 30 年 3 月末)まで | 毎年25件以上行い、web サイトでのプ | 増加。 平成 28 年度には新たに | レス発表の解説記事「話題の研究 謎 | Facebook ページを開設し登録者数が | 解き解説」(高校生以上を対象) や注力 | 平成 28 年度では 3.575 件だったとこ | する研究テーマの記者向け説明会、科 ろ、平成29年度には5.481件となっ 学メディア意見交換会(勉強会)の開催 た。 等、マスメディアに対して分かりやす い情報発信に継続して取り組んでい 年度である平成 26 年度と比較して倍

に番組取材等にも柔軟に対応し、本中 | 露出件数も倍近く増加(平成26年度: 期計画期間に渡って毎年 110 件以上の 1.293 件、平成 29 年度: 2.522 件) テレビ番組露出が続いている。また、テ レビによる幅広い年齢層への認知を狙 3 地方自治体等への貢献(船舶一般 って番組取材に対応している。

例えば、NHK スペシャルの巨大災害 | シリーズ、Deep Ocean シリーズ、ジオ ジャパン~日本列島の成り立ち、黒潮 | 有する機構の双方にメリットがある ~世界最大 渦巻く不思議の海等の実 形を実現すべく、平成28年度から自 績があり、平均視聴率約10%以上とい「治体要望調査を実施。 う強い発信力を持つ N HK スペシャル 自治体においては港湾施設利用促 への協力を継続している。また、ゴール | 進やイベント等集客アップ、機構とし デンタイムに国民に長く親しまれてい ては実施エリアにおける海洋科学へ る TBS 系列「世界ふしぎ発見!」や、「の理解増進を実現。 深海をテーマに 2 時間特集でじっくり 紹介する BS 朝日「遥かなる深海大冒」い自治体を含む 15 自治体から要望を 険」に取材協力し、国民が科学に親しむ 受け、平成29年度に9回の船舶一般 機会となった。さらに、平成27年度に 公開を実施。平成29年度は13自治体 は WOWOW ドラマ 「海に降る」 の制作 | と 1 法人から 14 回の要望を受け、平 や撮影に全面協力し、女優 有村架純さ 成 30 年度に 9 回の船舶一般公開実施 ん演じる「しんかい 6500」女性パイロ | を予定。 ットが奮闘するドラマを通じて、科学 技術に関心の薄い層にも機構の活動を一のセミナーや展示を実施し、国民が海 周知することができた。平成29年度第一洋科学への理解を深めることに貢献。 四半期に行った機構の広報活動の効果 測定調査では、機構の認知経路はテレ GODAC いずれの拠点においても、中 ビがどの年代層でも50%以上と最も高 | 期目標期間に渡って地域に密着した い結果となっており、これらの番組協 広報活動を行い、近隣の小学校への出 力による大きな効果が得られているも のと考える。

年7月に開設。フォロワー数は平成27

ホームページアクセス数は期間初 以上(平成 26 年度:約1.123 万件、 プレス発表等の情報発信をきっかけ | 平成 29 年度: 2.365 万件)、メディア

> 公開及びそれに伴う周辺地域での アウトリーチ活動)

港湾を所有する自治体と船舶を所

平成 28 年度は過去に寄港実績のな

船舶一般公開と合わせ、周辺地域で

むつ研究所、高知コア研究所、 前授業や拠点施設での海洋教室、ロー カルなサイエンスフェスタ等への出 展を積極的に展開。

- く貢献するものといえ、高 く評価できる。
- 様々な手法で情報発信を しているが、同じ方法を繰 り返していては、いずれ飽 きられる。研究成果の科学 的・社会的意義をよりわか りやすく説明するなど、情 報発信の方法に関して工 夫を重ねてほしい。

d. インターネット の速報性・拡散性を重 視し、ホームページに よる情報発信を強化 する。また、ソーシャ ル・ネットワーキン グ・サービス及びイン ターネット放送等の ツールを活用し、幅広 く情報を発信する。

e. 最新の研究開発 成果を取り入れた展 示・イベント等の企 画、役職員の科学技術 コミュニケーション 力の強化並びに全国 の科学館、博物館及び 水族館等との連携に より、効果的及び効率 的な普及広報活動を 行う。

[d.]

海洋科学技術ファン拡大を目的に 4 特別展「深海 2017」に代表される Twitter、Facebook 等のソーシャル・ネ ットワーキング・サービスを活用し、研 究開発の紹介記事を継続して投稿して │ 設展への協力を強化。(平成26年3月: いる。加えて YouTube では研究成果や $|44 \, \text{件} \Rightarrow \text{平成 } 30 \, \text{年 } 3 \, \text{月 } : 59 \, \text{件})$ 航海・潜航の映像をじっくりと見るこ とができるコンテンツを提供し、コア | 展 「深海 2017」 を開催(平成 29 年度)。 なファンへの情報発信として活用して 1 日平均来場者数は 7.811 人で科博特 いる。

web 配信による番組として、ニコニ | 科博の独立行政法人化以降)。 コ生放送『JAMSTEC×niconico 深海研 | 究部』シリーズを株式会社ドワンゴと | 果・プロジェクトの展示・紹介を横断 企画制作するほか、ニコニコ超会議(イー的に行えるよう働きかけ、深海といえ ベント展示)への出展など、新しく台頭「ば "発光生物"、"巨大生物"といった してきたメディアとも連携協力を強一般の方々の興味関心を踏まえつつ、 め、新しい手法での情報発信に日々排し機構の先駆的な研究開発を発信する 戦を続けている。

[e.]

本中期計画期間に渡って、各地の科 | 源など探査の最前線を6ゾーンに分け 学館・博物館・水族館等施設の常設展 59 て紹介。深海域の生物の話題性だけで 件に協力し、連携を続けている。また、 はなく、深海を調査研究することで科 平成29年度には国立科学博物館での特 | 学的・社会的課題を解決できる可能性 別展「深海 2017」を共催し、深海の神 と当機構の取組を国民に発信。 秘のみならず、深海を調査研究するこ とで科学的・社会的課題を解決できる「下の来場者が全体の半数以上を占め 可能性を持つ当機構の取組について、 多くの国民に理解を深めてもらうこと | 解増進へつながった。 ができた。さらに、全国科学館連携協議 会に加盟する科学館での巡回パネル展 日時点)、連動して7件のイベント実 (潜水調査船が見た深海生物) に協力 するなど、全国各地の知的好奇心に応 えるべく、広報ネットワークを拡大し ている。

科学館等の常設展・企画展への協力

科学館・博物館・水族館等施設の常

特に、国立科学博物館において特別 別展の歴代トップを記録(※2001年

開催に当たっては、機構の研究成 ことに成功。

前回の「深海」とは異なり深海にす む 不思議な生き物のみならず、 海底資

アンケートの結果、年齢が20代以 ており、若い層における海洋科学の理

メディア掲載は総数 998 件(3 月 31 施につながった。

以上のとおり、今中期目標期間は目 標以上の広報成果が得られたため、機 構が実施した海洋科学技術の発展と 社会貢献について効果的・効率的に普 及広報活動を行ったと考えるため本 項目の評定をAとする。

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報							
I - 3 - (3)	成果の情報発信							
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 一 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288					

2. 工女,5/													
①主な参	考指標情報						②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)						
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	
論文数(査読	658	620	561	603		予算額 (千円)	10, 543	24, 762	278, 011 の	252, 072 O		
付き)		000	020	501	003			10, 545	24, 702	内数	内数		
h-index(過去	58	51	59	59		決算額 (千円)	10, 543	24, 029	328, 408 Ø	341, 662 の		
5年)		90	51	59	59			10, 545	24, 029	内数	内数		
							経常費用 (千円)	22 002	3, 982 24, 200	355, 816 Ø	372, 620 の		
								55, 962		内数	内数		
							経常利益 (千円)	▲ 3, 040	1, 620	▲ 2,390 ∅	▲ 1,991 ∅		
								4 3, 040	1,020	内数	内数		
							行政サービス実施	39, 151	▲ 6, 062	308, 017 Ø	376, 576 の		
							コスト (千円)	59, 151	▲0,002	内数	内数		
							従事人員数	15	16	37 の内数	37 の内数		

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

6	3. 中長期目標、中長	期計画、主な評価軸、業	美務実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣は	こよる評価				
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績	漬・自己評価		主務大臣は	こよる評価	E
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)		(‡)	期間実績評価)
	研究活動を通じ	機構が実施する研	・機構で得られ	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	В	評定	
	て得られたデータ	究開発分野の発展及	た研究開発成果		В	<評定に	至った理由>	<評定に	至った理由>
	やサンプル等海洋	び科学技術を用いた	について、学術	平成 26 年度、平成 27 年度の論文発	中期目標期間の成果の情報発信に	以下に	に示すとおり、国立研		
	科学技術に関する	社会的課題の解決に	界を含め広く社	表数は、過去に論文集計方法の変化と	ついては、研究開発から獲得される新	究開発流	去人の中長期目標等		
	情報及び資料を収	寄与するため、機構で	会に情報発信さ	間違いがあったことが判明したことか	しい知識を社会に還元することを目	に照らし	、成果等について諸		
	集するとともに電	得られた研究開発成	れ、その利活用	ら、平成 28 年度評価の際に論文集計の	的に、特許等を知的財産権として保護	事情を置	沓まえて総合的に勘		
	子化等を進めるこ	果について、学術界も	が促進されてい	考え方を整理し、正しい論文数を再集	し、質の向上に努めつつ、適切に管理	案した約	吉果、成果の創出や将		
	とにより、研究者を	含め広く社会に情報	るか	計した。査読付き論文数は減少してい	を行った。	来的な原	成果の創出の期待等		
	はじめ一般国民が	発信し、普及を図る。		るものの、査読論文の割合(7割以上)		が認めら	られ、着実な業務運営		
	利用しやすい形で	そのため、研究開発の		は上回っていることから、質の高い論	①質の高い論文を継続して発信	がなされ	いているため。		
	整理・保管し、提供	成果を論文や報告等		文を継続して情報発信できている。	査読付き論文数は減少しているも				
	する。	としてまとめ、国内外		研究開発成果の情報発信と機構研究者/	のの、査読論文の割合(7割以上)は	<評価す	べき実績>	<評価す	べき実績>
	研究開発により	の学術雑誌に発表す		技術者の研究開発活動の普及を目的と	上回っていることから、質の高い論文	• 今中期	期目標期間に発覚し		

を果たす。

国民の海洋に関しる。 する理解増進を図 るため、プレス発 表、広報誌、インタ ーネット、施設・設 備公開等を通じて、 国民に向けた情報 発信・提供を積極的 に行う。機構の研究 活動、研究成果、社 会への環元等は、最 先端の科学技術に 関するものが多く、 内容・意義等につい て十分に理解する のが難しい場合も あることから、具体 的なわかりやすい 情報発信によって、 国民に当該研究を 行う意義について 理解を深めていた だき、支持を得るこ

得られた成果につしる。なお、論文につい いては、論文の投しては発表数の目標値 稿、研究集会におけしを定め情報発信に努 る口頭発表等によりめるとともに、研究開 り積極的に情報発 発の水準を一定以上 信を行い、我が国の一に保つため、査読論文 海洋科学技術の中 の割合を7割以上と 核機関として世界し、論文の平均被引用 を主導する。特に、一率を増加させる。ま 質の高い論文の投した、研究業績データベ 稿により、投稿論文 ースを活用した研究 の平均被引用率を一者総覧を構築し、最新 増加させる。また、の研究成果の外部へ 産業界や他の研究の発信を促進する。さ 機関への情報提供・ らに、機構独自の査読 利用促進により、イー付き論文誌を年2回 ノベーションを創し、電子化してイ 出し、社会への貢献レクーネットから閲 覧できる形で公開す

して、平成 27 年度より「JAMSTEC 研 究者総覧」を運用している。「研究業績 データベース (JDB) | と併せて日・英 | ②研究成果情報アクセスの利便性向 での入出力に対応し、外部利用者及び 機構職員の利便性向上を図った。

告会を各年度1回実施した。各年度に 目的として、平成27年度より おける主な研究成果の報告とともに、 話題性のあるテーマを設定したパネル | いる。「研究業績データベース (JDB) | | <今後の課題・指摘事項> ディスカッションや活動状況を説明す るポスターセッションを実施し、政策 | 外部利用者及び機構職員の利便性向 | 決定者、民間企業、大学関係者等に対す る活動報告、意見交換の場として活用 された。

各年度における来場者数及びパネル ディスカッションテーマは、以下のと おり、

- 科学技術が拓くイノベーション」
- ・平成 27 年度 439 名 「さらなるフ ロンティアの追求~海洋科学技術の | ④JAMSTEC-R を通じた成果発信 未来とそのビジョン~」
- ・平成 28 年度 455 名 「イノベーシ」の査読付き論文誌「JAMSTEC Report」 ョン時代のサイエンスとは」
- ・平成 29 年度 425 名 「地球をはか | 究コミュニティにとってより価値の | る」

について、機構独自の査読付き論文誌 員会を中心にジャーナルの特徴づけ 「JAMSTEC Report of Research and を行い、様々な取組と周知方法の工夫 Development | を予定どおり年 2 回発 | を行った。中でも、世界的なオープン 刊した。平成30年度についても年2回 サイエンス、オープンデータの潮流の 刊行を予定している。

インターネットを通じて効率的に情 に寄与するために、新しく「データ論 報発信・提供を行うため、電子化に積極│文」を投稿種別に追加した。これら│ 的に取り組んだ。PDF版を冊子体の刊 | 様々な取組の結果として飛躍的にジ | 行と同時に「JAMSTEC 文書カタログ」 ャーナルへのアクセス数を伸ばした にて公開したことに加え、掲載決定後 実績は、研究開発成果の社会還元を実 の原稿は冊子刊行を待たずにインター「現させた。 ネット公開するなど、研究開発成果を 広く社会に公開するに当たって即時性 以上のとおり、成果の情報発信が適

を継続して情報発信できている。

研究開発成果の情報発信と機構研 各年度の研究活動を報告する研究報 | 究者/技術者の研究開発活動の普及を 「JAMSTEC 研究者総覧」を運用して と併せて日・英での入出力に対応し、 上を図った。

③成果報告会の実施

国会議員及び省庁の政策立案者並 びに賛助会会員企業等を含む広く一 般に向けて、当該年度の研究開発活動 によって得られた成果を報告するこ ・平成26年度397名 「次世代海洋」と、さらに当機構の取組について参会」 者への理解増進を図った。

中期目標開始初年度より、機構独自 of Research and Development」を研 あるジャーナルに発展させるため中 期目標・中期計画の推進、維持・向上 機構の施設・設備を用いた研究成果 | に努めた。特に、JAMSTEC-R 編集委 | 中で機構のオープンサイエンス推進

た論文発表数の集計ミス に関しては、その原因を特 定し再発防止策も講じら れた。また、本事案の内容 と再集計結果を公表し、事 態は一応の収束を迎えた といえる。

・本事案への個別の対策や マニュアルの整備はもち ろん重要であるが、本事案 が改めて組織の信頼を大 きく揺るがしかねないも のであったとの認識や危 機感を経営陣と現場の双 方で共有し、組織における 役職員の意識改革も含め、 根本的な業務改善に不断 に取り組んでいくことを 強く求める。あわせて、改 善策が形骸化していない かについても、適宜、点検 することを求める。

<審議会及び部会からの意見>

・ 今中期目標期間には、論文 数や特許数を誤集計して いたという問題が発覚し た。改善策を講じたとして いるが、「意識改革」「組織 体制・機能の構築」「意思疎 通の仕組みの構築 といっ た抽象的な内容になって いる点が気に掛かる。改善 策が形骸化していないか などを、適宜、点検する必 要がある。

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

とが重要である。	も重視した取組を継続的に実施した。 切に実施されたと考えるため本項目
C 1/4 里安 C 2/1 3 。	なお、査読付き論文誌に刷新した第8の評定をBとする。
	巻(平成20年発行)以降、産業界や他
	の研究機関への情報提供・利用促進・社
	会還元に寄与するために、電子版を
	「JAMSTEC 文書カタログ」に加え、
	日本の学術研究成果を広く発信してい
	る科学技術振興機構(JST)提供の電子
	ジャーナル公開システム「J-STAGE」
	でも公開し、平成 29 年度末までに 129
	編が登載されている。平成 24 年度から
	は PDF よりも可視性の高い HTML 版
	を併せて公開し、アクセス数を飛躍的
	に向上させた。
	今中期計画中においては、 「MANGETPIC Part AP AP A A A A A A A A A A A A A A A A
	JAMSTEC Report of Research and
	Development」を研究コミュニティに
	とってより価値のあるジャーナルに発
	展させるため、JAMSTEC-R 編集委員
	会において継続的に議論を重ねた。過
	去の投稿者に対しアンケート調査を行
	うなどの方法を用いて要検討事項を丁
	寧に洗い出した上で、特徴整理を行っ
	た。機構内でのみ使用されていた通称
	「JAMSTEC-R」を認知度とアクセス
	性を高める目的で紙面に表記した他、
	ホームページのリニューアル、投稿規
	約の整理など多角的な取組を実施し
	た。なかでも、オープンデータ、オープ
	ンサイエンスへの取組を推進するた
	め、平成 29 年度から投稿原稿の種類に
	「データ論文」を新設したことは、 J -
	STAGE セミナー「データ出版の役割と
	現 状 」 と 国 際 ワ ー ク シ ョ ッ プ
	International Workshop on
	Sharing, Citation and Publication of
	Scientific Data across Disciplines」に
	おいて、編集委員長が依頼講演を行う
	など、学術出版界の高い関心を呼んだ。
	国民に機構の研究開発についての理
	解増進に貢献し、機構の研究開発成果
	の認知度を向上させるため、JpGUやブ

	ルーアースシンポジウム、海洋研究開		
	発機構研究報告会の機会に、ブース展		
	示やポスター掲示等の広報活動を積極		
	的に行った。		
	これらの取組を実施した結果、平成		
	24 年度には 1,564 だった J-STAGE で		
	のアクセス数(PDF ダウンロード数含		
	む) は、平成 29 年度時点で 10 倍以上		
	の 17,597 と飛躍的に伸びた。なお、広		
	く国民に対する情報提供を行う目的		
	で、冊子体についても平成29年度にお		
	いて国内 201 機関、海外 22 機関の研究		
	機関や図書館等に送付した。		

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	1.当事務及び事業に関する基本情報							
I - 4 - (1)	国際連携、プロジェクトの推進	連携、プロジェクトの推進						
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 — 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288					

①主な参考指標	標情報						②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)					
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
MOU (件)		23	26	29	27		予算額 (千円)	528, 018	476, 967	431, 602	398, 688	
共同研究契約 (件)	_	45	46	44	45		決算額 (千円)	508, 892	551, 697	484, 226	422, 162	
							経常費用 (千円)	1, 076, 187	1, 015, 870	880, 935	802, 902	
							経常利益 (千円)	▲ 2, 575	2, 299	▲ 36, 395	▲ 18, 073	
							行政サービス実施 コスト (千円)	1, 914, 577	1, 837, 676	1, 089, 509	1, 691, 947	
							従事人員数	26	26	31	53	

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

ć	3. 中長期目標、中長	. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績	・自己評価		主務大臣に	こよる評価	
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価		(見込評価)	(期	間実績評価)
	我が国の海洋科	我が国の海洋科学技術の	・世界の頭脳循環	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	A	評定	
	学技術の中核機関	中核機関として国際協力を	拠点として国際		A	<評定に至っ	った理由>	<評定に至っ	った理由>
	として、国際的な枠	推進し、機構及び我が国の	連携、プロジェク		中期目標期間を通して、国	以下に示	きすとおり、国立研究		
	組みに対し積極的	国際的プレゼンスの向上を	トを推進するこ		際的な枠組みに対し積極的に	開発法人の	の中長期目標等に照		
	に協力するととも	図るとともに、地球規模課	とにより、我が国		協力するとともに海外の主要	らし、成果	等について諸事情を		
	に、海外の主要な研	題の解決に貢献するため、	の国際的プレゼ		な研究機関と連携を促進し	踏まえて約	総合的に勘案した結		
	究機関との連携を	以下の事項を実施する。	ンスの向上を図		た。これらの取組により、機構	果、顕著な	成果の創出や将来的		
	促進し、国際頭脳循		るとともに、地球		及び我が国の国際的プレゼン	な成果の創	削出の期待等が認め		
	環の拠点として存		規模課題の解決	a.	スの向上、国際頭脳循環の拠	られるため	0		
	在感を示す。	a. 政府間海洋学委員会	に貢献したか	以下に示すとおり、国内における	点として貢献を果たした。特				
	地球深部探査船	(IOC)に関する我が国の取	・国際頭脳循環の	主要な海洋研究機関として国際協	に、我が国を代表してハイレ	<評価すべき	き実績>	<評価すべき	実績>
	「ちきゅう」をはじ	組に貢献するとともに、国	拠点として、国内	力の分野において貢献しており、国	ベルな国際会議や国連機関を	• 生態系 •	生物多様性保全の視		
	めとする世界最先	連機関や国際科学会議	外の優秀な研究	際的な重要なポストでの活躍が増	通じた国際的な議論に貢献を	点からこ	プラスチックごみの		
	端の研究開発基盤	(ICSU) が主導する国際的	者を惹きつける	加した。	行った等、幾つかの成果で評	問題に対	対する深海デブリデ		
	を有する研究開発	なプログラム、全球地球観	ことができる研	○政府間海洋学委員会(IOC)に関	価軸と照らして鑑みるにA評	ータベー	ースでの貢献、IPBES		
	機関として、世界中	測システム (GEOSS) 等の国	究環境の整備・充	する我が国の取組への貢献	価に値するものと考えた。以	への専門	門家パネルメンバー		
	から優秀な研究者	際的取組、海洋法に関する	実ができたか	以下のとおり、機構から IOC に	下にその具体的な理由を記載	等として	ての貢献、IPCC への執		

人材育成等をより | 組を進める。 一層活性化させる。 これらの取組によ り、海洋科学技術の 向上や社会への貢 献を果たすととも に、我が国の国際的 なプレゼンスを示

大学や大学院等 と連携した若手研 究者の育成、女性研 究者比率を向上さ せるための環境整 備、国内外からの優 秀な研究者等の積 極的な受入れ等を 実施し、海洋科学技 術に関連する幅広 い分野において将 来の海洋立国を担 う人材の育成を推 進する。

が集まる国際頭脳 | 国際連合条約 (UNCLOS)、気 循環の拠点となる | 候変動に関する国際連合枠 ための研究環境の | 組条約 (UNFCCC)、生物の多 整備等を進める。ま 様性に関する条約 (CBD) 等 た、IODP について に適切に対応する。また、 は、我が国における|海外の主要な海洋研究機関 総合的な推進機関 等と研究開発協力及び交流 として日本地球掘 を引き続き進める。さらに、 削科学コンソーシ | 今後、より一層世界に開か アム (I-DESC) を通しれた研究機関となるため、 じた研究者支援や|機構の国際化を促進する取

対する貢献が強化された。

職員が日本ユネスコ国内委員会 委員となった。日本ユネスコ国内委 | ①ハイレベルな国際会議にお 員会自然科学小委員会 IOC 分科会 に計3名が委員として参加し、我が 国の IOC に対する方針策定に参加 した。文部科学省からの依頼によ り、機構内に IOC 協力推進委員会 | 及び専門部会を設置・開催し、関係 分野の専門家による意見交換を実しアジェンダに設定されるこ 施した。

IOC 執行理事会及び総会に職員 | この結果が「つくばコミュニ が継続的に日本政府代表団の一員 | ケ(共同宣言) | に反映され海 | として出席し専門的知見から IOC 洋観測の強化、WOA2 への貢 の意思決定に貢献した。

IOC 西太平洋小委員会 成・技術移転及び政治的な協 (WESTPAC)の諮問グループ委員 | 調の五つのアクションを取る を務めた職員が、WESTPAC 副議 | ことが採択された。2000 年以 長(2017-2019年)の一人に選出さ 降に開催された首脳会議にお れ、WESTPAC の活動を主導した。 いて「国際的な海洋観測の強 機構は IOC 国際海洋データ・情報 | 化」が明記されたのは初めて 交換システム (IODE) の IODE 連 であり、海洋観測の重要性が 携データユニット (ADU) となり、 海洋生物地理情報システム(OBIS) しい成果に結実した。 の日本ノードとなった。平成28年 度には IODE 傘下の海洋生物地理 | きゅう」 模型や地震・津波観測 情報システム(OBIS)の第6回運 営委員会を国際海洋環境情報セン ター (GODAC) で開催した。

IOC の主要事業の全球海洋観測 システム(GOOS)において、職員 | ば科学技術大臣会合特別展 1名が GOOS 執行委員会 (GSSC) のメンバーとして継続的に参加し

中期目標期間中に IOC 事務局(フ ランス・パリ)に対する人的貢献と して職員の出向を実施した。

○国連機関や国際科学会議(ICSU) | の促進のアクションで当機構 が主導する国際的なプログラム | の華房氏が Co-Lead となり議 への対応

社会経済的側面も含む海洋環境 体的な取るべきアクション提 の状況のアセスメントと報告のた | 案の取りまとめに貢献してい |

する。

ける海洋観測強化に向けた 働きかけ

平成 28 年度の G7 茨城・ つくば科学技術大臣会合にお いて「海洋の未来(Future of the seas and oceans)」がメイ とに機構は大きく貢献した。 献、データ共有の促進、人材育 コミットされるという目覚ま

また、それぞれの会合で「ち 監視システム (DONET) とい った最先端技術/基盤を諸外 国に向けて発信するため展示 |ブース出展を行い、「G7 つく | では島尻大臣、各国大臣他政 府要人のブース訪問が多数あ り、政策決定者に対し効果的 に周知活動を実施できた。

さらに、「海洋の未来」のフ ォローアップを行う WG が実 施されているが、データ共有 論をリードするとともに、具

筆者推薦(結果として平成30 年度に複数名選出)などは、 計画以上の貢献であったと いえる。

- ハイレベルな国際会議におけ る機構役職員の専門的・実務 的見地からの働きかけが結 実し、G7 茨城・つくば科学技 術大臣会合(平成28年5月) の「つくばコミュニケ」やG7 伊勢志摩サミットの首脳官 言(平成28年5月)に、国 際的な海洋観測の強化が明 記された。このような国際的 枠組みへのコミットメント に加え、二国間連携も積極的 に推進しており、機構及び我 が国の国際的プレゼンスの 向上に貢献したと評価し得
- IODP の枠組みの下での掘削 プロジェクトには若手を含 む国内外の優秀な研究者・技 術者が多数参画しており、機 構の有するファシリティ(ち きゅう)を核とした国際頭脳 循環の好例として評価でき る。

<今後の課題・指摘事項>

・機構の有する船舶・深海探査 システムは国際的にも特筆 すべき性能を備えたファシ リティであり、国際頭脳循環 の拠点として、国内外の優秀 な人材を惹きつけることが できる重要なツールとして の活用も期待できる。これま でにも IODP の枠組みの下で の国際連携、インドとの国際 共同調査など実績はあるが、 今後、機構が中心となって、 世界の研究者やファンドを <今後の課題・指摘事項>

めのレギュラープロセスへの対応しる。また、五つのアクションの として、第 2 期 World Ocean うち政治的な協調を除く四つ Assessment (WOA 2)のためのレギ | のアクションについて、機構 | ュラープロセスを扱う専門家グル | の研究者が専門的な知見を活 ープに我が国からのメンバーとし | 用して意見を出す等貢献して | て、職員を登録・参加させ、WOA2 | いる。 の推進において日本のプレゼンス を示した。

国連気候変動に関する政府間パー日英間における海洋研究分野 ネル (IPCC) の海洋・雪氷圏特別 での戦略的国際共同研究プロ 報告書の作成に係る執筆陣に職員 | グラム (SICORP、日本側ファ 1名が執筆陣に選出された。また、 ンディングエージェンシー: IPCC 第 6 次評価報告書について JST、英国側: 英国自然環境研 選出された。その結果、執筆者数で「ションにもつながっている。 は IPCC への貢献が増加した。(第 4次評価報告書では2名、と第5次 | ②国連を通じた国際議論のリ 評価報告書では0名であった。)

- (3) 職員が国連環境計画世界自然 | 国連の「社会経済側面も含 保全モニタリングセンター む海洋環境の状況のアセスメ (UNEP-WCMC) に対して出向し ントと報告のためのレギュラ 当該センターの業務を実施してい | ープロセス | の第2期 World る。
- ○全球地球観測システム(GEOSS) り、その専門家グループメン 等の国際的取組への対応

GEOSS への対応について、職員 環境観測研究開発センター) が文部科学省の地球観測推進部会 | が参加している。我が国唯一 の委員として我が国の地球観測の | の専門家グループメンバーと 実施方策の検討に貢献するととも して WOA2 のための取組を に、地球観測に関する政府間会合 専門的知見より推進する立場 (GEO)ワークプランシンポジウ | にあり、WOA2 における我が ムや毎年開催される GEO 本会合等 | 国の貢献を高めた。 に参加して情報収集等を行った。ま た、GEO 本会合では文部科学省及 | 野理事補佐が日本ユネスコ国 び我が国地球観測機関とともに展 内委員会委員となり、国内に 示ブースに出展参加し、GEOSS 構 | おける IOC に関する議論をリ 築に関する機構の貢献を示した。 GEOSS のタスクに貢献機関とし 郎氏(地球環境観測研究開発 て登録を継続している。

G7 サミットへの対応について、 G7 科技大臣会合(平成 28 年 5 月、 の一人として、西太平洋域内 於:つくば)で海洋観測の強化に関 の国際的活動をリードしてい

G7 つくば会合及びその後 のフォローアップの流れは、

ード

Ocean Assessment (WOA2) のための取組が新たに始ま バーとして、千葉早苗氏(地球

ユネスコ IOC に関して、河 ードしており、また、安藤健太 センター)が IOC 西太平洋域 |小委員会 (WESTPAC) 副議長 呼び込むようなプロジェク トを模索していくことが求 められる。

<審議会及び部会からの意見>

・レベルの高い国際的な活動は 認められるものの、組織の人 材多様性の強化など、真の国 際化は余り進んでいない。国 内外の優秀な研究者を惹き つけることができる国際頭 脳循環拠点となるためには、 現状の問題点の分析と人事 の改革が必要である。

<審議会及び部会からの意見>

する問題が取り上げられるよう国 る (日本が副議長に選出され 内外との調整を、内閣府、文部科学 るのは7年ぶり)。WESTPAC 省と連携して行った。その結果、

「Future of the seas and oceans」 しむ 22 カ国が参加しており、西 がアジェンダとして取り上げられ 太平洋地域における海洋の科 ることとなった。科技大臣会合で | 学的調査プログラム、海洋観 は、専門家として役員が発表を行っ制、海洋データ管理・交換、途 た他、サイドイベントへの出展を行し上国における能力開発・技術 った。科技大臣会合の成果文書とな | 移転等に貢献していく。 る「つくばコミュニケ」では、

「Future of the seas and oceans」 事会に日本政府代表団として として、海洋観測の強化、WOA2へ 参加し、IOC の意思決定に貢 の貢献、データ共有の促進、人材育 | 献している。さらに、機構は 成・技術移転、それらに関する政治 IOC 国際海洋データ・情報交 的な協調の五つのアクションをとし換システムの連携データユニ ることが採択された。首脳会談の成 | ット(ADU)となり、海洋生 果ステートメントで、国際的な海洋 物地理情報システム (OBIS) の観測及び評価を強化するための「の日本ノードとなっている。 科学的取組を支持することとされ ("データ及びサンプルの提 た。また、G7 科技大臣会合後の各 | 供・利用促進"で記載) アクションに関するフォローアップまた、国連で議論されてい プを行っている「Future of the る国家管轄権外の生物多様性 seas and oceans」作業部会にも職 | (BBNJ) の保護と持続可能 員 4 名が参加して、各アクションの ↓な利用に関する新たな法的枠 ロードマップ作成等に貢献してい 組みの検討については、代表 る。特に、五つのアクションの中、団に科学的知見を提供した アクション3「データ共有・インフ」り、準備会合に日本政府代表 ラ向上 については、我が国がコリー団の一員として交渉に参加す ードとなっており、職員が我が国専 る等、我が国の主張が会合で 門家として当該アクション 3 を主 受け入れられるよう取組を行 導している。

○海洋法に関する国際連合条約 | を主要議題としている BBNJ (UNCLOS)、気候変動に関する | 準備会合の場を適切な場とし 国際連合枠組条約 (UNFCCC)、 生物の多様性に関する条約 催し、参加国に対して新たに (CBD) 等への対応

2014年10月に発効した「生物の」影響評価手法等を紹介した。 多様性に関する条約の遺伝資源の IPCC 第 6 次評価報告書の 取得の機会及びその利用から生ず | 執筆陣に機構より計 3 名が選 る利益の公正かつ衡平な配分に関 出され、WG1(科学的根拠)、 する名古屋議定書 | (名古屋議定書) | WG2 (影響・適応・脆弱性)

|は日本や ASEAN 主要国を含

毎年のIOC総会又は執行理

った。加えて、国家管轄権外で の環境影響評価や技術移転等 て捉え、サイドイベントを開 開発した技術移転可能な環境

に対応するため、平成27年度に「アーにおいて貢献していく。(参

クセスと利益配分」(ABS)対応の | 考:第4次報告書:2名選出、 実施方法を整備した。その後も継続 | 第5次報告書:0名選出) して、所内連絡会を実施し部署間で UNCLOS や ABS に関する手続等 | 国連環境計画世界自然保全モ の実施状況を情報共有し、機構が海 ニタリングセンター (UNEP-外で実施する調査に関して必要な | WCMC) へ研究員を派遣して 手続を適切に行った。

国連海洋法条約 (UNCLOS) によ | 系保全に関する国際科学計画 り要請される手続・義務に従い、機 を策定する際に機構の科学的 構による沿岸国管轄水域での海洋 | 知見を活かすイニシアチブを の科学的調査を実施した。

国家管轄権外の生物多様性保護 | 氏がUNEPにおいて深海デブ に関する新たな法的枠組みの検討 | リ DB (データ・サンプルの利 (BBNJ) への対応について、国連 | 用・提供促進にて説明) のデー BBNJ アドホック非公式作業部会 | タを用いて記載した論文が に職員が参加し、議論の最新動向に UNEP のウェブサイト ついて情報収集を行った。また、国 | 「Story」で公開。各国ヘプラ 連 BBNJ 準備委員会に参加し、新 スチックごみに関する警告を しい法的枠組みの在り方等につい | 発することにつながった。 て検討した。国連 BBNJ 準備委員 会でサイドイベントを主催あるい | ③2 国間連携による連携推進 は参加し、技術移転可能な海洋環境 影響手法として機構が開発に参画 している装置による手法等を示し | 機関等と研究開発協力に関し た。(国際標準化を目指した。)

○我が国の二国間の取組への貢献 関係国の二国間政府間協力の推 | 球科学省(Ministry of Earth 進に貢献した。具体的には、日諾(平 | Sciences、以下「MoES」とい 成 27 年度)、日豪 (平成 27 年度)、 日伯(F平成27年度)、日カナダ 技術分野における協力に関す (平成 28 年度)、日インドネシア る覚書を締結。首相官邸にお (平成 28 年度)、日インド(平成 29 NT、JAMSTEC の平理事長 年度)の科技合同委員会、及び第1 と MoES を代表してチノイ駐 回日独海洋科学WS(平成26年度)、 日仏海洋開発専門部会(平成28年 会いの下、覚書の交換を行っ 度)に参加し、二国間の研究協力の た。 展開等について示した。

○海外の主要な海洋研究機関等と ートナーシップ (Partnership の研究開発協力及び交流の推進 米国スクリプス海洋研究所との | Oceans: POGO) の第 17 回年 研究協力の効果を高めるため、

さらに、平成 28 年 1 月より おり、今後生物多様性や生態 得ることが期待される。千葉

海外の主要な海洋研究開発 て包括協力協定(MOU)を締 結又は更新している。

平成 28 年 11 月にインド地 う。)との間で、海洋地球科学 日インド大使が日印両首相立

世界の主要海洋研究機関の フォーラム、全球海洋観測パ for Observation of the Global |次総会を機構がローカルホス

MOU 下での協力課題を再設定し トとして横浜市にて開催し、 た。また、米国海洋大気庁 (NOAA) 機構の研究開発を紹介すると 及びフランス海洋開発研究所 (IFREMER)とはMOUに基づくしい」を公開し、海外の主要な海 定期会合を実施し、協力課題を再設 | 洋研究機関の要人に対して機 定した。また、IFREMERからの客 | 構の海洋研究の取組を示し 員研究員1名を国際課に受け入れ た。 て機関間連携を促進した。 海外の主要な海洋研究開発機関 | ア連邦政府から大陸棚延長に 等と研究開発協力に関して包括協 | 関する科学的根拠を補填する 力協定(MOU)を締結又は更新し 間査依頼を受託した。ミクロ 世界の主要海洋研究機関のフォー海洋科学技術の面から協力 ーラムである全球海洋観測パート し、科学技術外交を飛躍的に

ナーシップ (POGO) の第 17 回年 進めた。なお本調査は豪州地 次総会(平成28年度)を機構がロ | 球科学研究所(GA)からの紹 ーカルホストを務め横浜市で開催 | 介がきっかけであり、機構と し、機構の研究開発を紹介するとと | 各国機関との良好な関係が目 もに海洋地球研究船「みらい」の訪しに見える形で結実した非常に 船を実施し、海外の主要な海洋研究|特筆すべき成果である。 機関の要人に対して機構の海洋研 また、平成27年度にインド 究の取組を示した。役員が POGO | 政府からも ONGC 社 (インド の執行委員会のメンバーとなり、 POGO の運営及び実施プログラム タンハイドレート掘削調査を に関しての議論に参加するととも | 受託。大水深域での掘削技術 に、海洋にかかる新しい論文誌の創しやメタンハイドレート分析技 設に向け、提案・調整等を行った。

○その他特記事項

平成27年度にミクロネシア連邦 | 支援を行うことで、日印の科 政府から大陸棚延長に関する科学 | 学技術外交上においても貢献 的根拠を補填する調査依頼を受託した。機構は、国内推進体制の した。ミクロネシアが抱える課題の|構築からインド ONGC 社と 解決に海洋科学技術の面から協力しの全体計画実施調整まで、ほ し、科学技術外交を飛躍的に進め「ぼ全てにおいて主たる役割を

第3期中期計画の間、「ちきゅう」 は平成 28 年度に IODP 第 365 次研 究航海 「南海トラフ地震発生帯掘削 | ゅう」 は平成 28 年度に IODP 計画 | 、IODP 第 370 次研究航海 「室 | 第 365 次研究航海、IODP 第

ともに海洋地球研究船「みら

平成 27 年度にミクロネシ ネシアが抱える課題の解決に

石油ガス公社)等を介してメ 術の経験と蓄積に加えて、機 構の研究者がインド共和国の 研究者・技術者に対して指導・ 担った。

④IODP 研究航海を通じた国 際的研究拠点の構築

第3期中期計画の間、「ちき 戸沖限界生命圏掘削調査」及び平成 370次研究航海及び平成29年

b. IODP における主要な 実施機関として、「ちきゅ う」を運用する他、乗船研 究者に対する船上での科学 的・技術的な支援、「ちきゅ

う」により取得されるデー タ等の円滑な提供を実施す る。また、高知大学と連携・ 協力し、掘削コア試料の保 管・管理・提供等を実施す る。さらに、我が国におけ る IODP の総合的な推進機 関として、IODP の研究活動 を主導し、日本地球掘削科 学コンソーシアム(I-DESC) を通じて国内の研究者に対 して IODP への参画に向け た支援等を行い、掘削科学 に関わる研究者コミュニテ ィを牽引する役割を果た す。加えて、「ちきゅう」を 用いた科学掘削プロジェク トの進展を図るため、「ちき ゅう | の国際的な認知度の 向上及びプロジェクトへの 参加国の増加に努める。

29 年度に IODP 第 380 次研究航海 | 度に IODP 第 380 次研究航海 「南海トラフ地震発生帯掘削計画」 の計三つの IODP 研究航海を実施 した。また、全ての IODP 研究航海 | た科学目的を達成している。 において計画した科学目的を達成 している。

最大限の科学成果の創出を目指│地震発生帯掘削計画│を実施 し、船上での円滑な作業や研究がでしてる見込み。 きるよう、国内外から多数参加した 平成28年度には、J-DESC 研究者チームを統括した。また、研しと初の国際乗船スクールを共 究者に対し乗船中のみならず、乗船 | 催し、国内外のコミュニティ 前の事前準備や下船後のサポートして「ちきゅう」の役割をアピー や試料輸送を含めた科学的及び技 | ルした。5 か国 15 名の参加が 術的支援を実施した。

平成30年度にはIODP第358次 | ブとなるとともに人材育成に 研究航海「南海トラフ地震発生帯掘」大きく貢献した。 削計画」を実施する見込み。

日印科学技術協力の下、平成 26 380 次航海と並行して、CLSI 年度から平成27年度にかけて、外 | @Sea の国際研究ワークショ 部資金による掘削としてインド石 ップを実施した。当該ワーク 油天然ガス公社(Oil and Natural ショップは研究推進と人材育 Gas Corporation Limited: ONGC) | 成を目的として、南海トラフ が実施する資源開発に関連した調 地震発生帯掘削計画の PCT 査に「ちきゅう」を供用した。本プ | メンバーが講師を務め、IODP ロジェクトにおいて、文部科学省、との連携の高さも評価に値す 経済産業省・資源エネルギー庁、独 ると考える。世界各国より計7 立行政法人石油天然ガス・金属鉱物 か国、14名(国内4名、国外 資源機構、産業技術総合研究所が一 10 名) の学生や若手研究者が 体となった省庁横断プロジェクト | 参加し、終了後には当該ワー を機構が中心となって推進した。

J-DESC を通じた国内研究者の IODP 参画支援としては、第3期中 期計画期間を通じて、IODP の 29 期間を通じて、「世界の頭脳循 航海に国内乗船研究者をのべ 111 環拠点として国際連携、プロ 名派遣する見込みである。また、J- | ジェクトを推進することによ DESC との連携の下、IODP 掘削提 り、我が国の国際的プレゼン 案評価の Science Evaluation スの向上を図るとともに、地 Panel (SEP) 及び Environmental | 球規模課題の解決に貢献した Protection and Safety Panel か」、「国際頭脳循環の拠点と (EPSP) の委員等をのべ 75 名派 して、国内外の優秀な研究者 遣した。また、掘削ファシリティのを惹きつけることができる研 運用計画策定のため JOIDES | 究環境の整備・充実ができた

の計三つの IODP 航海を実施 した。全航海において計画し

平成 30 年度には IODP 第 358 次研究航海「南海トラフ

あり、国際的な人材交流のハ

平成 29 年度には IODP 第 クショップに関して高い評価 を得た。

以上のとおり、今中期目標

Resolution Facility Board (JRFB) | か」という評価軸に則って鑑 及び ECORD Facility Board みるに、顕著な成果が得られ (EFB) の委員をのべ 10 名派遣す ていると考えるため、本項目 の評定をAとする。 る見込みである。 我が国の IODP 研究活動の推進 のため、終了した航海の代表機関に 対しては、第3期中期計画期間を通 じて32課題の乗船後研究委託を実 施し、IODP 航海における研究活動 の推進を行っている。また、IODP において我が国主導の掘削提案を 促進する取組として、掘削提案のた めのフィジビリティ研究課題を公 募し、地球掘削科学推進委員会の審 査を経て選定した 6 件について研 究委託を実施した。 「ちきゅう」の国際的な認知度の 向上及びプロジェクトへの参加国 の増加のための取組として、地球科 学分野の国際学会(アメリカ地球物 理連合(AGU)、欧州地球科学連合 (EGU)、日本地球惑星科学連合 (JpGU)、日本地質学会、 Goldschmidt 学会(国際地球化学 会)等)に参加し、またブース展示 等で「ちきゅう」の活動について紹 介することで、世界の科学コミュニ ティに対しアピールを行った。 平成28年度に実施した第365次研 究航海及び第370次研究航海では、 航海中の動画を撮影し、世界に向け て発信した(YouTube)。 人材育成については、海洋科学掘 削や関連する研究などを行うこと を目指す世界中の若者の育成の一 環とし、平成28年度に日本地球掘 削科学コンソーシアム (J-DESC) と共催事業としての「ちきゅう」国 際乗船スクールを実施した。当該ス クールには学生や若手研究者、教育 関係者らの参加があり、「ちきゅう」 船上にて実際の研究設備を使用し

て乗船研究・調査方法などについて 学ぶ機会を提供した。 ちきゅう IODP 運用委員会 (CIB) の助言を受けて、IODP活 動の初の試みとして、平成29年度 には「IODP第380次研究航海中に 開催する『ちきゅう』船上における 南海トラフインプットサイトコア の統合的レビュープログラム」 (CLSI@Sea) を実施した。この国 際研究ワークショップでは、新たな 科学的知見の構築を目的とし、過去 の南海トラフ地震発生帯掘削計画 で得られたコア試料、ロギングデー タ等を用い、より詳細・高精度な分 析やデータ統合などを行った。さら には次世代の人材育成の一環とし て実試料を用いた講義や演習等を プログラム参加研究者に対して行 った。 IODP の主要推進機関として、国 際会議の主催、共催又は参加を行 い、IODP の推進を主導するととも に、推進に関する検討、調整などを 行った。 「ちきゅう」への理解増進を図る ことを目的とし、一般向けシンポジ ウムや特別・一般公開の実施、各種 展示、パンフレット等の制作物の作 成を行った。 c. 気候、物質循環及び生 SATREPS「南部アフリカにおけ 物多様性の変化・変動につ る気候予測モデルを基にした感染 いて人間活動の影響も含め 症流行の早期警戒システムの構築」 て包括的に理解するため、 課題において、長崎大学熱帯医学研 分野・領域を超えた視点か 究所及び南アフリカ共和国の研究 ら研究や国際協働を行い、 機関との共同により、南アフリカリ 情報発信を通して地球規模 ンポポ州のマラリアの発生率の変 課題の解決に貢献する。 動に熱帯太平洋のラニーニャ現象 や南インド洋のインド洋亜熱帯ダ イポール現象が関わっていること を示した。また、この成果をベース

に、リンポポ州でのマラリア発生を
その数ヶ月前から予測するモデル
の構築を進めた。この予測情報は、
上記 SATREPS プロジェクトを通
じて、試験的に現地の保健関係者と
共有され始めた。
一方で、熱帯・亜熱帯域の海洋性
気候変動がオーストラリアの冬小
麦やマレーシアのアブラヤシの生
産量に及ぼす影響を明らかにし、そ
の予測モデルを作成した。
また、東アジア・東南アジアの縁
辺海とその沿岸域の抱える問題を
学術面から総合的に捉える国際研
究プログラム "Sustainability
Initiative for Marginal Seas in
East Asia (SIMSEA)を国際科学会
議アジア太平洋地域事務所(ICSU
ROAP)の支援の下で発足させ、
2014年2月に準備会合を横浜研究
所で実施した。その後、国内でのワ
ークショップ(2014年10月、2015
年3月)、国外でのワークショップ
(2014 年 11 月フィリピン、2016
年9月フィリピン)を開催し国際共
同研究の推進をはかった。

1	ファカト	山幺耂	桂却
4.	T 0)1	也参考	1月 半仅

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報											
I - 4 - (2)	人材育成と資質の向上											
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 一 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条									
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288									

①主な参考指標	票情報					②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)						
	基準値等	H26 年度	H27年度	H28 年度	H29年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
講師派遣 (件)	_	178	120	133	141		予算額(千円)	60, 460	37, 935	28, 743	30, 846	
出前授業 (件)	_	21	30	63	79		決算額 (千円)	47, 291	30, 448	32, 753	35, 822	
研究生受入れ (人)	_	140	135	150	160		経常費用(千円)	56, 161	28, 795	32, 533	53, 375	
インターンシ ップ生受入れ (人)	_	25	39	45	152**		経常利益 (千円)	▲ 1, 653	1, 417	▲ 2, 287	1, 337	
							行政サービス実施 コスト (千円)	28, 385	▲ 10, 689	▲ 22, 608	31, 296	
							従事人員数	34	14	36	29	

[※] H29 年度は、従来の夏季インターンシップ (2 週間) に加え、冬季の 1day インターンシップも実施

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長	期計画、主な評価軸、業	美務実績等、中期目7	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣に	こよる評価		
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績・自己評価	主務大臣に	こよる評価
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)
我が国の海洋科	海洋立国の実現を	・我が国の海洋	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 B	評定
学技術の中核機関	支える人材を育成す	科学技術水準の		В	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>
として、国際的な枠	るため、研究者等の養	向上や発展に貢		以下のとおり、「我が国の海洋科学	国立研究開発法人の中長	
組みに対し積極的	成及び資質の向上に	献するため、研		技術水準の向上や発展に貢献するた	期目標等に照らし、成果等に	
に協力するととも	関する取組を実施す	究者等の人材育		め研究者等の人材育成とその資質の	ついて諸事情を踏まえて総	
に、海外の主要な研	るとともに、国内外か	成とその資質の		向上に関する取組が推進されたか」と	合的に勘案した結果、成果の	
究機関との連携を	ら研究者等を受け入	向上に関する取		いう評価軸の則って鑑みるに着実な	創出や将来的な成果の創出	
促進し、国際頭脳循	れる。また、海洋科学	組が推進された		業務運営がなされているものと考え	の期待等が認められ、着実な	
環の拠点として存	技術分野を担う女性	カュ		るため、B評定とした。	業務運営がなされているた	
在感を示す。	研究者の育成を意識			・JSTの「日本・アジア青少年サイエ	め。	
地球深部探査船	した取組を推進する。			ンス交流事業(さくらサイエンスプ		
「ちきゅう」をはじ	これらの取組により、			ラン)」、日本学術振興会の人材育成		
めとする世界最先	我が国の海洋科学技			事業や国際交流事業など、国等が推	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>
端の研究開発基盤	術水準の向上や発展			進する人材育成事業等も活用し、効	_	
を有する研究開発	に貢献するため、以下			率的かつ効果的に実施した。		

機関として、世界中一の事項を実施する。 から優秀な研究者 削科学コンソーシーる。 アム (I-DESC) を通 じた研究者支援や 人材育成等をより 一層活性化させる。 これらの取組によ り、海洋科学技術の 向上や社会への貢 献を果たすととも に、我が国の国際的 なプレゼンスを示

大学や大学院等 と連携した若手研 究者の育成、女性研 究者比率を向上さ せるための環境整 備、国内外からの優 秀な研究者等の積 極的な受入れ等を 実施し、海洋科学技 術に関連する幅広 い分野において将 来の海洋立国を担 う人材の育成を推 進する。

が集まる国際頭脳 | a. 将来の海洋科学 循環の拠点となる 技術を担う人材を育 ための研究環境の成するための教育研 整備等を進める。ま 修プログラムを実施 た、IODP について する。その際、国等が は、我が国における 推進する人材育成事 総合的な推進機関 業等も活用し、効率的 として日本地球掘 かつ効果的に実施す

a. 国等が実施する人材育成事業の活用 科学技術振興機構 (JST) の実施する 「日本・アジア青少年サイエンス交流 事業 (さくらサイエンスプラン)」にお いて、アジア8か国から61名の若手研 究者を招聘し、研究技術交流を実施し た。また、同事業における「高校生特別」 コース | については、平成27年度から 平成 29 年度にかけて、1500 名以上の 高校生を受け入れ、海洋・地球化学技術 に関する研究成果や最先端設備の見学 等を実施した。

日本学術振興会の人材育成事業や国 際交流事業を活用し、平成26年度から 平成29年度にかけて、国内外の研究者 計35名を受け入れ、人材育成を推進し

平成28年度から「日本財団オーシャ ンイノベーションコンソーシアムトへ 参画し、海洋産業市場の成長に向け実 践的技術やノウハウをもった海洋開発 技術者の育成をオールジャパンで推進 した。大学生、大学院生を対象とし、船 舶や実験施設等を利用した現場実習を 行う体験セミナー「ライザー式科学掘 削船「ちきゅう」を知りつくそう!」と いったイベントを実施した。「ちきゅ う」 一般公開に参加したことがある学 生が本イベントに参加するなど、広報 活動が人材育成につながっていること も確認できた。

子供たちの海洋に対する夢や憧れ、 海洋科学技術への興味を喚起すること を目的として全国の小学生を対象とし た「全国児童ハガキにかこう海洋の夢 コンテスト」を年1回実施。応募数は 例年1~2万件にのぼり、夏には上位入 賞者に対して研究船の体験乗船を実施 した。

また、機構の拠点が所在する青森県 (むつ研究所)と沖縄県 (GODAC) の 小学校間をインターネットでつないだ 合同学習会を開催し、お互いの異なる

- また、「日本財団オーシャンイノベー」 ションコンソーシアム」や、海洋都 市横浜うみ協議会が開催した「海に 関わる企業・団体紹介セミナー」に 参加するなど、他機関の実施する取 組にも積極的に貢献。
- 若手研究者や大学院生、研究生を含 めた外部からの人材の受入れにつ いては、期間全体を通じて取り組ん でおり、人材の育成や交流に大きく 貢献している。
- ・国際ポスドク制度については、雇用・ 育成期間を3年間とし順次人材を入 れ替えていくこととしている。平成 29 年度末にその期間の満了を迎え る者が初めて出ることから、今後は 彼らの活躍やキャリア形成につい て把握するとともに、着実な制度運 用が望まれる。

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

165

		ı	
	気候風土の学びを通じて海洋に対する		
	理解が深めた。このほか、拠点を利用し		
	たイベントとして青森県むつ市におい		
	て下北海浜地域の生態観察を行う「沿		
	岸観察会」の実施や、横浜研究所におけ		
	る「キッズ実験ひろば」、GODAC での		
	ROVパイロットトレーニング、うみの		
	工作教室など多数のイベントを開催し		
	た。		
b. 大学等の関係機	b. 国内外の若手研究者や大学院生の受		
関との間で締結して	入れ		
いる包括連携協定等	過去4年間で、研究生585名(連携		
も活用し、若手研究者	大学院による 136 名を含む)、外来研究		
や大学院生を国内外	員等 371 名を受け入れた。(第2期中期		
から受け入れるとと	計画期間実績(5年間):研究生658名、		
もに、機構の研究開発	外来研究員等94名)		
活動への参加を通じ	平成27年度より国際ポストドクトラ		
て海洋科学技術に係	ル研究員制度を開始。当初は海洋に関		
わる人材を育成する。	わる分野に限定して募集していたが、		
	工学系などの優秀な人材を集めるべ		
	く、平成 29 年度からは専門分野を限定		
	せず、「全ての自然科学・工学分野」を		
	対象とした。なお、運用当初から世界		
	160 以上の研究関・著名学会等へ広く周		
	知している。その結果、毎年30か国程		
	度から応募があり、過去4年間で14名		
	を受け入れた。受け入れた国際ポスト		
	ドクトラル研究員の半数は外国人であ		
	る。		
	連携大学院を通じた教員派遣は毎年		
	60 名以上を継続、海洋科学技術に関わ		
	る人材育成を推進した。		
	海洋科学技術分野を担う女性研究者		
	の育成を意識した取組として、男女共		
	同参画推進イベント「海への招待状 for		
	Girls」を平成27年度から開催した。		

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報											
I - 5 - (1)	 共同研究及び機関連携による研究協力 											
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 — 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条									
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288									

2. 工安は性中/												
①主な参考指標	票情報					②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)						
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
共同研究 (件)		93	114	109	104		予算額(千円)	145, 752 Ø	145, 520 の	278, 011 の	252, 072 Ø	
		30	114	103	104			内数	内数	内数	内数	
機関間連携協		18	22	22	25		決算額 (千円)	145, 300 Ø	204, 815 Ø	328, 408 Ø	341, 662 Ø	
定 (件)	_	10	22	22	25			内数	内数	内数	内数	
							経常費用 (千円)	159, 462 の	204, 933 Ø	355, 816 Ø	372, 620 Ø	
								内数	内数	内数	内数	
							経常利益 (千円)	▲ 2, 048 Ø	5, 467 の	▲ 2,390 Ø	▲ 1,991 Ø	
								内数	内数	内数	内数	
							行政サービス実施	168, 047 の	102, 339 Ø	308, 017 Ø	376, 576 Ø	
							コスト (千円)	内数	内数	内数	内数	
							従事人員数	48 の内数	27 の内数	37 の内数	37 の内数	

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長期	期計画、主な評価軸、業	養務実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣に	こよる評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実施	績・自己評価		主務大臣に	こよる評価	i
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)		(其	朝間実績評価)
国民の生活を豊	国内外の大学、企	・共同研究及び	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	A	評定	
かなものとし、ま	業、研究機関等と共同	機関連携による		A	<評定に	至った理由>	<評定に3	至った理由>
た、社会課題の解決	研究及び機関連携等	研究協力関係が	平成26年度から平成29年度までに、	中期目標期間の共同研究及び機関	以下に	に示すとおり、国立研		
に対して新しいソ	の適切な協力関係を	構築されたか	新たに 8 機関との機関間協定を締結し	連携による研究協力については、国内	究開発活	去人の中長期目標等		
リューションを提	構築する。		た。平成30年度にも海上・港湾・航空	外の大学、企業、研究機関等と共同研	に照らし	、成果等について諸		
供するため、研究開			技術研究所や函館市及び函館国際水	究及び機関連携等の適切な協力関係	事情を顕	沓まえて総合的に勘		
発によるイノベー			産・海洋都市推進機構等と包括連携協	を構築することに努めた。連携協定の	案した編	吉果、顕著な成果の創		
ションの創出、社会			定を締結する見込み。連携協定の下で、	下では学術交流や共同研究、イベント	出や将列	来的な成果の創出の		
への成果還元を図			学術交流や共同研究等が推進されてお	共催等を実施した。また、地方自治体	期待等か	〝認められるため。		
る。そのため、国内			り、例えば神戸大学との間では、五つの	との連携では、むつ市、八戸市、横浜				
外の大学、企業、研			研究領域で12件の共同研究テーマが立	市、静岡市等との連携を推進してい	<評価す	べき実績>	<評価する	べき実績>
究機関等との連携・			ち上がり、年 1 回の連携協議会にて双	る。さらに、以下の特筆すべき成果を	多数の	機関・民間企業と連		
協力を戦略的に促			方の共同研究・事業の進捗を報告して	鑑みるにA評価に値するものと考え	携して	てTeam KUROSHIOを編		
進するとともに、研			いる。また、平成28年度には神戸大学	た。	成し、	XPRIZEへの挑戦を進		

究開発成果の権利 化をはじめとした 適切な管理を行い、 実用化及び事業化 に向けた取組を推 進する。

研究開発による 研究成果の社会環 元を進めるために、 国等が主体的に推 進するプロジェク トに対応するため の研究開発を積極 的に行う。

海洋科学技術に 関する研究開発に ついて、自らの研究 資源を投入して行 うと同時に、積極的 に競争的資金等の 外部資金を獲得し、 研究資金を有効に 活用する。

と合同で包括連携シンポジウムを開 催、東北大学と合同で親子向けイベン トを開催、平成29年度には海上・港湾・ 航空技術研究所、水産研究・教育機構と 合同で女子中高生向けイベント「海へ の招待状 for Girls」を開催する等、研 究開発以外でも協力関係が構築されて いる。

意見交換・技術交流及び研究成果シ ーズの案内等を行い、会員との連携強 化及び協力体制の構築を行ったことに より、平成26年度から平成29年度ま でに、賛助会員は9社増え(平成29年 度末で会員数 176 社)、賛助会収入は 4,740 千円増額した。

地方自治体との連携について、むつ 市、八戸市、横浜市、静岡市等と連携を 推進した。各地方自治体との連携内容 については以下のとおり。

○かつ市

むつ市も参画する「下北ジオパーク 推進協議会」との間で、「下北ジオパー クに関する包括連携協定」を締結した。 〇八戸市

政府関係機関移転基本方針(平成28 年 3 月 22 日まち・ひと・ しごと創生 本部決定) に基づき八戸工業大学との 連携を強化し、その機能を拡充 してい る。平成27年度には、八戸工業大学と 連携協定を締結(平成27年9月)に締 結、大学 内「JAMSTEC 連携連絡室」 を開所した(平成27年10月)。

○横浜市

会を通じた協働を行っており、地方自 治体と初の包括連携協定を締結した。 また、横浜市、海と産業革新コンベンシ ョン実行委員会及び機構の共催によ り、海洋産業の振興・活性化を図ること 等を目的として、「海と産業革新コンベー ンション ~ブルーアースとビジネス の融合~(略称:うみコン2018) | を開

①機関間連携協定に基づく密な連携 協力関係の構築

- ・神戸大学との間では、五つの研究領 域で 12 件の共同研究テーマが立ち 上がり、年1回の連携協議会にて双 方の共同研究の進捗を報告するな ど、密な連携協力関係が構築されて いる。
- ・平成 28 年度には神戸大学と合同で 包括連携シンポジウムを開催、東北 大学と合同で親子向けイベントを 開催、平成29年度には海上・港湾・ 航空技術研究所、水産研究·教育機 構と合同で女子中高生向けイベン ト「海への招待状 for Girls」を開催 する等、研究開発以外でも協力関係 が構築されている。

②賛助会企業との連携強化及び協力 体制の構築

- ・意見交換・技術交流及び研究成果シ ーズの案内等を行い、会員との連携 強化及び協力体制の構築を行った ことにより、平成26年度から平成 29 年度までに、賛助会員は 9 社増 加、替助会収入は4.740千円増額し
- ・第20回全国児童「ハガキにかこう 海洋の夢コンテスト」の実施に当た り、賛助会企業6社から協賛をいた だいた。

横浜市とは、海洋都市横浜うみ協議 3地方自治体等との連携深化からな る地方施策の伸展

・横浜市とは海洋都市横浜うみ協議会 ・多数の機関・民間企業と連 を通じた協働を行っており、地方自 治体と初の包括連携協定を締結し た。同協定に基づき、横浜市、海と 産業革新コンベンション実行委員 会及び機構の共催により、海洋産業 の振興・活性化を図ること等を目的

めてきたこと、その過程で SNS を活用した情報発信や 新たな試みとしてクラウ ドファンディングにも取 り組んだこと、積極的にス ポンサー企業の募集を行 ったことなどにより、従来 とは異なる業種や規模の 企業等との新たな連携・協 力関係が構築されたこと は高く評価できる。

・国内外の大学や企業、研究 機関等と共同研究及び機 関連携等の適切な協力関 係を築いているほか、むつ 市、八戸市、横浜市、静岡 市等の地方自治体との連 携も積極的に推進してい る。特に、横浜市とは地方 自治体としては初の包括 連携協定を締結し、「海と 産業革新コンベンション ~ブルーアースとビジネ スの融合~(略称:うみコ ン 2018)」を開催して、海 洋の研究開発やビジネス に関わる幅広い層が一堂 に会する新たな機会を創 出したことは高く評価で きる。

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

携して Team KUROSHIO事業 の推進や XPRIZE への挑戦 を進めており、中期計画に ある「国内外の大学、企業、 研究機関等と共同研究及 び機関連携等の適切な協 <今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

催した。49件のセッション、84件のポー スター展示、25件のブース展示、海中 探査機や研究船「白鳳丸」の一般公開等 を実施した。2日間で459の団体・企業 から約2500名の来場し、機構単独では 達成できない大規模なコンベンション となった。海洋の研究開発やビジネス に関わる幅広い層が一堂に会する新た | ④XPRIZE 挑戦を契機とした産学官 な機会を創出できた。

○横須賀市

横須賀市にある公的研究機関や民間 研究所等から成る横須賀地域研究機関 等連絡 協議会を中心として、情報交 換、イベント参加等を実施している。平 成29年度には、横須賀市が企画する「ヨ コスカ×スマートモビリティ・チャレ 上として、SNS (Twitter、Facebook) ンジ」にも参画することとなり、海洋に「や動画配信(YouTube)を用いた情報 おけるドローン技術やAI技術を通した | 発信を精力的に実施した。Twitter で 連 携を推進していく予定である。

○静岡市

静岡市については、海洋産業・水産業・チーム主催のファンイベント、博物 分野における新たなビジネスの創造を めざした「静岡市海洋産 業クラスター 協議会」(2016 年 5 月に設立) に参画 するとともに、静岡商工会議 所(海の みらい静岡友の会)を中心とした各種 事業に参加。

平成29年度には、清水港に展示施設 を開設(清水マリンターミナル「日の出 マリンギャラリー() するとともに「ち きゅう」の入港に合わせて各種イベン トを共催した。

今中期計画における大きな取組とし て、XPRIZE 挑戦を契機とした 23 機関 の産学官連携が挙げられる。これは「関連携等の適切な協力関係を築くこ 「Shell Ocean Discovery XPRIZE」へ とができたため、本項目の評定をAと の挑戦に当たり、JAMSTEC、東京大学 する。 生產技術研究所、九州工業大学、海上• 港湾·航空技術研究所海上技術安全研 究所、三井 E&S 造船株式会社、日本海 洋事業株式会社、KDDI総合研究所、ヤ

として、「海と産業革新コンベンシ ョン ~ブルーアースとビジネス の融合~(略称:うみコン 2018)」 を開催し、海洋の研究開発やビジネ スに関わる幅広い層が一堂に会す る新たな機会を創出した。

連携と SNS 等を活用したムーブメ ントの形成

・「Team KUROSHIO」を 8 機関で編 成し、民間企業 15 機関からの支援 を受けるなど、XPRIZE 挑戦を契機 とした計23機関が結集した。

「Team KUROSHIO」の知名度向 は新たに2,000名超のフォロワーを獲 得した。

- 館やパートナー企業とのコラボイ ベントの開催、各種イベント等での 講演を実施し、ファンを獲得した。 これにより、「Team KUROSHIO」 を応援するファンサイト「深海女 子 | Instagram が立ち上がり、3,000 名超のフォロワーが登録されてい
- クラウドファンディングを通じて、 個人からの支援(6,595,400円)を 集めるだけでなく、さらなるファン 層の開拓を推進した。

以上のとおり、今中期目標期間は機

力関係を構築する」に沿っ て機構のプレゼンス向上 や社会への還元を果たし ている点は高く評価され

マハ発動機による産学官共同チーム	
「Team KUROSHIO」を結成したもの	
である。チームの活動経費は各機関か	
らの負担に加え、民間企業からの出資	
及び個人向けのクラウドファンディン	
グを実施し、5,995 万円 (平成 28-29 年	
度の通算)をご支援いただいた。Team	
KUROSHIO は Shell Ocean Discovery	
XPRIZE の Round1 技術評価試験を突	
破し、2018年10-11月に開催される決	
勝 (Round2) に進出。全 32 チーム中 9	
チームが決勝に進出しており、アジア	
からは Team KUROSHIO のみとなっ	
た。	

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報											
I - 5 - (2)	 研究開発成果の権利化及び適切な管理 											
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 — 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条									
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288									

4. 土安は経中/	<u> </u>											
①主な参考指標	票情報						②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)					
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度
保有知的財産 (件)	_	222	222	245	261		予算額(千円)	104, 849 の 内数	91,415 の 内数	158, 898 の 内数	164, 416 の 内数	
特許出願数 (件)	_	46	33	46	42		決算額(千円)	103, 572 の 内数	105, 385 の 内数	178,750 の 内数	164, 914 の 内数	
知的財産収入 (千円)	_	15, 026	20, 189	16, 647	17, 046		経常費用(千円)	71, 107 の 内数	879, 915 の 内数	137,739 の 内数	164, 033 の 内数	
知的資産活用 契約(件)	20	23	24	39	49		経常利益 (千円)	▲2,427 の 内数	1,292の内数	▲6,013 の 内数	3の内数	
							行政サービス実施 コスト (千円)	80,026 の 内数	31,003 の 内数	27,110 の 内数	142,058 の 内数	
							従事人員数	30 の内数	16 の内数	87 の内数	32 の内数	
							(花事人員数					

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3	. 中長期目標、中長期	期計画、主な評価軸、業	美務実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣に	こよる評価				
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績	責・自己評価		主務大臣に	こよる評	価
			の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価		(見込評価)		(期間実績評価)
	国民の生活を豊	研究開発から獲得	・知的財産権の	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	В	評定	
	かなものとし、ま	される新しい知識を	取得・管理・活用		В	<評定に	至った理由>	<評定は	2至った理由>
	た、社会課題の解決	社会に還元すること	など研究開発成	特許については、量より質に重点を	中期目標期間の研究開発成果の権	以下に	こ示すとおり、国立研		
	に対して新しいソ	を目的に、特許等を知	果の適切な管理	置いた管理を目指して、出願時の評価	利化及び適切な管理については、研究	究開発液	法人の中長期目標等		
	リューションを提	的財産権として保護	が行われたか	基準や検討体制の見直しを行った。ま	開発から獲得される新しい知識を社	に照らし	、成果等について諸		
	供するため、研究開	し、質の向上に努めつ		た、実施見込みの低くなったと判断さ	会に還元することを目的に、特許等を	事情を	踏まえて総合的に勘		
	発によるイノベー	つ、適切に管理する。		れた特許については放棄するなどの見	知的財産権として保護し、質の向上に	案した糸	吉果、成果の創出や将		
	ションの創出、社会			直しを進めた。特許料等の軽減措置を	努めた。	来的なり	成果の創出の期待等		
	への成果還元を図			直接申請するなどして維持負担の権限	平成 28 年度の論文数誤集計を受け	が認めら	られ、着実な業務運営		
	る。そのため、国内			に努めた。	て類似の集計方法をとっている他の	がなされ	1ているため。		
	外の大学、企業、研			特許出願数は年間40件程度となって	集計値を確認したところ、知的財産等				
	究機関等との連携・			おり、平成 29 年度末での保有特許数は	に関する数値に誤りを発見したが、平	<評価す	べき実績>	<評価す	トベき実績>
	協力を戦略的に促			220 件である。	成 29 年度に状況の確認と原因の調査	_			
	進するとともに、研			知的財産収入は年間 1,500 万円程度	を行い、再集計を行うとともに再発防				

究開発成果の権利 化をはじめとした 適切な管理を行い、 実用化及び事業化 に向けた取組を推 進する。

研究開発による 研究成果の社会還 元を進めるために、 国等が主体的に推 進するプロジェク トに対応するため の研究開発を積極 的に行う。

海洋科学技術に 関する研究開発に ついて、自らの研究 資源を投入して行 うと同時に、積極的 に競争的資金等の 外部資金を獲得し、 研究資金を有効に 活用する。

よるものが大部分を占めた。

平成27年度から知的財産権の出願・ 維持管理に関して「量から質への転換」 順・維持管理に関して「量から質への 「量から質への 「量から質への を推進しており、平成28年度までに実 転換 を推進しており、昨年度までに 施した関連諸規程の改訂と新規出願評 | 実施した関連諸規程の改訂と新規出 価基準、海外出願や日本国審査請求等|願評価基準、海外出願や日本国審査請| の評価基準の見直しに基づいて運用を「求等の評価基準の見直しに基づいて 行った。

平成28年度の論文数誤集計を受け、 類似の集計方法をとっている他の集計 | 組として特許庁に対する軽減申請を 値を確認したところ、知的財産等に関 直接行い、特許維持経費の軽減を図っ す数値に誤りがあることが判明した。 平成29年度に原因(集計に用いたデー タの入力漏れ等)を確認し、対策(デー タの入力・集計方法のマニュアル化等) 財産が適切に管理されたと認められ を講じて再発防止を図った。

であり、著作権とプログラム著作権に | 止策を講じており適切に管理を行っ |

平成 27 年度から知的財産権の出 運用を行った。

また、特許維持経費の効率化への取

以上のとおり、着実に特許等の知的 るため本項目の評定をBとする。

<今後の課題・指摘事項>

- ・論文と並んで研究機関に とって重要な成果指標で ある特許保有件数等にも 誤集計が判明した。論文・ 特許等の成果指標を正確 に把握することの重要性 を再認識するとともに、こ れまでの業務のやり方を 正し、再発防止策を確実に 実行する必要がある。
- ・あわせて、本件事案が組織 の信頼を大きく揺るがし かねない重大なものであ るとの認識や危機感を経 営陣と現場の双方で改め て共有し、組織における役 職員の意識改革も含め、根 本的な業務改善に不断に 取り組んでいくことを強 く求める。

<審議会及び部会からの意見>

<審議会及び部会からの意見>

<今後の課題・指摘事項>

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	. 当事務及び事業に関する基本情報							
I - 5 - (3)	研究開発成果の実用化及び事業化							
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 一 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288					

①主な参考指標	厚情報						②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)														
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度									
保有知的財産		222	220	245	261		予算額 (千円)	104,849 の	91, 415 の	158, 898 Ø	164, 416 の										
(件)		222	220	240	201			内数	内数	内数	内数										
特許出願数	_	46	33	46	42		決算額 (千円)	103, 572 の	105, 385 の	178, 750 の	164, 914 の										
(件)		40	55	40	40	40	42	42	42	42			内数	内数	内数	内数					
知的財産収入		15, 026	20, 189	16, 647	17, 046		経常費用 (千円)	71, 107 の	879, 915 の	137, 739 の	164, 033 の										
(千円)		15, 020	20, 109	10, 047	17,040	17,040	17,040	17,040	17,040	17,040	17,040	17,040	17,040	11,040			内数	内数	内数	内数	
知的資産活用	20	23	24	39	49		経常利益 (千円)	▲ 2,427 の	1,292 の	▲ 6,013 Ø	3 の内数										
契約(件)	20	23	24	39	49			内数	内数	内数	3 077138										
							行政サービス実施	80, 026 Ø	31, 003 Ø	27, 110 の	142, 058 の										
							コスト (千円)	内数	内数	内数	内数										
							従事人員数	30 の内数	16 の内数	87 の内数	32 の内数										

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標	、中長期計画、主な評価軸、対	类務実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣は	による評価		
中長期目	標 中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績・自己評価	主務大臣に	こよる評価
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)
国民の生活	舌を豊 国内外の大学、企	• 研究開発成果	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 B	評定
かなものとし	ン、ま 業、研究機関等との交	の実用化及び事		В	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>
た、社会課題の	の解決 流を通じた研究成果	業化は実施され		中期目標や評価軸である「研究開発	国立研究開発法人の中長	
に対して新り	レいソ の社会還元等を促進	たか		成果の実用化及び事業化は実施され	期目標等に照らし、成果等に	
リューション	/ を提 し、成果の技術移転及			たか」という視点に照らし、中期目標	ついて諸事情を踏まえて総	
供するため、	研究開 び応用展開を効果的			期間の終了時に見込まれる業務実績	合的に勘案した結果、成果の	
発によるイン	バベー に進める。特許やノウ			は着実な業務運営がなされていると	創出や将来的な成果の創出	
ションの創出	、社会 ハウ、技術力、人材等			考え、B評定とした。具体的な理由と	の期待等が認められ、着実な	
への成果還え	元を図 の知的資産を活用し、			しては以下のとおりである。	業務運営がなされているた	
る。そのため	、国内 産業の育成につなげ				め。	
外の大学、企	業、研るため、以下の事項を			①イノベーション創出の「場」を構築		
究機関等との	連携・実施する。			海洋科学技術イノベーション推進	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>
協力を戦略的	りに促			本部を設置し、技術開発の成果及び保	_	

進するとともに、研 進する。

国等が主体的に推り等を行う。 進するプロジェク トに対応するため の研究開発を積極 的に行う。

資源を投入して行 うと同時に、積極的 に競争的資金等の 外部資金を獲得し、 研究資金を有効に 活用する。

究開発成果の権利 a. 機構が保有する 化をはじめとした 知的資産が産業界等 適切な管理を行い、において積極的に活 実用化及び事業化 用されるよう、ポータ に向けた取組を推 ルサイトを整備する とともに、研究開発成 研究開発による 果の実用化及び事業 研究成果の社会還し化に向け、企業等への 元を進めるために、コーディネート活動

海洋科学技術に b. 技術指導や技術 関する研究開発に 交流を実施する等技 ついて、自らの研究|術移転を推進する。

術に関連するイノベーション創出を推 | 共創促進の「場」となるようイノベー 進し、研究開発成果の最大化を図るこ┃ションハブ機能を創出・強化した。 とを目的に、理事長を本部長とする「海 洋科学技術イノベーション推進本部 | **②**イノベーションアウォードによる を設置した。海洋科学技術イノベーシ ョン推進本部の下で、組織横断的に大 型外部資金獲得を強化するための三つ アウォードで採択された 11 件の課題 のユニットチームを設置し、外部専門 | のうち、JST 戦略的創造研究推進事業 家も含めたフォーラムやワークショッ プを計7回開催した。

b.

将来の実用化や事業化につなげる所しいた。 内公募制度として「JAMSTEC イノベ ーションアウォード(平成28年2月 3ペンチャー創出を支援 ~平成29年3月)」を創設し、11件の │ 多目的小型観測フロート等に関す 課題を採択した。採択された課題のう┃る知的財産権を用いた機構職員によ ち、JST 戦略的創造研究推進事業「さき」るベンチャー「合同会社オフショアテ がけ」(平成28年度~平成31年度、計 クノロジーズ」の設立に際し、申請を 30.000 千円) の他 3 件の外部資金獲得 | 受けた JAMSTEC ベンチャー認定の や 3 件の特許出願へとつながった。ま | 承認手続を関連諸規程に基づき行っ た、4件の課題が実用化に向けた外部機 た。 関との連携へと結び付いた。また、第2 回JAMSTECイノベーションアウォー | ④保有特許の実用化に向けた協力 ド (平成 29 年 12 月~平成 31 年 3 月) を開始し、11 件の課題を採択した。採しやすくまとめたシーズ集を冊子とし 択課題について、研究報告会において↓てまとめたほか、ウェブサイトでの公 講演及びポスターセッションを実施 開やコンベンションでの配布等を進 し、外部への周知を行った。

保有特許を分かりやすくまとめた 「JAMSTEC シーズ集」を冊子化する | が着実に進展している他、映像・画像 とともに、インターネットで公開した。 コンベンションやビジネスマッピングした。 等のイベントにおいてシーズ集等を利 用して機構のシーズ紹介を行った。

商品化への協力を進めた。

有・運用する船舶等の様々な大型施設 平成27年7月1日付で、海洋科学技 | 等を活用し、海洋科学技術に関連する |

シーズ発掘及び橋渡し

第 1 回 JAMSTEC イノベーション 「さきがけ」(平成 28 年度~平成 31 年度、計 30,000 千円) の他 3 件の外 部資金獲得や3件の特許出願へとつな がった。また、4件の課題が実用化に 向けた外部機関との連携へと結び付

機構の保有する特許情報を分かり

企業との協力による特許の製品化 等のコンテンツの利用・商品化も進め

以上のとおり、着実な業務運営がさ 特許の商品化やコンテンツの利用・
れたと考えるため、本項目の評定をB とする。

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

がからまれる	C.		
c. 研究成果を社会	ベンチャー創出を支援するための取り		
へ還元するための手	組として、多目的小型観測フロート等		
段として、ベンチャー	に関する知的財産権を用いた機構職員		
創出を支援するため	によるベンチャー「合同会社オフショ		
の取組を推進する。	アテクノロジーズ」の設立に際し、申請		
	を受けた JAMSTEC ベンチャー認定の		
	承認手続を関連諸規程に基づき行っ		
	た。		
	JAMSTEC ベンチャー認定の承認に		
	先立ち、合同会社オフショアテクノロ		
	ジーズが策定した事業計画案の記載内		
	容に関するアドバイスと合わせ、同社		
	が希望する支援内容に対する関係各部		
	署との方針調整を行った。		
	会社設立手続においては、横浜市の		
	企業支援機関の専門家の無料相談制度		
	を紹介し、(研究者が)会社設立に必要		
	な諸手続を支援した。		
	合同会社オフショアテクノロジーズ		
	設立後は、JAMSTEC ベンチャーの認		
	定を行うとともに、支援契約及び貸付		
	等個別の契約締結に向けた諸条件の具		
	体的な調整を行った。		
	ベンチャー起業を企画・検討してい		
	る機構職員に対し、支援内容の紹介や		
	事業計画の作成アドバイスを行う等、		
	継続的に意見交換を行った。		
	が必然にある。		
	۱,		
1 性計 第 A H	d. 平成 26 年度から平成 29 年度までの		
d. 特許、データ・サ			
ンプル及び技術指導	特許、データ・サンプル及び技術指導等		
等の知的資産の活用	の知的資産の活用に関する契約締結件		
に関する契約を中期	数(各年度の契約締結件数の累計)は		
目標期間中に延べ	135 件であった。		
100 件以上締結する。	オープンイノベーション推進の試み		
	として、海洋生命理工学研究開発セン		
	ターに深海バイオ・オープンイノベー		
	ションプラットフォームを設置し、深		
	海生物リソースの提供強化に向けた体		
	制整備を行うとともに、引き続き民間		

 ,		
企業・大学への提供を行った。		
保有特許について「JAMSTEC シー		
ズ集」の冊子の作成とウェブサイトの		
公開、「野村イノベーションマーケッ		
ト」での公開を行った他、各種マッチン		
グイベント等での紹介を行った。		
特許実用化の事例としては、「粒子シ		
ミュレーション装置及び粒子シミュレ		
ーション方法」の活用による知財収入		
が得られた他、「Sr90 迅速分析法」、「水		
中レーザー」、「乳化物製造装置」等の製		
品化、「江戸っ子1号」の開発への協力		
が挙げられる。		
「特別展 深海 2017」が開催され深		
海ブームが継続したことなどの影響も		
あり深海に関するコンテンツの利用や		
商品化協力が進んだ。		

4.	その他参考情報
4	

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報							
I - 5 - (4)	外部資金による研究の推進							
関連する政策・施策	政策目標 9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応 施策目標 9 — 5 国家戦略上重要な基盤技術の推進	当該事業実施に係る根拠	国立研究開発法人海洋研究開発機構法第十七条					
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策 評価・行政事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288					

のナムタ本性は	# ¼≠ ±□						の主曲なり、プロ	 	ロロスドーロンテ田コ	- フト主土口)					
①主な参考指標	影情報 						②主要なインプット	、 情報 (校及い八貝に関う	る情報)					
	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度		H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度			
外部研究資金		375	416	424	424		予算額 (千円)	145, 752 の	145, 520 の	278, 011 の	252, 072 Ø				
獲得課題(件)	_	373	410	424	424			内数	内数	内数	内数				
外部研究資金		109. 1	102. 8	86. 0	82. 4		決算額 (千円)	145, 300 ∅	204, 815 Ø	328, 408 Ø	341, 662 Ø				
獲得額(億円)		109. 1	102. 6	00.0	02.4	02.4	02.4	02.4			内数	内数	内数	内数	
							経常費用(千円)	159, 462 の	204, 933 Ø	355, 816 Ø	372, 620 Ø				
								内数	内数	内数	内数				
							経常利益(千円)	▲ 2,048 ∅	5, 467 の	▲ 2,390 Ø	▲ 1,991 Ø				
								内数	内数	内数	内数				
							行政サービス実施	168, 047 の	102, 339 Ø	308, 017 の	376, 576 Ø				
							コスト (千円)	内数	内数	内数	内数				
							従事人員数	48 の内数	27 の内数	37 の内数	37 の内数				

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

3. 中長期目標、中長	期計画、主な評価軸、業	養務実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣に	こよる評価		
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実施	漬・自己評価	主務大臣に	こよる評価
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)
国民の生活を豊	国や独立行政法人	・外部資金の獲	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 B	評定
かなものとし、ま	及び民間企業等が実	得に取り組み、		В	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>
た、社会課題の解決	施する各種公募型研	研究成果の社会	国や独立行政法人及び民間企業等が	中期目標や評価軸である「外部資金	国立研究開発法人の中長	
に対して新しいソ	究等に応募し、委託	還元に向けて効	実施する各種公募型研究への応募を積	の獲得に取り組み、研究成果の社会還	期目標等に照らし、成果等に	
リューションを提	費、補助金及び助成金	果的に研究を実	極的に行い、第 3 期中期目標期間開始	元に向けて効果的に研究を実施した	ついて諸事情を踏まえて総	
供するため、研究開	等の外部資金の獲得	施したか	当初に対し全体としての獲得額は 76%	か」という視点に照らし、中期目標期	合的に勘案した結果、成果の	
発によるイノベー	に取り組む。具体的に		に減少しているものの、競争的資金制	間終了時に着実な成果創出が見込ま	創出や将来的な成果の創出	
ションの創出、社会	は、公募情報、応募状		度については124%に増加している。ま	れると考えB評定とした。具体的な理	の期待等が認められ、着実な	
への成果還元を図	況及び獲得状況に関		た、獲得件数は113%になっており着実	由としては以下のとおりである。	業務運営がなされているた	
る。そのため、国内	する情報等の機構内		に増加した。	外部資金については、国や独立行政	め。	
外の大学、企業、研	への周知、個人申請に		科研費については、取得向上のため	法人及び民間企業等が実施する競争		
究機関等との連携・	よる外部資金につい		の申請支援(相談員の配置、計画調書の	的資金をはじめとする各種公募型研	<評価すべき実績>	<評価すべき実績>
協力を戦略的に促	て制度内容の周知と		閲覧、機構研究者による講演会、参考図	究への応募を積極的に行い、国からの	_	
進するとともに、研	獲得に向けた申請支		書の貸出、事務担当者による計画調書	受託や SIP を含めた全体での獲得額		
究開発成果の権利	援の推進等、外部資金		の応募前チェック、計画調書作成ポイ	は減少しているものの、科研費等の競		

化をはじめとしたしの獲得に取り組みや 進する。

国等が主体的に推 さらに、国等が主体 的に行う。

活用する。

適切な管理を行い、対い環境の整備を行 実用化及び事業化しい、全体として前年度 に向けた取組を推 を上回る獲得を目指 す。また、外部資金の 研究開発による 適正な執行を確保す 研究成果の社会環 るよう必要に応じて 元を進めるために、適切な方策を講じる。

進するプロジェクト的に推進するプロジ トに対応するため「エクトである、地震・ の研究開発を積極 津波に関する防災・減 災に資する研究開発、 海洋科学技術に 気候変動予測とリス 関する研究開発に│ク評価に資する研究 ついて、自らの研究 開発及び東日本大震 資源を投入して行 災からの復興に関す うと同時に、積極的│る研究開発等を実施 に競争的資金等のするとともに、機構が 外部資金を獲得し、有する基盤を最大限 研究資金を有効に一に活用し、新たな大型 プロジェクトの獲得 を目指す。

ント集の作成)を実施しており、研究者 向けのアンケートの実施など、研究者 の要望を踏まえた取組の改善を行っ「増加した。 た。その結果、獲得件数は第3期中期 目標期間開始当初に対し最大で 117% ロジェクトについても積極的に実施 に、獲得額も134%に増加した。

外部資金の適正な執行を確保するた 開始するとともに、東日本大震災から め、関係部署間の情報共有を積極的に一の復興を図るための東北マリンサイ 行うとともに、外部資金システムと会「エンス拠点形成事業を引き続き実施 計システム等とのデータ連携を実施しした。また、海外の政府機関からの大 た。また、研究機関における公的研究費 型プロジェクトとして、インド政府が の管理・監査のガイドライン (実施基 進めるメタンハイドレード掘削調査 準)の改正に合わせて、規程類の見直 への協力(約 58 億円)やミクロネシ し、整備を行った。

国等が主体的に推進するプロジェク|棚延長に関する科学的根拠を補填す トとして、東日本大震災からの復興を る調査(約9百万円)を獲得・実施し 図るための東北マリンサイエンス拠点 | た。さらに、第2期 SIP 海洋課題であ 形成事業を引き続き実施するととも「る「革新的深海資源調査技術」を獲得 に、平成26年度からは「戦略的イノベーしたことは大きな成果であると考え ーション創造プログラム (SIP) 次世代 る。 海洋資源調査技術」を開始した。また、 平成27年度には文部科学省の「気候変」れたと考えるため、本項目の評定をB 動適応技術社会実装プログラム」(SI- とする。 CAT) 及び「北極域研究推進プロジェク ト」(ArCS)、平成 28 年度には「先端 研究基盤共用促進事業(共用プラット フォーム形成支援プログラム、新たな 共用システム導入支援プログラム)」、 「ポスト『京』で重点的に取り組むべき 社会的・科学的 課題に関するアプリケ ーション開発・研究開発」、平成 29 年 度には「統合的気候モデル高度化研究 プログラム | 及び「高性能汎用計算機高 度利用事業」等、機構が有する基盤を最 大限に活用した新たな大型プロジェク トを開始した。さらに、平成30年度か らは、第2期 SIP 海洋課題である「革 新的深海資源調査技術」について機構 が管理法人として SIP 課題をマネジメ ントすることとなった。

争的資金制度の獲得額は増加してお <今後の課題・指摘事項> り、全体の獲得件数についても着実に

さらに、国等が主体的に推進するプ し、文部科学省の新たなプロクラムを ア連邦政府からの依頼に基づく大陸

以上のとおり、着実な業務運営がさ

<審議会及び部会からの意見>

<今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見>

4. その他参考情報

様式2一2一4一2 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

1. 当事務及び事業に関する	る基本情報		
II - 1	柔軟かつ効率的な組織の運営		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政 事業レビュー	平成30年度行政事業レビューシート番号 288

							· //·		
2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	達成目標	基準値等 (前中長期目標期間 最終年度値等)	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報	

中長期目標	中長期計画	き務美績等、中期日 主な評価軸 (評価	標期間評価に係る自己評価及び主務大 法人の業務	皇による評価 実績・自己評価	主務大臣	[による評価
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)
研究開発事業の成	(1) 内部統制及び	・内部統制及び	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 C	評定
果が最大限得られる	ガバナンスの強化	ガバナンスの強	(1)	В	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>
よう、理事長のリー	理事長のリーダー	化をはかり、組	○内部統制体制等の強化	調達プロセスの透明化、調達ガバ	以下に示すとおり、国立研	F
ダーシップの下、責	シップの下、研究開	織運営の柔軟	平成 26 年 6 月に改正された独立行	政法 ナンスの確保を目的とした外部有	究開発法人の中長期目標等	<u> </u>
任と裁量権を明確に	発能力及び経営管理	化、効率化に努	人通則法により求められた業務方法	書の 識者による委員会の立ち上げ、内部	に照らし、成果等について諸	ž I
しつつ、機動的・効率	能力の強化に取り組	めたか	改正及び諸規程の改正について、適切	かつ 統制委員会の下にワーキンググル	事情を踏まえて総合的に勘	b
的な業務運営を行	み、事業の成果の最		迅速に対応した。また、平成 26 年度	末に一プを設置し、機構に共通的な課題	案した結果、より一層のエ	-
う。また、機構におけ	大化を図る。その際、		内部統制推進規程を制定し、内部統制	の推しについて議論を行っているなど、中	夫、改善等が期待されるた	-
る経営戦略について	責任と裁量権を明確		進に関する重要事項等に係る検討及	び審 期目標期間を通じて機構を挙げて	め。	
の専門的かつ国際的	にしつつ、柔軟かつ		議を行う内部統制委員会を設置した。	内部 ガバナンスの強化に向けた取組を	なお、自己評価ではB評定	<u>-</u>
な視点からの助言・	機動的に業務を執行		統制委員会は年2回開催し、業務方法	書に 行っていると評価できる。また、国	であるが、今後の課題・指摘	a
提言を採り入れられ	するとともに、効率		定められた内部統制の基本的事項に	関す 際的観点をベースとし機構の研究	事項に記載のとおり、中期目	1
るような仕組み作り	的な業務運営を行		る諸規程の整備・運用状況の確認や、	内部 開発活動及び研究開発管理等がど	標期間に判明した論文数や	
を進める。	う。また、内部監査を		統制推進状況に関する議論を実施。	のような状況なのかについて助言	特許保有数等の誤集計事案、	
中期目標の達成に	活用するとともに監		平成27年度より、組織を運営する	研究 及び提言を受けるため、海洋研究開	データの公開申請漏れ事案、	
向けた業務運営や危	事監査による指摘事		担当理事と現場との関係をより密接	にし 発機構アドバイザリー・ボード	個人情報を含むメールの誇	1
機管理が適切に実施	項を踏まえ、モニタ		て、効果的なマネジメントを行うこと	がで (JAB) を開催した。さらに、平成	送信事案など、多数の組織運	<u> </u>
されるよう、ガバナ	リング等を充実させ		きるようにするため、理事のサポート	を行 30 年度が第3期中期目標期間の最	営管理上の問題に対して、実	₹
ンスを強化し内部統	る。		う研究担当理事補佐を設置した。	終年度であることを踏まえ、次期中	効性のある再発防止策を組	1
制の充実を図る取組	中期目標の達成を		研究から開発、業務管理から人事・	マネ 長期目標期間に向けた議論を進め	織全体に浸透・定着させるよ	
及び組織整備を継続	阻害するリスクを把		ジメントに至るまでを理事、執行役	等のているほか、各項目において着実な	う、より一層の改善を求める	
することとする。	握し、組織として取		「マネジメントチーム」で有効に機能	させ 業務運営を行っている。具体的には	ため、C評定とした。	

研究開発業務につり組むべき重要なり いては、適切に資源 スクの把握と対応を が配分されるよう、 明確な責任分担のも一部統制の実効性を高 と、経営陣が研究計しめるため、日頃より 画の実施状況を適切|職員の意識醸成を行 に把握するととも に、機構における研しる。 究活動や運営につい 表するとともに研究|管理等について、国 開発等の活性化・効|際的な視点から議論 率化に積極的に活用し、理事長に助言及 する。評価にあたっしび提言を行う、海洋 進捗を把握する上で「イザリー・ボード 適切な指標を設定す | (JAB ; JAMSTEC ることで、客観的か Advisory Board) を

を確保し、かつその一る世界的な専門家か 活動を広く知らしめしら成る委員会を開催 ることで、国民の信し、機構における研 頼を確保する観点か|究開発活動について ら、業務・人員の合理 専門的かつ国際的な 化・効率化に関する | 視点からの助言及び 情報をはじめ、積極|提言を得る。 的に情報公開を行 う。その際は、個人情 報の取扱いに留意す

業務の遂行に当た っては、法令を遵守 し、安全の確保に努 めて行う。

業務運営のために 必要な情報セキュリ ティ対策を適切に推 進するため、政府方 針を踏まえ、情報シ

一行う。法令遵守等、内 う等の取組を継続す

経営の参考とする て、定期的に評価をしため、機構の研究開 行い、その結果を公 発活動及び研究開発 ては、研究開発等の一研究開発機構アドバ つ効率的な評価を行 開催する。また、JAB の開催に先立ち、各 機構の適切な運営|研究開発分野におけ

当該事業を適切に実施するため、経営戦略 会議を設置した。経営戦略会議では重要な 事業に係る基本方針及び戦略を検討し、各 年度数回開催している。平成29年度より、 主な内容として次期中長期目標期間にお ける次期中長期計画策定のための検討を 行っている。

平成28年度より経営諮問会議を各年度 1回程度実施し、機構の経営に関する重要 | 性等の検討を行った。民間事業者へ | 事項について助言を得ている。平成30年 度においても、次期中長期計画の検討等にしける課題等の抽出を行うとともに、 関する議論を中心として 2 回程度実施す る予定であり、外部有識者の意見も取り入 | 例との比較等も行い、船舶等の運航 れたガバナンス向上を図る。

特に、平成 28~29 年度にかけてヒュー マンエラーを発端とした事案が続けて発 生したことを受け、理事長のリーダーシッ プの下、内部統制委員会の下にワーキング | 船舶等の運航委託契約の次期調達 グループを設置(平成30年4月)し、組 に関して、競争性並びに調達プロセ 織における共通的な問題について原因か ら改善策までを検討している。

○随意契約に関する内部統制の確立

船舶運航委託契約検討委員会では船舶等 の運航委託契約の次期中長期目標期間に 係る契約(平成31年度~)に向けた調達 の改善方策の提言(報告)がなされた。こ れに従い、次期契約に関する競争性並びに 調達プロセスの公正性及び透明性の確保 の観点から、これまで6隻一括での契約でし、研究開発活動や研究開発管理等 あったところ、次期契約から1隻ごとの契一に関して助言や提言を受けた。特に 約ができるように改め、意見招請及び参入 意思確認を行うこととした。その他、調達 情報の早期公表の実施や、業務履行開始ま での準備期間の確保、現行契約に新規参入 事業者を想定した業務の引継条項の設定 | 事長のリーダーシップの下、機動 | などの措置を講じた。さらに、ガバナンス | 的・効率的な業務運営を行い研究開 | の強化等の観点から、PDCAサイクルを確し発事業の成果が最大限得られるよ 立し、改善を図ることを目的として、外部│うに尽力したことが認められたと 有識者を含めた船舶運航委託契約改善実 評価できる。 行委員会を設置し、3月に第1回を開催し

以下のとおり。

①船舶運航委託契約に係る調達プ ロセスの透明化とガバナンスの

外部有識者で構成する船舶運航 | 委託契約検討委員会を新たに設置 し、相手方の選定方法、仕様の妥当 のアンケート結果を基に調達にお 他法人における調達改善の取組事 委託契約の次期契約(平成31年度 ~) に向けた調達の改善方策の提言 (報告) がなされた。

上記提言を受け、機構が所有する スの公正性及び透明性の確保並び にガバナンスの強化等の観点から 改善を図ることを目的として、外部 有識者を含めた船舶運航委託契約 新たに設置した外部有識者で構成する | 改善実行委員会を設置し、機構が実 | 施する改善策について平成30年3 月以降3回の審査を行う。

②JAB の開催等の外からのガバナ ンス強化

経営諮問会議や JAB 等を開催 JAB では世界各国の海洋研究所等 のエグゼクティブから、前回提言か らの 5 年間で大きな進歩を遂げた ことについて評価された。これは理 <評価すべき実績>

<今後の課題・指摘事項>

- ・今中期目標期間には、論 文・特許等成果指標に係る 誤集計事案、データの公 開・利用に係る手続漏れ事 案、個人情報誤送信事案な ど、組織の信頼性に関わる 重大なインシデントが判 明した。事案発生の主な原 因は、ヒューマンエラー、 ルールやシステムの不備・ 形骸化などにあることは 間違いなく、個別に改善策 を講じることももちろん 重要であるが、個々の事案 の根底にある原因を突き 止め、実効性のある再発防 止策を講じることがより 重要である。
- ・既に機構では、組織に共通 する問題やリスクの検証 に取り組み始めている。改 善に向けた取組が実効性 のあるものになるために も、これらの事案が組織の 信頼を大きく揺るがしか ねないものであったとの 認識や危機感を経営陣と 現場の双方で共有し、組織 における役職員の意識改 革も含め、根本的な業務改 善に取り組んでいくこと を強く求める。
- ・あわせて、再発防止策が機 能し適切に業務改善が図 られているかを適時に点 検し、更なる業務改善に反 映していくという PDCA サ

<評価すべき実績>

<今後の課題・指摘事項>

ステム環境を整備す る。

○リスクマネジメント

中期目標の達成を阻害する原因となる一にも取り組んだ結果、実現したシス リスク把握として、リスク評価の見直しを「テムは、独法等の情報システムのセ」 行った。理事長を委員長とするリスクマネ キュリティ監視を行う政府関係機 ジメント委員会を年2回開催し、機構にお | 関監視・即応調整チームである第二 けるリスクの把握やその対応策、予防策等 GSOC が提供する機能を上回るも について議論された。また、同委員会で特しのとなっている。 に重要と認識したリスクについては「優先」 対応リスク」として選定し、本委員会の進 ール攻撃訓練を実施し、平成28年 排管理の下、対応を行ってきた。また、管 | 度、29 年度は全役職員を対象とし | 理職を対象としたディスカッション形式 | たが、過去3回の開封率は、1.5%~ | の研修を実施し、リスクマネジメントに対 2.3%に低下していることから、情 する意識醸成を図った。このほか、全職員 | 報セキュリティ教育についても成 | 向けにリスクマネジメントニュースを発 | 果を上げている。 信し、全所的にリスクマネジメントに関す る意識向上に向けた活動を行った。

○海洋研究開発機構アドバイザリー・ボー|外部サービス利用等、新たな対策に|

平成26年より準備を進めていた第2回 | テムが破られる重大インシデント | JAB を平成 29 年度に開催 (第1回は平成 | 生じていない。これらにより地道で | 25年3月に開催)した。そこでは、機構 はあるが顕著な成果を上げている の研究開発活動及び研究開発機構管理等しと判断できる。 について、国際的な視点から議論し、理事 さらに、国立研究開発法人協議会 長に助言及び提言を得た。

また、同じく平成 29 年度に第 2 回科学 | ースを立ち上げ、平成 30 年度当初 | 助言委員会 (SAC; Science Advisory まで主宰し、内閣サイバーセキュリ Committee) 及び技術アドバイザリー委 | ティセンターや情報通信研究機構 | 員 会 (TAC : Technology Advisory と連携してTFの議論を主導した。 Committee)を実施し、研究面及び開発・ 運用面について国際的な視点から提言及 4 その他柔軟かつ効率的な業務運 び助言を得た。

第2回JAB等で受けた提言等は、経営 諮問会議で報告し、今後の経営に活用して | て取り組む活動の一環として、内部 | いく予定である。

③情報セキュリティ対策の推進

第2期中期目標期間に引き続き、 情報セキュリティシステムの強化

また、平成27年度より標的型メ

このほか、年々深刻化するサイバ 一攻撃に対応した実地訓練やメート ルシステム、ファイルサーバ設置の ド(JAB : JAMSTEC Advisory Board) も取り組み、情報セキュリティシス |

では情報セキュリティタスクフォ

営に係る取組

機構に共通的な課題へ経営とし 統制委員会の下にワーキンググル ープを発足し、対策・改善策の検討 等に取り組んだ。

また、研究から開発、業務管理か ら人事・マネジメントに至るまでを 理事、執行役等の「マネジメントチー イクルを自ら確立し、組織 内部にしっかりと根付か せていくことを期待する。

<審議会及び部会からの意見>

- ・論文数の誤集計、データの 公開・利用に係る手続漏 れ、ボヤ発生など、問題が 幾つも起きているので、そ れらの真因 (Root Causes) を突き止め、表層にとどま らない抜本的な再発防止 策を講じていただきたい (例えば、現場職員のモチ ベーション、あるいは職場 の文化などを改善できな いか、など)。
- 論文数誤集計、個人情報誤 送信などの事案を受け、業 務に取り組む上での意識 の問題について取り組み 始めている。この機会に、 論文数や誤送信に関連す る業務以外に対しても、意 識の在り方やチェック体 制の不備によって、業務の 適正性が阻害される要因 が生じることのないよう、 引き続き意識の改革と業 務の改善を進める必要が あると思われる。
- 論文誤集計、特許数誤集 計、データの公開に当たっ ての手続漏れなど、研究開 発法人としての根幹に関 わる部分でミスが判明し た。組織の信頼性に大きく 関わることなので、今後、 組織として対策・防止策を 徹底し、厳格に取り組むこ とが必要である。また、個 人情報を含むメール誤送

<審議会及び部会からの意見>

(2) 合理的·効率 · 合理的、効率的 的な資源配分

ては、事業の目的、意見果の最大化に努 義、研究開発の内容、しめたか リスクの低減策、コ ストの最適化及びス ケジュール等につい て、総合的に勘案し、 適切な資源配分を行

事業の開始後も、 定期的に進捗状況を 確認することによ り、コストを適切に 管理し、計画の見直 しや中止を含めた適 切な評価を行うとと もに、その進捗状況 や成果等を国民に分 かりやすい形で示 す。その際、想定以上 の進捗等のあった研 究開発については重 点的に資源を配分す る等、国家的・社会的 ニーズを踏まえた研 究開発を推進する。

運営費交付金を有効に活用するため、平 な資金配分を行 | 成 27 年度、今中期計画中の運営費交付金 事業の開始に際しい、研究開発成しの推移予測を踏まえて各事業への資源配 分案を定めた「新たな経営計画」を策定し た。上記経営計画及び各年度の状況を勘案 した予算編成方針を策定し、これに基づき 各事業のヒアリングを実施し、適切な予算

○進捗状況管理

配分を行った。

平成28年度から適用となった新しい会 計基準に対応したより精緻な執行管理を | フローチャートが平成27年度業務 目的として、事業ごとに執行ルールを定め 実績評価より導入され、これを機と た。事業開始後も定期的に各事業の進捗状 況をヒアリング等により確認し、必要に応 | 自己評価プロセスにおいても中期 じて予算の再配分を行った。平成27年度 | 目標フローチャートを活用してい には、文部科学大臣による評価結果を経営 及び経営資源配分に反映させること等を一リング等でも活用されており、業務 明記した「経営管理規程」を制定し、合理 | 運営に中期目標フローチャートを 的・効率的な資源配分を行った。

○執行状況の把握精度の向上

平成28年度より新たな会計システムを | 非識別加工情報を提供するための 導入し、業務の効率化が図られたほか各予↑仕組みを整備した。また、個人情報 算執行管理担当者がよりリアルタイムで の紛失・漏えいを未然に防ぐ取組と 執行状況等の予算情報を把握できるよう┃して個人情報保護に関する研修を になった。これにより、執行状況に応じて一実施し、過去に機構内で発生した漏 余剰予算の再配分を行うなど、限られた資│えい事案も取り上げるなど、注意喚 源の有効活用に貢献した。

○経営判断による事業の実施にかかる資 | いては、役職員の勤務形態や勤続年 源の確保

経営判断により実施する事業のための 開催回数を増やすなどの対応を行 資金を確保し、状況に応じて措置を行っしい、画一的にならずかつ受講者の利 た。理事長の裁量による所内競争的資金事 便性を図るよう見直しを行うこと 業を設立し、その資金とした。課題の選定して、受講率の増加を図った。また、 に当たっては、イノベーションの推進に資一安全講演会については身近な事例 する研究開発課題、萌芽的研究開発課題を↓を取り上げ、現実味のあるものとし 重視し、社会的ニーズに対応し得る研究開 発活動の活性化につながった。

ーム | で有効に機能させるため、「理 事補佐」を設置することで、組織横 断型の研究開発課題等を推進した。

機構内の資源配分に関しては、特 に平成28年度から適用となった独 立行政法人会計基準の改訂に伴う 影響があったが、機構内では1年以 上前から本課題に対して関係各部 署において対応を協議し、各事業の 進捗状況を適宜ヒアリングするな ど精緻な執行管理を実施した。

文部科学省が策定した中期目標 して平成28年度業務実績評価から る。また機構内の業務実施上のヒア 浸透させた。

特定個人情報の適正な取扱いを 確保する為に安全管理措置に加え、 起を行った。

安全確保のための教育訓練につ 数等を考慮し、講習内容の細分化、 て企画し、安全意識の深化を図っ

事故・トラブルを未然に防止する

信問題も発覚した。これら に対する防止策が機能し ているかどうか、組織とし て適切なタイミングで点 検する必要がある。

○運営費交付金収益化基準への対応

平成28年度より独立行政法人会計基準 | が不可欠であるため、この収集に注 の変更に伴う運営費交付金の収益化基準 | 力し、安全相談会の開催、優れたヒ が業務達成基準に変更された。これを受してリハット事例の投稿者や改善活 け、同年度に第3四半期を予算配分の最終 | 動を行った者に対しての表彰制度 期限とした全体スケジュールの見直し等 | の整備により、ヒヤリハット収集の により適切に運営費交付金の執行に係る | 重要性の理解の増進及び事故・トラ 配分調整を行うことで対応した。

平成28年9月の国立研究開発法人審議 の向上が図られた。 会運営課題分科会タスクフォース及び平 成 30 年 11 月の国研協運営課題分科会に て当機構の取組、対応状況などを紹介し│達成に向けて着実な業務運営を行

・評価を行い、研 (3) 評価の実施 境の実現及び経営資 活用したか 源の重点的・効率的 配分に資するため、 機構の研究開発課題

及び運営全般につい

て定期的に評価を実

施する。研究開発に

係る評価について

は、「国の研究開発評

価に関する大綱的指

針|(平成20年10月

31日内閣総理大臣決

定)を踏まえ、研究の 直接の結果ととも

に、研究開発成果の

社会的貢献等につい

ても留意する。評価

結果は公表するとと

もに、研究開発組織

や施設・設備の改廃

を含めた予算や人材 の資源配分に反映さ

せること等により、

研究開発活動等の活

第 3 期中期目標期間においては各種法 柔軟かつ競争的で | 究開発課題の活 | 令、指針を遵守し適切に各事業年度の評 開かれた研究開発環 | 性化や効率化に | 価、及び見込評価を実施した。各年度の文 部科学大臣による評価結果は、部門に関わ らず機構内の予算の配分に関するヒアリ ング等でも評価結果や指摘事項に係る対 応について説明を求めるなど、実施した評 価が評価結果を受け取るだけで終わるこ とのないよう有効活用しており、研究開発 活動等の活性化、効率化に努めている。

> 第 3 期中期目標期間の開始に伴う組織 体制の見直しや、独立行政法人通則法の改 正を受け、平成26年度業務実績の評価を 実施する際に自己評価体制を新たに整備 することとし、自己評価決定に係る役員の 関与を強化するため自己評価会議を新た に設置した。

> また、期間中(平成28年4月)に中期 目標フローチャートが文部科学省より示 され、これを用いた自己評価を行う事が求 められた。そのため、平成28年度業務実 績評価を実施する際に規程改正を行い、こ の中期目標フローチャートやロードマッ プを活用した自己評価を行うよう見直し を行った。さらに、独立行政法人通則法改 正に伴う業務方法書の改正により、平成 27 年度に「経営管理規程」を制定した。

ためにはヒヤリハット事例の収集 ブルを未然に防止するという意識

以上により、本項目は中期目標の われる見込みであると認められる ため、本項目の評定をBとした。

性化及び効率化に活	ここで評価結果を経営及び経営資源配分
用する。	に反映させることを再度明記し、評価結果
711 / 20	を活用することをより強く位置付けた。上
	記のような体制を整備し、各年度の業務実
	績及び自己評価を業務実績等報告書とし
	て主務大臣へ提出するとともに公表を行
	った。
	つべる。
	いては各年度のアクションやアウトプッ
	トなどを記載したロードマップを策定し
	ており、その進捗状況を管理している。各
	年度の評価に当たっては期間全体を見越
	した上で判断することが必要であるため、
	ロードマップを用いて評価する取組を開
	始した。また、上記のとおり、文部科学省
	が策定した中期目標フローチャートが平
	成27年度業務実績評価より導入され、こ
	れを機として平成28年度業務実績評価か
	ら自己評価プロセスにおいても中期目標
	フローチャートを活用している(平成 27
	年度業務実績評価の際には既に自己評価
	プロセスが進んでいたことから、中期目標
	フローチャートは主務大臣評価に際して
	実施する海洋機構部会ヒアリングでのみ
	活用)。さらに、研究開発等の進捗を把握
	する上で適切な指標について、研究開発課
	題を中心として、平成27年度業務実績評
	価の際より設定した。このように、中期目
	標の達成状況や中期計画の進捗状況を意
	識、明確化した評価を行うため、各年度改
	善を試みた。平成 29 年度業務実績評価に
	おいても中期目標フローチャート及びロ
	ードマップの活用方策については見直し
	を行っており、引き続き評価の改善を図っ
	ている。
	(4)
(4) 情報セキュリ ・適切な情報	
	策 対策に取り組み、セキュリティポリシーの
	h 策定、緊急対応体制の構築等を実現する一
リティ対策におけるたか	方、情報セキュリティシステムの強化にも
方針を踏まえ、情報	取り組んだ。これにより、「政府機関の情
6 1 11 11	

システム環境の整備	報セキュリティ対策のための統一基準」を
を行うとともに、適	遵守した体制、運用を行っているだけでな
切な情報セキュリテ	く、実現したシステムは、独法等の情報シ
ィ対策を推進する。	ステムのセキュリティ監視を行う政府関
	係機関監視・即応調整チームである第二
	GSOC の提供する機能を上回る性能とな
	っている。
	また、平成27年度より標的型メール攻
	撃訓練を行い、平成 28 年度、29 年度は全
	役職員を対象としたが、過去3回の開封率
	は、1.5%~2.3%に低下している。また、e
	ラーニングの全員役職員実施、外部講師
	(神奈川県警)を招いた集合教育などの
	他、重点対応部署においては、情報セキュ
	リティ管理責任者と職員全員が意見交換
	を行う「ワークアウト」を実施し、職員の
	情報セキュリティ意識の向上を図ってき
	た。平成 29 年度には、重大セキュリティ
	インシデントを想定した演習(伝達訓練)
	を行った。
	さらに、情報セキュリティ向上と事業継
	続性強化のためメールシステムのクラウ
	ドサービスへの移行、管理業務用ファイル
	サーバの外部ハウジングサービスへの移
	行を行った。
	以上のような継続的な取組により、情報
	セキュリティシステムが破られる重大イ
	ンシデントは、ゼロ件であった。
	国立研究開発法人協議会(国研協)では
	運営課題分科会の下に情報セキュリティ
	タスクフォース (TF) を立ち上げており、
	機構の東理事がTF委員長(機構が事務局
	を担当)となり、国立研究開発法人全体の
	情報セキュリティレベルの向上を目指し、
	平成 29 年度中に 2 回議論を行った。 TF
	では内閣サイバーセキュリティセンター
	や情報通信研究機構と連携した議論を行
	うとともに、各法人でどのような問題があ
	るのかについて調査等を行うなど、TFの
	議論を主導した。

		(5)		
(5) 情報公開及び	情報公開及び	情報公開に関しては、独立行政法人等の		
個人情報保護	個人情報保護に	保有する情報の公開に関する法律(平成		
独立行政法人等の				
保有する情報の公開	り扱われたか	び他の行政機関、法人等による第三者意見		
に関する法律 (「平成		照会について対応し、対応方針については		
13 年法律第 145 号)		情報公開委員会を開催し、審議した。		
に則り、情報提供を		法人文書管理に関しては、公文書管理法		
行う。また、独立行政		の定めに沿って、法人文書ファイル管理簿		
法人等の保有する個		の整備・公表を行った他、法人文書管理に		
人情報の保護に関す		関する自己点検及び監査を年に 1 回実施		
る法律 (平成 15 年法		した。		
律第59号) に則り、		個人情報保護管理に関しては、「独立行		
個人情報を適切に取		政法人等の保有する個人情報の保護に関		
り扱う。		する法律(平成 15 年法律第 59 号)」、「行		
		政手続における特定の個人を識別するた		
		めの番号の利用等に関する法律(平成 25		
		年法律第 27 号)」及び「特定個人情報の適		
		正な取扱いに関するガイドライン(平成26		
		年特定個人情報保護委員会)」に従い、管理		
		体制の構築、安全管理措置、非識別加工情		
		報の提供等、機構における個人情報の適正		
		な取扱いを確保するため、関係諸規程を整		
		備し、体制構築を行った。		
		個人情報の取扱いに係る業務の委託先		
		との個人情報保護契約については、個人情		
		報保護に係る特約条項を含む標準約款を		
		適用する方法を標準とすることで、契約締		
		結漏れの防止や業務の効率化を図った。		
		個人情報の漏洩や紛失等の事案に関し		
		ては、期間中6件発生したが、関係者に対		
		しては速やかに通知し、対応策及び再発防		
		止策については個人情報保護管理委員会		
		を開催し、審議を行った。		
		さらに、個人情報保護に関する研修を毎		
		年度実施することで、職員の個人情報保護		
		管理について意識醸成を図った。		
		(6)		
(6) 業務の安全の				
確保		ュアルの整備及び周知徹底を図り、安全管		
業務の遂行に当た	の確保に十分留	理の観点から確認及び見直しを行ってい		

っては、法令を遵守 意されたか	る。
し、安全の確保に十	平成 26 年度は化学物質環境安全管理規
分留意する。そのた	程に基づき横須賀本部において適正な薬
め、安全に関する規	品管理を推進するための取組である薬品
程類及びマニュアル	実地検査を開始した。また、高圧ガス及び
等の周知徹底を図	危険物の取扱いについてより統括的に管
り、事故トラブル情	理が行えるよう規程を制定し体制を整備
報や安全確保に必要	した。平成27年度は決裁権限規程及び放
な技術情報・ノウハ	射線障害予防規程、エックス線等装置放射
ウを共有する。	線規程について見直しを行った。
	平成 28 年度は船舶事故を想定した情報
	展開に関する研修及び訓練を行ったほか、
	得られたノウハウを事故・トラブル緊急対
	処要領に反映した。また、高圧ガスを安全
	に取り扱うため、シリンダーキャビネット
	など所定の設備を整備したほか、危険物倉
	庫を改修・新設し、研究開発事業への柔軟
	性を確保した。
	平成 29 年からはさらに事故・トラブル
	緊急対処要領に規定する事案例及びラン
	ク表を見直し、改訂作業を続けている。期
	末には改訂した事故・トラブル緊急対処要
	領を周知徹底する見込である。
	このほか、ヒヤリハット事例の収集を促
	進するため「安全相談会」を開催するとと
	もに、優れたヒヤリハット事例の投稿者や
	改善活動を行った者に対しては表彰する
	制度を整え、事故・トラブルの未然防止の
	意識を高める取組を行った。
	また、これまでの教育訓練の実施方法を
	見直し、講習内容の細分化や開催頻度を増し
	やすなどして受講者への利便性を向上さ
	せることで受講率の増加を図った。また、
	安全講演会については電気事故や、
	JAMSTEC がこれまで経験した失敗など
	身近な現実味のある事例を取り上げるこ
	とで、事故・トラブル防止のための更なる
	意識向上を図る取組を行った。
	安全点検(安全管理が有効に機能している
	かについての点検)については、全部署を
	対象に行うよう方針を変更して実施し、安
	全管理の確実な履行を推進した。

海域及び海外陸域における調査研究、科学掘削、化学物質、放射線、バイオセーフティに係るリスクの高い研究開発活動については定例の専門委員会による安全性の事前審査を行い、不安全因子の未然抽出により事故・トラブルの防止を図った。	
--	--

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
II - 2 - (1) (2)	 業務の合理化・効率化、給与水準の適正化							
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政 事業レビュー	以 30 年度行政事業レビューシート番号 288					

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	(参考情報)
		(前中長期目標期間 最終年度値等)						当該年度までの累積値等、必要な情報

中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績	・自己評価	主務大臣による評価			
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価		(見込評価)	(期間実績評価)	
研究開発能力を損	(1)業務の合理化・	・業務の合理化・	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	В	評定	
なわないよう配慮し	効率化	効率化を行い、	(1)	В	<評定に	 至った理由>	<評定に至った理由>	
た上で、管理部門の	研究開発能力を損	機構業務を効率	平成 26 年度には課長級ミーティングを	中期目標や評価軸に照らし、中期	国立和	研究開発法人の中長		
スリム化をはじめと	なわないよう配慮し	的に実施したか	実施しマネジメント能力の向上及び各部	目標期間終了時に成果等の創出に	期目標等	等に照らし、成果等に		
した経費削減や事務	た上で、管理部門の		署共通業務における改善手法をガイドブ	向けた着実な進展が見込まれると	ついて記	諸事情を踏まえて総		
の効率化及び合理化	スリム化をはじめと		ックにまとめ、平成 27 年度は引き続き課	考えられる。具体的な理由としては	合的に甚	勘案した結果、成果の		
を行うことで、機構	した経費削減や事務		長級ミーティングにおいて管理経費削減	以下のとおりである。	創出や	呼来的な成果の創出		
の業務を効率的に実	の効率化及び合理化		に資する見直すアイデアの企画立案に取	業務の合理化・効率化について、	の期待等	幹が認められ、着実な		
施する。	を行うことで、機構		り組んだ。平成 28 年度には業務ノウハウ	機構では中期目標期間の初年度と	業務運行	営がなされているた		
業務の見直し、効	の業務を効率的に実		の蓄積、伝承及び「見える化」のため業務	比較して、一般管理費については	め。			
率的な運営体制の確	施する。		ごとに手順をまとめた「ジョブノート」の	10%、その他の事業費については				
保等により、一般管	業務運営全般に係		作成をはじめ、平成29年度にも継続した。	5%以上の効率化を図るべく、予算	<評価す	べき実績>	<評価すべき実績>	
理費(人件費を含み、	る経費の見直しに努		こうした努力により、事業環境の変化に応	上で削減を実施。着実な業務運営が	_			
公租公課を除く。) に	め、一般管理費(人件		じて体制の課題を発見し改善するサイク	なされている。また給与水準につい				
ついて、法人運営を	費を含み、公租公課		ルが可能となった。	ても、大きくなることはなく、ほぼ	<今後の	課題・指摘事項>	<今後の課題・指摘事項>	
行う上で各種法令等	を除く。) について		平成 26 年度には印刷複合機の契約を見	横ばいあることから、業務の合理	_			
の定めにより義務的	は、法人運営を行う		直し経費を削減した。平成27年度から会	化・効率化は中期計画のとおり着実				
に行う必要があるも	上で各種法令等の定		議資料のペーパーレス化を開始し平成 28	に進んでいると評価できる。	<審議会	及び部会からの意見>	<審議会及び部会からの意	
のに係る経費を除	めにより義務		年度において主要会議まで完了、資源節約		_			
き、中期目標期間中	的に行う必要がある		と事務局業務の削減ができた。また複数拠					
の初年度に比べ10%	ものに係る経費を除		点間をテレビ会議で接続し情報共有と同					
以上、その他の事業	き、中期目標期間中		時開催による省力化を実現できた。平成					
費については、中期	の初年度に比べ10%		28年度から平成29年度にかけて、庶務に					

目標期間中の初年度 以上、その他の事業 に比べ 5%以上の効 | 費については、中期 率化を図る。なお、新|目標期間中の初年度 たに追加又は拡充さしに比べ 5%以上の効 れた業務については一率化を図る。新たに 翌年度以降同様の効し追加又は拡充された 率化を図るものとす | 業務については翌年

給与水準についてを図るものとする。 は、国家公務員の給 与水準を十分考慮 | (2) 給与水準の適 |・給与水準の適 し、手当を含め役職 正化 員給与の在り方につ いて検証した上で、一は、国家公務員の給 業務の特殊性を踏ま 与水準を十分考慮 えた適正な水準を確し、手当を含め役職 保するとともに、そし員給与の在り方につ の検証結果や取組状 | いて検証した上で、 況を公表する。総人 業務の特殊性を踏ま 件費については、政一えた適正な水準を確 府の方針を踏まえ、 厳しく見直しをする「証結果や取組状況を ものとする。

度以降同様の効率化

給与水準についてしか 保するとともに、検 公表するものとす る。総人件費につい ては、政府の方針を 踏まえ、厳しく見直 しをするものとす る。

関する規模の大きい契約の内容・方法を工 夫し人件費高騰分を吸収できた。

人事院勧告等を踏まえた国家公務員の 正化は行われた | 給与改訂及び給与制度の総合的見直しに ついて、適切に対応。

【ラスパイレス指数】

事務・技術職員 研究職員 平成 26 年度 114.8 100.7 平成 27 年度 114.6 99.0 平成 28 年度 111.4 99.1 平成 29 年度 109.4 98.8

現在のラスパイレス指数の比較対象となっ

ている職員を分析した場合、世界をリードす る研究開発を推進するため、極めて高度な知 識を持つ研究者、並びにその専門性の高い事 業を理解し、企画立案や折衝、国際調整に当た る優れた能力を有する事務・技術職員が必要 となり、職員の学歴が高いものとなっている。 法人の実態としては、任期制職員を積極的 に活用しており、とりわけ、国家公務員と比較 するならば、行政職(一)俸給表でいうところ の1級から3級相当の業務について、その多 くを給与体系が完全職務給である年俸制支援 職職員の担当業務として位置付けることで、 効率的な人員配置を行い、以て年功序列的に 人件費が上昇していくことを抑制してきた。 これら職員がラスパイレス指数に反映されて おらずそのため、管理職割合についても月給 制基幹職員のみを比較しての比率となり、高 い割合となっている。

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する基本情報							
II - 2 - (3)	事務事業の見直し等						
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政 事業レビュー	平成30年度行政事業レビューシート番号 288				

4	2. 主要な経年データ								
	評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	(参考情報)
			(前中長期目標期間						当該年度までの累積値等、必要な情報
			最終年度値等)						

3. 中長期目標、中長期	計画、主な評価軸、業	終実績等、中期目	標期間評価に係る自己評価及び主務大臣によ					
中長期目標	I	主な評価軸(評価	I			主務大臣による評価		
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)	
既往の閣議決定等	事務事業の見直し	・適切に事務事	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	В	評定	
に示された政府方針	等については既往の	業の見直しを実		В	<評定に	エ至った理由>	<評定に	至った理由>
を踏まえ、以下の取	閣議決定等に示され	施したか		中期目標や評価軸に照らし、中期	国立	研究開発法人の中長		
組を着実に実施する	た政府方針に基づ			目標期間終了時に成果等の創出に	期目標等	等に照らし、成果等に		
とともに、業務及び	き、以下の内容につ			向けた着実な進展が見込まれると	ついて	諸事情を踏まえて総		
組織の合理化・効率	いて着実に実施す			考えられる。	合的に	勘案した結果、成果の		
化に向けた必要な措	る。				創出や	将来的な成果の創出		
置を講ずる。			a.		の期待	等が認められ、着実な		
a. 研究拠点等につ	a. 研究拠点等につ		第3期中期目標期間の開始に合わせて、		業務運	営がなされているた		
いては、研究内容の	いては、研究内容の		組織を再編、研究内容を中期研究開発課題		め。			
重点化及び組織の再	重点化及び組織の再		に整理・統合した。					
編に合わせて整理・	編に合わせて整理・				<評価す	「べき実績>	<評価す	べき実績>
統合し、業務運営の	統合し、業務運営の				_			
効率化及び経費の削	効率化及び経費の削							
減に努めるものとす	減に努めるものとす				<今後の)課題・指摘事項>	<今後の	課題・指摘事項>
る。	る。		b.		_			
b. 南海トラフ海域	b. 南海トラフ海域		平成 27 年度末に DONET2 が完成した					
において整備を進め	において平成 27 年		ため、平成28年4月1日に紀伊半島沖の		<審議会	会及び部会からの意見>	<審議会	:及び部会からの意見>
ている地震・津波観	度末を目途に整備を		DONET1 とともに、同システムを防災科		—			
測監視システム	進めている DONET に		学技術研究所に移管、同研究所とは防災・					
(DONET) について、	ついて、その整備が		減災分野における協定を締結、クロスアポ					
その整備が終了した	終了した際には、同		イントによる人材交流も実施し、同システ					
際には、同システム	システムを独立行政		ムの円滑な移管に努めた。					

を独立行政法人防災 法人防災科学技術研 科学技術研究所に移 | 究所に移管する。併 管する。併せて、同研しせて、同研究所との 究所との防災・減災 防災・減災分野にお 分野における人材交 ける人材交流を促進 流を促進するなど、一する等、同研究所と 同研究所との連携を一の連携をより一層強 化する。 より一層強化する。 c. DONET の運用開 c. DONET の運用開 平成30年度中に室戸岬沖海底ネットワ 始を踏まえ、室戸岬一始を踏まえ、室戸岬 ークシステムを停止する方向で地元自治 沖海底ネットワーク | 沖海底ネットワーク 体等と交渉を行っている。 システムを廃止すしステムを廃止す d. 学術研究課題の d. 学術研究課題の 東京大学大気海洋研究所と協議を行い、 平成31年度からの後悔を一元化すること 審査等の一元化につ | 審査等の一元化につ いては、引き続き検しいては、引き続き検 で合意済。今年度中に平成31年度航海の 討を進め、中期目標 | 討を進め、中期目標 公募を開始する予定である。 期間中、早期に結論 | 期間中、早期に結論 を得るものとする。 を得るものとする。 得られた結論に基づ | 得られた結論に基づ き、機構の予算及びしき、機構の予算及び 要員も含め関係組織 | 要員も含め関係組織 を見直し、業務全体 | を見直し、業務全体 の効率化を図る。 の効率化を図る。 e. 学術研究船の運 e. 学術研究船の運 平成 30 年度中に結論を得る予定であ 航業務に係る外部委 | 航業務に係る外部委 託化については、引 託化については、引 き続き検討を進め、き続き検討を進め、 中期目標期間中、早│中期目標期間中、早 期に結論を得るもの | 期に結論を得るもの とする。 とする。 f. 研究活動を効率 f. 研究活動を効率 平成28年3月末の海底広域研究船「か 的に行う観点から、 的に行う観点から、 いめい」の引き渡しに先立ち、平成28年 海底広域研究船の運|海底広域研究船の運 2月に老朽化が進んでいた海洋調査船「な 用開始を踏まえ、必|用開始を踏まえ、必 つしま」及び「かいよう」を廃船、処分を 要性が低くなった研|要性が低くなった研 実施した。 究船を廃止する。 究船を廃止する。

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する基本情報							
II - 2 - (4)	契約の適正化						
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政 事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288				

2	2. 主要な経年データ	. 主要な経年データ												
	評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	(参考情報)					
			(前中長期目標期間 最終年度値等)						当該年度までの累積値等、必要な情報					

中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績	• 自己評価	主務大臣による評価				
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価		(見込評価)	(期間実績評価)		
契約については、	a. 契約について	・契約の適正化	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	В	評定		
原則として一般競争	は、原則として一般	を行い、業務の		В	<評定に	至った理由>	<評定に至った理由>		
入札等の競争性のあ	競争入札等の競争性	合理化・効率化	(1)調達合理化の取組	中期目標や評価軸に照らし、中期	国立研	研究開発法人の中長			
る契約方式によるこ	のある契約方式によ	に努めたか	独立行政法人における調達等合理化の	目標期間終了時に成果等の創出に	期目標等	等に照らし、成果等に			
ととし、随意契約に	ることとし、随意契		取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25	向けた着実な進展が見込まれると	ついて記	諸事情を踏まえて総			
よった場合は、公正	約によった場合は、		日総務大臣決定) に基づき、事務・事業の	考えられる。具体的な理由としては	合的に甚	動案した結果、成果の			
性、透明性を高める	公正性、透明性を高		特性を踏まえ、PDCA サイクルにより、公	以下のとおりである。	創出や料				
ためその結果を公表	めるためにその結果		正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継	平成 28 年 6 月に契約審査チーム	の期待等	幹が認められ、着実な			
する。加えて、「独立	を公表する。加えて、		続的に調達等の合理化に取り組むため、平	を新設し、概算金額が随契限度額か	業務運営	営がなされているた			
行政法人における調	「独立行政法人にお		成 27 年度以降、調達状況を踏まえ各年度	ら 3 千万円までの案件について契	め。				
達等合理化計画の取	ける調達等合理化の		において調達等合理化計画を定めた。ま	約の適正性について審査すること					
組の推進について」	取組の推進につい		た、同計画に基づき、研究開発成果の最大	した。また、従来どおり概算金額が	<評価す	べき実績>	<評価すべき実績>		
(平成 27 年 5 月 25	て」(平成 27 年 5 月		化を目指して調達の合理化を推進し、併せ	3 千万円を超える案件については、	_				
日総務大臣決定) に	25 日総務大臣決定)		て調達に関するガバナンスの徹底を行っ	契約審査委員会で審査を継続して					
基づく取組を着実に	に基づく取組を着実		た。	行った。	<今後の	課題・指摘事項>	<今後の課題・指摘事項>		
実施することとす	に実施することとす		平成 27 年度から国立大学法人との共同	「独立行政法人における調達等	_				
る。	る。また、他の機関と		調達の実施に向け調整を進め、協定を締結	合理化計画の取組の推進について」					
一者応札・応募と	の情報交換や連携に		するとともに、液体窒素、コピー用紙、ガ	(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣	<審議会	及び部会からの意見>	<審議会及び部会からの意見		
なった契約について	よって購入実績や調		ソリンについて共同調達を実施した。また	決定)に基づく取組について推進	_				
は、実質的な競争性	達方法を確認し、合		平成 30 年度から近隣の他省庁所管法人と	し、業務の合理化・効率化を着実に					
が確保されるよう、	理的な調達手法の導		コピー用紙の共同調達を行うこととした。	実行した。					
公告方法、入札参加	入や入札参加者の拡		少額の事務用品、工業用資材、試薬など	以上のとおり、中期目標達成のた					
条件、発注規模の見	大に向けた方策を実		について、要求元から直接商品を購入でき	め、調達等合理化計画の実行及び調					

直し等を行い、その一施する。 状況を公表するもの とする。

る。

| b. 一者応札・応募 内部監査及び第三となった契約につい 者により、適切なチ ては、実質的な競争 ェックを受けること | 性が確保されるよ で、契約の改善を図しる、公告方法、入札参 加条件及び発注規模 の見直し等を行い、 その状況を公表する ものとする。

> c. 内部監査及び第 三者により、適切な チェックを受けるこ とで、契約の改善を 図る。

るネット調達システムを導入し、要求元の | 達業務のガバナンス確保、一者応 利便性向上と調達事務の効率化を図った。 札・応募改善については継続的に取

継続的に契約の複数年契約化等につい | 組を行った。これにより、調達業務 て着目し、契約内容や契約形態等を見直す | の PDCA サイクル確立によるガバ ことにより、契約金額の引下げや契約事務 | ナンス強化、調達等合理化計画を実 の合理化を行った。

(2)随意契約の適正化に関する取組

概算金額が 3 千万円を超える案件につ いては、契約審査委員会において随意契約 の適正性について審査を継続して行った。 また、平成28年6月に契約審査チームを 新設し、概算金額が随契限度額から3千万 円までの案件についても審査を行うこと とし、審査体制の強化を図った。

「公共調達の適正化について(平成 18 年8月25日付財計第2017号) に基づく 情報の公開」に対応し、公共工事、物品役 務等の随意契約情報、落札情報を機構ホー ムページに継続して公表を行った。

(3)一者応札・応募の低減に向けた取組

継続的に仕様書や要求事項が過度の内 容となっていないか、公告時期や業務実施 時期を点検し、必要に応じて引き続き改善 した。

競争性を高めるための取組として、入札 公告後に応札が期待できる者に対する広 告の連絡や、調達情報をメールマガジンで の配信、機構ホームページへの年間調達予 定情報の掲載をした。

平成27年度から応札者や応募者を増や すための取組として、入札説明書の電子交 付を新たに導入した。

(4)不祥事の発生の未然防止のための取組 研究不正及び研究不正使用防止に係る eラーニングについて受講した。

新たに着任した職員を対象とした外部 講習の活用、資産管理と原価計算に係る知 識向上を目的としたメーカー視察会、外部 講師を招き「財務諸表の基礎講座」の開設

行し着実な業務運営がなされてい

	などを行い、経理部職員としてのスキル向		
	などを行い、経理部職員としてのスキル向 上を図った。		

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	5基本情報		
III∼VI	財務内容の改善に関する事項		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政 事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288

2	2. 主要な経年データ	. 主要な経年データ												
	評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	(参考情報)					
			(前中長期目標期間 最終年度値等)						当該年度までの累積値等、必要な情報					

中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価				
	, , ,,,,,,,	の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
自己収入の確	Ⅲ 予算(人件費の	・予算を適切に	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 B	評定			
保、予算の効率的	見積り等を含む。)、	執行し、財務内	(*) 詳細なデータについては法人の業務実績等報告書を参照	В	<評定に至った理由>	<評定に至った理由>			
な執行に努め、適	収支計画及び資金計	容の改善がはか	Ш	中期目標や評	国立研究開発法人の中長				
川な財務内容の実	画	られたか	○予算	価軸に照らし、	期目標等に照らし、成果等に				
見を図る。	自己収入の確保、		・予算執行管理及び帳票処理を適時適切に行い、月次でその状	中期目標期間終	ついて諸事情を踏まえて総				
手年度の運営費交	予算の効率的な執行		況を役員へ報告することなどにより適正な執行の確保が行わ	了時に成果等の	合的に勘案した結果、成果の				
 金額の算定につ	に努め、適切な財務		れた。	創出に向けた着	創出や将来的な成果の創出				
いては、運営費交	内容の実現を図る。		○収支計画	実な進展が見込	の期待等が認められ、着実な				
金債務残高の発	また、毎年度の運営		・平成 26 年度~平成 29 年度の総利益又は総損失は通常の業務	まれると考えら	業務運営がなされているた				
E状況にも留意し	費交付金額の算定に		運営により生じたものであり、法人の業務運営に問題等はな	れる。	め。				
上で、厳格に行	ついては、運営費交		٧٠°						
うこととする。	付金債務残高の発生		・利益剰余金は独立行政法人会計基準に則って会計処理を行っ		<評価すべき実績>	<評価すべき実績>			
	状況にも留意した上		た結果生じたものであり、主に貯蔵品の取得・費消に伴って		_				
自己収入の増	で、厳格に行う。		一時的に生じた損益と、業務達成基準の原則化に伴って予算						
]	(表省略)		額以上に運営費交付金を収益化することができないために発		<今後の課題・指摘事項>	<今後の課題・指摘事項>			
外部研究資金と			生する損失から構成され、後者は中期目標期間終了年度に収		_				
て国、他の独立			益化し、損益がバランスする予定である。						
可 政法人、企業等			・運営費交付金債務と業務運営との関係について適切な分析が		<審議会及び部会からの意見>	<審議会及び部会からの意見)			
様な機関からの			行われている。		_				
党争的研究資金を			○資金計画						
はじめとする資金			・いわゆる留まり金について適切に精査されている。なお、運						
を導入する。また、			営費交付金債務と欠損金等の相殺により発生した留まり金は						
国、他の独立行政			ない。						
去人、企業等から			・貸し倒れの恐れのある債権はなく、適切に債権の回収を行っ						
の受託収入、特許			ている。なお、平成28年度に「債権評価および貸倒引当金計						

実施料収入、施設・			上に係る事務処理マニュ	アル」を制定し、	より適切な債権	産管
設備の供用による			理を行う体制を整備した	• 0		
対価収入等により			・金融資産の規模、保有・済	軍用状況及び運用	体制は適切である	る。
自己収入の増加に						
向けた積極的な取	IV 短期借入金の限	・短期借入金が	IV			
組を実施する。	度額	必要な事由は適	(なし)			
自己収入額の取	短期借入金の限度	切か				
扱いにおいては、	額は 122 億円とす					
各事業年度に計画	る。短期借入金が想					
的な収支計画を作	定される事態として					
成し、当該収支計	は、運営費交付金の					
画による運営を行	受入れの遅延、受託					
う。	業務に係る経費の暫					
	時立替え等がある。					
2 固定的経費の						
節減	V 重要な財産の処	・重要な財産の	V			
管理業務の節減	分又は担保の計画	処分又は担保の	・海洋調査船「なつしま」	及び「かいよう」	について、予算	≨状
を行うとともに、	なし	計画どおり処理	況、船舶の老朽化度合い	及び船検時期等を	を総合的に勘案し	_ン た
効率的な施設運営		されているか	結果、平成 27 年度中に資	運用停止すること	が平成 27 年 4 月	手の
を行うこと等によ			理事会で了承された。			
り、固定的経費を			これを受けて、平成 27 ⁴	丰度の運用終了後	に売却処分を行い	V),
節減する。			独立行政法人通則法第4	6条の2第2項に	こ基づき、国庫納	内付
			の手続を適正に行った。	(平成 28 年 6 月	10 日国庫納付)	
				なつしま	かいよう	
			帳簿価額(船舶及び搭載	26, 751, 292 円	42, 580, 483 円	
			機器)			
			譲渡収入額(a)	216, 108, 000 円	648,000円	7
			譲渡に要した費用(控除	16, 201, 630 円	22, 575, 232 円	
			額) (b)			
			国庫納付額(a-b)	177, 979	9, 138 円	7
						_
	VI 剰余金の使途	・決算において	VI			
	決算において剰余	生じた剰余金	(なし)			
	金が生じたときは、	は、計画どおり				
	重点研究開発その他	使用されている				
	の研究開発、設備整	カゝ				
	備、広報・情報提供の					
	充実の使途に充て					
	る。					

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する	る基本情報		
VII — 1	施設・設備等に関する計画		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政 事業レビュー	平成 30 年度行政事業レビューシート番号 288, 289, 290

2. 主要な経年データ											
評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29年度	H30 年度	(参考情報)			
		(前中長期目標期間 最終年度値等)						当該年度までの累積値等、必要な情報			
		双爪 [及厄 母)									

3. 中長期目標	、中長期計画、主な評価質	軸、業務実		票期間評価に係る自	己評価及び主務大臣による評価					
中長期目標	中長其	朝計画		主な評価軸(評価	法人の業務実績・自己評価	i		主務大臣に	こよる評価	i
				の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)		(其	期間実績評価)
研究の推	平成 26 年度から平成 30 年度に取得・整備す		• 中期目標達成	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	評定 B			
進に必要な			のため必要な施		В	<評定に	至った理由>	<評定に至った理由>		
施設•設備等				設・設備等の整	海底広域研究船「かいめい」の建造を開	中期目標や	国立	研究開発法人の中長		
の更新・整備		(単	位:百万円)	備・改修等は適	始し、当初予定どおり平成27年度に引き	評価軸に照ら	期目標等	等に照らし、成果等に		
を重点的・計	施設・設備の内容	予定額	財源	切に行われたか	渡しを受けた。	し、中期目標期	ついて	諸事情を踏まえて総		
画的に実施	研究船及び深海調査	3, 844	船舶建造費		・海洋地球研究船「みらい」のドップラー	間終了時に成	合的に基	勘案した結果、成果の		
する。	システムの整備・改良		補助金		レーダ等、観測機器の更新、搭載工事を	果等の創出に	創出や	呼来的な成果の創出		
	研究所用地取得•施設	513	施設整備費		実施した。	向けた着実な	の期待等	等が認められ、着実な		
	整備		補助金		・横須賀本部本館の空調管理設備及び照	進展が見込ま	業務運	営がなされているた		
	[注] 金額については見込	込みである。			明設備について整備を実施するなど、既	れると考えら	め。			
					存施設の老朽化対策を行い、災害対応能	れる。				
	なお、上記のほか、中	期目標を達	成するために		力の強化を図った。		<評価す	べき実績>	<評価する	べき実績>
	必要な施設・設備等の整				・横浜研究所のシミュレータ棟の機能強					
	ことがあり得る。				化を行うため、電気及び冷却関連施設等					
					のインフラの更新・増設を実施した。		<今後の	課題・指摘事項>	<今後の記	課題・指摘事項>
					・深海底生物・微生物サンプルに対するニ					
					ーズの高度化・多様化に対応するため、					
					深海底生物・微生物サンプルの代謝経路		<審議会	及び部会からの意見>	<審議会》	及び部会からの意見>
					情報、ナノ微細構造情報等について、高		_			
					度に分析可能な機器を導入した。					

4. その他参考情報

様式2-2-4-2 国立	之研究開発法人 中	□長期目標期間評価	(見込評価)	項目別評定調書	(業務運営の対	効率化に関する事項	、財務内容の改	:善に関す	る事項及び	その他業務運営に関す	る重要事項)
1. 当事務及び事業に関	する基本情報											
VII — 2	人事に関する	る計画										
当該項目の重要度、難易	度					関連する政策語 事業レビュー	で価・行政平	成 30 年月	度行政事業	シンピューシート番号	288	
2. 主要な経年データ	2. 主要な経年データ											
評価対象となる指標												
3. 中長期目標、中長期	計画、主な評価軸			価に係る自己評価及	び主務大臣に	こよる評価						
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(平価	\family \family \tag{\family}	去人の業務実	績・自己評価				主務大臣は	こよる評価	Î
		の視点)、指標	等	主な業務実績等	Ť	自	己評価			(見込評価)	(其	期間実績評価)
業務運営を効率	(1) 業務運営を	効率 ・人事に関す	~る <主要な	な業務実績>		<評定と根拠>			評定	В	評定	
的、効果的に進める	的、効果的に実施す	する 計画は進捗し	、て			В			<評定に3	Eった理由>	<評定に	至った理由>
ため、優秀な人材の				壬期制職員が定年制								
確保、適切な配置、適										に照らし、成果等に		
│ │切な評価・処遇、職員 │	置、職員の資質の「	向上	秀な人	材の長期的な就業	に努めてい	た着実な進展が	見込まれると	考えら	ついて謎	事情を踏まえて総		

の能力向上に努める│を行う。 る。研究系職種の採用活動において れる。具体的な理由としては以下のと とともに、魅力のあ は、国内外から優秀な人材を確保すべしおりである。 く施策を講じている。平成29年4月 る職場環境の整備や 育児支援に関する取 からは、障害者の雇用の促進等に関す 組を行う。 る法律(昭和 35 年法律第 123 号)に 定める障害者の継続雇用に対応する ため、アビリティスタッフ制度を設置 (昭和 23 年法律第 203 号) に定める 保健師又は看護師の継続雇用に対応 するため、産業保健スタッフ制度を設 置した。 また、平成25年の労働契約法改正 いても配慮している。 を踏まえ、平成26年度より運用して きた支援職の「雇用期間に定めのない 月に支援職の制度を一部見直した。具 としていなかった支援スタッフ(S1) 及び研究支援パートタイマーを移行しも、引き続き継続するなど、優秀な人

(1)優秀な人材の長期的な確保又は

|中長期的若しくは挑戦的な研究課題 ┃ め。 などへの対応に資するため、平成 26 年度より導入した任期制職員の定年 した。さらに、保健師助産師看護師法|制職員への移行制度を着実に運用し、 定年制職員への移行を進めている。一 方で、研究系職種の給与体系について は定年制職員への移行後も引き続き 年俸制とし、一定の流動性の確保につ

また、特に中期目標・中期計画を担 う研究系職種の採用活動を行う際は、 雇用への移行制度」を、平成30年2 | 平成28年度下半期より必ずNature、 Science にも公募情報を掲載すること 体的には、従来は無期雇用移行の対象しとしたほか、外国人研究者に対する英 | 語による着任サポート体制について

合的に勘案した結果、成果の 創出や将来的な成果の創出 の期待等が認められ、着実な 業務運営がなされているた

<評価すべき実績> <評価すべき実績>

<今後の課題・指摘事項> <今後の課題・指摘事項>

<審議会及び部会からの意見> <審議会及び部会からの意見>

	の対象とするよう、諸規程の改正を行	材を国内外から広く確保するべく努	
	った。	力している。	
	さらに、限られた人件費の中で一定	平成 30 年 2 月の支援職の無期雇用	
	の専門性を持った人材を配置し、専門	移行制度見直しについては、2月上旬	
	性を蓄積し、業務効率を高めること	に厚生労働省労働基準局長からの事	
	や、複雑化・高度化する業務に対応す	務連絡を受けた後、2月下旬には制度	
	るため、事務職に専門職制度を設置す	改正を行う等、迅速に対応した。さら	
	ることを検討している。	に平成 30 年度に検討する専門職制度	
		は、業務運営の効率的な実施、適切な	
		職員の配置への寄与が期待される。	
(2) 職員のモチベー	(2)人事評価制度を着実に運用し、評	 (2)評価結果については、処遇への反	
ションを高めるため、	価結果の処遇への反映を実施してい		
人事評価制度等を活		記載の移行制度の選考過程にも活用	
用し、適切な評価と、	ッフ及びアビリティスタッフの評価		
結果の処遇への反映		配慮している。平成30年度には、評	
を行う。	より適切かつ効果的な評価制度の運	価者を対象にした研修を実施する予	
	用のため、評価を行う管理職を対象に	 定であり、評価制度のより適切かつ効	
	した研修を実施する。また、(1) に記	果的な運用に資するものと考える。	
	載の専門職の評価制度についても検		
	討する。		
 (3) 職員の資質向上	(3) 職員育成については、「職員育成	 (3) 階層別研修においては、これまで	
を目的とし、職員に要	基本計画」に基づき、新規採用者向け		
求される能力や専門	の研修、現在のキャリアにおいて要求	れに時間を要する点、自らリードして	
性の習得及び職員	される発揮能力の再認識と強化によ	物事を進める主体性が弱いという点	
個々の意識改革を進		が本質的課題であるという分析に至	
めるため、人材育成の	した階層別研修など、各種研修を着実	った。講師から指摘された上司(管理	
研修・計画・支援・管	に実施するとともに、各部署の業務に	職) の育成への関与が弱いという点と	
理を体系的かつ戦略	必要な専門的スキルの習得に関する	合わせ、今後の検討課題が明確になっ	
的に定め、計画的に実	研修への支援を継続的に実施してい	た。また、在外研究員等制度等を活用	
施する。また、研究者	る。さらに、研究倫理教育については	し、研究系職種・技術系職種2名、事	
等を国内外の研究機	e-ラーニングを活用し全職員に対し	務系職種2名を新たに派遣した。さら	
関、大学等に一定期間	て研修を実施した。また、在外研究員	に、平成 30 年度には 4 名を派遣する	
派遣し、在外研究等を	等制度等を活用し、平成 29 年度は新	ことを決定しており、着実に運用して	
行わせる。	たに4名の職員を継続的に海外機関等	いる。	
	〜派遣している。		
(4) 男女共同参画の	(4) 女性の職業生活における活躍の	(4) 一般事業主行動計画の策定にお	
意味する仕事と家庭	推進に関する法律(平成 27 年法律第	いては、「管理職及び課長代理級の女	
の両立や、多様化した	64 号) に基づき、一般事業主行動計画	性が少なく、育児とマネジメント業務	
働き方に対応するた	を策定、公開し、フォローアップを実	を両立するロールモデルが少ないた	
めの職場環境の整備	施している。また、平成28年度にワ	め、女性職員が将来的なキャリアイメ	
や育児支援等を行う。	ーク・ライフ・バランスの実現、職員		
	の仕事と育児や介護等との両立の推	という課題に対応するため、課長代理	

進等を目的とし、これまで育児又は介|級に占める女性割合の向上や新任の 護を行う職員のみを対象としていた「管理職に対するワーク・ライフ・バラ フレックスタイム制の対象拡大に向 | ンス研修の実施を目標として掲げた けた規程類の改正を実施した。さらに ところ。 平成 28 年度には、ワーク・ は、平成29年1月1日付の育児・介 | ライフ・バランスを推進するための職 護休業法及び男女雇用機会均等法等 | 員一人一人の意識改革を促すための の改正・施行に基づき、関連諸規程の「取組として、「イクボス」セミナーを実 改正を実施している。

また近年、年齢、性別、国籍、障害 いい、男女共同参画、障害者支援、外し度にこの対象を全職員に拡大すべく、 つある課題に対応するため、人事部の│行動計画において目標としている、 体制を見直し、新たに人事企画・ダイ バーシティ推進課を設置した。

施した。

また、働き方に対するニーズの多様 及び価値観等の面で多様な人材を活し化等を踏まえ、これまでは育児又は介 用するという概念を持つ 「ダイバー」護を行う職員に対してフレックスタ シティ」(労働者と働き方の多様性を | イム制を適用してきたが、平成28年 国人支援等を含む。) や、「ワーク・ラ | 就業規程等の改正及び利用環境の整 イフ・バランス | の推進等、機構を取 | 備を実施した。加えて、次世代育成支 り巻く労働環境の変化によって、職員 | 援対策推進法(平成 15 年法律第 120 の働き方や育成などより多様化しつ | 号) に基づく機構の第3期一般事業主 「仕事と育児の両立の実現に向けた 制度の整備」の一環として、育児休業 取得要件の緩和や半休の利用拡大な どを目的とした諸規程の改正を実施 した。このほか、少子高齢化が進展す る中で高年齢者の雇用継続等を図る 必要性が高まっていることを踏まえ て、介護休暇の取得単位の柔軟化、介 護休業等の対象家族の範囲の拡大な どを目的とした諸規程の改正を併せ て実施した。女性管理職の登用状況に ついては、平成29年度末現在も当初 と大きく変わらず、引き続き環境整備 等を通じ目標達成に向けて努力して いきたい。

> 人事部の組織改編により、「ダイバ ーシティ」、「ワーク・ライフ・バラン ス」の推進等の観点から、今後、在宅 勤務制度(テレワーク)の検討を行う など、多様な働き方に関する課題への 対応を促進していく予定である。

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
VII — 3	中期目標期間を超える債務負担							
当該項目の重要度、難易度		到連する政策評価・行政 「業レビュー						
2 主要な終年データ								

4	2. 主要な経年データ								
	評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H26 年度	H27年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	(参考情報)
			(前中長期目標期間 最終年度値等)						当該年度までの累積値等、必要な情報
			取於十及但等)						

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価			
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価		(見込評価)	(5	期間実績評価)	
	中期目標期間を超える債	• 中期目標期間	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定	-	評定		
	務負担については、海洋科	を超える債務負		評定:	(該当な	まし)			
	学技術等の研究開発に係る	担がある場合、	(なし)	(なし)	<評定に	至った理由>	<評定に	至った理由>	
	業務の期間が中期目標期間	その理由は適切			_				
	を超える場合で、当該債務	カュ			<評価す	べき実績>	<評価す	べき実績>	
	負担行為の必要性及び資金								
	計画への影響を勘案し、合				<今後の	課題・指摘事項>	<今後の	課題・指摘事項>	
	理的と判断されるものにつ								
	いて行う。				<審議会	及び部会からの意見>	<審議会	及び部会からの意見>	
					_				

4. その他参考情報	
特になし	

1	1. 当事務及び事業に関する基本情報									
V	II - 4	積立金の	積立金の使途							
示	6該項目の重要度、難易度						連する政策評価・ 業レビュー	行政		
2	. 主要な経年データ									
	評価対象となる指標	達成目標	基準値等 (前中長期目標期間 最終年度値等)	H26 年度	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報	

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績・自己評価	主務大臣による評価				
		の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
	前中期目標期間中の繰	・積立金は適切に	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	評定 一	評定			
	越積立金は、前中期目標期	取り扱われてい	(なし)	(なし)	(該当なし)				
	間中に自己収入財源等で	るか			<評定に至った理由>	<評定に至った理由>			
	取得し、当期へ繰り越した				_				
	固定資産の減価償却等に				<評価すべき実績>	<評価すべき実績>			
	要する費用に充当する。				_				
					<今後の課題・指摘事項>	<今後の課題・指摘事項>			
					_				
					<審議会及び部会からの意見>	<審議会及び部会からの意見>			
					_				

4. その他参考情報	
特になし	